

Protokół nr 2/XII/2014

posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 11 i 18 grudnia 2014 r.

I. W posiedzeniu 11 grudnia br. uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji
 - stan.....9
 - obecnych..... 8
 - nieobecnych..... 1 tj. p. Łukasz Magin – nieusprawiedliwiony

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do protokołu

Zaproszenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu

II. Proponowany porządek posiedzenia z dnia 11 grudnia br.:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 271/2014** w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – **druk nr 272/2013** w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
3. Sprawa wniosku o uznanie kasztanowców przy ul. Kilińskiego 119 za pomnik przyrody.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył **przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik**. Porządek obrad przyjęto jednomyślnie.

Punkt 1: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.

Punkt 2: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – druk nr 272/2013 w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji. (procedowano łącznie).

Skarbnik Miasta, p. Krzysztof Mączkowski zaproponował, aby ze względu na wczorajszą prezentację projektu budżetu Miasta na 2015 rok na sesji Rady Miejskiej, merytoryczne wydziały omawiały swoje dochody i wydatki: Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Wydział Gospodarki Komunalnej, Zarząd Zieleni Miejskiej, Zarząd Dróg i Transportu oraz Zarząd Gospodarowania Odpadami. Materiały stanowią **załącznik nr 4** do protokołu.

Projekt budżetu dla Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa przedstawił **dyrektor Wydziału, p. Dariusz Wrzos**. Zaczął od planu dochodów Wydziału. 6 200 000 zł to wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska (jest to redystrybucja środków uzyskiwanych przez Urząd Marszałkowski na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska). Planowane dochody wydziału do 4 600 000 zł (gmina) oraz 1 600 000 zł (powiat). Kwota 500 zł to odsetki ze środków gromadzonych przez schronisko dla zwierząt, a 69 000 zł to przewidywany dochód uzyskiwany ze zwrotu zabiegów weterynaryjnych i tzw. hotelowania zwierząt (za adopcję zwierząt nie są pobierane opłaty, natomiast obowiązkowe są szczepienia). Kwota 11 500 zł ma pochodzić ze sprzedaży wycofywanego z eksploatacji sprzętu schroniska dla zwierząt oraz darowizn. W ciągu roku schronisko przyjmuje darowizny w postaci zarówno gotówkowej, jak i bezgotówkowej. 7 000 zł to dochody z tytułu wydawania kart wędkarskich.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił, aby podawać dane porównawcze, czyli jakie były środki przewidziane na dane zadania w roku 2014. Jego zdaniem ważne jest to, czy dane źródła dochodowe maleją, są na tym samym poziomie, czy też wzrastają.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos zaznaczył, że przewidywany jest niewielki 3,3% wzrost dochodów. Większość dochodów Wydział planuje na tym samym poziomie. Niższe dochody zaplanowane zostały pod pozycją związaną z darowiznami (11 500 zł). Spodziewane jest, że będzie to 60 000 zł-70 000 zł, podobnie jak w roku 2014, ale charakter darowizn jest trudno przewidywalny.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał czy do tej pory nie były pobierane pieniądze za karty wędkarskie.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos odpowiedział, że były pobierane. Są to pobierane opłaty skarbowe.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik dopytywał, dlaczego po stronie wykonania w roku 2014 jest w takim razie kwota 0 zł.

Skarbnik Miasta, p Krzysztof Mączkowski powiedział, że w budżecie uchwalonym na rok 2014, jak i w planie po zmianach, była to kwota 0 zł. Mamy natomiast do czynienia z wykonaniem ponadplanowym 8 245 zł. W przyszłym roku nie będzie to dochód ponadplanowy, tylko od razu będą na to przeznaczone środki.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, czy w takim razie dochody za karty wędkarskie to nowa sprawa, skoro nie była planowana w roku ubiegłym i od kiedy Miasto ma wpływy za karty wędkarskie.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos poinformował, że od kiedy są wydawane karty wędkarskie, a jest to opłata skarbową z tego tytułu. Być może były to środki zapisywane w innych pozycjach dochodów Wydziału.

Skarbnik Miasta, p Krzysztof Mączkowski zapowiedział, że sprawdzi, czy nie było to kwalifikowane w części dotyczącej opłat skarbowych.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos poinformował, że wydatki związane z utrzymaniem Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego to 21 945 zł.

Wydatki te wynikają wprost z ustawy o izbach rolniczych – gminy mają obowiązek odprowadzania odpisu w wysokości 2% dochodów z tytułu płaconego podatku rolnego. Jest to niewielki wzrost na poziomie kilku procent. Jeśli chodzi o zasady naliczania tych opłat, a przede wszystkim podatku rolnego, to nastąpił tu spadek cen skupu żyta i najprawdopodobniej ta kwota będzie nieco mniejsza. Co roku organizowane są dożynki i przeznaczono na to kwotę 8 000 zł (taką samą jak w roku 2014). 500 zł ma zostać przeznaczonych na pokrycie kosztów wynikających z realizacji ustawy o rybactwie śródlądowym (koszty wydruku formularzy kart wędkarskich). Zadanie utrzymanie zieleni w miastach i gminach – kwota 6 280 zł przeznaczona ma być na zlecenie ekspertyz w zakresie pielęgnacji i ochrony drzew, również drzew pomnikowych. Na wydatki związane z działalnością Wydziału przewiduje się kwotę 9 470 zł (zakupy map, materiałów kartograficznych, bieżące opłaty). Jest ona nieporównywalna z kwotą z roku 2014, ponieważ w tym zadaniu było zadanie związane z utrzymaniem Centrum Dialogu. Kolejne zadanie to 3 000 zł na zlecenie opracowania i opinii, koreferatów z zakresu prac geologicznych i hydrologicznych – wynika to z obowiązku przyjmowania badań geologicznych, hydrologicznych, wydawania pozwoleń wodno-prawnych. Jeśli będzie potrzeba, to jest to rezerwa środków na zlecenie ekspertyzy zewnętrznej. Na wydatki bieżące, związane z działalnością schroniska dla zwierząt, przeznaczona jest kwota 1 916 153 zł. Jest to niewielki wzrost w stosunku do roku 2014.

Wiceprzewodnicząca Komisji, Małgorzata Moskwa-Wodnicka zwróciła uwagę, że w poprzednim roku była na ten cel przeznaczona kwota większa.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos wyjaśnił, że rok 2014 obejmował 1 000 000 zł z budżetu obywatelskiego. 625 000 zł były przeznaczone na wydatki majątkowe – zakup środków trwałych dla schroniska, a kwota 375 000 zł na wydatki bieżące.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik powiedział, że chodzi o kwotę 2 115 000 zł.

Skarbnik Miasta, p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że wydatki schroniska dla zwierząt były uchwalone na poziomie 1 740 753 zł. Później były one zwiększane, niemniej jednak odnosząc się do budżetu uchwalanego, była to taka kwota.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos wyliczył, że 10 000 zł zapisane jest na badania i opinie dotyczące środowiska, publikacje, działania edukacyjne, oznakowania form ochrony przyrody. Po raz pierwszy w roku 2014 znakowane były obszarowe formy ochrony przyrody, użytki ekologiczne, zespoły przyrodnicze. Na realizację zadania Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt przewiduje się 183 777 zł. Zgodnie z art. 11a każda gmina opracowuje roczne programy zapobiegania bezdomności zwierząt. Program ten zostanie przedstawiony Radzie Miejskiej na początku stycznia. Kwota ta jest mniejsza o 2-3% w stosunku do planowanych wydatków w roku 2014.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, o ile jest mniejsza.

Dyrektor Wydziału Budżetu, p. Małgorzata Wojtczak poinformowała, że w 2014 roku była to kwota 188 790 zł, a w 2015 – 183 777 zł.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos powiedział, że zmieniła się ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych – mamy teraz do czynienia ze stowarzyszeniami ogrodowymi. Tym samym trzeba będzie ogłosić konkurs na rozdysponowanie dotacji – kwoty 8 358 zł. Jeżeli Stowarzyszenie Ogrodowe przedstawi propozycję realizacji zadania publicznego, to będzie to rozważana w trybie ustawy o stowarzyszeniach. Jest to kwota taka sama jak w roku 2014.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, na co wystarczy kwota, która jest przewidziana na Program bezdomności zwierząt. Jego zdaniem relacja wydatków na schronisko dla zwierząt i na walkę z bezdomnością jest bardzo ściśle ze sobą powiązana. Uważa on, że gdyby wszystkie zwierzęta zostały identyfikowalne (ochipowane), to mniej trafiałyby ich do schroniska, a co za tym idzie byłyby mniejsze koszty związane z jego funkcjonowaniem.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos poinformował, że zwierzęta właścicielskie są znakowane metodą chipowania już od kilku lat. Każdy chętny mieszkaniec Łodzi, który chce oznaczyć swojego psa, może zrobić to nieodpłatnie na rzecz gminy. Natomiast każde zwierzę wychodzące ze schroniska do adopcji jest chipowane i trafia do bazy Safe Animals. W ramach kwoty 183 777 zł finansowana jest również od wielu już lat kastracja i sterylizacja kotów wolnożyjących. Udzielana jest także pomoc zwierzętom bezdomnym rannym w kolizjach drogowych. Taki obowiązek wynika z art. 25 ustawy o ochronie zwierząt. Wydział chce również objąć pomocą i opieką weterynaryjną koty wolnożyjące. Być może wzorem Warszawy, Miasto przystąpi do dofinansowania kastracji i sterylizacji psów właścicielskich. Pojawiają się jednak zastrzeżenia formalno-prawne – wiele miast tego nie finansuje, gdyż zdaniem niektórych organów administracji jest to pomoc publiczna na rzecz właścicieli zwierząt.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, ile środków byłoby koniecznych, jeżeli Miasto prowadziłoby promocję chipowania oraz działań związanych z kastracją i sterylizacją zwierząt właścicielskich. Zapytał także, jak wygląda plan budowy nowego schroniska dla zwierząt.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał również o aktualną liczbę zwierząt w schronisku oraz jaka jest prognoza na 2015 rok.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy zwróciła uwagę, czy możliwy jest do oszacowania koszt, o który pyta radny Włodzimierz Tomaszewski. Jej zdaniem trzeba by było przede wszystkim zorientować się, czy mieszkańcy Łodzi chcą chipować swoje zwierzęta. Ważne są też środki, jakie byłyby przeznaczone na promocję takiej akcji.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos poinformował, że chipowanie wykonywane jest już od kilku lat i jeżeli chodzi o wolę i chęć ze strony mieszkańców Miasta, to jej nie ma. Są spełniane oczekiwania i nikt nie pozostał bez zabiegu chipowania na koszt gminy. Dyrektor podkreślił, że nie ma ustawowego obowiązku chipowania, ale osoby, które chcą zachipować zwierzę, mają takie prawo od kilku lat. Kwota potrzebna na realizację takiej akcji oscylowałaby w granicach 100 000 – 200 000 zł. Warszawa wydaje rocznie na zapobieganie bezdomności zwierząt ok. 7 000 000 – 8 000 000 zł. Jeśli chodzi o ilość zwierząt w schronisku, to jeszcze 5-6 lat temu liczba ta dochodziła do 650-750, natomiast teraz jest to nie więcej niż 550 zwierząt. W założeniach

budowy schroniska w roku 2007 zapisano, że będzie ono potrzebne na 1180 zwierząt – były wówczas tendencje wzrostu populacji psów w schroniskach. Dziś natomiast mamy do czynienia ze spadkiem tej liczby. Obecnie w planach budowy nowego schroniska przewiduje się do 700 psów. Ta tendencja spadkowa obserwowana jest w całym kraju, nie tylko w Łodzi.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jak wygląda w czasie realizacja nowego schroniska.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos poinformował, że w roku bieżącym zlecono opracowanie weryfikacji dokumentacji i jej uzupełnienie. Powstał praktycznie nowy projekt schroniska. Dokumentacja projektowa jest weryfikowana, przyjmowana i rozliczana. W budżecie 2014 roku było na ten cel przeznaczonych 200 000 zł. Nowe schronisko będzie miało możliwość przyjęcia ok. 900 zwierząt. W roku 2015 zaplanowane jest 250 000 zł i w latach kolejnych, w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zapisane jest 2 500 000 zł w roku 2016 oraz 10 000 000 w roku 2017. Realizacja zadania przewiduje dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości połowy kosztów jego budowy. Kwota po stronie Miasta to 12 750 000 zł i oznacza, że jeżeli uzyskane zostanie dofinansowanie w postaci bezzwrotnej dotacji, limit wydatków będzie na poziomie 25 500 000 zł do roku 2017. Mając te założenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest podstawa do tego, aby ubiegać się teraz o promesę w WFOŚiGW i rozpoczęcie wyboru wykonawcy, po wcześniejszym uzyskaniu pozwolenia na budowę na podstawie dokumentacji, która została opracowana. Z wnioskiem Wydział wystąpi do końca stycznia. Może ono zostać wydane około połowy roku. Wtedy będzie można wybrać wykonawcę z założeniem, że jeszcze w roku 2015 powstanie pewna infrastruktura (związana z energią, gazem), tak aby można było uruchomić cały proces budowlany w latach następnych i zakończyć budowę w roku 2016, płacąc zobowiązania w I kwartale 2017 roku.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik powiedział, że nie jest pewny, czy można tak zdecydowanie mówić o tendencji zmniejszania się liczby zwierząt w schronisku, dlatego stawia to pod znakiem zapytania inwestycję w takim rozmiarze.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos powiedział, że nigdy nie uda się sprawić, aby bezdomności nie było. Dyrektor zwrócił uwagę, że zarówno teren, jak i zaplecze techniczne, weterynaryjne, jest zaprojektowane w ten sposób, żeby można było tam realizować zobowiązania Miasta w odniesieniu do zwierząt właścicielskich. Dziś mamy do czynienia z sytuacją, że gabinet weterynaryjny obsługuje tylko potrzeby schroniska, natomiast zabiegi weterynaryjne zlecane są na zewnątrz. Jeżeli będzie mała ilość zwierząt w nowym schronisku, to warto wtedy wykorzystać zaplecze w nowym obiekcie i wykonywać wszystkie zabiegi na miejscu.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał o Centrum Dialogu.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos poinformował, że inwestycja jest już zakończona. Natomiast były jeszcze ostatnie płatności związane z ostatnim rokiem realizacji w postaci rachunków za prąd, gaz.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, na co zostało wydane 675 000 zł oraz 325 000 zł pochodzące z budżetu obywatelskiego na schronisko dla zwierząt.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos powiedział, że w ramach 675 000 zł były wydatki, których dysponentem było schronisko. Został zakupiony rentgen, maszyny do analiz krwi dla zwierząt, samochód do transportu zwierząt oraz uzupełnione zaplecze w postaci bud, kojców. Natomiast za 325 000 zł zakupy środków trwałych, ale niskocennych.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał o formy oznakowania przyrody, na które przewidziane jest w budżecie 10 000 zł. Jego zdaniem jest to bardzo edukacyjne przedsięwzięcie i środki w takiej wysokości mogą okazać się za małe.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos powiedział, że formy ochrony przyrody są oznakowane, niemniej zdarzają się kradzieże, czy dewastacje tabliczek. Dyrektor zaznaczył, że 10 000 zł dotyczy obszarowych form ochrony przyrody (duże czerwone tablice).

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, czy nie dotyczy to również mniejszych tablic na pomnikach przyrody.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos odpowiedział, że w kwocie 10 000 zł mieści się również to.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, czy dotyczy to również tabliczek informujących, że dane drzewo jest pomnikiem przyrody i czy będzie to wystarczająca kwota.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos potwierdził, że będzie to robione, natomiast trudno jest ocenić, czy kwota ta na pewno wystarczy.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik poprosił, żeby Wydział dokonał rozpoznania ile jest pomników przyrody w Łodzi i jakie są koszty oznakowania ich wszystkich.

Projekt budżetu dla Wydziału Gospodarki Komunalnej przedstawiła **dyrektor Wydziału, p. Ewa Jasińska**. Dochody podzielone są na dochody bieżące – 10 783 036 zł. Składa się na to czynsz dzierżawny od ŁSI w kwocie 9 653 036 zł oraz tzw. pozostałe dochody (dzierżawa obiektów powstałych po zakończeniu projektu, czyli sortownia – 500 000 zł oraz dzierżawa komina na ul. Demokratycznej – 120 000 zł). Dochody majątkowe związane są głównie z projektami unijnymi – Gospodarka odpadami komunalnymi faza II etap przygotowawczy na kwotę 7 460 933 zł; Oczyszczanie ścieków – faza I (płatność końcowa) na kwotę 3 131 063 zł; Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej na kwotę 510 000 zł; Wodociągi i oczyszczalnia ścieków faza II (płatność końcowa) jest na kwotę 28 917 861 zł. Ogółem dochody Wydziału wynoszą 50 292 893 zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o opłatę za wywóz odpadów.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska powiedziała, że opłata ta jest w Wydziale Finansowym, natomiast większość kosztów wywozu jest w WGK. Wydział ma dochody z systemu odpadowego tylko wtedy, jeśli firmy wywozowe zostaną ukarane. W roku 2015 takie dochody nie są przewidziane, natomiast w 2014 roku kary takie występowały (firmy dostały kary za nieterminowe przestrzeganie harmonogramu).

Skarbnik Miasta, p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że kary wpływają do Wydziału Gospodarki Komunalnej, ponieważ związane jest to z nadzorem nad umowami z firmami wywozowymi. Zazaczył, że jest to co innego, niż opłaty za gospodarowanie odpadami.

Wiceprzewodnicząca Komisji, Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla Łodzi.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Małgorzata Gajeka poinformowała, że Miasto ma podpisaną umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Termin zrealizowania tego przedsięwzięcia jest do listopada 2015 roku. Dotacja, którą Miasto otrzymało jest na kwotę 510 000 zł, a wkład własny Miasta wynosi 90 000 zł.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, kiedy ta umowa została podpisana i czy plan gospodarki niskoemisyjnej to obowiązek ustawowy.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Małgorzata Gajeka wyjaśniła, że nowa perspektywa unijna mówi, iż aby móc ubiegać się o środki w nowej perspektywie, wszystkie miasta muszą posiadać taki plan. Aby wyjść naprzeciw tym oczekiwaniom, NFOŚiGW zorganizował konkurs - Łódź wzięła udział w I edycji i dofinansowanie w takiej kwocie zostało Miastu przyznane. Niedługo zostanie ogłoszone postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy tego Programu. Najpierw został zbadany rynek i wartości szacunkowe pokazały, że jego wykonanie może kosztować ok. 600 000 zł. Niemniej może okazać się, że po przetargu ta kwota będzie niższa. Wtedy zostanie podpisany stosowny aneks z NFOŚiGW.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał o zadanie Wodociągi i oczyszczalnia ścieków w Łodzi II.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że na tym zadaniu mamy do czynienia z płatnością końcową tego projektu.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał jeszcze o środki w wysokości 7 460 933 zł na zadaniu Gospodarka odpadami komunalnymi - faza II.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska poinformowała, że jest to etap przygotowawczy, który był wyceniony na ponad 13 000 000 zł. Miastu przyznane zostało dofinansowanie w wysokości 10 288 367 zł (jest to 85% wartości). Na rok 2015 przewidziana jest kwota 7 460 933 zł. Będą prowadzone negocjacje z NFOŚiGW z powodu nierozpoczęcia projektu spalarni. NFOŚiGW wezwał Miasto do zmian, ale umowa na razie jest na tę kwotę.

Skarbnik Miasta, p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że Miasto zamierza zebrać z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi 82 800 000 zł. Jest to kwota mniejsza, aniżeli planowana na ten rok. Wynika to z systemu rozliczeń z tytułu tej opłaty.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, czy następuje zwrot nadpłaty przez niepodnoszenie stawki.

Skarbnik Miasta, p. Krzysztof Mączkowski potwierdził, ale dodał, że 50 000 000 zł to była kwestia rozliczenia nadwyżki z roku 2013 i I półrocza 2014 roku. Ponieważ 2014 rok jeszcze się nie skończył, nadwyżka zostanie określona jak powstaną wszystkie sprawozdania za rok 2014. Natomiast jeżeli chodzi o nadwyżkę za rok 2013, to biorąc pod uwagę dochody i wydatki, to była ona na kwotę ok. 30 000 000 zł. W roku 2015 z tytułu tego zadania wydatki Miasta są wyższe o 6 624 000 zł i źródłem sfinansowania są wolne środki, które pozostały na rachunku bankowym na koniec 2013 roku. W WPF jest założenie, że pozostała kwota jest rozpisana na następne lata, jako źródło sfinansowania tych wydatków.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska omówiła wydatki Wydziału. Są one na kwotę 179 848 177 zł, z czego bieżące 154 379 427 zł. Składa się na to: Pobór wody na cele przeciwpożarowe (476 672 zł – dowóz wody, źródle uliczne, studnie i dowóz beczkowozami – kwota taka sama jak w roku 2014; Programy i prace studialne, przygotowawcze w zakresie energetyki miejskiej 400 000 zł – jest to zadanie nowe, zaplanowane są środki związane z przeprowadzeniem pilotażowych programów wprowadzających innowacyjne rozwiązania z zakresu energetyki miejskiej (w tym roku została stworzona po raz pierwszy w Łodzi tzw. grupa zakupowa na zakup energii elektrycznej. Trzeba tym samym monitorować realizację tej umowy w skali całego Miasta, podmiotów zewnętrznych oraz spółek miejskich. Środki te pozwolą na to, żeby zakupić system do monitorowania wprowadzania danych od wszystkich użytkowników, którzy energię w grupie zakupowej kupili); Utrzymanie i konserwacja tymczasowo nieczynnego majątku (utrzymanie nieczynnej ciepłowni przy ul. Demokratycznej 114 – taka sama kwota jak w roku 2014); Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi 600 000 zł; Utrzymanie dróg wewnętrznych położonych na terenach zarządzanych przez Miasto (utrzymanie zimowe i tzw. pozimówka) – 1 018 580 zł (1% wzrostu); Utrzymanie grobów i cmentarzy – 482 910 zł (ten sam poziom co w roku 2014). Na zadanie Gospodarka komunalna i ochrona środowiska przewidzianych jest w budżecie 151 126 620 zł, a w tym Utrzymanie kanalizacji deszczowej 9 072 000 zł (zwiększenie). Składa się na nie Czynsz dzierżawny za kanalizację deszczową dla ŁSI w kwocie 4 562 000 zł oraz Utrzymanie kanalizacji deszczowej 4 510 000 zł. Kwota ta wzrosła o 76%, ponieważ oddano Trasę Górna, gdzie powstało 7 km dodatkowej kanalizacji deszczowej, 5 przepompowni i 700 wpustów. W Programy i prace studialne w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej wchodzi bilans wodno-ściekowy dla Miasta, potrzebny do ustalenia taryfy za wodę i ścieki (wzrost o 9,67%). Miasto będzie współfinansować wykonanie koncepcji funkcjonowania systemu zasilania wody Sulejów-Łódź. Wycena czynszu dzierżawnego wierzby energetycznej na terenie GOŚ i wykonanie map do celów projektowych drogi okołowickiej. Jest to droga wewnętrzna Grupowej Oczyszczalni Ścieków. W związku z tym, że powstała tam stacja zlewna, wykorzystywany jest tylko jej odcinek. GOŚ po wybudowaniu spalarni osadów ściekowych nie wozi już osadów na Laguny, a z obserwacji wynika, że drogą tą jeżdżą mieszkańcy Gminy Pabianice. Trwają aktualnie rozmowy i droga ta ma być przekształcona na drogę publiczną, gdzie za połowę będzie odpowiadało Miasto Łódź, a za drugą połowę Gmina Pabianice. Jeśli chodzi o wierzbę energetyczną, to opiekował się nią do tej pory Łódzki Zakład Usług Komunalnych. Po zmianie profilu jego działalności (obecnie zajmuje się remontami lokali socjalnych) zadanie to trafiło do GOŚ. Następne zadanie to Utrzymanie rzek i zbiorników wodnych związanych z kanalizacją deszczową na kwotę 300 000 zł – wchodzi w to remont koryta rzeki Jasień (został odcinek Nowe Sady do rzeki Karolewki) oraz naprawa i wzmocnienie obudowy dna kanału rzeki Łódki pod ul. Północną do ul. Solnej. Kolejne zadanie dotyczy opłat za odprowadzanie wód opadowych i rozpadowych pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej (wzrosły o 15,40% ze względu na ujęcie Trasy Górna). W dziale Gospodarka

odpadami (82 705 491 zł) jest zadanie Selektywna zbiórka odpadów komunalnych – zbierane są nakrętki w szkołach oraz płyty CD i DVD oraz prowadzony jest zakup koszy oraz torebki na psie nieczystości na kwotę 193 800 zł (spadek o 7%, ponieważ mniejsza ilość szkół bierze udział w tej akcji). W Programie prace studialne i przygotowawcze w zakresie usług komunalnych gospodarki odpadami komunalnymi na kwotę 123 570 zł podstawowym zadaniem będzie morfologia odpadów komunalnych (spadek o 5%, gdyż nie będzie wykonywana kampania edukacyjna). Znacznie zmniejszyła się w Łodzi liczba surowców wtórnych i trzeba doprecyzować w jakim zakresie. Następne duże zadanie to Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych na kwotę 82 338 151 zł (wzrost o 2%). Odbiór i zagospodarowanie odpadów jest na kwotę 34 214 670 zł – wg starego przetargu na Polesiu był tylko odbiór odpadów, a trzeba zaplanować również ich zagospodarowanie (odpowiednia uchwała zostanie przedstawiona jeszcze w tym roku) – kwota 5 952 600 zł. Dochodzą do tego Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) na ul. Zamiejskiej i ul. Kasprowicza oraz odbiór leków, analiza stanu gospodarki. 28 listopada br. Sejm przekazał nowelizację ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do podpisu Prezydentowi RP. Jeżeli zmiany wejdą od 1 stycznia 2015 roku, Wydziałowi dojdzie zadanie dotyczące sprzątania dzikich wysypisk – ok. 2 000 000 zł. Następnie mamy do czynienia z Dopłatą do opłaty za odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych dla rodzin wielodzietnych – 50 000 zł (10% mniej, a w związku z wejściem w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dopłatę trzeba będzie anulować, gdyż w nowych zapisach ustawy nie ma dopłaty, a zwolnienie, bądź częściowe zwolnienie dla osób, które mają najmniejsze zarobki). Kolejne zadanie to Utrzymanie porządkowej grupy interwencyjnej oraz działania poprawiające estetykę miasta na kwotę 614 600 zł (ten sam poziom co w roku ubiegłym) – zakup koszy ulicznych, grupa interwencyjna działająca w systemie dobowym oraz padłe zwierzęta. Kolejne zadanie na kwotę 51 453 800 zł to wydatki związane z utrzymaniem czystości na drogach i terenach gminnych - letnie i zimowe utrzymanie dróg publicznych oraz utrzymanie terenów gminnych (89% w stosunku do roku 2014, ponieważ w roku 2014 zima była bardzo łagodna, a 3 500 000 zł z tego zadania przeszło do nowo utworzonego zadania Utrzymanie nieruchomości niezabudowanych). Wydatki na oświetlenie ulic, placów i dróg to 731 490 zł (spadek o 5% związany jest z grupą zakupową i wynegocjowaniem mniejszej kwoty). Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat, kar za korzystanie ze środowiska (druga część utrzymania rzek i zbiorników wodnych) jest na tym samym poziomie co w roku ubiegłym – 570 000 zł. Zadanie dotyczy utrzymania czystości wokół wszystkich zbiorników, bieżącą konserwację i naprawę, usuwanie drzew stanowiących zagrożenie dla ludzi i mienia oraz przeglądy techniczne budowy hydrotechnicznej). Wydatki na odszkodowania i inne wydatki wynikające z wyroków sądowych wzrost o 12,57% (73 360 zł). Są tutaj renty dla 6 osób, porozumienie za korzystanie z działki prywatnej, na której znajdują się urządzenia komunalne. Przewóz zwłok osób zmarłych, zabitych w miejscach publicznych – 5 300 zł (została wynegocjowana niższa stawka). Wydatki związane z działalnością Wydziału są zaplanowane na kwotę 180 500 zł (blisko 97% budżetu ubiegłego roku). Składa się na nią czynsz dzierżawny za grunty od gminy Rokiciny, audyt wniosku cenowego i głównie opłaty za umieszczenie w pasie drogowym tej infrastruktury. Następne zadanie to Utrzymanie pomników na terenie miasta na kwotę 278 500 zł (99,8% budżetu roku ubiegłego) – planowany jest remont Pomnika Czynu Rewolucyjnego w Parku Piłsudskiego, naprawy i utrzymanie pomników i miejsc pamięci w tym konserwację i prace porządkowo-ogrodnicze. Utrzymanie przyłączy wodociągowo-kanalizacyjnych do nieruchomości gminnych na kwotę 465 000 zł (ten sam poziom co w roku ubiegłym). Utrzymanie obiektów oraz infrastruktury na terenach niezabudowanych – 3 500 000 zł. Jest to nowe zadanie, wydzielone z zadania Utrzymanie czystości i porządku na terenach gminnych. Będą wykonywane m.in. nawierzchnie placów,

parkingów, szalety. Wydatki na realizację zadań zgłoszonych przez jednostki pomocnicze Miasta z algorytmu na kwotę 834 379 zł. Najwięcej jest remontów chodników.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o poziom wydatków bieżących w stosunku do roku ubiegłego.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że w 2015 roku mamy do czynienia z 1,52 % wzrostem.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik prosił o wyjaśnienie zagadnienia monitoringu.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Małgorzata Gajeka wyjaśniła, że miasto Łódź odpowiedzialne jest za podpisane przez wszystkie podmioty umowy. Może okazać się w trakcie roku, że w niektórych podmiotach będzie większe zapotrzebowanie na energię elektryczną, dlatego też wszystkie faktury, który będą trafiały do podmiotów, będą także trafiały do Wydziału, gdzie będzie analizowane, czy nie ma przekroczenia energii. Skoro Miasto przeprowadziło przetarg nieograniczony, każdy podmiot będzie dostawał dwie faktury – za przesył i dystrybucję. Dzięki monitoringowi Miasto będzie miało na bieżąco wiedzę, ile punktów poboru jest i czy one się zmieniają.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, jaki będzie z tego zysk dla Łodzi.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Małgorzata Gajeka poinformowała, że będzie to 8 000 000 zł.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał o wierzbę energetyczną.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska poinformowała, że jest to projekt badawczy prowadzony przez Uniwersytet jeszcze przez 3 lata. Wydział na pewno będzie chciał wierzbę po tym czasie sprzedać.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik pytał o zadanie Utrzymanie rzek i zbiorników wodnych związanych z kanalizacją deszczową – naprawa i wzmocnienie obudowy kanału rzeki Łódki pod ul. Północną na odcinku zajezdni tramwajowej do ul. Solnej oraz wzmocnienie sklepienia kanału na powyższym odcinku czy jest ono konieczne, ponieważ nie jest to już teren miejski.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska powiedziała, że została zrobiona analiza wszystkich krytych koryt, jakie są na terenie Łodzi i rzeka Łódka wypadła najgorzej. Następną rzeką w kolejności jest Karolewka na odcinku od ul. Bratysławskiej. Kanały w tych miejscach grożą zawaleniem. Na rzece Łódce ZWiK od wielu lat podnosił, żeby tramwaje, które w tamtych miejscach jeżdżą, zwalniały do 5 km/h. 300 0000 zł na tym zadaniu to wkład własny, aby wystąpić z wnioskiem do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Rolnictwa o dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapowiedział, że będzie prosił jeszcze o dodatkowe wyjaśnienia w tej sprawie, ponieważ nie chce w sposób niezasadny dofinansowywać nowych użytkowników tego terenu. Zapytał także o zadanie Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych i teren Polesia.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska poinformowała, iż ze względu na to, że Miasto posiada wybudowaną sortownię ze środków unijnych, nie mogło pozwolić sobie na to, żeby nie były na nią wywożone odpady. Nowa ustawa pozwoliła na to, że ta instalacja mogła zostać wskazana w przetargu. Ministerstwo pozwoliło wszystkim beneficjentom na przeprowadzenie samego odbierania, a jeśli chodzi o zagospodarowanie, to ustalenie stawek opłat na tej instalacji. Przetarg wygrało MPO, które jest operatorem sortowni.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, kto realizuje program Na tropie CD.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że program ten jest skierowany do szkół i trwa już wiele lat. Rozpoczyna się 1 września i kończy z końcem roku szkolnego. Realizuje go ŁZUK. Zbierane są także nakrętki, które są sprzedawane, a pieniądze przekazywane do jednostki oświatowej, wskazanej przez Wydział Edukacji.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał także, na czyj wniosek znalazł się w projekcie budżetu remont Pomnika Czynu Rewolucyjnego.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska poinformowała, że Wydział zajmuje się opieką nad pomnikami i wg książki technicznej był on zdewastowany, dlatego został wytypowany do konserwacji w pierwszej kolejności.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka chciała wiedzieć, jakie jest zainteresowanie mieszkańców, jeśli chodzi o odbieranie torebek na psie nieczystości.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska powiedziała, że zainteresowanie było bardzo duże. 1 200 000 sztuk wystarcza na pół roku. Dyrektor zaznaczyła jednak, że w Regulaminie utrzymania czystości i porządku właściciel sam powinien zapewnić sobie odpowiednie torebki.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, gdzie mieszkaniowiec może taką torebkę odebrać.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska poinformowała, że są one dostępne we wszystkich Furtkach Miejskich i w Urzędzie.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik dopytywał o dożywotnie renty, wypłacane przez Urząd dla 6 osób.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że są to osoby, które uległy wypadkom na miejskich chodnikach, miały złamania z przemieszczeniami. Rocznie jest to 73 000 zł.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska omówiła zadania majątkowe Wydziału. Ogółem to 25 468 750 zł. W dziale Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną i gaz Wydział ma 3 zadania: termomodernizacja Szkoły Podstawowej przy ul. Malczewskiego, docieplenie elewacji budynku siedziby Rady Osiedla Nr 33, racjonalizacja zużycia energii – termomodernizacja obiektów edukacyjnych Miasta Łodzi – 500 000 zł (jest potrzebne na zrobienie dodatkowych dokumentacji i audytów na pozostałe

szkoły). W Gospodarce komunalnej i ochronie środowiska przewidziane są 3 zadania. Gospodarka odpadami komunalnymi faza II. W WPF wpisana jest stała opłata w wysokości 200 000 zł. Odbieranie i zagospodarowanie opadów komunalnych 504 000 zł – w 2014 roku przygotowana została dokumentacja na budowę trzeciego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) i w 2015 roku będzie on budowany. Ostatnie zadanie to Gospodarka odpadami komunalnymi faza II etap przygotowawczy – kwota 10 000 000 zł to kwota, którą Miasto ma z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W dziale Oświetlenie ulic i dróg są dwa zadania: budowa oświetlenia placów zabaw między ul. Rowerową a ul. Cyganka (algorytm 80 000 zł) oraz ustawienie czterech latarni przy chodniku łączącym ul. Ciesielską z ul. Wrocławską (algorytm 40 000 zł). Jest także inwestycja związana z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków dla miasta Łodzi tj. pozyskanie instalacji wodociągowo-kanalizacyjnej od inwestorów prywatnych oraz nowy program System odwadniania Miasta, na który przeznaczone jest 500 000 zł. Jest to przygotowanie dokumentacji do projektu za 125 000 000 zł z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W 2015 roku przygotowywane będą rejonu do odwodnienia Miasta wspólnie z Zarządem Dróg i Transportu. Będą to takie rejonu Łodzi jak Nowosolna, Wiskitno, Mileszki, Sikawa, Stoki. W programie tym będą również zbiorniki retencyjne. Na Program Zielone Podwórka przeznaczone jest 300 000 zł. Pozostała działalność Wydziału to kwota w WPF 738 083 zł oraz 6 691 094 zł (są tutaj zadania Rad Osiedli z algorytmów, z konkursu). Wydział odpowiada za 4 zadania wytypowane z budżetu obywatelskiego. Jest to ogród z placem zabaw dla dzieci przy ul. Legionów za 400 000 zł, utworzenie parku i ogrodu Jana Karskiego przy ul. Ogrodowej za 2 325 000 zł, przebudowa przestrzeni miejskiej wokół Domu Kultury 502 na kwotę 516 663 zł oraz parking rowerowy przy zajezdni Brus za 2 000 zł.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, ile szkół zostanie poddanych termomodernizacji w 2015 roku.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Małgorzata Gajeka poinformowała, że w projekcie budżetu jest wpisana Szkoła Podstawowa przy ul. Malczewskiego. 500 000 zł przeznaczone ma zostać na przygotowanie do nowej perspektywy, której realizacja przedsięwzięć ma być w 2017 roku. Wydział ma dwa lata, aby przygotować kompleksowo audyty, dokumentacje i wniosek aplikacyjny. M. Gajeka powiedziała, że jeżeli radni w ciągu roku budżetowego przydzielą środki na termomodernizację szkół, to w posiadaniu Wydziału są 24 dokumentacje, aby móc przeprowadzić w tych placówkach termomodernizację. W posiadaniu Wydziału jest również pełna dokumentacja na termomodernizację przychodni na Widzewie.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka chciała wiedzieć, kto typuje szkoły do termomodernizacji.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Małgorzata Gajeka zwróciła uwagę, że WGK jest realizatorem i wykonawcą termomodernizacji w Mieście, a dostawał wskazania przez Wydział Edukacji. W czasie 4 lat termomodernizowano 63 placówki, a w Łodzi jest ich 360.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zwrócił uwagę, że przez 4 lata dokonano termomodernizacji 63 placówek, podczas gdy w 2015 roku przewidziana jest tylko jedna.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Małgorzata Gajeka powiedziała, że w poprzednich budżetach Wydział również nie posiadał środków na to zadanie, ale w związku z różnymi autopoprawkami znalazło się 10 000 000 zł i udało się w 2014 roku stermomodernizować kolejnych 10 placówek.

Skarbnik Miasta, p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że 500 000 zł to początek dużego zadania inwestycyjnego, na które planowane jest pozyskanie środków z Unii Europejskiej. Wkład własny, który jest wpisany do WPF to 13 972 584 zł, a całkowita wartość tego zadania przy założeniu dofinansowania unijnego, to 93 972 584 zł. Skarbnik zwrócił uwagę, że biorąc pod uwagę projekty inwestycyjne z nowej perspektywy, warto jest poczekać i nie finansować wszystkiego ze środków własnych, tylko poczekać i pozyskać środki z zewnątrz.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Małgorzata Gajeka wyjaśniła, że na razie nie ma wytycznych do nowej perspektywy. 500 000 zł to kwota na etap przygotowawczy, aby można było złożyć dobrze dokumentację projektową i aplikacyjną. Od 2017 roku można by zacząć realizować nowe inwestycje.

Radny p. Andrzej Kaczorowski zapytał, czy mieści się w tym również audyt energetyczny.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Małgorzata Gajeka powiedziała, że będzie to zarówno audyt energetyczny, jak i dokumentacja z pozwoleniem na budowę oraz wnioski aplikacyjny.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zwrócił uwagę, że przy wydatkach majątkowych nie było porównania z rokiem ubiegłym.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska poinformowała, że w roku 2014 na wydatki majątkowe przeznaczone było 14 668 922 zł.

Skarbnik Miasta, p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że w przypadku wydatków majątkowych nie da się wszystkiego dobrze porównać. W Wydziale Gospodarki Komunalnej kwota ogółem jest większa, aniżeli w roku 2014.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał o spalarnię odpadów oraz jakie jest stanowisko Prezydenta Miasta w tej materii. Przypomniał, że w ubiegłej kadencji toczyła się dyskusja, w jaki sposób spalarnia ma być budowana. Klub PiS przedstawiał wówczas tezę, że powinno być to przedsięwzięcie realizowane przez Miasto z udziałem funduszy unijnych oraz funduszy ochrony środowiska.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska poinformowała, że musi na ten temat porozmawiać z nowym wiceprezydentem Łodzi. W budżecie zapisane są środki unijne. Nie ma tylko uchwały Rady Miejskiej zatwierdzającej, w jakim trybie spalarnia ma być wybudowana.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zakończył na tym posiedzenie Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska i zaprosił zgromadzonych na posiedzenie kontynuacyjne, które odbędzie się 18 grudnia 2014 r. o godzinie 14.00.

I. W posiedzeniu 18 grudnia br. uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji
 - stan.....9
 - obecnych..... 9
 - nieobecnych..... 0

II. Proponowany porządek posiedzenia z dnia 18 grudnia br.:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 271/2014** w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – **druk nr 272/2013** w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
3. Sprawa wniosku o uznanie kasztanowców przy ul. Kilińskiego 119 za pomnik przyrody.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie w dniu 18 grudnia br. otworzył **przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik**. Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu – Przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.

Nowy porządek obrad:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 271/2014** w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – **druk nr 272/2013** w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
3. Sprawa wniosku o uznanie kasztanowców przy ul. Kilińskiego 119 za pomnik przyrody.
4. Przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Punkt 1: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji (kontynuacja z 11 grudnia br.).

Punkt 2: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – druk nr 272/2013 w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji. (procedowano łącznie).

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji zwracał szczególną uwagę na program bezdomności zwierząt. Jest on zdania, iż należy do niego podejść kompleksowo. Zastanawiał się jednocześnie, jakie działania należy podjąć oraz ile rzeczywiście środków trzeba nań przeznaczyć, aby można było obserwować efekty w postaci mniejszych kosztów funkcjonowania schroniska. Radny zwrócił także uwagę, że w programie dotyczącym współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tematyka ta w ogóle nie istnieje.

Bogumiła Skowrońska-Warecka ze Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt "Schronisko" powiedziała, że w kwocie przeznaczonej na program bezdomności zwierząt w 2015 roku nie są uwzględnione sterylizacje psów. Od wielu lat problem ten jest zgłaszany przez organizacje do Miasta. Jej zdaniem informacje o obniżającej się liczbie bezdomnych zwierząt nie mają przełożenia na realia. Schronisko zostało odciążone dobrowolnie przez szereg organizacji pozarządowych, działających na terenie Miasta i województwa. Łódzkie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami opiekuje się obecnie ok. 90 zwierzętami. Uważa ona, że dofinansowanie sterylizacji, która daje kontrolę narodzin, powinno znaleźć się w budżecie Miasta – około 100 tys. zł (można by wysterylizować za to 1000 suk lub 2000 psów). Zaproponowała, aby Miasto wprowadziło opłatę za posiadanie zwierząt. Zwolnieni byłiby posiadacze zwierząt wysterylizowanych.

Przewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Opieki nad Zwierzętami p. Wioletta Pawlik-Nowacka poinformowała, że Komisja pracowała nad poszerzeniem programu zapobiegania bezdomności. Przedstawiła wniosek, który zawiera aspekty niekosztowne – mentalność: niezwykle ważna jest zmiana podejścia człowieka do zwierzęcia. Istotne jest, aby Miasto włączyło się w promocję i informowanie nt. chipowania, sterylizacji czy opieki nad kotami wolno bytującymi. W. Pawlik-Nowacka zwracała uwagę, że ważne jest chipowanie kotów wolno bytujących, chociażby w celu zliczenia populacji oraz prowadzenie bazy karmicieli kotów (każdy miałby legitymację, przywileje oraz obowiązki).

Amanda Chudzik z Łódzkiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami zwróciła uwagę, że niestety mieszkańcy Łodzi mało jeszcze wiedzą nt. sterylizacji i ograniczania bezdomności, dlatego konieczne są akcje uświadamiające w szkołach, jak i wśród społeczeństwa.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, jak podzielone są środki przeznaczone na program bezdomności zwierząt.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos powiedział, że jest to kwota przeznaczona na zakup karmy dla kotów wolnożyjących, na udzielanie pomocy zwierzętom rannym w kolizjach drogowych w terenie, środki na udzielanie pomocy rannym zwierzętom w gabinetach weterynaryjnych. Pozostała kwota pozostaje na kastrację i sterylizację kotów wolno żyjących. Jeśli chodzi o kastrację i sterylizację psów i kotów właścicielskich, to Wydział ma negatywną opinię prawną Biura Prawnego, ponieważ jest to inna pomoc, niedozwolona w znaczeniu programów i ustawy o ochronie zwierząt – jest to dodatkowe świadczenie na rzecz właścicieli.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos zaprosił przedstawicielki organizacji, aby wspólnie dokonać oszacowania wartości postulatów stowarzyszeń zajmujących się zwierzętami.

Bogumiła Skowrońska-Warecka ze Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt "Schronisko" zaproponowała, aby przeznaczyć dodatkowe 50 tys. zł na program. Zapowiedziała, że jeśli dojdzie do spotkania z Wydziałem, to organizacje wskażą możliwe przesunięcia środków pomiędzy zadaniami.

Projekt budżetu Zarządu Zieleni Miejskiej przedstawił **dyrektor Zarządu, p. Arkadiusz Jaksza**. Dochody Zarządu mają wynosić 5 829 000 zł (nieznaczny wzrost w stosunku do ubiegłego – 100,3%). Dochody leśnictwa pochodzą głównie ze sprzedaży drewna – 215 000 zł (wzrost o 2% w stosunku do 2014 roku). Inne dochody leśnictwa to 10 600 zł (wzrost o 17%). Dochody Ogrodu Botanicznego i Ogrodu Zoologicznego to 2 666 000 (98%) i są to głównie dochody uzyskiwane ze sprzedaży biletów wstępu. Dochody z dzierżawy terenów zielonych – planowane 295 000 zł (107%), natomiast dochody cmentarzy komunalnych – 2 643 000 zł (102%). Inne dochody Zarządu, to 112 000 zł z różnego rodzaju zwrotów VAT oraz 10 000 zł z tytułu opłat administracyjnych. Całość wydatków bieżących Zarządu Zieleni Miejskiej to 31 216 813 zł (100,07%). Wydatki bieżące Leśnictwa zaplanowane są na 145 204 zł. Główne pozycje, to utrzymanie Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt – 45 000 zł (95%) oraz wydatki związane z budżetem obywatelskim – 90 000 zł związane z urządzeniem Uroczyska Leśnego-Lublinek. Nadzór nad gospodarką leśną ma wynieść 10 034 zł (95%). Na bieżące utrzymanie cmentarzy komunalnych przewidziano wydatki na poziomie 1 271 269 zł (100%). Utrzymanie zieleni w miastach i gminach ma wynieść 23 496 000 zł (102%) rozbite na zadania: utrzymanie zieleni dekoracyjnej w pasach drogowych, strategia ul. Piotrkowskiej – 190 000 zł, utrzymanie parków, terenów zieleni wraz z towarzyszącą infrastrukturą – 5 131 000 zł (96%), utrzymanie terenów zieleni, pielęgnacja i leczenie starodrzewia – 87 000 zł (95%), popularyzacja zagadnień ochrony środowiska – 54 000 zł (95%), program ochrony kasztanowców – 87 000 zł (95%), wydatki na utrzymanie zieleni w pasach dróg gminnych – 1 000 000 zł (142%), wydatki budżetowe Zarządu Zieleni Miejskiej 15 200 000 zł oraz wydatki na utrzymanie drzew w pasach dróg wewnętrznych i terenach niezabudowanych – 850 000 zł (100%), promocja terenów zieleni w ramach Programu Zielona Łódź – 47 500 zł (95%), wydatki na realizację zadań zgłoszonych przez jednostki pomocnicze miasta – 140 000 zł (w tym: założenie murawy na boisku w Parku Sielanka 20 000 zł; obsadzenie ul. Julianowskiej pomiędzy pasami – 80 000 zł; remont ścieżki w Parku Julianowskim – 40 000 zł), kamień pamiątkowy w Parku Sienkiewicza w ramach budżetu obywatelskiego – 3 000 zł. W zadaniach powiatowych są wydatki na utrzymanie zieleni w pasach dróg powiatowych – 710 000 zł. Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska – 5 620 000 zł (105%). Na utrzymanie kolekcji roślinnych i obiektów Ogrodu Botanicznego – 228 000 zł (100%), Prowadzenie działalności edukacyjnej, naukowej i popularyzującej wiedzę botaniczną – 114 000 zł (100%), Utrzymanie zwierząt zagrożonych wyginięciem przez Ogród Zoologiczny – 634 000 zł (134%), Remont obiektów za terenie Ogrodu Zoologicznego – 173 000 zł (113%), Pielęgnacja drzewostanu i uzupełnienie nasadzeń wieloletnich przez Ogród Zoologiczny – 20 000 zł (50%), Popularyzacja działalności Ogrodu Zoologicznego – 24 000 zł (100%), Utrzymanie terenów zieleni wraz z towarzyszącą infrastrukturą – 4 022 000 zł (100%), Ochrona zwierząt wolnożyjących, dzikich – 85 000 zł (100%), prowadzenie edukacji przyrodniczo-leśnej – 18 810 zł (100%), Utrzymanie i zagospodarowanie lasów komunalnych – 296 690 zł (167%), Monitorowanie stanu lasów miasta – 4 000 zł (100%), Organizacja szopki betlejemskiej – 42 000 zł, Monitoring zabytkowych kapliczek w Lesie Łagiewnickim – 23 000 zł (95%). Na zadanie Ogrody Botaniczne i Zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody przeznaczone jest 619 000 zł (136%) - wydatki jednostki budżetowej dotyczące Ogrodu Botanicznego i Zoologicznego szacuje się na 354 000 zł (95%), konserwacja systemu sterowania klimatem

w Palmiarni 83 000 zł (100%) i budowa bazy edukacji przyrodniczej – skansen roślinny w Ogrodzie Botanicznym – 170 000 zł. Zadania majątkowe planowane są na kwotę 9 972 000 zł, w tym w WPF 8 666 000 zł. Największe zadania majątkowe to ostatni rok rewaloryzacji Parku Źródłiska I – 3 219 000 zł oraz rewaloryzacja Parku im. Władysława Reymonta – 3 870 000 zł (zadania są dofinansowywane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej). Pozostałe zadania to Rewitalizacja obszarowa centrum Łodzi – 48 000 zł na projekt Parku Moniuszki, Doposażenie Parku Rejtana – 20 000 zł, Modernizacja wejść do Parku Piłsudskiego od ul. Krakowskiej – 30 000 zł, Remont schodów i fragmentu chodnika między ul. Gdańską, a ul. Wólczańską – 25 000 zł, Wykonanie tablicy poświęconej Pałacowi Heinzla w Parku Mickiewicza – 5 000 zł, Uzupełnienie infrastruktury i wykonanie nasadzeń w parku osiedlowym przy ul. Łososiowej – 100 000 zł, Wykonanie siłowni zewnętrznej w Parku Kilińskiego – 35 000 zł, Budowa alejki, oświetlenia oraz siłowni w Parku im. Generała Zagórskiego – 190 000 zł, Odnowa Teofilowa: Rewitalizacja Parku Piastowskiego (zadanie z budżetu obywatelskiego) – 900 000 zł. Pozostałe zadania to Budowa felidarium, polepszenie warunków bytowych panter śnieżnych i stworzenie ekspozycji nowych gatunków - 1 529 00 zł (zadanie wpisane do WPF; Zarząd liczy, że otrzyma na to zadanie dofinansowanie z programów regionalnych oraz z WFOŚiGW).

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik zapytał, dlaczego planowane dochody są niższe, aniżeli w roku 2014.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Arkadiusz Jaksa poinformował, że są one niższe, ponieważ w roku 2014 darowizny były umieszczone w ogólnych dochodach, a w tej chwili są wyodrębnione do dochodów ogólnych Miasta. Zarząd będzie występować do Skarbnika Miasta o ich przekazanie w momencie, kiedy będą wpływać. Planowane jest natomiast uzyskanie o 50 000 zł dochodów więcej ze sprzedaży biletów (otwarcie skansenu w Ogrodzie Botanicznym, założenie biletomatów umożliwiających całodobową sprzedaż).

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik chciał wiedzieć, dlaczego Zarząd pozyskuje tak mało środków unijnych na inwestycje.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Arkadiusz Jaksa powiedział, że duże zadania inwestycyjne (Park Źródłiska I i Park Reymonta), to zadania w trybie konkursowym organizowanym przez WFOŚiGW i nie ma możliwości wspierania się dodatkowo z innych źródeł. Natomiast wszystkie pozostałe zadania są na poziomie 20-30 tys. zł albo są zadaniami z algorytmu. Jedyne zadanie, gdzie istnieje szansa pozyskania środków z nowej perspektywy unijnej to budowa felidarium.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik stwierdził, że jest „bardzo skromnie ze wskazywaniem zadań na pozyskiwanie środków unijnych”

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Arkadiusz Jaksa powiedział, że aby aplikować o środki unijne, trzeba mieć zabezpieczone w budżecie Miasta wkłady własne.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik zapytał, czy w programie rozwoju Ogrodu Zoologicznego nie ma zadań, na które można by starać się o środki unijne.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Arkadiusz Jaksa poinformował, że obecnie nie funkcjonuje żaden program unijny, z którego można by pozyskiwać środki na Ogród Zoologiczny. ZZM podejmował próby otrzymania dofinansowania z Ministerstwa w trybie

konkursowym na Wolierę dla ptaków. Zadanie to nie zostało wybrane, ale powstały oszczędności, dlatego wniosek zostanie ponowiony.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik zapytał, jakie Zarząd Zieleni Miejskiej miał wydatki inwestycyjne w roku 2014.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Arkadiusz Jaksa powiedział że po zmianach wynosiły one 8 846 000 zł, a w 2015 9 972 000 zł (wzrost o ok. 1 100 000 zł).

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik zapytał o rewaloryzację Parku Źródlika.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Arkadiusz Jaksa poinformował, że łącznie inwestycja kosztowała 4 280 000 zł. W ostatnim roku inwestycji – 2015 – będą wykonywane najkosztowniejsze elementy, czyli budowa twardej infrastruktury.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik chciał wiedzieć, jaki park mieści się przy ul. Łososiowej.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Arkadiusz Jaksa wyjaśnił, że jest to osiedle Radogoszcz-Wschód. Są to tereny dawnej cegielni.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik zapytał, czy Miasto nie chciało tych terenów sprzedać.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Arkadiusz Jaksa poinformował, że są tam dwa tereny, ale ten nie jest przedmiotem sprzedaży.

Projekt budżetu Zarządu Gospodarowania Odpadami przedstawił **dyrektor Zarządu, p. Bogdan Cieślikowski**. Dochody Zarządu planowane są na poziomie 1 668 369 zł (wzrost o 33%). Jest to dochód z kompostowni i nieczynnego składowiska na ul. Kasprowicza. Dochody dzielą się na dwa podstawowe pozycje: wpływy z usług (przetwarzanie i odbiór odpadów) oraz wpływy ze sprzedaży usług transportowych. Wydatki jednostki budżetowej ZGO to 2 819 640 zł, natomiast na zadaniu Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych 500 000 zł. W planie budżetu nie ujęte są środki inwestycyjne w wysokości 329 315 zł na powiększenie placu składowego na kompostowni, a wynika to z zabezpieczeń pożarowych tej jednostki.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy zapytała, dlaczego w zadaniu Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych jest odbieranie odpadów tylko z sektora Polesie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że przetarg na Polesiu był osobno na odbieranie i zagospodarowanie i teraz trzeba to unormować.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik zapytał, jakie jest zatrudnienie w ZGO.

Dyrektor Zarządu Gospodarowania Odpadami, p. Bogdan Cieślikowski poinformował, że jest to 27 osób.

Projekt budżetu Zarządu Dróg i Transportu przedstawił **dyrektor Zarządu, p. Grzegorz Nita**. Dochodów, w zakresie zainteresowania Komisji, Zarząd nie przewiduje, natomiast w zakresie wydatków bieżących planuje się zadanie Oświetlenie ulic, placów i dróg – 31 790 000 zł, co daje 93,5% roku bieżącego. Związane jest to ze zmniejszeniem wydatków na dostawę energii elektrycznej. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to jest zadanie wieloletnie związane z Programem SOWA, gdzie następuje modernizacja oświetlenia ulicznego, będącego własnością Miasta – 1 296 696 zł. W roku 2014 był przeprowadzony przetarg i jest to jego kontynuacja.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik zapytał, jaka jest polityka ZDiT w stosunku do latarni, które nie są własnością Miasta.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Nita wyjaśnił, że przy okazji przebudowy jakiegokolwiek ulicy, przebudowywane jest również oświetlenie. Wykonane wtedy oświetlenie jest własnością Miasta. Natomiast jeżeli chodzi o oświetlenie, które jest obecnie na majątku PGE, to nie jest planowane podejmowanie jakichkolwiek działań, polegających na odkupieniu ich od PGE.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik zapytał, jaki będzie efekt po wykonaniu w 2015 roku tego zadania.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Nita poinformował, że będzie to 40% oszczędności, co daje 300 000 zł oszczędności rocznie na energię elektryczną.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik stwierdził, że program SOWA powinien być zatem permanentnie realizowany.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Nita powiedział, że niestety programu nie można zrealizować tak prosto, ponieważ musi być on realizowany na majątku Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik chciał wiedzieć, czy bez dofinansowania NFOŚiGW to zadanie dawałoby zwrot.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Nita odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik zapytał o realizację instalacji termicznego spalania odpadów komunalnych.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska powiedziała, że w budżecie jest zapisana kwota 10 mln zł. Będzie ona na pewno zmniejszona, ponieważ niektóre zadania nie zostaną wykonane do końca 2015 roku, tak jak przewiduje umowa o dofinansowaniu. W tej chwili prowadzone są rozmowy z NFOŚiGW, aby podpisać aneks.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik zapytał, jak projekt ten będzie realizowany.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska poinformowała, że dopóki nie zostanie podjęta jakakolwiek nowa uchwała Rady Miejskiej, to na razie obowiązuje uchwała o koncesji i środki te są wpisane w budżecie. Jeśli podjęte zostaną nowe decyzje, Komisja zostanie o tym poinformowana.

Przystąpiono do dyskusji indywidualnej.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski uważa, że należy pilnie rozstrzygnąć i zwiększyć zakres wydatków na Program opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Łodzi, aby móc planować nowe schronisko dla zwierząt w mniejszym zakresie. Jest to możliwe tylko wtedy, kiedy Program ten będzie kompleksowy i szybko wdrożony. Powiedział również, że warto w przyszłym roku zastanowić się nad wprowadzeniem opłaty za posiadanie zwierzęcia z możliwością zwolnienia, jeżeli zwierzę będzie wysterylizowane bądź wykastrowane. Zaapelował, aby dyrektor WOŚiR spotkał się z organizacjami pozarządowymi i ustalił jakie kwoty są niezbędne, aby Program był jak najbardziej efektywny. W. Tomaszewski zwrócił również uwagę na problem spalarni odpadów. Jego zdaniem Miasto nie ma planu, co ma być zrobione, ani też z jakich źródeł ma być dofinansowane. Powiedział, że Miasto straciło ponad 300 mln zł na spalarnię z mijającej perspektywy programowania unijnego, a w budżecie wpisana jest kwota „studialna”. Uważa on, że musi być stworzony program dotyczący spalarni. Jest także zdania, że wydatkowanie kolejnych środków na to, co nie jest dookreślone oraz niewiadome są źródła pozyskania pieniędzy, jest „wydawaniem w próżnię”. W. Tomaszewski zwrócił również uwagę na proponowaną w budżecie wysokość wpływów za opłaty za odbiór odpadów komunalnych – ponad 80 mln zł (jest to kwota powielona z 2014 r.). Uważa on, że tak wysoka kwota to zachęta do tego, by firmy w przetargach podnosiły ceny za wywóz odpadów. W budżecie są jeszcze pieniądze z nadwyżki (ponad 50 mln zł). Jego zdaniem lepiej skorygować kwotę później – ustawa pozwala na zmianę stawek, jeżeli okaże się, że w przetargach będą inne ceny. Jeśli programuje się wysokie kwoty, to wykonawcy z tego korzystają i proponują wyższe stawki, dlatego lepiej zaprogramować stawki na niższym poziomie i zachęcić ludzi, aby segregowali odpady. W obecnej sytuacji ludzie dostrzegli bezsensowność segregacji, ponieważ płacą więcej, a powinni płacić mniej. Podkreślił, że mieszkańcy nie powinni płacić więcej za wywóz odpadów, aniżeli wcześniej, przed wejściem w życie nowych uregulowań. Gminy miały przejąć kontrolę nad odpadami i poddać pod weryfikację ceny w zbiorowym przetargu. Radny odniósł się także do problemu oświetlenia i programu SOWA. Uważa on, że Miasto powinno zrobić wszystko, aby przejąć lampy, które są obecnie własnością PGE, tak by móc wdrożyć program SOWA w całym Mieście i nie płacić za nieefektywne oświetlenie. Miasto winno porozumieć się w tej sprawie z PGE, aby móc zmodernizować punkty oświetleniowe. Bez aktywnej roli gminy i planu przejmowania lamp, nie da się wdrożyć programu SOWA, który daje 40% oszczędności dla Miasta.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Nita zwrócił uwagę, że Miasto nie może inwestować na majątku obcym, dlatego nie może modernizować lamp, które nie są jego własnością. PGE nie może uczestniczyć w programie SOWA, ponieważ jest on przeznaczony dla samorządów.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że mówi o budowie mechanizmu w porozumieniu z PGE. Trzeba doprowadzić do tego, by stworzyć model porozumienia – Miasto jest gwarantem pozyskania środków unijnych na modernizację oświetlenia. Uważa on, że taki mechanizm da się stworzyć.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy dopytała czy wg propozycji radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego, można by było uzyskać zwolnienie z opłaty za posiadane zwierzę w przypadku, gdyby właściciel poddał je sterylizacji. Zdziwiła się, że osoba, która by to zrobiła, miałaby być nagradzana zwolnieniem z opłaty.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że problemowi temu należałoby poświęcić osobny czas podczas posiedzenia Komisji. Zwrócił uwagę, że propozycję tę poddały organizacje pozarządowe w kontekście złamania bariery prawnej i informacyjnej odnośnie sterylizacji zwierząt oraz otwarcia się na problem finansowy. Można również przyjąć, że sterylizacja będzie opłacana z budżetu Miasta. W tym roku należy zacząć akcję promocyjną i informacyjną dotyczącą sterylizacji, natomiast trzeba się zastanowić, czy opłatę za posiadanie zwierzęcia rzeczywiście wprowadzić.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy zgodziła się, że należy przedyskutować czy podatek wprowadzić, tylko zwraca uwagę, żeby stosować ostrożność przy proponowaniu ewentualnych ulg. Uważa ona, że jeśli właściciel dba o psa i nie chce go sterylizować, to ewentualna większa opłata nie może być dla niego z tego powodu karą.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział, że jeżeli Miasto oczekuje zwiększonej segregacji, to najlepszym rozwiązaniem byłoby większe zróżnicowanie obecnych opłat za odpady segregowane i niesegregowane.

Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik uważa, że uciekanie przed tematem spalarni do niczego dobrego nie doprowadzi. Powiedział także, że poprzez zmiany budżetowe w ubiegłym roku przeprowadzono jeszcze jedną ekspertyzę ws. spalarni, która wykazała, że wariant funduszowo-unijny jest całkowicie równoprawny z wariantem partnerstwa publiczno-prywatnego, a nawet, że to rozwiązanie jest lepsze. Niestety nikt nie wyciąga z tego żadnych wniosków. M. Michalik uważa, że Prezydent Miasta powinien wykazać się inicjatywą, a w projekcie budżetu na 2015 rok tej inicjatywy nie ma. Jest to „kolejny rok udawania, że tego problemu nie ma, a on jest”. Ponadto po dwóch latach wspólnego funkcjonowania Miejskiego Ogrodu Zoologicznego oraz Ogrodu Botanicznego (Zarząd Zieleni Miejskiej) po raz kolejny nie dostrzega w budżecie pozytywnych zmian, jakie wynikają z połączenia tych dwóch instytucji – ilość inwestycji, która jest w projekcie „nie powala na kolana”, a oszczędności przewodniczący Komisji nie dostrzega. Jest on zdania, że jeżeli inwestycje w Ogrodzie Zoologicznym prowadzone będą prowadzone w takim tempie, to Miasto doprowadzi do jego degradacji. ZOO jest jego zdaniem niedofinansowane.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poinformował, że bez wprowadzenia zaproponowanych przez niego zmian, mających wymiar finansowy (kompleksowe rozwiązania związane z programem bezdomności zwierząt, skorygowana opłata za śmieci) nie może zagłosować za projektem budżetu miasta Łodzi na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik powiedział, że nie widzi takiej chęci ze strony Skarbnika Miasta. Dodał, że dla niego projekt tego budżetu jest nie do przyjęcia chociażby ze względu na sprawę spalarni odpadów.

Skarbnik Miasta, p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że prace nad autopoprawką do projektu budżetu Miasta trwają, ale nie wydaje mu się, aby w części dotyczącej chociażby opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, miały nastąpić zmiany. Dodał, że żadne zmiany finansowe, które miałyby zwiększać deficyt, nie mogą być przez niego zaproponowane.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zwrócił się o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 271/2014.**

**za przyjęciem głosowało 4 radnych,
przeciw – 4,
wstrzymało się – 0.**

Komisja **nie wydała opinii** do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok.

Następnie **przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zwrócił się o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – **druk nr 272/2014.**

**za przyjęciem głosowało 4 radnych,
przeciw – 4,
wstrzymało się – 0.**

Komisja **nie wydała opinii** do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040.

Punkt 3: Sprawa wniosku o uznanie kasztanowców przy ul. Kilińskiego 119 za pomnik przyrody.

Wnioskodawca, p. Sławomir Popławski poinformował, że przedmiotowe drzewa zostały wycięte 10 grudnia 2014 r. Jego zdaniem to „barbarzyństwo”. O ewentualnych innych wariantach przeprowadzenia w tamtym rejonie drogi Zarząd Dróg i Transportu nigdy z nikim nie rozmawiał. Warianty pojawiły się tylko i wyłącznie w skargach, które wpływały do Urzędu Miasta Łodzi, później Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik powiedział, że porozumienie z deweloperem podpisał Prezydent Miasta Łodzi. Spytał, czy nie można było zadać sobie trudu, by znaleźć wariant tzw. społeczny budowy drogi.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Nita powiedział, że droga pierwotnie była zaprojektowana inaczej. Projekt drogi opracowywał deweloper w porozumieniu z Miastem, wpisując ją w skomunikowanie wewnętrzne układu urbanistycznego, który tam powstanie oraz nawiązując do dalszego przebiegu, które od lat było planowane w kierunku ul. Tuwima. Koncepcja drogi zmieniła się w takim zakresie, że została ograniczona do niezbędnego minimum, przede wszystkim jeżeli chodzi o jej szerokość, co pozwoliło uniknąć wyburzenia budynku mieszkalnego. Nie dało się bardziej zawęzić tego układu drogowego, czy przesunąć go w inną stronę. Podpisane porozumienie dotyczy nie tylko układu drogowego, ale również inwestycji, którą zobowiązał się przeprowadzić na tym terenie deweloper. Drzewa zostały wycięte na mocy prawomocnej decyzji, która podlegała wykonaniu.

Wnioskodawca, p. Sławomir Popławski uważa, że decyzja ta nie była prawomocna.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Nita powiedział, że była to decyzja ostateczna, podlegająca wykonaniu i została wykonana zgodnie z przepisami prawa.

Mec. Agnieszka Barczyńska z Biura Prawnego wyjaśniła, że wycinka drzew była na podstawie decyzji z 15 października 2014 roku. Decyzja ta jest decyzją ostateczną zgodnie z art. 130 kpa, który wskazuje, że jeżeli nie zostało wydane postanowienie o jej wstrzymaniu, podlega ona wykonaniu.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Nita przypomniał, że Miasto wykonuje decyzję, którą wydał Wojewoda Łódzki.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zapytał, czy kosztem dewelopera nie można było przesunąć tej drogi w kierunku południowym.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Nita powiedział, że w koncepcji zagospodarowania tego obszaru, inna lokalizacja drogi nie była możliwa. Jest ona zgodna z wytycznymi do planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik zgłosił wniosek, aby udostępnić Komisji porozumienie podpisane pomiędzy deweloperem, a Miastem.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski jest zdania, że w tej sprawie nastąpiła porażka konsultacji. Władza deklaruje potrzebę konsultacji społecznych, a w tej sytuacji odcięła się od nich, nawet się ich nie podejmując. Radny przypomniał sprawę próby wycięcia drzew znajdujących się na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej na Śródmieściu. Miasto wówczas zaangażowało się w ich obronę i wystąpiło do sądu. Natomiast w omawianym przypadku Miasto tego nie zrobiło.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik uważa, że Zarząd Dróg i Transportu ograniczył się tylko i wyłącznie do trasowania tej drogi na podstawie projektu planu. Jest zdania, że na późniejszych etapach, kiedy były odwołania mieszkańców, nie było chęci znalezienia konsensusu.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Nita zwrócił uwagę, że po pierwszym odwołaniu była przeprowadzona zmiana.

Wnioskodawca, p. Sławomir Popławski uważa, że decyzja o wycince drzew nie jest prawomocna dopóty, dopóki Sąd Administracyjny nie rozpatrzy złożonej przez mieszkańców skargi. Czym innym jest jego zdaniem decyzja ostateczna. Zapytał, co zrobi Miasto, jeżeli droga nie zostanie uznana przez WSA - przegrywający musi wówczas doprowadzić teren do stanu poprzedniego, a przywrócenie wyciętych drzew jest w tej sytuacji niemożliwe.

Mec. Agnieszka Barczyńska z Biura Prawnego powiedziała, że jeżeli sąd administracyjny kazałby dostosować projekt i dokonać zmian, to wtedy organ będzie musiał się do tego dostosować, ale nie wstrzymuje to w żaden sposób wykonania decyzji ostatecznej.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy powiedziała, że nie można zastanawiać się, „co by było gdyby”.

Wnioskodawca, p. Sławomir Popławski zapytał, skąd przekonanie, że skarga, która została wniesiona 17 listopada 2014 r., zostanie odrzucona.

Radny p. Mateusz Walasek zapytał, czy jest wyrok sądu w tej sprawie.

Mec. Agnieszka Barczyńska z Biura Prawnego poinformowała, że jest decyzja ostateczna po wyroku sądu.

Radny p. Mateusz Walasek zapytał, jaka mogłaby być podstawa wzruszenia wyroku sądu w tej sprawie.

Mec. Agnieszka Barczyńska z Biura Prawnego powiedziała, że jest możliwość wniesienia skargi od decyzji ostatecznej, na tę decyzję.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział, że skarga trafiłaby wówczas do sądu, który decyzję wydał.

Mec. Agnieszka Barczyńska z Biura Prawnego potwierdziła, ale dodała, że skład orzekający mógłby być inny.

Radny p. Mateusz Walasek stwierdził, że istnieje linia orzecznictwa.

Mec. Agnieszka Barczyńska z Biura Prawnego powiedziała, że decyzją sądu została zmieniona decyzja, która określa zupełnie nowe elementy. Skarga byłaby na nową decyzję, która uwzględniała wyrok sądu.

Wnioskodawca, p. Sławomir Popławski poinformował, że jedna skarga została uwzględniona przez sąd administracyjny w kwietniu i została przegrana przez Łódzki Urząd Wojewódzki, ale po tej skardze została wydana taka sama decyzja. Praktyka taka jest niestety możliwa w prawie administracyjnym.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik powiedział, że wycięte drzewa wyglądały tak samo, jak inne pomniki przyrody w Łodzi. Stwierdził, że „pod topór poszło 400 lat”. Żałował, że nie zawarto jakiegoś kompromisu.

Punkt 4: Przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.

Nie zgłoszono uwag, dlatego przewodniczący **p. Marek Michalik**, zwrócił się o zaakceptowanie dokumentu:

**za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 0.**

Protokół sporządziła:

Katarzyna Rakowska