

Protokół nr 6/VII/2015
z posiedzenia Komisji Inwentaryzacyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 9 czerwca 2015 r.
(odbytego w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104)

I. Obecność na posiedzeniu:

Członkowie Komisji:

- stan - 3,
- obecnych - 3.

Frekwencja na posiedzeniu wyniosła **100,0 %**. Lista obecności radnych - członków Komisji Inwentaryzacyjnej, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Zaproszeni goście:

- 1) Pan Krzysztof STASIAK – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi,
- 2) Pan Marcin GÓRSKI – Dyrektor Wydziału Organizacyjno-Prawnego w Departamencie Obsługi i Administracji Urzędu Miasta Łodzi,
- 3) Pani Joanna BĄK – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi,
- 4) Pan Katarzyna NAPIÓRKOWSKA-DĄBROWSKA – Radca Prawny Urzędu Miasta Łodzi,
- 5) Pani Jadwiga DAMAZER – Kierownik Oddziału Regulowania Stanów Prawnych Nieruchomości Wydziału Praw do Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi,
- 6) Pan Jerzy JEWCZAK – Kierownik Oddziału Inwentaryzacji w Wydziale Praw do Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi.
- 7) Pan Marcin MASŁOWSKI – Rzecznik Prezydenta Miasta Łodzi,
- 8) Pani Katarzyna MATCZAK – TVP Łódź,
- 9) Pani Jolanta BARANOWSKA – „DZIENNIK ŁÓDZKI”,

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie informacji w sprawie toczących się postępowań reprivatyzacyjnych prowadzonych na terenie miasta Łodzi i dotyczących nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi.
2. Działań podjętych celem odzyskania kamienic "wyłudzonych" i szans na ich odzyskanie.
3. Zagrożeń dla majątku miasta wynikających z ujawnienia się spadkobierców Heinzla - w stosunku nie tylko do Pałacu, ale do całości majątku pozostającego w zarządzie miasta.
4. Rozpatrzenie spraw merytorycznych dotyczących komunalizacji mienia Skarbu Państwa.

5. Sprawy organizacyjne, wniesione oraz wolne wnioski.

Materiały dotyczące porządku obrad na posiedzeniu Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Miejskiej w Łodzi oraz zaproszenia na posiedzenie - stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia:

Posiedzenie Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Miejskiej w Łodzi otworzył Przewodniczący Komisji - Pan Bartłomiej Dyba-Bojarski.

Na wstępie Przewodniczący powitał członków Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Miejskiej w Łodzi oraz zaproszonych gości i podziękował im za obecność na posiedzeniu Komisji.

W pierwszej kolejności Komisja Inwentaryzacyjna Rady Miejskiej w Łodzi zapoznała się z informacją w sprawie toczących się postępowań reprivatyzacyjnych prowadzonych na terenie miasta Łodzi i dotyczących nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi.

Działań podjętych celem odzyskania kamienic "*wyłudzonych*" i szans na ich odzyskanie.

Zagrożeń dla majątku miasta wynikających z ujawnienia się spadkobierców Heinzla - w stosunku nie tylko do Pałacu, ale do całości majątku pozostającego w zarządzie miasta.

Materiały opracowane przez Wydział Praw do Nieruchomości stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Pani Joanna BAŃK – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem UMŁ powiedziała, że w grudniu 2012 r., w ramach struktury Wydziału Praw do Nieruchomości, powstał Zespół składający się z 3 osób, któremu powierzone zostały obowiązki związane z ochroną praw własności, a także przeprowadzenie weryfikacji w zakresie zagrożeń związanych z utratą praw do nieruchomości oraz szans na ich ponowne odzyskanie.

Analiza wykazała, iż Miasto traciło nieruchomości na skutek „odzyskiwania” ich przez osoby bądź grupy osób – „*rzekomych spadkobierców*”, na podstawie m. in. sfałszowanych dokumentów dziedziczenia. Następnie, osoby te dokonywały szybkiego zbycia nieruchomości, bądź udziałów w nich (czasem wielokrotnie). Wówczas ich odzyskanie przez Miasto było już niemożliwe.

Widząc nasilające się zagrożenia, związane z w/w procederem, a także malejące szanse na odzyskanie tych nieruchomości, Miasto podjęło dalsze działania, aby móc przeciwdziałać narastającej „*fali*” wyłudzeń i chronić tytuły własności tych nieruchomości. W sierpniu 2014 r. wyodrębniony został Oddział, skład którego zasilili kolejne 2 osoby. Zadaniem Oddziału miała być nie tylko realizacja bieżących zadań związanych z ochroną tytułu praw do nieruchomości, ale także podjęcie działań w zakresie możliwości pozyskania alternatywnego tytułu własności, w przypadku jego utraty.

W tym celu, podjęte zostały czynności o przejęcie nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa w trybie ustawy z dnia 9 kwietnia 1968 r., o dokonywaniu w księgach wieczystych wpisów na rzecz Skarbu Państwa w oparciu o międzynarodowe umowy o uregulowaniu roszczeń finansowych (Dz.U. Nr 12, poz. 65), czyli tzw. „*układów indemnizacyjnych*”.

Do chwili obecnej zostały zgłoszone do Ministra Finansów (który prowadzi postępowania w w/w trybie) 43 wnioski. W 10 sprawach Minister wszczął już stosowne postępowania. Nie zostały one jeszcze zakończone.

Dodatkowo, prowadzony jest przez Oddział nadzór i monitoring w zakresie obrotu nieruchomościami, w stosunku do których istnieje prawdopodobieństwo ich niewłaściwego

przejęcia przez inne osoby fizyczne, bądź grupy osób. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości, dotyczących przejmowania nieruchomości przez osoby fizyczne, składane są w imieniu Prezydenta Miasta Łodzi zawiadomienia do Prokuratury w Łodzi o możliwości popełnienia przestępstwa.

Pierwsza sprawa trafiła do Prokuratury w 2010 r. Skierowana została przez ówczesny Wydział Geodezji, Katastru i Inwentaryzacji w stosunku do kilku nieruchomości. Prokuratura, wszczęła śledztwo i wkrótce zostaną w tej sprawie przedstawione podejrzanym pierwsze zarzuty.

W kolejnych latach, najpierw przez Zespół ds. Ochrony Praw Własności, potem już przez Oddział, do Prokuratury kierowane były następne zawiadomienia. Takie zawiadomienia zgłoszone zostały już w stosunku do ponad 30 nieruchomości.

Dalsze wnioski, z uwagi na konieczność przedstawienia szczegółowej analizy sytuacji prawnej nieruchomości, a nawet dokumentacji potwierdzającej zgłaszane przez Miasto Łódź wątpliwości, co do prawidłowości przejęcia nieruchomości, są w przygotowaniu i będą zgłaszane sukcesywnie, w miarę możliwości. Dzięki działaniom Miasta w 4 sprawach prokuratorzy przyłączyli się do postępowań związanych z ustalaniem praw spadkowych do nieruchomości.

Zgodnie z informacją uzyskaną z Prokuratury, weryfikacją objętych jest obecnie kilkaset nieruchomości.

Skala tego problemu wciąż się zwiększa, a nieruchomości przejmują osoby nieuprawnione bardzo często reprezentowane przez adwokatów (ciągłe tych samych), którzy doskonale znają zagadnienia prawne i „płynnie” poruszają się pośród skomplikowanych przepisów prawnych, często balansując na pograniczu prawa. Powoduje to, iż „wyłapywanie” takich spraw stało się coraz trudniejsze. Miasto czyni wszelkie starania, aby zapobiec takim działaniom. Jednakże, ilość tych spraw i skomplikowany charakter, wymagający nie tylko znajomości przepisów i trudnych procedur, ale także pewnych predyspozycji śledczych, sprawia, że zawsze jesteśmy „o krok w tyle”.

Obecnie Oddział prowadzi ponad 400 spraw, w tym postępowania w trybie cywilnym do ok. 80 nieruchomości zabudowanych, z czego 46 zlokalizowanych jest w centrum Miasta, o łącznej pow. 85 519 m². Daje to średnią powierzchnię na jedną nieruchomość - 1859 m².

W stosunku do ok. 40 nieruchomości zabudowanych, zlokalizowanych na terenie Miasta zostały zgłoszone tzw. „roszczenia przyszłe”, tzn., że o ich zwrot w przyszłości będą występować spadkobiercy byłych właścicieli. Z tego względu, np. w stosunku do tych, gdzie prowadzona była wcześniej sprzedaż lokali, procedura ta została wstrzymana. Zgłoszenie roszczenia wyłącza bowiem dobrą wiarę i może rodzić roszczenia odszkodowawcze, w przypadku zadysponowania nieruchomością.

Wartość szacunkowa nieruchomości zabudowanych waha się od kilku do kilkunastu milionów złotych, w zależności od wielu czynników, np. rodzaju zabudowy, lokalizacji, stanu technicznego, przeznaczenia, itd.

Przykładowo, analizą objęto 10 nieruchomości zlokalizowanych w centrum miasta Łodzi. W stosunku do nich zgłoszono roszczenia o wartości ok. 20 000 000,00 zł. Wartości te nie są jednak adekwatne do rzeczywistej wartości nieruchomości. Z uwagi na fakt, iż wartość przedmiotu sporu ma wpływ na opłatę sądową, dlatego też często jest zaniżana przez osoby występujące z roszczeniami do Sądu przeciwko Miastu.

Koszty związane z utratą nieruchomości mogą sięgać nawet do kilkuset milionów złotych, przyjmując średnio tylko wartość za nieruchomość zabudowaną w wysokości 3 000 000,00 zł, to przy 80 nieruchomościach zabudowanych (wskazanych powyżej) daje to wartość 240 000 000,00 zł.

Aby móc wyprzedzić działania osób trudniących się wyłudzeniem nieruchomości, muszą być wzmożone czynności zmierzające do ich uniemożliwienia, tj. wzmożona czujność, permanentna analiza, szybkie wyłapywanie takich spraw i szybka interwencja, ale przede wszystkim prewencja.

Pamiętać należy, iż zadania prowadzone przed Oddział mają charakter długoterminowy. Postępowania ciągną się latami, a zatem na efekty pracy trzeba będzie długo czekać.

Pozytywnym sygnałem, który także miał swój oddźwięk w prasie, jest fakt, iż w sprawy restytucji zaangażował się Prokurator Generalny Pan Andrzej Seremet. Dnia 10 kwietnia b.r. podpisał pismo, w którym zalecił prokuratorom zainteresowanie się, z urzędu, jak również medialnymi, sygnałami o nieprawidłowościach występujących w sprawach dotyczących restytucji mienia.

Natomiast nieruchomość położona przy **ul. Okólnej 166**, o pow. 8,7380 ha, uregulowana w księdze wieczystej LD1M/00097636/7, stanowi z mocy prawa własność samorządu Województwa Łódzkiego, co zostało potwierdzone decyzją Wojewody Łódzkiego z dnia 04.12.2003 r., znak: SP.VII.7723/SWŁ/716A/2003.

Aktualnie przedmiotowy teren, według ewidencji gruntów i budynków, stanowi działki o nr nr: 70/5 o pow. 39319 m², 70/6 o pow. 466 m² oraz 70/7 o pow. 47599 m², w obrębie geodezyjnym B-15, uregulowane w księdze wieczystej numer LD1M/00097636/7. W załączeniu kopie wypisów z rejestru gruntów oraz mapa.

Z informacji pozyskanych ze strony internetowej Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi, Biuletynu Informacji Publicznej wynika, że Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego umieścił nieruchomość stanowiącą działki nr 70/5 oraz nr 70/7, w obrębie geod. B-15, w wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży.

Z treści księgi wieczystej numer LD1M/00097636/7 wynika prawo własności samorządu Województwa Łódzkiego oraz brak jest jakichkolwiek wzmianek dotyczących ostrzeżenia w sprawie innych właścicieli tej nieruchomości.

W kwestii zagrożeń wynikających z ujawnienia się spadkobierców Heinzla w odniesieniu do całości majątku, pozostającego w zarządzie miasta, należy podkreślić, iż w toku pracy Oddziału ds. Ochrony Praw Własności do Nieruchomości w Wydziale Praw do Nieruchomości rozpatrywana była sprawa roszczeń zgłoszonych przez pełnomocnika rodziny Heinzel, w stosunku do nieruchomości położonej przy ul. Centralnej/Wycieczkowej (w kwadracie ul. Centralnej/Fiołkowej/ Wycieczkowej/Widokowej – tereny rekreacyjne – otulina lasu Łagiewnickiego) o ogólnej pow. 126132 m².

Powyższa nieruchomość wywłaszczona została na rzecz Skarbu Państwa orzeczeniem Prezydium Rady Narodowej w Łodzi z dnia 31.01.1953 r., nr A.I-2/53/49 z przeznaczeniem na szkółki drzewek. Nabycie nieruchomości nastąpiło w trybie przepisów dekretu z dnia 07.04.1948 r. o wywłaszczeniu majątków zajętych na cele użyteczności publicznej w okresie wojny 1939-1945. Nieruchomość stanowiła wówczas własność Romana Cezara Ludwika Heinzla, składała się z kilkudziesięciu placów o łącznej pow. 172028 m², uregulowana była w Rep. hip. 85⁸⁶ „Folwark Marysin”.

Analiza dokumentów wykazała, iż produkcja drzew i krzewów prowadzona była przez Łódzkie Przedsiębiorstwo Ogrodnicze w Łodzi, powołane uchwałą Nr 30/50 Miejskiej Rady Narodowej z dnia 06.04.1950 r., w oparciu o uchwałę Prezydium Zarządu Miejskiego Nr 182/50 z dnia 31 marca 1950 r., aż do jego likwidacji w 1998 roku.

Wnioskiem z dnia 10.03.1999 r. adwokat, działający jako pełnomocnik Seweryna Heinzla (spadkobiercy po Romanie Cezarze Ludwiku Heinzlu), wystąpił do Prezydenta Miasta Łodzi o zwrot w/w nieruchomości.

Przez kilkanaście lat, postępowanie o zwrot prowadzone było przez Starostę Łódzkiego

Wschodniego i przeszło przez wszystkie instancje, zarówno administracyjne, jak i sądowe. Wydział Prawo do Nieruchomości, reprezentując Prezydenta Miasta Łodzi w w/w postępowaniu, podejmował wszechstronne działania, które potwierdziły realizację celu wyłączenia na w/w nieruchomości, szczególnie w latach 1950-1960 (poczynając od poszukiwań archiwalnych dokumentów, kończąc na poszukiwaniu świadków pracujących w ówczesnym czasie w Łódzkim Przedsiębiorstwie Ogrodniczym w Łodzi) oraz umożliwiły zachowanie do niej tytułu prawnego.

Poszukiwania zakończyły się sukcesem i w efekcie, Starosta Łódzki Wschodni, w dniu 20.10.2011 r. wydał decyzję, w której odmówił zwrotu nieruchomości położonej w Łodzi przy zbiegu ulic Centralnej i Wycieczkowej, oznaczonej jako działki nr: 3/166, 3/146, 3/147, 3/148, 3/250, 3/248.

Po rozpatrzeniu odwołania Seweryna Heinzla, reprezentowanego przez adwokata, Wojewoda Łódzki, decyzją z dnia 31.07.2012 r. utrzymał w mocy decyzję organu pierwszej instancji. Następnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi wyrokiem z dnia 05.02.2013 r., sygn. akt II SA/Łd 966/12, oddalił skargę Seweryna Heinzla, a Naczelny Sąd Administracyjny, wyrokiem z dnia 04.12.2014 r., sygn. akt I OSK 905/13, oddalił skargę kasacyjną. Zatem gmina Miasto Łódź zachowała tytuł własności do w/w nieruchomości.

W odniesieniu do pozostałego majątku rodziny Heinzlów należy stwierdzić, iż jest on trudny do ustalenia nawet przez samych spadkobierców. Nieruchomości wchodzące w jego skład były przedmiotem wielokrotnego obrotu wtórnego. Stąd określenie kręgu nieruchomości, znajdujących się w zarządzie miejskim, co do których roszczenia takie mogłyby się pojawić, jest bardzo trudne. Niemniej jednak, w przypadkach, w których przy analizie i regulowaniu stanów prawnych stwierdzone zostaje ryzyko roszczeń restytucyjnych, podejmowane są działania zmierzające do pozyskania tytułów alternatywnych, umożliwiających zachowanie tytułów do nieruchomości. Na dzień dzisiejszy w Wydziale Prawo do Nieruchomości nie ma zgłoszonych dalszych roszczeń restytucyjnych przez pełnomocników spadkobierców z rodziny Heinzel.

Jednocześnie należy wspomnieć, iż na wniosek Skarbu Państwa zostało wszczęte postępowanie zmierzające do nabycia tytułów do nieruchomości w drodze spadkobrania. W jego wyniku ustalony został (prawdopodobny) krąg (również żyjących) spadkobierców. W tej sytuacji, nabycie prawa do nieruchomości wchodzących w skład majątku rodziny Heinzlów, w drodze spadkobrania stało się niemożliwe.

W toku pytań ogólnych oraz dyskusji dotyczącej omawianych tematów poruszono między innymi następujące kwestie i problemy:

- 1) Faktu, że po 2012 roku w Łodzi znacznie zwiększyła się liczba spraw o zwrot nieruchomości oraz pojawianiu się rzekomych spadkobierców, którzy próbowali wyłudzić w/w mienie na podstawie sfałszowanych testamentów (miasto do 30 nieruchomości skierowała sprawy do prokuratury).
- 2) Problemu nieruchomości objętych postępowaniami restytucyjnymi, które jednocześnie ujęto w programie rewitalizacji kamienic, a stosunku do nich prowadzone są inwestycje (ponoszone nakłady) przez gminę Miasto Łódź. Na przykład sprawa nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 86, gdzie już po rozpoczęciu remontu zgłosił się były właściciel (Miasto Łódź poniosło na koszty remontu kwotę 900 tys. zł.). W tej problematyce ustalono, iż Wydział Prawo do Nieruchomości przygotowuje szczegółową informację na kolejne posiedzenie Komisji Inwentaryzacyjnej.
- 3) Wystąpienie Urzędu Miasta Łodzi do Ministra Finansów o wszczęcie procedury w trybie tzw. układów indemnizacyjnych, na mocy których Polska wypłaciła odszkodowania po wojnie, co stanowi w praktyce pozyskanie drugiego dodatkowego tytułu prawnego

m.in. do nieruchomości położonych przy Al. Kościuszki 68/72, ul. Rewolucji 1905 r. nr 48 a i b, ul. Lipowej 31 i ul. Pogonowskiego 40. Decyzje te nie są jednak jeszcze prawomocne i spadkobiercy mogą się od nich odwołać. Ministerstwo Finansów opublikowało listy nieruchomości położonych na terenie miasta Łodzi, za które rządy Wielkiej Brytanii (31 pozycji) i Stanów Zjednoczonych (384 pozycji), na mocy w/w porozumień obywatelom tych krajów wypłaciły odszkodowania. W latach 1948 – 1971 PRL zawarła z 12 krajami (w tym z USA, Wielką Brytanią, Szwajcarią, Francją, Danią, Austrią, Grecją) specjalne porozumienia odszkodowawcze – układy indemnizacyjne (m.in. by nie ponosić sankcji gospodarczych za znacjonalizowane mienie). Na ich podstawie Rząd Polski przekazał tym krajom fundusze na uregulowanie roszczeń ich obywateli. Wielu spadkobierców dawnych właścicieli, pomimo uzyskania wcześniej odszkodowań lub być może nie wiedząc, że ich poprzednicy prawni uzyskali rekompensatę, aktualnie występuje o zwroty działek, licząc na błędy w księgach wieczystych lub zagubienie dokumentów w sprawach odszkodowań. A gdy organy administracyjne i sądy je przypadkiem zwrócą, szybko odsprzedają działki w celu uzyskania dodatkowej nienależnej korzyści. Natomiast, gdy na mocy układów indemnizacyjnych odszkodowanie było wypłacone, to można skutecznie przeciwstawić się zwrotowi nieruchomości.

- 4) W związku z wyżej wymienionymi tematami poruszono też, kwestię zwiększenia stanu zatrudnienia w Oddziale zajmującym się ochroną prawa własności gminy Miasto Łódź, który to problem był omawiany na wcześniejszym posiedzeniu Komisji Inwentaryzacyjnej i w tej sprawie zostało złożone stanowisko-wniosek do Pani Prezydent Miasta Łodzi. Zastępca Dyrektora – Pani Joanna BĄK poinformowała, iż w tej sprawie prowadzone są uzgodnienia, które powinny doprowadzić do realizacji wniosku Komisji Inwentaryzacyjnej.
- 5) W uzupełnieniu do wyżej omawianej sprawy Pan Marcin GÓRSKI – Dyrektor Wydziału Organizacyjno-Prawnego w Departamencie Obsługi i Administracji Urzędu Miasta Łodzi powiedział, iż w pełni popiera wniosek i uważa, iż jego zdaniem jeszcze konieczne byłoby fizyczne wyodrębnienie tego Oddziału oraz jego zabezpieczenie. Pan Marcin Górski powiedział też, że przed przystąpieniem do remontów analizowane są stany prawne kamienic, lecz w odniesieniu do nich nigdy nie możemy mieć pewności, iż nie pojawią się nowe roszczenia. Jego zdaniem, jednak należy kamienice remontować. Możemy nie inwestować i skazać kamienice na niszczenie lub jego zdaniem remontować – a w razie roszczeń starać się o ich zasiedzenie. Jeżeli są to remonty konieczne (z uwagi na stan tych kamienic), to poniesione na nie nakłady, w jego ocenie, można odzyskać.
- 6) Omawiano także zagrożenia dla majątku miasta wynikające z ujawnienia się spadkobierców Juliusza Heinzla - w stosunku nie tylko do pałacu, ale co do całości majątku pozostającego w zarządzie miasta. Przewodniczący Komisji Inwentaryzacyjnej – Pan Bartłomiej Dyba-Bojarski zapytał się, czy miasto posiada ustalony krąg spadkobierców rodziny Heinzlów, dzięki któremu można by zapobiec ewentualnemu wyłudzeniu kamienic. Pani Joanna Bąk odpowiedziała, że nieruchomości należących pierwotnie do tej rodziny jest w mieście bardzo dużo. Mogą pojawić się osoby, które nie znalazły się na liście spadkobierców, ale pochodzące z rodzin posiadających odkupiony od Heinzlów majątek, który wielokrotnie zmieniał właścicieli.
- 7) Radny Władysław Skwarka podkreślił, że poruszone w trakcie obrad Komisji Inwentaryzacyjnej problemy, dotyczące nieustalonych stanów prawnych nieruchomości położonych na terenie miasta Łodzi, mogą stać się wyjątkowo palące - z uwagi na mającą się rozpocząć wkrótce rewitalizację obszarową, której łączny koszt ma wynosić 1,4 mld. zł. A zatem, jego zdaniem, miasto ma o co walczyć i dla tego nie

powinniśmy oszczędzać na zatrudnieniu w tym Oddziale.

- 8) Według posiadanych danych łódzka prokuratura okręgowa bada ponad 70 przypadków odzyskiwania kamienic na terenie Łodzi na podstawie podrobionych dokumentów spadkowych. Z informacji prasowych wynika, że w tej sprawie usłyszały zarzuty 24 osoby.
- 9) Proszono też problem nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104a oraz przy ul. Piotrkowskiej 106, stanowiących część siedziby Urzędu Miasta Łodzi, po które zgłosiła się Danuta Poter, córka przedwojennych właścicieli pałacu Heinzla. Okazało się jednak, że otrzymała odszkodowanie za część tych budynków, co potwierdzają decyzje Ministra Finansów z dnia 05.10.2009 r., znak: FR6/6420/5/RFB/2009/960 oraz z dnia 21.12.2009 r., znak: FR6/6420/5/MXB/2009/BMI9-14048. Z tych powodów, Urząd Miasta Łodzi wystąpił do Wojewody Łódzkiego o ponowne podjęcie decyzji komunalizacyjnych.
- 10) Przewodniczący Komisji Inwentaryzacyjnej – Pan Bartłomiej Dyba - Bojarski podkreślił, iż konieczne jest ściśle rozliczanie oraz ewidencjonowanie ponoszonych nakładów na remonty łódzkich kamienic.
- 11) Zastępca Dyrektora – Pani Joanna BAŃK powiedziała, iż Łódź jako miasto funkcjonujące pod zaborem rosyjskim (nie istniał tzw. kataster) jest wyjątkowo trudnym tematem pod względem stanów prawnych nieruchomości, lecz w innych dużych aglomeracjach miejskich też występują podobne problemy. Na terenie Łodzi występują takie nieruchomości, co do których do tej pory nie zostały odnalezione dokumenty dotyczące ich stanu własności oraz nie zostali ustaleni spadkobiercy i ich następcy prawni. Prowadzone są jednak intensywne prace w tym zakresie i takie dokumenty są poszukiwane.

Następnie w sprawach bieżących omówiono następujące sprawy sporne w zakresie komunalizacji mienia Skarbu Państwa.

Decyzja Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej z dnia 23.04.2015 r., Nr K KU - 214/12, uchylająca decyzję Wojewody Łódzkiego z dnia 06.11.2012 r., znak: GN-IV.SP.VII. 7723/L/5872/2003/AW, w sprawie odmowy stwierdzenia nieodpłatnego nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności nieruchomości położonej w Łodzi przy **Pl. Niepodległości 4**, oznaczonej jako działka nr 197 o pow. 5414 m², w obrębie geodezyjnym G-03, uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00100403/0, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej nr 46725 oraz w sprawie stwierdzenia nabycia z mocy prawa przez gminę Miasto Łódź w/w mienia.

Sekretarz Komisji wyjaśnił, iż w kwestii nieruchomości położonej w Łodzi przy Placu Niepodległości 4, stanowiącej w całości obiekt dawnego Domu Handlowego „Uniwersal”, Krajowa Komisja Uwłaszczeniowa uchyliła w całości decyzję Wojewody Łódzkiego o odmowie i ostatecznie orzekła o jego komunalizacji, na rzecz gminy Miasto Łódź. Z decyzji Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej z dnia 23.04.2015 r., Nr K KU - 214/12, wynika, iż wyżej opisana nieruchomość stała się z mocy prawa, własnością gminy Łódź, a Wojewoda Łódzki błędnie interpretował istnienie prawa zarządu dla Domów Towarowych „Centrum”. Sprawa jest bardzo trudna oraz dotyczy problematyki istnienia (bądź jego braku), w dniu wejścia w życie ustaw samorządowych, to jest w dniu 27.05.1990 r., prawa zarządu dla byłych państwowych przedsiębiorstw wielozakładowych oraz tzw. „*następstwa prawnego*”. Prawo własności gminy Miasto Łódź zostało w dniu 18.05.2015 r. ujawnione w księdze wieczystej LD1M/00100403/0, w której uregulowana została w/w nieruchomość. Z chwilą ujawnienia prawa własności w w/w księdze wieczystej gmina Miasto Łódź nabyła prawa, które do tej pory przysługiwały Skarbowi Państwa, a obecny użytkownik wieczysty będzie zobowiązany wносить roczne opłaty na jej rzecz w kwocie 96555 zł.

Decyzja Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej z dnia 23.04.2015 r., Nr KKU - 181/13, uchylająca decyzję Wojewody Łódzkiego z dnia 02.08.2013 r., znak: GN-IV.GN.V.72200/I/608/99/AW, w sprawie:

- 1) odmowy stwierdzenia nieodpłatnego nabycia z mocy prawa przez gminę Miasto Łódź własności części nieruchomości położonej w Łodzi przy **ul. Kilińskiego 57/59, 61, 63, 65**, oznaczonej na dzień złożenia wniosku komunalizacyjnego jako działki 61/6 o pow. 3975 m², 61/7 o pow. 825 m², 61/8 o pow. 1160 m², 61/9 o pow. 2409 m², 61/10 o pow. 1001 m², 61/13 o pow. 2045 m², 61/11 o pow. 23 m², 61/12 o pow. 590 m², 473/2 o pow. 701 m², tj. udziału wynoszącego 10843/11227 części w prawie własności działki obecnie oznaczonej w ewidencji gruntów jako 61/16 o pow. 11227 m², udziału wynoszącego 559/800 części w prawie własności działki obecnie oznaczonej w ewidencji gruntów jako 61/17 o pow. 800 m², oraz działki nr 473/17 o pow. 264 m² i 473/18 o pow. 437 m²

oraz o

- 2) stwierdzeniu nieodpłatnego nabycia z mocy prawa przez gminę Miasto Łódź własności części nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Kilińskiego 57/59, 61, 63, 65, oznaczonej na dzień złożenia wniosku komunalizacyjnego jako działki 61/6 o pow. 3975 m², 61/7 o pow. 825 m², 61/8 o pow. 1160 m², 61/9 o pow. 2409 m², 61/10 o pow. 1001 m², 61/13 o pow. 2045 m², 61/11 o pow. 23 m², 61/12 o pow. 590 m², 473/2 o pow. 701 m², tj. udziału wynoszącego 384/11227 części w prawie własności działki 61/16 o pow. 11227 m², oraz udziału wynoszącego 241/800 części w prawie własności działki obecnie oznaczonej w ewidencji gruntów jako 61/17 o pow. 800 m², w obrębie geodezyjnym S-06, uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00047023/2, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej nr 46320.

Sekretarz Komisji wyjaśnił, iż proces komunalizacji nieruchomości położonej w Łodzi przy **ul. Kilińskiego 57/59, 61, 63, 65**, (Hotel Centrum) o łącznej powierzchni 12729 m² toczy się od dnia 26.02.1999 r. i był przedmiotem licznych rozstrzygnięć Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Decyzja Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej z dnia 23.04.2015 r., Nr KKU - 181/13, uchyla decyzję Wojewody Łódzkiego z dnia 02.08.2013 r., znak: GN-IV.GN.V.72200/I/608/99/AW, o częściowej odmowie komunalizacji i przekazuję temu organowi sprawę do ponownego rozpatrzenia. W ocenie gminy Miasto Łódź, część nieruchomości zajęta w dniu komunalizacji pod ulicę Kilińskiego oraz publiczny skwer, powinna stać się własnością miasta i o to aktualnie toczy się spór.

Wcześniej Wojewoda Łódzki stwierdzał o odmowie całości nieruchomości, z uwagi na Jego zdaniem istnienie prawa zarządu dla byłego Przedsiębiorstwa Państwowego Hotele Miejskie w Łodzi, lecz po wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie został zobowiązany do stwierdzenia częściowej komunalizacji.

Decyzja Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej z dnia 21.05.2015 r., Nr KKU - 224/12, uchylająca decyzję Wojewody Łódzkiego z dnia 29.11.2012 r., znak: GN.V.7723/Ł/10668.2/2010/ KK, o odmowie stwierdzenia nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, części nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Łodzi przy ulicy **Brokowej**, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 41/20 o pow. 1686 m², w obrębie geodezyjnym B-31, uregulowanej w księdze wieczystej numer LD1M/00186009/4, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej **nr 5180** oraz o stwierdzeniu nabycia w/w mienia Skarbu Państwa przez gminę Miasto Łódź. Decyzją z dnia 29.11.2012 r., nr GN.V.7723/Ł/10668.1/2010/KK, Wojewoda Łódzki stwierdził nabycie przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, części tej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 17/22 o pow. 5709 m², w obrębie geod. B-30, a decyzją z dnia 17.03.2010 r., nr

GN.V.7723/Ł/WIkM/10668/2010/WW, stwierdził komunalizację działki nr 63/23 o pow. 1463 m², w obrębie geodezyjnym B-31.

Decyzja Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej z dnia 21.05.2015 r., Nr KKU - 2/13, uchylająca decyzję Wojewody Łódzkiego z dnia 04.12.2012 r., znak: GN-IV.GN.V.72200/I/16980/97/ AW, w sprawie stwierdzenia nieodpłatnego nabycia z dniem 27.05.1990 r. przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności nieruchomości położonej w Łodzi przy **ul. Sianokosy 9**, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 23 o pow. 2189 m², w obrębie geod. B-3, uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00117886/1, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej nr 29330 oraz o stwierdzeniu odmowy nabycia w/w mienia Skarbu Państwa przez gminę Miasto Łódź. Ustalono, że należy złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Decyzja Ministra Administracji Cyfryzacji nr 131 z dnia 27.04.2015 r., znak: DAP-WPK.736.1311.2014/MKuc o stwierdzeniu nieważności decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 19.04.2006 r., znak: SP.VII./GN.V.72200/I/736/99/EG, dotyczącej odmowy stwierdzenia nabycia, z mocy prawa, przez gminę Miasto Łódź własności części nieruchomości położonej w Łodzi w **pasie PKP**, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 71/20 o pow. 43 m² i nr 71/21 o pow. 1786 m², w obr. geod. W-36, uregulowanej w księdze wieczystej KW 69221 (obecnie LD1M/00179025/0), opisanej w karcie inwentaryzacyjnej nr 40656. Wojewoda Łódzki jest zobowiązany do podjęcia ponownego rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Decyzja Ministra Administracji Cyfryzacji nr 130 z dnia 27.04.2015 r., znak: DAP-WPK.736.1312.2014/MKuc o stwierdzeniu nieważności decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 17.05.2007 r., znak: SP.VII./GN.V.72200/I/736/99/EG, dotyczącej odmowy stwierdzenia nabycia, z mocy prawa, przez gminę Miasto Łódź własności części nieruchomości położonej w Łodzi w **pasie PKP**, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 1/3 o pow. 3602 m², nr 1/4 o pow. 1907 m², w obrębie geod. G-31, nr 94 o pow. 1108 m², w obrębie geod. W-36, uregulowanej w księdze wieczystej KW 69221, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej nr 40656 - w części dotyczącej działek nr 1/3 oraz nr 1/4 (obecnie LD1M/00188670/2). Wojewoda Łódzki jest zobowiązany do podjęcia ponownego rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Decyzja Ministra Administracji Cyfryzacji nr 140 z dnia 04.05.2015 r., znak: DAP-WPK.736.1565.2014/MSte o stwierdzeniu nieważności decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 15.04.1998 r., znak: GN.V.72200/I/18144/98, dotyczącej komunalizacji, z mocy prawa, na rzecz gminy Miasto Łódź 1/2 części nieruchomości położonej w Łodzi przy **ul. Litewskiej 13b**, oznaczonej jako działka nr 342 o pow. 340 m², w obr. geod. B-26, uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/0003703/3, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej 45405, która stanowi integralną część w/cyt. decyzji.

Decyzja Ministra Administracji Cyfryzacji nr 157 z dnia 13.05.2015 r., znak: DAP-WPK.736.875.2014/MSte, o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 14.01.1992 r., znak: GP/G.III-7220/I/A/913/92, o stwierdzeniu nieodpłatnego nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności nieruchomości położonej w Łodzi przy **ul. Piotrkowskiej 175**, oznaczonej jako działka nr 26 o pow. 2227 m², w obrębie geod. S-7, uregulowanej w księdze wieczystej **KW 47441**, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej nieruchomości nr **1228**, stanowiącej integralną część w/w decyzji.

Decyzja Nr 156 Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 13.05.2015 r., znak: DAP-WPK.736.874.2014/MSte, o stwierdzeniu nieważności decyzji Wojewody Łódzkiego z 19.03.1998 r., znak: GN.V.72200/I/18169/WIk.m./98, w części dotyczącej stwierdzenia nieodpłatnego nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności części nieruchomości położonej przy **ul. Piotrkowskiej 175**, oznaczonej jako działka nr 19/2

o pow. 1316 m², uwidoczona na wyrysie nr 188, w obrębie geod. S-7, uregulowanej w księdze wieczystej KW 422, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej nieruchomości nr 45220, stanowiącej integralną część tej decyzji, oznaczonej aktualnie jako działka nr 19/28 oraz o umorzeniu postępowania do pozostałej części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 24/13 o pow. 1833 m². Ustalono, iż należy wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozstrzygnięcia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 13.05.2015 r. o umorzeniu postępowań administracyjnych prowadzonych w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji komunalizacyjnych Wojewody Łódzkiego dla nieruchomości położonych w Łodzi przy **ul. Piotrkowskiej 175**, są bardzo ważne dla gminy Miasto Łódź, ponieważ dzięki skutecznemu współdziałaniu służb Prezydenta Miasta Łodzi został zachowany jej tytuł własności.

Szczególnie jest to istotne do aktualnej działki nr 26/1 o pow. 2227 m², w obr. geod. S-7, uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/000**47441**/8, na której został zlokalizowany budynek stanowiący siedzibę Zarządu Dróg i Transportu, Wydziału Gospodarki Komunalnej, Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach oraz budynek mieszkalny (lokatorzy złożyli wnioski o wykup mieszkań).

W przedmiotowej sprawie z wnioskiem z zwrot tych nieruchomości wystąpili byli właściciele, reprezentowani przez adwokata, którzy spowodowali uchylene pierwotnej podstawy prawnej przejęcia nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa i wystąpili do ówczesnego Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o stwierdzenie nieważności ich komunalizacji.

Jednak, na wniosek Prezydenta Miasta Łodzi, Minister Administracji i Cyfryzacji zawiesił z urzędu postępowanie o stwierdzenie nieważności decyzji komunalizacyjnych Wojewody Łódzkiego, do czasu prawomocnego zakończenia postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, w sprawie stwierdzenia zasiedzenia tych nieruchomości. Postępowanie o zasiedzenie zostało zakończone, co potwierdzają ostateczne orzeczenia sądowe z dnia 27.02.2013 r., sygn. akt I Ns 474/11 i z dnia 11.02.2014 r., sygn. akt III Ca 1020/13. Niniejszymi postanowieniami Sąd stwierdził nabycie prawa własności do nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 175 przez Skarb Państwa z dniem 01.01.1985 roku. Z tych powodów, Minister Administracji i Cyfryzacji umorzył przedmiotowe postępowanie do najistotniejszych części rzeczonych nieruchomości.

W odniesieniu do części nieruchomości położonej przy ul. Piotrkowskiej 175, oznaczonej jako działka nr 19/28 (pod Al. Kościuszki), Prezydent Miasta Łodzi w dniu 01.06.2015 r. skierował do Ministra Administracji i Cyfryzacji wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy i o uchylene decyzji, w punkcie I-szym.

W uzasadnieniu wniosku podkreślono, iż Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 12.05.2015 r., sygn. P 46/13, stwierdził, że art. 156 § 2 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.) w zakresie, w jakim nie wyłącza dopuszczalności stwierdzenia nieważności decyzji wydanej z rażącym naruszeniem prawa, gdy od wydania decyzji nastąpił znaczny upływ czasu, a decyzja była podstawą nabycia prawa lub ekspektatywy, jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z tym wyrokiem, w/cyt. przepis traci moc w zakresie, w jakim nie wyłącza dopuszczalności stwierdzenia nieważności decyzji wydanej z rażącym naruszeniem prawa, gdy od wydania decyzji nastąpił znaczny upływ czasu, a decyzja była podstawą nabycia prawa lub ekspektatywy.

Skoro decyzja Wojewody Łódzkiego o komunalizacji w/w części nieruchomości została

podjęta w dniu 19.03.1998 r. i biorąc pod uwagę ponad 10-letni okres czasu do dnia wydania decyzji nadzorczej, tj. do dnia 13.05.2015 r., występuje, zdaniem gminy Miasto Łódź, uzasadniona wątpliwość, czy w tym dniu możliwe jest stwierdzenie jej nieważności, biorąc pod uwagę fakt, iż z przyczyn wymienionych w art. 156 § 1 pkt 1, 3, 4 i 7 Kpa, brak jest podstawy prawnej do podjęcia takich działań.

Przy czym należy podkreślić, iż jeśli wniosek Prezydenta Miasta Łodzi nie zostałby uwzględniony przez Ministra Administracji i Cyfryzacji, to miasto może skierować wystąpienie o komunalizację w innym trybie prawnym. To jest na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. z 1998 r. Nr 133, poz. 872, z późn. zmianami), gdyż rzeczona część nieruchomości położona jest pod Al. Kościuszki.

Decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 12.05.2015 r., znak: GN-IV.7532.328.2012.AW, o odmowie stwierdzenia nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności części nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Łodzi przy **ul. Przylesie 18/38, ul. Wieńcowej – część ulicy, ul. Wieńcowej b.nr i Szlak Kolejowy**, oznaczonej w ewidencji gruntów oraz budynków jako działka o nr nr: 971/5 o pow. 14638 m², 969/6 o pow. 11593 m², 119/37 o pow. 4805 m² i 119/38 o pow. 114 m², w obr. geod. W-40, uregulowanej w księdze wieczystej numer LD1M/00261738/3, opisaney w karcie inwentaryzacyjnej 3086. Nieruchomość użytkuje PKP – Prezydent Miasta Łodzi złożył odwołanie.

Decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 14.05.2015 r., znak: GN-IV.7532.21.2014.AGP, o odmowie stwierdzenia nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności części nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Łodzi - **szlak kolejowy**, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 71/71 o pow. 24 m², w obrębie geod. W-36, uregulowanej w księdze wieczystej numer LD1M/00216774/7, opisaney w karcie inwentaryzacyjnej 12780. Nieruchomość użytkuje PKP – Prezydent Miasta Łodzi złożył odwołanie.

Decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 14.05.2015 r., znak: GN-IV.7532.197.2013.AGP, o odmowie stwierdzenia nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Łodzi **Szlak Kolejowy**, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1/24 o pow. 1115 m², w obrębie geod. W-19, uregulowanej w księdze wieczystej numer LD1M/00274999/4, opisaney w karcie inwentaryzacyjnej 35612. Nieruchomość użytkuje PKP – Prezydent Miasta Łodzi złożył odwołanie.

Decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 14.05.2015 r., znak: GN-IV.7532.19.2014.AGP, o odmowie stwierdzenia nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Łodzi **Szlak Kolejowy**, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 71/76 o pow. 3259 m², w obrębie geod. W-36, uregulowanej w księdze wieczystej numer LD1M/00188169/7, opisaney w karcie inwentaryzacyjnej 12779. Nieruchomość użytkuje PKP – Prezydent Miasta Łodzi złożył odwołanie.

Decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 14.05.2015 r., znak: GN-IV.7532.20.2014.AGP, o odmowie stwierdzenia nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Łodzi – **tereny PKP**, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 158/1 o pow. 2777 m², w obrębie geod. W-36, uregulowanej w księdze wieczystej numer LD1M/00285502/4, opisaney w karcie inwentaryzacyjnej 12865. Nieruchomość użytkuje PKP – Prezydent Miasta Łodzi złożył odwołanie.

Decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 05.05.2015 r., znak: GN-IV.7532.432.2013.AW, o odmowie stwierdzenia nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności

nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Łodzi przy **ul. Nasiennej 28**, w obrębie geod. B-36, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 128/1 o pow. 4462 m², uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00070183/1, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej nr 49369. Nie składano odwołania z uwagi na prawo zarządu przedsiębiorstwa państwowego – Zakładów Artykułów Technicznych „ARTECH” w Łodzi, wynikające z aktu notarialnego z dnia 08.01.1987 r., Rep. A Nr III-78/87. W trakcie przeglądania akt przedmiotowej sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi pozyskano informację o możliwości komunalizacji sąsiedzkiej nieruchomości położonej przy **ul. Ratajskiej 31**, w obrębie geod. B-36, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 136 o pow. 9177 m², uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00122027/0 (NKN 4582).

Decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 27.04.2015 r., znak: GN-IV.7532.297.2014.MJan, o odmowie stwierdzenia nabycia przez gminę Miasto Łódź, z mocy prawa, własności części nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Łodzi przy **Al. Edwarda Śmigłego-Rydza pod ulicą i bez nr**, w obrębie geod. W-26, oznaczonej w ewidencji gruntów oraz budynków jako działka nr 1/28 o pow. 36 m², uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00257893/6, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej nr 10598. Nie składano odwołania, lecz wystąpiono o komunalizację na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 24.11.1995 r. o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz o miejskich strefach usług publicznych (tekst jed.: Dz.U. z 1997 r. Nr 36, poz. 224, z późn. zm.), w związku z art. 2 ust. 3 w/cyt. ustawy.

Na zakończenie merytorycznych obrad przyjęto dokumentację inwentaryzacyjną ujętą w arkuszu spisowym **nr 230**.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Inwentaryzacyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartłomiej Dyba-Bojarski

Protokółował:

Sekretarz Komisji

Andrzej PILARSKI