

Protokół nr 20/X/2015

**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 27 października 2015 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 9

obecnych – 9

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 18. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 242/2015**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – **druk nr 243/2015**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania – **druk nr 239/2015**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasta Łódź – **druk nr 240/2015**.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk BRM nr 159/2015**.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny części udziału Miasta Łodzi w nieruchomości zabudowanej, położonej w Łodzi przy ulicy Henryka Sienkiewicza 4 – **druk nr 231/2015**.

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z bonifikatą, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Krośnieńskiej 9 – **druk nr 232/2015.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 154 – **druk nr 244/2015.**
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Łódź Globalnie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – **druk nr 237/2015.**
11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Przyjdź, zobacz, zainwestuj”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – **druk nr 238/2015.**
12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 – **druk nr 228/2015.**
13. Sprawy różne i wniesione wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad Komisji punktu dotyczącego rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wykonywania przez „EC – 1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi powierzonych tej instytucji usług publicznych w ogólnym interesie gospodarczym z zakresu kultury – **druk nr 247/2015.** Zaproponował, aby umieścić przedmiotowy projekt uchwały w punkcie **4a** porządku posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu z 18. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 18. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 18. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 18. posiedzenia.

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 242/2015 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radny p. Marcin Zalewski: czy program edukacyjny „Roweromania” obejmuje coś więcej niż tylko budowę wiat rowerowych? Czy ten program będzie kontynuowany w przyszłym roku i czy będzie się z tym wiązała jakaś bezpośrednia praca z młodzieżą?

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: będą to również zajęcia edukacyjne dla dzieci organizowane przez jedną z fundacji, która wygrała konkurs. Tych zajęć jest bardzo dużo, będą to zajęcia praktyczne i teoretyczne.

Radny p. Marcin Zalewski: czy na zadania dotyczące przebudowy ulicy Rydzowej, opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę ronda Sybiraków oraz przebudowę ulicy Świerkowej był organizowany jeden przetarg?

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: nie.

Radny p. Marcin Zalewski: zwiększamy wydatki w Zarządzie Zieleni Miejskiej, jeśli chodzi o Park Piastowski. Ile w związku z tym planowanych jest nasadzeń drzew i krzewów?

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska: jeśli chodzi o te nasadzenia, to oczywiście zakres rzeczowy będzie realizowany w przyszłym roku. Jeśli chodzi o Park Piastowski i teren przy ulicy Łososiowej to te nasadzenia są realizowane i będzie to wkład własny do wniosku o dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu, więc tutaj jest to zgodne z pierwotnymi projektami. Natomiast, co do realizacji w centrum miasta, będzie to około sześćdziesięciu lokalizacji i sześćdziesięciu skwerków. Trudno mi teraz powiedzieć, jaka będzie konkretna ilość nasadzeń. Wszystko zależy od tego, co uda się zrealizować, jaka jest sieć podziemna, czy to będą drzewa, krzewy i w jakim rozstawie ze względu na gatunek.

Radny p. Marcin Zalewski: chodzi o zmianę zadania w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym. Pierwotnie miało być budowane Felidarium dla danego gatunku zwierząt, a teraz ten nowy budynek hodowlano – wystawienniczy ma być przygotowywany dla jakiś specjalnych zwierząt.

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska: jest to zadanie, którego optykę nieco zmieniamy, aczkolwiek z budżetowego punktu widzenia nic się tutaj nie zmienia, bo kwota pozostaje taka sama, jaka była przeznaczona na Felidarium. Tutaj właściwie ta zmiana dokonuje się z dwóch powodów. Pierwszy jest taki, że do tej pory to finansowanie, na które liczyliśmy dla tego konkretnego projektu się nie pojawiło. Zarówno

w łódzkim RPO jak i w Narodowym Funduszu nie ma tego finansowania. Co ważniejsze od tamtego czasu, od momentu powstania koncepcji budowy Felidarium zmieniła się tendencja rozwoju ogrodów zoologicznych i prezentowania zwierząt. Idziemy teraz w kierunku obiektów wielkokubaturowych, na których prezentowanych jest naraz wiele gatunków, jest to ekspozycja całoroczna, również na wybiegach mieszanych. W takim kierunku chcemy rozpocząć prace koncepcyjne.

Radny p. Marcin Zalewski: rozumiem, że jest to początek prac koncepcyjnych.

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska: tak, jest to początek.

Radny p. Marcin Zalewski: czy zdążycie wydatkować te środki do końca roku.

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska: zadanie będzie realizowane w systemie dwuletnim. Większość tej kwoty zostanie wydatkowana w przyszłym roku. Zadanie znajduje się w WPF.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: mam pytanie dotyczące Św. Teresy. Zmienił się zakres, zwiększyły się roboty, dodatkowo 605 tys. zł.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: to wynika głównie ze zmiany w stosunku do pierwotnych założeń i tego, co było w projekcie organizacji ruchu na skrzyżowaniu Traktorowa / Św. Teresy. Tam było łamane pierwszeństwo przy skręcie w lewo i w przeciwnym kierunku. To powodowało dość znaczne utrudnienia w możliwości włączenia się do ruchu z tych dwóch pozostałych ślepych odcinków ulicy Traktorowej, gdzie sytuuje się coraz więcej firm. Na prośbę osób dojeżdżających do tych firm zmieniliśmy sposób organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu. Będzie tam wykonane rondo. Prace nie polegają na jakiejś wielkiej przebudowie, będzie to z elementów prefabrykowanych i z odpowiednim wymalowaniem poziomym. Ponadto zwiększyliśmy zakres nasadzeń zieleni na tej ulicy. Stąd ta niewielka zmiana.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czyli pula 12 mln zł zostaje teraz zwiększona o kwotę 605 tys. zł i cały koszt przebudowy będzie 12 mln 605 tys. zł.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: tak.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy to już wszystko, czy czeka nas jeszcze jakaś niespodzianka.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: nic nie czeka, bo już jeździmy tą ulicą. Jeszcze tylko ta drobna rzecz na rondzie i nic więcej.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 242/2015 wraz z autopoprawką.**

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – druk nr 243/2015 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 243/2015** wraz z autopoprawką.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania – druk nr 239/2015.

Projekt uchwały referowała **z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 239/2015**.

Ad. 4a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykonywania przez „EC – 1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi powierzonych tej instytucji usług publicznych w ogólnym interesie gospodarczym z zakresu kultury – druk nr 247/2015.

Projekt uchwały referował **dyrektor EC – 1 Łódź - Miasto Kultury p. Błażej Moder**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy to jest to samo rozwiązanie, co przy powierzeniu MPK lokalnego transportu zbiorowego?

Dyrektor Wydziału Prawnego mec. p. Marcin Górski: powierzenie MPK zostało dokonane w oparciu o rozporządzenie 1370/2007. Natomiast tutaj podstawą jest decyzja Komisji 2012/21. Są to inne podstawy prawne.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: mówimy o przepisach unijnych, a nasze przepisy?

Dyrektor Wydziału Prawnego mec. p. Marcin Górski: rozporządzenie stosuje się bezpośrednio, natomiast w przypadku decyzji również podstawą jest art. 4 i 5 decyzji 2012/21.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy w statucie ujęto też EC -1? Nie przypominam sobie, żeby w statucie były zapisane takie zadania.

Dyrektor EC – 1 Łódź - Miasto Kultury p. Błażej Moder: zadania, które będą w tej umowie będą tożsame z zadaniami, które umożliwiają nam statut.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy w statucie jest zapis, że możecie dostawać zadania powierzone od miasta?

Dyrektor EC – 1 Łódź - Miasto Kultury p. Błażej Moder: tak.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ponieważ ta podstawa prawna przytoczona z 2012 roku dotyczy roku 2009, chciałem spytać czy ten pułap, bo pieniądze są również liczone inwestycyjne, czy w któryś z tych lat ten pułap był przekraczany czy nie?

Grzegorz Słodki: w okresie dwudziestu lat średniorocznie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: to się liczy średniorocznie? Czyli to nie jest tak, że w roku nie można przekazać 15 mln euro, tylko średniorocznie?

Dyrektor EC – 1 Łódź - Miasto Kultury p. Błażej Moder: tak. Liczymy od rozpoczęcia całej aktywności, o tym mówi ta komisja, dlatego jest ten 2009 rok i patrzymy na ten cały okres.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 247/2015.**

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasta Łódź – druk nr 240/2015.

Projekt uchwały referował **p.o. z –cy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski.**

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jakich instytucji dotyczy podwyższenie dotacji w obecnym wariantcie tej uchwały?

P.o. z –cy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski: w wyniku autopoprawki ten zakres zmian jest większy i dotyczy Teatru Arlekin, Teatru Muzycznego, Centrum Dialogu im. Marka Edelmana, Muzeum Tradycji Niepodległościowych oraz Biblioteki Gminnej w Nowosolnej .

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czy mógłby Pan powiedzieć o kwotach.

P.o. z –cy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski: w przypadku Teatru Arlekin jest to kwota 36 tys. 50 zł, w przypadku Teatru Muzycznego jest to kwota 20 tys. zł i jest to związane z zakupem baterii akumulatorowych. W przypadku Centrum Dialogu im. Marka Edelmana jest to 38 tys. zł. w przypadku Muzeum Tradycji Niepodległościowych to są 54 tys. zł i w przypadku partycypacji w kosztach utrzymania Biblioteki Gminnej w Nowosolnej jest to 750 zł.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 240/2015.**

Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk BRM nr 159/2015.

W imieniu projektodawców projekt uchwały **przedstawił radny p. Marcin Zalewski.**

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: mam pytanie do Pana Skarbnika. Czy Pan wie, jaka będzie zmiana, jeśli chodzi o dochody ze sprzedaży biletów?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: poproszę tutaj o odpowiedź Pana Grzegorza Nitę – Dyrektora ZDiT, który dokonał wyliczenia w tym zakresie. Ta zmiana w stosunku do tego, co jest obecnie, jest znacząca.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: jeżeli chodzi o skutki finansowe wprowadzenia tego typu rozwiązania to w skali roku będzie to kwota ponad 5 mln zł, czyli o tyle będziemy mieli mniej wpływów i o tyle będziemy musieli zwiększyć wydatki na transport zbiorowy. Te wyliczenia wynikają z ilości osób uprawnionych do skorzystania z tego typu rozwiązania. Według naszych wyliczeń i w oparciu o dane, czyli ilość dotychczas wydanych tego typu kart daje to kwotę 5 mln zł. One są zdecydowanie wyższe niż wysokość opłaty śmieciowej, zatem tutaj nie ma takiej możliwości. Kwota ta może zostać wydatkowana na cokolwiek innego, natomiast nie może zostać wydatkowana na sfinansowanie przewozów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: tutaj nie ma finansowania, tylko nie będzie wpływów.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: jest to w pewnym sensie finansowanie. Brak wpływów jest jednocześnie związany z koniecznością sfinansowania. Teraz te 5 mln zł trzeba było dodatkowo przeznaczyć z budżetu na sfinansowanie tego typu ulgi.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jasną rzeczą jest, że jeżeli tego rozwiązanie wejdzie w życie, to procentowy udział miasta w funkcjonowaniu MPK w stosunku do biletów, jaki będzie?

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: zwiększy się.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: o ile procent?

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: roczne wydatki na transport w zależności od roku kształtują się na poziomie między 350 – 400 mln zł. Wygląda to różnie w poszczególnych latach. Jest to trochę ponad 1 % rocznie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: mnie bardziej chodziło o procentowy udział w stosunku do biletów.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: na ten rok mamy zakładane wyższe pokrycie. Jeśli chodzi o bilety, to biorąc pod uwagę wykonanie roku 2015 na poziomie 142 mln zł, w tym momencie jest to ponad 3 % rocznych wpływów z biletów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy w budżecie miasta kwota dotycząca finansowania jest równoznaczna z założeniem wpływów z biletów plus dotacje z miasta, tak?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: nie dotacje. My tutaj dajemy rekompensatę i rozliczamy się poprzez zakup usług. Natomiast chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, Miasto Łódź jest poddane corocznemu ratingowi. Agencja ratingowa zwraca uwagę na różne elementy, ale również w dużej części zwraca uwagę na politykę w zakresie transportu. Dobrze jest oceniane miasto, w którym conajmniej 50 % kosztów funkcjonowania transportu zbiorowego jest finansowane biletami. Wtedy agencja ratingowa ocenia to dobrze. My mamy program dojścia do tej proporcji, około 50 % powinniśmy osiągnąć w 2016 roku. Startowaliśmy z poziomu 35 % czy 36 %, także agencja dobrze ocenia ten program dojścia. Dwa dni temu mieliśmy zweryfikowaną ocenę ratingową. Podtrzymana została wysoka ocena ratingowa BBB+ prognozą stabilną. Tak naprawdę, jeżeli te wskaźniki i ta droga dojścia do tych dobrych proporcji będzie zachwiana to również może to się odbić na ocenie. Także w moim przekonaniu nie powinniśmy dokonywać takich działań. Z punktu widzenia budżetu, Skarbnika Miasta opinia tutaj może być tylko negatywna.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jaki procent finansowania MPK, jeśli chodzi o bilety w założeniach do budżetu na 2016 rok przewidziała Pani Prezydent?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: 50 %.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czyli licząc średnio trzeba byłoby zebrać 200 mln zł. Teraz nie zbieramy nawet 140 mln zł.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: na przyszły rok mamy założone 168 mln zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: widzę to po wykonaniu.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: musimy pamiętać, że od przyszłego roku zmienia się taryfa, bo wracamy do starej taryfy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: nawet jeśli to będzie 160 mln zł, to i tak potrzeba będzie 40 mln zł więcej. Cena biletu jest w tej chwili na poziomie 2,60 zł.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: natomiast jest tu jeszcze kwestia innego rodzaju, przewidujemy, że też wzrośnie ilość pasażerów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: na szybko chcę przeliczyć, ile musi wzrosnąć cena biletu, żeby ściągnąć 200 mln zł.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: nie mówimy tutaj tylko o przyroście ceny, mówimy tutaj również o przyroście ilości pasażerów. Więc to nie jest tylko ten jeden element, jeżeli chodzi o zmianę ceny. Jest tu również element dotyczący wzrostu liczby pasażerów, który przewidujemy nawet już w tym roku, po uruchomieniu właściwej komunikacji w mieście.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: oby się udało.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: wprowadzenie samych kwestii związanych z ulgami związanymi z Kartą Dużej Rodziny tymi pierwotnymi, to skutki z tego tytułu dla budżetu to było niecałe 300 tys. zł rocznie. Natomiast w przypadku przyjęcia tej proponowanej uchwały wyniosą ponad 5 mln zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy ta ulga 75 % ma być także dla dzieci.

Radny p. Marcin Zalewski: jeżeli chodzi o rodziny z trójką dzieci to byłoby to 75 % ulgi, jeżeli chodzi o rodziny z czwórką dzieci byłoby to 100 % ulgi.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: kieruję to pytanie do Pana Dyrektora, czy Pan Dyrektor mógłby powiedzieć, jak w kolejnych latach kształtował się poziom jednego wozokilometra, jeżeli chodzi o usługi świadczone przez MPK?

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: w tej chwili nie dysponuję takimi danymi.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: miałbym prośbę, żeby na sesję i przy okazji rozpatrywania tej propozycji uchwały mówić również o tym i to zaprezentować. W sytuacji, w której będziemy się przekonywać, że nie można przyjąć tego rozwiązania, dlatego, że trzeba zwiększyć wpływy z biletów, to trzeba mówić także o drugiej stronie medalu, czyli ile my płacimy za wozokilometr, jak droga jest dla nas ta usługa, i czy mogłaby być tańsza, a gdyby była tańsza to proporcja, o której tutaj mówił również Pan Skarbnik mogłaby być także osiągnięta. Żeby ta usługa była tańsza to jest kwestia tego, czy MPK wykorzystuje swój potencjał, czy też nie. Najlepiej możemy to zilustrować i dowiedzieć się badając, ile kosztuje wozokilometr. Prosiłbym, żeby w poszczególnych latach nam to przedstawić.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: dobrze. Oczywiście będzie to przedstawione. Natomiast trzeba tutaj powiedzieć jedną rzecz, że my nie rozliczamy się z MPK według stawki za wozokilometr, tylko rozliczamy rekompensatę zupełnie inaczej. Tak została zawarta umowa powierzenia i ona nie opiera się na stawce za wozokilometr. Rozliczamy się na podstawie audytu, który wykonuje firma zewnętrzna, i który obejmuje wszystkie uzasadnione koszty poniesione przez Spółkę w celu realizacji usług przewozowych związanych z umową powierzenia. Także wozokilometr nie jest podstawą, on jest określany jako taka rzecz wtórna do szacunkowego kalkulowania w trakcie roku ewentualnych zmian w kursowaniu. Natomiast proste pomnożenie ilości kilometrów przejechanych w danym roku przez dany rodzaj taboru przez stawkę za wozokilometr za ten tabor nie daje pełnej kwoty rekompensaty, która jest wypłacana. Więc tutaj trzeba to uzupełnić również kwotami wypłacanymi w skali roku w poszczególnych latach na rzecz MPK, a nie tylko opierać się na stawce za wozokilometr. Takie dane też będę miał.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: proszę również o przedstawienie jak w poszczególnych latach kształtowały się kwoty przekazywane MPK

w ramach umowy za świadczone usługi i jakie były wpływy z biletów w poszczególnych latach. Będziemy mieli wtedy pełen obraz w wozokilometrach, w środkach przekazywanych MPK i w środkach, które pozyskujemy ze sprzedaży biletów. W ten sposób będziemy mogli ocenić, czy te działania miały charakter racjonalny czy też powinny być racjonalizowane.

Radny p. Marek Michalik: Panie Dyrektorze chciałem się dowiedzieć, jak doszliście do tych obliczeń, do tych 5 mln zł? Czy Pan mógłby nam to przedstawić trochę bardziej precyzyjnie np. w podziale na dzieci i na dorosłych, a może jeszcze były inne podgrupy. Prosiłby o składowe tych wyliczeń. Zdaje się, że wasze pierwsze wyliczenia były tutaj znacznie niższe aniżeli 5 mln zł.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: były niższe dlatego, że była mniejsza ilość kart. Te wyliczenia były robione kilka miesięcy temu. W związku z powyższym ta kalkulacja się też zmieniła. Wygląda to w ten sposób. Karta Dużej Rodziny 3+ - ilość uprawnionych 5802 osób. Przy założeniu najczęściej kupowanego biletu miesięcznego imiennego sieciowego ta kwota w skali roku wynosi 5 mln 569 tys. 920 zł. Jeżeli tę ilość osób pomnożymy przez cenę imiennej zniżki 75 % to w skali roku da to kwotę 1 mln 392 tys. zł. Jeżeli odejmiemy te dwie kwoty od siebie daje to kwotę 4 mln 177 tys. 440 zł. Przy Karcie Dużej Rodziny 4+ - liczba uprawnionych jest 918 osób. Tutaj przy podobnych założeniach przy zniżce 100% jest to w skali roku ponad 881 tys. zł. Jak dodamy te dwie kwoty to da to kwotę 5 mln 58 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: proszę, żeby Pan Dyrektor sięgnął do 2005 roku, a nie będzie miał z tym problemów, ponieważ już przy wcześniejszych pracach budżetowych o takie informacje prosiliśmy. Proszę, żeby uwzględnić tę perspektywę czasową.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: nie pamiętam, od którego roku już Panu radnemu te dane były przekazywane, czy one były od 2005 roku. Jeżeli będzie to możliwe to oczywiście to zrobię. Natomiast będzie to na pewno od momentu podpisania umowy powierzenia. Co do lat poprzednich nie wypowiem się w tej chwili w 100%. Chciałbym tu podkreślić jedną rzecz, że tego typu dane odnośnie wysokości rekompensaty wypłaconej w poszczególnych latach i dane dotyczące kwot uzyskanych ze sprzedaży biletów już Panu Radnemu Tomaszewskiemu były wielokrotnie przekazywane.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ja mówię o tym, żeby Pan zechciał to przygotować, ponieważ nie będzie miał z tym problemu, bo już o to kiedyś prosiłem. Wier teraz może Pan sięgnąć do swoich zasobów archiwalnych i zrobić to w parę sekund. Myślę, że teraz to zestawienie będzie przydatne łącznie z tymi wozokilometrami.

Radny p. Adam Wieczorek: na Komisji Zdrowia rozważaliśmy kwestię związaną z rozszerzeniem zakresu Karty Dużej Rodziny. Uczestniczyłem w zespole, który pierwotnie utworzył podwaliny do Karty Dużej Rodziny i wtedy tworząc to narzędzie instytucjonalne tak naprawdę zgrupowaliśmy to, co już istniało w zakresie transportu zbiorowego, dodaliśmy wszystkie ulgi, które były w instytucjach miejskich i przyłączyliśmy do tego cały sektor prywatny, który może się do tego przyłączać i poprzez to sam się promować, a z drugiej strony świadczyć takie wsparcie dla dużych rodzin. O ile pierwotnie bardzo łatwe było skonstruowanie czegoś takiego, o tyle uważam, że teraz, kiedy mamy już takie narzędzie, nie ma o tyle łatwego doboru kolejnych narzędzi i powinniśmy je dobierać bardzo celnie. Dość długo zastanawiałem się nad tym, czy zagłosować za tą uchwałą, czy głosować

przeciwko. Myślę, że na Komisji Zdrowia bardzo słusznie jedną rzecz powiedział Przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży Pan Michał Owczarski, że tak naprawdę trochę błądzimy we mgle, ponieważ po utworzeniu Karty Dużej Rodziny nie przeprowadziliśmy żadnych badań, które mogłyby zweryfikować, co byłoby słuszne w zakresie polityki prorodzinnej a co nie jest. Wielokrotnie były tworzone badania, które pokazują, że bardziej ludzie wolą otrzymać dodatek niż ulgę, czyli wolą żywą gotówkę. Jeżeli na przykład mówimy o takim wsparciu, że będzie o 5 mln zł mniej wpływów do budżetu to mogę śmiało postawić tezę, że bardziej sensownym byłoby wypłacenie pewnej kwoty każdemu mieszkańcowi, niż np. danie takiej ulgi. Dlatego uważam, że najpierw jako miasto powinniśmy zlecić badania, przeanalizować je i uzyskać wyniki, co byłoby słuszne w ramach polityki prorodzinnej niż fundować co raz to kolejne narzędzia, o których do końca nie wiemy, jaki będą miały wpływ, jaki będą miały wymiar. Na pewno jakaś ilość mieszkańców z tego skorzysta, ale pozostała część mieszkańców nie, bo nie korzysta z transportu zbiorowego. Czy to narzędzie będzie skuteczne, tego nie wiemy, bo działamy po omacku. Przy pracach nad budżetem będę sugerował, żeby przeznaczyć minimalną kwotę na to, żeby przeprowadzić badania w tym zakresie, jakie narzędzia dobierać i ogólnie jak przeanalizować kwestię związaną z polityką prorodzinną, co byłoby słuszne po stronie miasta a co nie. Dlatego na razie zgłoszę przeciw, ponieważ uważam, że jest to duży wydatek a nadal nie wiemy jakie osiągniemy z tego efekty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chciałem podzielić się taką refleksją, którą wyraziłem już na Komisji Zdrowia, iż to absolutnie nie ma nic wspólnego z demografią. Jest to ulga dla osób mających duże rodziny i na pewno nie przyczyni się do zwiększenia przyrostu naturalnego.

Podsumowując **Radny p. Marcin Zalewski:** odnosząc się do wypowiedzi Radnego p. Adama Wieczorka chciałem powiedzieć, że osobiście jestem ojcem dwójki małych dzieci i jeżdżę komunikacją miejską. Jest to trudne, ale wykonalne. Zwracając się do Pana Przewodniczącego, ten proces tworzenia się rodzin nie jest zakończony i myślę, że będzie to miało wpływ na budowanie pozytywnego środowiska dla tworzenia się rodzin, dla życia w naszym mieście. Chciałbym zwrócić uwagę Państwa na strukturę zamożności rodzin wielodzietnych. Gro rodzin wielodzietnych ma wysoki stopień zamożności i nie będzie korzystać z tego typu ulg. Część dzieci też nie korzysta z tych ulg, chociaż mają do nich prawo. Ponadto część radnych również nie korzysta z ulg, które im przysługują, jeśli chodzi o korzystanie z komunikacji miejskiej i to też jest wirtualny brak dochodu ze strony sprzedaży biletów MPK.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 3 głosami za, 5 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym się negatywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 159/2015.**

Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny części udziału Miasta Łodzi w nieruchomości zabudowanej, położonej w Łodzi przy ulicy Henryka Sienkiewicza 4 – druk nr 231/2015.

Projekt uchwały referował **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Marek Józwiak**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy są tam lokatorzy?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Marek Józwiak: w tej chwili jest tam 12 lokali mieszkalnych, ale 6 jest na podstawie umów najmu, 6 lokali jest wolnych. Są również dwa lokale użytkowe.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: administruje tym Spółka?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Marek Józwiak: Administracja AZK przekazała nieruchomość w zarząd Spółce – zarządcy sądowemu.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 231/2015**.

Ad. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z bonifikatą, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Krośnieńskiej 9 – druk nr 232/2015.

Projekt uchwały referowała **z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chciałbym zapytać jak Zgromadzenie Sióstr wyremontuje ten budynek?

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: Zakon prowadzi działalność min. wydawniczą, prowadzi również drobną działalność związaną z wynajmem pokoi w Klasztorze. Jest to niewielka część środków, które mogłyby być przeznaczone na remont tego budynku. Zdecydowaną część remontu Siostry zamierzają zrealizować w oparciu o darowizny i datki. Mają deklarację łódzkich firm budowlanych, które powiedziały, że zarówno materiały jak i robociznę przekażą, zrealizują remont tego budynku. W przyszłym roku jest rok jubileuszowy Świętej Faustyny Kowalskiej i nawet są takie optymistyczne prognozy, że na lipiec przyszłego roku uda się częściowo wyremontować ten budynek.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: z tego, co jak wiem, to Faustyna Kowalska mieszkała na ulicy Abramowskiego. Pan Kropiwnicki już wyremontował tę kamienicę.

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: w tej kamienicy również przebywała Siostra Faustyna i na pewno ta lokalizacja byłaby wpisana w szlak siostry Faustyny.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: Pan Prezydent Kropiwnicki wyremontował, a my tu dajemy Siostram, które nie mają pieniędzy. Czy jeśli w ciągu dziesięciu lat, jak nie zrealizują celu to oddają nam tę nieruchomość, tak?

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: oddają tylko bonifikatę.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jest to prawie wszystko, bo bonifikata jest 99%.

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: jeśli w ciągu dziesięciu lat Siostry nie będą realizowały celu, to możemy zażądać zwrotu bonifikaty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: no właśnie możemy, ale nie jesteśmy zobowiązani.

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: w samorządzie to tak działa, że jak możemy to znaczy, że musimy. Jeżeli nie będzie realizowany cel to będziemy żądać zwrotu bonifikaty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: całkowicie uważam, że Siostry nie dadzą rady wyremontować tego budynku. Damy im na głowę tylko kłopot.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem zwrócić uwagę, że to jest tak, iż realizacja pewnego postulatu w tym budynku od jakiegoś czasu sięga również tego okresu, kiedy był remontowany budynek na Abramowskiego. Remont na Abramowskiego był związany z tym, że na gmachu tej kamienicy była umiejscawiana tablica. Natomiast tutaj systematycznie nie były zajmowane te lokale, które były w tym budynku, po to żeby uwolnić je do ewentualnego oddania do dyspozycji Zgromadzenia, w związku z tym, żeby spełnić to zamierzenie, że to jest na tym szlaku, blisko Parku Wenecja, ponieważ jest dość duże zainteresowanie ze strony niektórych środowisk, żeby pokazać miejsce pobytu i związane z tym pamiątki Świętej Faustyny, że to miejsce było przygotowywane. Było przygotowywane tak długo, ponieważ z jednej strony ci lokatorzy dopiero sukcesywnie jak opuszczali to miejsce, nie było to robione nagle, to dopiero ten budynek mógł być udostępniony w całości. Po drugie Zgromadzenie realnie podchodziło do własnych możliwości finansowych. Dzisiaj skoro jest taka gotowość, powinno się to zrealizować. Przypomnę, że drugim wezwaniem było wezwanie Pani Przewodniczącej Iwony Bartosik, która kiedyś bardzo napierała w tym kierunku, żeby osobę patronki tak zaprezentować, żeby było to bardzo widoczne. Więc myślę, że umiejscowienie na szlaku Faustyny tego obiektu i obecność tam Sióstr oraz muzeum będzie bardzo ważnym elementem, bo się to wszystko ze sobą łączy. Będzie to też dla niektórych pewną atrakcją turystyczną, więc warto się do tego przyłożyć. W związku z tym podejmując tę decyzję warto mieć na względzie tę historię.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, 2 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 232/2015.**

Ad. 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 154 – druk nr 244/2015.

Projekt uchwały referowała z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jak wyszliśmy na tym spadku, do przodu, czy do tyłu?

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: na razie do przodu, ponieważ dzięki zawartym ugodom zaoszczędziliśmy 1 mln 140 tys. zł. Natomiast sprawy spadkowe, które realizujemy w oparciu o kodeks cywilny, w zakresie spadkobrania gmin nie są do końca sprecyzowane, co oznacza, że niezaspokojeni wierzyciele mogą różnie podchodzić do kwestii spłaty przez miasto. My uważamy, że spłaciliśmy tyle, ile była kwota w ugodzie, a nie tyle ile faktycznie wypłaciliśmy. Tu mogą być różne podejścia. Na razie na plus.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: o ile chcielibyście podnieść wartość tej nieruchomości?

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: jeśli byśmy podnosili, to w takiej wartości, w jakiej została przyjęta do aktywów spadku czyli to było 2 mln 920 tys. zł.

Radny p. Marek Michalik: chciałbym zapytać, jak nazywała się ta firma?

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: to był Pan Jasiński prowadzący działalność w oparciu o wpis do ewidencji działalności. Ten przedsiębiorca działał na rynku wodno –kanalizacyjnym. Wszedł w rynek usług budowlanych, miał zlecenie od dużej firmy budowlanej i wykonał realizację osiedla domów jednorodzinnych. Natomiast w momencie, kiedy wystawił fakturę to firma obciążyła go karami umownymi. To była faktura na 1 mln zł. Przez to nie mógł zapłacić podwykonawcom. W konsekwencji popełnił samobójstwo.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek: w którym to było roku?

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: 2009 rok.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 244/2015.

Ad. 10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Łódź Globalnie”

współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – druk nr 237/2015.

Projekt uchwały referowała z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 237/2015.**

Ad. 11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „, Przyjdź, zobacz, zainwestuj”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – druk nr 238/2015.

Projekt uchwały referowała z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 238/2015.**

Ad. 12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 – druk nr 228/2015.

Projekt uchwały referowała p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 228/2015.**

Ad. 13. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji zestawienia przedstawiającego realizację dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 9 miesięcy 2015 r.

Ponadto poinformował o wpłynięciu od RIO uchwały Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania budżetu Miasta Łodzi za I półrocze 2015 roku.

Pisma znajdują się do wglądu u sekretarza Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że 17 listopada 2015 roku odbędzie się wspólne posiedzenie z Komisją Rozwoju i Działalności Gospodarczej w siedzibie Grupowej Oczyszczalni Ścieków. Komisje zapoznają się z aktualną sytuacją finansową tej Spółki i z jej problemami.

Radny p. Marek Michalik zaproponował, aby jedno z wyjazdowych posiedzeń Komisji odbyło się na terenie, gdzie kiedyś funkcjonował Zakład Drogownictwa i Inżynierii.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że będzie to planował, ale najpierw chciałby odwiedzić GOŚ, następnie ZWiK i ŁSI. Dodał, że może wówczas Rada Miejska zdecyduje się na połączenie tych Spółek.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji