

Protokół nr 29/II/2016

**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 9 lutego 2016 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 10

obecnych – 8

- **radna p. Małgorzata Matuszewska - nieobecna nieusprawiedliwiona**
- **radny p. Włodzimierz Tomaszewski – nieobecny nieusprawiedliwiony**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 27. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 21/2016.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – **druk nr 22/2016.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2016 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 18/2016.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sasanek 62 – **druk nr 13/2016.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Rozbudowa infrastruktury Ogrodu Botanicznego w Łodzi służącej ochronie różnorodności flory środkowej Polski” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – **druk nr 15/2016.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Zintegrowany system ochrony

w ogrodach botanicznych wybranych gatunków roślin ginących na terenie Polski” współfinansowany ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – **druk nr 14/2016**.

8. Sprawy różne i wniesione wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad Komisji następujących projektów uchwał:

- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 21/2016**.
- autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – **druk nr 22/2016**.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu z 27. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 27. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 27. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 27. posiedzenia.

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 21/2016 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radny p. Marek Michalik: chciałem spytać o ulicę Zbąszyńską, skąd to zadanie się wzięło? Takie duże zadania, są przygotowywane na etapie konstruowania budżetu, a tutaj zaledwie po kilku tygodniach nowego roku nagle wprowadzane jest nowe zadanie.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: jeżeli chodzi o ulicę Zbąszyńską, to ona była do przebudowy planowana już nie od dzisiaj, ponieważ jej stan techniczny jest bardzo zły. Można ją porównać mniej więcej z tym, co było na ulicy Św. Teresy przed przebudową. W związku z tym ta przebudowa jest jak najbardziej wskazana. Natomiast przy konstrukcji budżetu nie udało się tego umieścić. Jak tylko pojawiły się takie możliwości to zostało wprowadzone. Degradacja tej ulicy postępuje w tempie geometrycznym i naprawdę z tej ulicy nic nie zostanie i dlatego taka decyzja. Tam trzeba zrobić gruntowną przebudowę, stąd to zadanie jest przeznaczone do realizacji w ciągu dwóch lat. W pierwszej kolejności opracowanie dokumentacji projektowej a później realizacja robót. Ulica Zbąszyńska nie jest krótką ulicą, więc nie ma tam za bardzo możliwości zapewnienia alternatywnych dojazdów, więc dlatego też trzeba będzie te prace w odpowiedni sposób etapować. Jeżeli tylko pojawiła się możliwość przebudowy to wprowadzamy ją do budżetu i będziemy chcieli ją jak najszybciej zrealizować.

Radny p. Marek Michalik: nagle pojawiła się taka możliwość? Z tego, co Pan Dyrektor tłumaczy, wygląda na to, że ZDiT zapomniał o tej ulicy i wprowadził ją teraz do budżetu.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: ja już powiedziałem, że nie zapomniał. Na wstępie swojej wypowiedzi powiedziałem, że plany, co do przebudowy tej ulicy nie były robione teraz tylko wcześniej. Przebudowa tej ulicy już od dawna była planowana.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: Panie Dyrektorze Panu Radnemu chodzi o to, skąd Pan wziął kasę.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: pojawiły się w tej chwili takie możliwości budżetowe, żeby to zadanie wprowadzić. Natomiast już bezpośrednio ostateczną decyzję o wprowadzeniu tej pozycji do budżetu czy WPF nie podejmuje dyrektor ZDiT. My zawnieśliśmy, takie możliwości się pojawiły, w związku z tym została wprowadzona.

Radny p. Marek Michalik: rozumiem, że półtora miesiąca temu nie było takiej możliwości przebudowania budżetu, teraz takie możliwości się pojawiły.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita: tak.

Radny p. Marek Michalik: chciałbym zapytać o podwyżki dla pracowników merytorycznych miejskich jednostek kultury. Proszę o odpowiedź, których to grup dotyczy?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: dotyczy to pracowników merytorycznych. Jest to ten sam klucz, który był zastosowany w ubiegłym roku, czyli w 2015. Dotyczyło to wtedy podwyżek dla pracowników bibliotek.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 21/2016 wraz z autopoprawką.**

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 22/2016 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 22/2016 wraz z autopoprawką**.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2016 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 18/2016.

Projekt uchwały referowała **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 18/2016**.

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sasanek 62 – druk nr 13/2016.

Projekt uchwały referowała **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radny p. Marek Michalik: już od jakiegoś czasu toczy się dyskusja, żeby dla Julianowa nie było możliwości zabudowy wielorodzinnej, w miejscach gdzie są działki jednorodzinne. Ta działka wyraźnie spełnia ten warunek jednorodzinności. Czy na tej działce istnieje możliwość wybudowania budynku wielorodzinnego?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: cała ulica w prawo i w lewo jest przeważnie zabudowana budownictwem jednorodzinnym. Zdarzają się zabudowania w zabudowie szeregowej, ale to też jest zabudowa

jednorodzinna. Ja osobiście w tamtym rejonie nie widziałam zabudowy wielorodzinnej. Natomiast wiadomo, że jak nie ma planu to o możliwości zagospodarowania decyduje decyzja o warunkach zabudowy. Trudno jest mi powiedzieć, co właściwy organ brałby pod uwagę, gdyby procedował taką decyzję.

Radny p. Marek Michalik: czy występowaliście do Wydziału Urbanistyki i Architektury o zrobienie analizy urbanistyczno – architektonicznej pod kątem tej decyzji WZ? Mogliście wystąpić o taką analizę.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: nie występowaliśmy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jaka jest wielkość tej działki?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: 1 446 m².

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: tam się nie da postawić bloku mieszkalnego.

Radny p. Marek Michalik: bloku nie, ale budynek wielorodzinny tak.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jakie są zapisy w studium?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Wiem, że w lutym Miejska Pracownia Urbanistyczna zobowiązała się, żeby przedstawić radnym na sesji projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu miejscowego na tym terenie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jak to przyjmiemy, to już nikt nic nie wybuduje tam do czasu uchwalenia planu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Radny p. Marek Michalik: w związku z tym, ja nie zagłosuję za tą uchwałą mimo, że generalnie popieram te projekty, które mają na celu przyniesienie dochodów miastu i uważam, że taki majątek powinien być przez Miasto zbywany. Mam jednak wrażenie, że Wydział troszkę nie dopełnił tych możliwości, które mam przed sobą tzn. w tym przypadku moim zdaniem mógł wystąpić o dodatkowe informacje ze strony Wydziału Urbanistyki i Architektury, który to Wydział robi sam takie analizy. Niestety architekci mają to do siebie, że czasem te trzy długości w jedną i w drugą stronę bardzo różnie określają. Gdyby taka analiza została zrobiona przez Wydział mielibyśmy pewność, czy w tym samym wydziale zostanie wydana decyzja o warunkach zabudowy na budownictwo wielorodzinne. W tym przypadku tak nie jestem, dlatego nie mogę zagłosować za tą uchwałą.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: występowaliśmy w wielu innych sprawach do Wydziału Urbanistyki i Architektury czy możliwe jest wydanie takiej i takiej decyzji. Na co Wydział odpowiadał, że dopiero po złożeniu wniosku przez inwestora, w którym on zaprezentuje swoje plany względem tej nieruchomości, możliwe będzie wypowiedzenie się czy taka WZ będzie mogła być wydana, czy też nie. Jeżeli takiego wniosku nie ma Wydział Urbanistyki i Architektury nie jest w stanie przewidzieć, czy taka WZ wyda czy też nie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: kiedy ma być ta uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania planu miejscowego na tym terenie?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: słyszałam, że Dyrektor Warsza powiedział, że w lutym.

Radny p. Marek Michalik: nie ma tutaj żadnej pewności.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chcę tylko zbadać stan faktyczny.

Radny p. Marek Michalik: wydaje mi się, że Wydział Urbanistyki i Architektury dosyć swobodnie sobie postępuje. Uważam, że na wniosek ze strony Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości powinien dokonywać takich analiz, jeśli chodzi o takie działki. Natomiast im jest bardzo wygodnie, jak taką analizę przygotowuje prywatny inwestor i ją tylko oceniają.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: zwrócę się do Pani Prezydent z takim apelem, żeby przy każdej sprzedaży była obowiązkowo opinia Wydziału Urbanistyki i Architektury.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 3 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 13/2016**.

Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Rozbudowa infrastruktury Ogrodu Botanicznego w Łodzi służącej ochronie różnorodności flory środkowej Polski” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – druk nr 15/2016.

Projekt uchwały referowała z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 15/2016**.

Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Zintegrowany system ochrony w ogrodach botanicznych wybranych gatunków roślin ginących na terenie Polski” współfinansowany ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – druk nr 14/2016.

Projekt uchwały referowała z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 14/2016**.

Ad. 8. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji pisma mieszkańców Łodzi w sprawie umorzenia zaległości czynszowych. Zwrócimy się do Pani Prezydent z prośbą o wyrażenie stanowiska w tej sprawie. Ponadto Skarbnik Miasta przekazał do Komisji opinie Rad Osiedla do projektu budżetu na 2016 rok.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji