

Protokół nr 3/XII/2014

**posiedzenia Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 23 grudnia 2014 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 11

obecnych – 11

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – wydatki.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu pod nazwą „Rozbudowa Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta” – **druk nr 280/2014.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania – Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej – **druk nr 284/2014.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadania własnego gminy i powiatu z zakresu gospodarki komunalnej – **druk nr 285/2014.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji do wydawania decyzji administracyjnych w przedmiocie umarzania niepodatkowych należności o charakterze publicznoprawnym, stanowiących wierzytelności Miasta Łodzi z tytułu opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udostępnianie materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego – **druk nr 288/2014.**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji przedstawił propozycję wprowadzenia do porządku obrad Komisji następujących projektów uchwał:

- w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok – **druk nr 289/2014**. Zaproponował, aby umieścić go w punkcie **0a** porządku posiedzenia.
- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2014-2031 – **druk nr 290/2014**. Zaproponował, aby umieścić go w punkcie **0b** porządku posiedzenia.
- w sprawie wydatków budżetu miasta Łodzi, które w 2014 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – **druk nr 291/2014**. Zaproponował, aby umieścić go w punkcie **0c** porządku posiedzenia.
- zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2014 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 287/2014**. Zaproponował, aby umieścić go w punkcie **0d** porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy są inne uwagi do porządku posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Ad. 0 a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok – druk nr 289/2014.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 3 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 289/2014**.

Ad. 0b. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2014-2031 – druk nr 290/2014.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 4 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 290/2014**.

Ad. 0 c. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta Łodzi, które w 2014 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – druk nr 291/2014.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że Biuro ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta realizuje wydatki niewygasające na kwotę 2 mln 455 tys. 910 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jakie są terminy umów.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski poinformował, że były to umowy jednoroczne, obowiązujące do 31 grudnia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, dlaczego nie zostały wykonane.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski wyjaśnił, że niewykonanie związane jest przede wszystkim z uwagi na problemy z wykwaterowaniami najemców.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy wina leży po stronie miasta.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy będą naliczane kary umowne.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski odpowiedział, że nie będzie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że Wydział Budynków i Lokali realizuje trzy tytuły na kwotę 12 mln 87 tys. 379 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jakie są terminy umów.

Odpowiedzi udzielił **z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski**, który powiedział, że wszystkie trzy zadania dotyczą programu Mia100 Kamienic i ich termin wykonania upływa 30 czerwca 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy wszystkie zadania są jednorocznymi.

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski odpowiedział, że zadanie w ramach AZK Śródmieście jest zadaniem wieloletnim.

Uzupełniając **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** podkreślił, że jest to zadanie wieloroczne, niemniej jednak w części roku 2014 jest niewykonane na kwotę 1 mln 208 tys. 745 zł i w tej części będzie realizowane w 2015 roku.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że Wydział Edukacji jest realizatorem sześciu tytułów na łączną kwotę 3 mln 258 tys. 914 zł.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka poinformowała, że cztery z zadań realizowanych przez Wydział to zadania w ramach programu Mia100 Kamienic. Umowy były podpisane do 30 grudnia 2014 r. Zostały niezrealizowane z uwagi na prace objęte projektem budowlanym, uzgadniane z Miejskim Konserwatorem Zabytków. Dodała, że ostatecznie uzgodniona technologia okazała się dużo bardziej pracochłonna niż ta przyjęta w przedmiarze inwestorskim.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy były zmiany umów.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy będą naliczane kary umowne.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka podkreśliła, że jeśli zadanie nie będzie zrealizowane po 30 grudnia to powinny być naliczane kary.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że Wydział Gospodarki Komunalnej realizuje trzy projekty na łączną kwotę 3 mln 58 tys. 677 zł.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poinformowała, że są to dwa zadania z budżetu obywatelskiego „Skatepark na Widzewie przy Lasku Widzewskim” oraz „Mały uśmiech Łodzi...”. Czas na wykonanie tych zadań jest do 30 czerwca 2015 r. Dodała, że w przypadku pierwszego zadania ze względu na dość skomplikowaną dokumentację zbyt późno została zawarta umowa. Wynieniła trzecie zadanie „Termomodernizacja SP nr 190 przy ul. Malczewskiego 37/47 wraz z modernizacją pływalni”. Niewykonanie zadania miało związek z przedłużającą się procedurą przetargową na wybór wykonawcy robót budowlanych. Roboty zostaną wykonane i sfinansowane do końca 2015 roku.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że Wydział Sportu realizuje cztery tytuły na kwotę 1 mln 156 tys. 881 zł.

Głos zabrał **dyrektor MOS i R w Łodzi p. Radosław Podogrocki**, który powiedział, że umowy były zawarte do końca 2014 roku. Dwa zadania wiążą się z dokumentacją projektową i w związku z tym, że był dłuższy czas na wydanie decyzji wodno-prawnej i decyzji środowiskowej ten termin został przesunięty na koniec czerwca 2015 r. Dwa zadania wiążą się z nierzetelnymi wykonawcami. W przypadku tych dwóch zadań będą naliczane kary umowne.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy dwaj poprzedni wykonawcy mają podpisane aneksy do umów.

Dyrektor MOS i R w Łodzi p. Radosław Podogrocki odpowiedział, że tak.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że ZDiT realizuje dwadzieścia projektów na łączną kwotę 6 mln 590 tys. 403 zł.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita poinformował, że wszystkie zadania są zadaniami jednorocznymi. Terminy umów obowiązywały do końca 2014 roku. Niezrealizowanie w pełni tego zakresu, który był przewidziany w roku bieżącym wynika z kilku faktów. W niektórych przypadkach jest to kwestia koordynacji prac z innymi i w związku z tym przesunięcia tych prac.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile podpisano aneksów.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że aneksy dotyczą wszystkich umów.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wymienił Wydział Informatyki, który realizuje dwa projekty na kwotę 965 tys. 468 zł.

Z-ca dyrektora Wydziału Informatyki p. Anna Wierzbicka poinformowała, że w ramach zadań realizowanych przez Wydział przeprowadzono postępowania przetargowe na zakup komputerów oraz dostawę i instalację macierzy dyskowej, serwerów. Umowa została podpisana 22 grudnia 2014 r. Dodała, że w przypadku dostawy serwerów termin realizacji dostawy wynosi 35 dni, termin zapłaty za dostawę sprzętu 14 dni. W przypadku zakupu komputerów dostawa sprzętu nastąpi w ciągu 7 dni, termin zapłaty wynosi 14 dni.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, od kiedy w budżecie Wydział ma zapisane te środki.

P.o. kierownika w Wydziale Informatyki p. Anna Dąbrowska wyjaśniła, że te kwoty powstały z oszczędności z tytułu zakupu systemu Kadry-Pałce.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, kiedy powstały te oszczędności.

P.o. kierownika w Wydziale Informatyki p. Anna Dąbrowska odpowiedziała, że we wrześniu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka stwierdził, że we wrześniu Wydział przystąpił do przetargu i finał tego postępowania jest teraz.

P.o. kierownika w Wydziale Informatyki p. Anna Dąbrowska odpowiedziała, że tak.

Z-ca dyrektora Wydziału Informatyki p. Anna Wierzbicka dodała, że Wydział musi konsolidować dostawy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zainteresował się kwestią dotyczącą kwoty związanej z remontami budynków. Zapytał, czy w związku z tym, że jakaś część tych budynków nie była wykonana w ubiegłym roku, to oznacza, iż zakres tych robót przypisany do 2014 r., jeśli chodzi o deklarowane ilości tych budynków, zmniejszy się. Zapytał, ile tych budynków w 2014 r. było rewitalizowanych bądź wyremontowanych, a ile będzie w 2015 roku.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski powiedział, że w związku z tym, iż wszystkie przesunięcia tych środków planowane w ramach wydatków niewygasających dotyczą prac już rozpoczętych, liczba kamienic objętych remontami nie zmieni się. Dodał, że jeśli chodzi o zakresy prac to część zakresów prac, która była planowana do wykonania w roku bieżącym ma być realizowana w 2015 roku w ramach wydatków niewygasających.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, ile budynków w ramach programu Mia100 Kamienic zostało wyremontowanych do końca 2014 r., a ile jeszcze pozostanie w remontach w związku z wydłużeniem prac i będzie to realizacja w ramach wydatków niewygasających.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski odpowiedział, że do końca 2013 było to 40 realizacji, z czego część tych realizacji to były pierwsze etapy. Wynikało to między innymi z tego, że dokumentacje, które były opracowane przed 2011 r. nie przyjmowały kompleksowych remontów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile budynków wyremontowano w 2014 roku.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski poinformował, że na koniec 2013 objętych remontami było 40 nieruchomości. Remonty w nieruchomościach od nr 41 do 53 zostały zakończone w 2014 roku. Pozostałe nieruchomości od nr 54 do 100 są w trakcie remontów. Dodał, że do tego dochodzą dokumentacje na kolejne nieruchomości od pozycji 101 do 124, które nie zostały jeszcze uruchomione. Podkreślił, że ogólnie 124 nieruchomości różnych adresów jest objętych programem Mia100 Kamienic. Te powyżej pozycji 100, czyli 24 nieruchomości posiadają gotowe dokumentacje z pozwoleniami na budowę.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, ile nieruchomości z tych 124 już wykonano.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski odpowiedział, że na ten moment w trakcie realizacji jest 100 pozycji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, które pozycje zostały skończone.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski odpowiedział, że pozycja 69. Pozostałe nieruchomości są w trakcie realizacji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, ile to jest adresów.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski odpowiedział, że 69 adresów.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy 69 budynków zostało wyremontowanych do końca 2014 roku.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski powiedział, że tak.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że słyszał, iż jest to 100 adresów.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski podkreślił, że objętych remontami, w trakcie realizacji. Dodał, że gdyby były wszystkie zakończone to nie byłoby dyskusji na temat wydatków niewygasających i przedłużania terminów realizacji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że w kampanii wyborczej wskazywano, iż było 100 zrobionych.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski wyjaśnił, że remontami objętych jest 124 nieruchomości. Dodał, że na 100 nieruchomościach są już wykonawcy, część już zakończyła prace, nieruchomości zostały odebrane. Pozostałe 24 dokumentacje czekają na to, żeby rozpocząć prace budowlane, jeśli będą środki.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż w czasie kadencji 2010-2014 wyremontowano 69 budynków.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski powiedział, że nie do końca. Zazaczył, że 100 nieruchomości nie zostało oddanych do użytkowania, natomiast remonty zostały w nich rozpoczęte.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy wykonano 69.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski powiedział, że tam, gdzie zakończyły się odbiory.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił o wykaz tych budynków z opisem (wykonano czy nie, zakres prac).

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski powiedział, że przygotuje taki wykaz.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 291/2014**.

Ad. 0 d. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2014 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 287/2014.

Projekt uchwały referowała **dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 11 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 287/2014**.

Ad. 1. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – wydatki.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że na dzisiejsze posiedzenie Komisji zostały zaproszone te Wydziały, które realizują wydatki powyżej 10 mln zł. Są to:

- Zarząd Dróg i Transportu

- Wydział Edukacji
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
- Biuro ds. Inwestycji
- Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą
- Biuro ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta
- Biuro Nadzoru Właścicielskiego
- Centrum Świadczeń Socjalnych
- Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej
- Łódzki Ośrodek Geodezji
- Miejska Pracownia Urbanistyczna
- Miejski Zespół Żłobków
- Powiatowy Urząd Pracy
- Straż Miejska
- Wydział Budynków i Lokali
- Wydział Budżetu
- Wydział Gospodarki Komunalnej
- Wydział Informatyki
- Wydział Kultury
- Wydział Majątku Miasta
- Wydział Obsługi Administracyjnej
- Wydziału Sportu
- Wydział Zdrowia i Spraw społecznych
- Zarząd Zieleni Miejskiej
- Biuro ds. Zarządzania Kadrami

Na wstępie **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poprosił **Skarbnika Miasta p. Krzysztofa Mączkowskiego** o krótkie przedstawienie części wydatkowej projektu budżetu na 2015 rok.

Tytułem wprowadzenia **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** przedstawił najważniejsze wskaźniki i wielkości zawarte w projekcie budżetu na 2015 rok.

Wydatki ukształtowały się ostatecznie na poziomie 4 mld 122 mln 900 tys. zł. Jest to wzrost o 0,3 % w stosunku do budżetu uchwalonego na 2014 rok. W zakresie ogółu wydatków największymi realizatorami są: ZDiT na poziomie ponad 30 % wydatków w kwocie 1 mld 273 mln zł, Wydział Edukacji na poziomie 24,3 % wydatków w kwocie ponad

965 mln 288 tys. zł. Pozostałe jednostki tkj. MOPS realizują wydatki na poziomie 6 % w kwocie 244 mln zł oraz Wydział Budynków i Lokali realizuje wydatki na poziomie ponad 6 % w kwocie prawie 253 mln zł.

Wydatki bieżące w strukturze stanowią ponad 69,5 % ogółu wydatków w wysokości ponad 2 mld 864 mln zł. W zakresie wydatków bieżących przoduje Wydział Edukacji, który realizuje ponad 33 % w strukturze wydatków bieżących na kwotę 947 mln zł. Drugą pozycję zajmuje ZDiT, który realizuje ponad 15,2% wydatków bieżących w kwocie 436 mln zł. Kolejnymi największymi realizatorami wydatków bieżących są Wydział Budynków i Lokali w kwocie ponad 243 mln zł oraz MOPS – 244 mln zł.

Wydatki majątkowe stanowią ponad 30 % w strukturze ogółu wydatków w kwocie ponad 1 mld 258 mln zł. Największą kwotą będzie dysponować ZDiT, ponad 836 mln 600 tys. zł. Biuro ds. Inwestycji będzie dysponować kwotą ponad 228 mln 900 tys. zł, Biuro Nadzoru Właścicielskiego będzie dysponować kwotą prawie 46 mln zł, Wydział Gospodarki Komunalnej i Wydział Budżetu będą realizować około 2 % wszystkich wydatków majątkowych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił poszczególne wydziały o prezentację wydatków, a radnych o pytania.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Zarząd Dróg i Transportu

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita poinformował, że wydatki zostały zaplanowane na kwotę ponad 1 mld 273 mln zł. Wydatki bieżące zostały zaprojektowane na kwotę 436 mln 406 tys. 945 zł, z czego największe pozycje stanowią wydatki na lokalny transport zbiorowy w kwocie 352 mln 204 tys. zł, na drogi publiczne w miastach na prawach powiatu w kwocie 22 mln 722 tys. zł, na drogi publiczne gminne w kwocie 7 mln 938 tys. zł, na drogi wewnętrzne w kwocie 2 mln 647 tys. zł. Wydatki na pozostałą działalność – utrzymanie jednostki zostały zaplanowane na kwotę 18 mln 322 tys. zł oraz na oświetlenie ulic, placów i dróg na kwotę 31 mln 790 tys. zł. Dyrektor poinformował, że w stosunku do roku 2014 wydatki bieżące wzrosły o 4 %. Wydatki majątkowe zostały podzielone na jednoroczne z kwotą 35 mln 296 tys. zł i wieloletnie znajdujące się w WPF z kwotą 801 mln 341 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o wymienienie największych nowych zadań realizowanych przez ZDiT w 2015 roku.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita wskazał, że jest to siedem zadań z budżetu obywatelskiego na kwotę ponad 13 mln zł (ulica Rydzowa, przejście dla pieszych na ulicy Retkińskiej, ulica Traugutta pomiędzy ulicą Piotrkowską a Sienkiewicza, ulica Piramowicza, remont chodników i parkingów na Widzewie, remont chodników i rekultywacja terenów zielonych przy ulicy Armii Krajowej). Dodał, że jest bardzo dużo zadań z algorytmów i konkursów Rad Osiedli. Dyrektor wymienił również pierwszy etap rozbudowy al. Kościuszki z kwotą 7 mln 100 tys. zł. Zazaczył, że rozpoczynają się zadania związane z rewitalizacją obszarową. Są to projekty nr 2, 3, 5 i 6. Projekty te znajdują się w WPF i prace tutaj będą się rozpoczynały w zakresie opracowywania dokumentacji projektowych. Dyrektor wskazał

również kontynuację inwestycji na dojeździe do autostrady A1 oraz na zupełnie nowe zadanie tj. przebudowę dróg na osiedlu Sikawa. Jest też powrót do trzeciego etapu Trasy Górna. Jest to związane z tym, że jest to inwestycja wpisana do kontraktu terytorialnego dla województwa. Dyrektor ponadto poinformował, że jest pozycja dotycząca modernizacji istniejących przystanków tramwajowych polegająca na ich podwyższeniu. Chodzi o ułatwienie osobom niepełnosprawnym i osobom starszym korzystanie z komunikacji miejskiej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zainteresował się realizacją inwestycji Trasa W-Z i węzła multimodalnego przy Dworcu Fabrycznym. Zapytał, czy kwota 475 mln zł jest do przerobienia w 2015 roku.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że tak.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż ta kwota pozostała w wysokości 200 mln zł, która do tej pory była zrealizowana, była realizowana w ciągu dwóch lat.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że nie. Dodał, że właściwie tylko w 2014 roku i to jeszcze częściowo w trakcie połowy roku. Dyrektor nadmienił, że trzeba pamiętać, kiedy były podpisane umowy na poszczególne odcinki tej trasy. Na odcinek trzeci, czyli centralny umowa była podpisana w lutym ubiegłego roku, natomiast fizycznie, prace rozpoczęły w październiku 2013 r. Wartość tej umowy to nieco ponad 300 mln zł. W przypadku pozostałych odcinków, umowy były podpisane w połowie 2014 roku i prace zaczęły się w okresie wakacyjnym. Dyrektor podkreślił, że na 10 grudnia 2014 r. wykonanie jest 240 mln zł – przez rok czasu na jednej umowie i pół roku na dwóch pozostałych. Trzeba również wziąć pod uwagę, że największe przeroby mają miejsce wtedy, kiedy te prace znajdują się już na wierzchu, po usunięciu wszystkich kolizji, po wyjściu na powierzchnię i wtedy, kiedy trwają prace związane z układaniem torowiska, z montażem sieci trakcyjnej, z tzw. chemią budowlaną. Są to najkosztowniejsze prace, stąd taki a nie inny rozkład finansowy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż w 2015 roku pieniądze będą wydawane dwa razy szybciej.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita stwierdził, że przed chwilą mówił, dlaczego.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy są jakieś opóźnienia w pracach na tej trasie.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że nie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż oddanie do użytku ma nastąpić zgodnie z terminem.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że tak.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czyli kiedy.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że zależy, o której umowie jest mowa.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski wskazał, że mówi o Trasie W-Z.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita powiedział, że Trasa W-Z składa się z czterech umów.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że chodzi o ostatni odcinek.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że koniec października 2015 r.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż nie ma żadnych opóźnień.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita powiedział, że już mówił.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy w przypadku węzła multimodalnego są jakieś opóźnienia.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że podobnie jak przy Trasie W-Z.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy ZDiT już wszedł na teren Enkev.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że nie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy to ma wpływ na opóźnienia.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita podkreślił, że nic nie mówił o żadnych opóźnieniach.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał dyrektora ZDiT, czy w przypadku gdyby się okazało, że będą jednak opóźnienia, że pieniędzy unijnych nie będzie można pozyskać przynajmniej na tym etapie rozliczenia tych inwestycji, to, z których inwestycji drogowych mógłby zrezygnować jako ewentualną rezerwę od ryzyka.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita podkreślił, że nie widzi takiej potrzeby. Dodał, że jeśli chodzi o kwestę rozliczenia unijnego to wydatki kwalifikowane można ponosić do końca przyszłego roku. W związku z powyższym na pewno wszystkie wydatki, które będą tutaj kwalifikowane i takie, z których miasto uzyskuje refundacje, będą wydatkowane w roku przyszłym i te poziomy dofinansowania, które są zapisane, jeżeli chodzi o kwoty, będą wykonane w roku 2015. Zaznaczył, że jest to kwestia tego rodzaju, iż część tych środków może wpłynąć na początku 2016 roku, bo refundacja nie następuje z dnia na dzień. Jeśli wydatki zostaną poniesione do końca przyszłego roku to refundacja nastąpi w pierwszym kwartale 2016 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że jeśli będą opóźnienia i nie będzie można się rozliczyć do końca 2015 roku to wtedy będą perturbacje z pozyskaniem pieniędzy unijnych. Stąd pytanie, czy ZDiT jest w stanie zrezygnować z jakiejś inwestycji drogowej, na której nie ma jeszcze zaangażowanych środków unijnych.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita zaznaczył, że nie widzi takiej potrzeby. Całość dotacji unijnych będzie rozliczona, tylko wpływ nastąpi na początku 2016 roku. Jest to naturalna kolej rzeczy i tak to jest skalkulowane.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jakie prace zostaną wykonane w związku z przebudową ulicy Kościuszki.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że jeśli chodzi o ulicę Kościuszki to ZDiT jest w trakcie procedury przetargowej, zobowiązanie zostało już zaciągnięte. Dodał, że w przyszłym roku prace rozpoczną się od budowy skrzyżowania Politechniki – Wołowa.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy to skrzyżowanie spowoduje, zdeterminuje, że ta trasa tego połączenia Kościuszki, będzie rozcinać, przecinać teren targowy między halą na ulicy Skorupki a nowo wybudowaną halą targową.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że będzie tam ulica, która będzie dodatkowym dojazdem do nowej hali targowej i będzie to ulica zorganizowana w taki sposób, że w przypadku, gdy będą odbywały się tam większe imprezy targowe ona będzie zamykana dla ruchu. Będzie tylko stanowiła dojazd i będzie właściwie ciągiem pieszo jezdny. W tę ulicę będą mogły wjeżdżać tylko osoby bezpośrednio związane z obsługą targów.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, na czym będzie polegało przedłużenie ulicy Kościuszki.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita wyjaśnił, że tylko w trakcie imprez będzie zamknięta.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wskazał, że miasto ma 7 mln zł nie na przedłużenie ulicy Kościuszki, tylko na remont skrzyżowania Radwańska – Kościuszki. Nie zdecydowano jeszcze, czy będzie droga pomiędzy halami targowymi, nie ma takich zapisów w budżecie miasta.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że zdecydowano, ponieważ ZDiT chce robić skrzyżowanie w taki sposób, żeby ta droga przebiegała między tymi budynkami.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że skrzyżowanie zostanie zrobione za 7 mln zł, nie ma innych milionów.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy procedura przetargowa została już zakończona, czy można się wycofać z tej procedury.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że nie można się wycofać z procedury przetargowej, bo została już wszczęta, nie ma podstaw do wycofania się z procedury.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, dlaczego nie ma podstaw, skoro nie ma rozstrzygnięcia.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita wyjaśnił, że jeśli chodzi o prawo zamówień publicznych to zobowiązanie jest podjęte z chwilą ogłoszenia przetargu i nie ma możliwości prawnej wycofania się z tego przetargu. Zaciągnięciem zobowiązania jest już ogłoszenie przetargu. Podkreślił, że nie można ogłosić przetargu nie mając zapewnionych środków w budżecie. Środki zostały zapewnione, w związku z tym przetarg został ogłoszony.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił, aby Komisja i dyrektor we własnym zakresie wystąpili o opinię prawną, czy można wstrzymać procedurę przetargową i wycofać się z tej procedury na skutek tego, że nie będzie pieniędzy na tę realizację oraz czy propozycja przecięcia terenów targowych szlakiem komunikacyjnych jest działaniem wbrew interesom miasta.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wskazał, że w budżecie miasta na razie jest tylko ta kwota, która mówi o przebudowie skrzyżowania Radwańska – Kościuszki.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że to jest kwota z przeznaczeniem na to skrzyżowanie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że jest to bardzo daleko od targów. Zaapelował, żeby mówić o tym, co jest w tym budżecie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że to jest skrzyżowanie, które jest na wprost tego terenu, który ma być przecięty. Poprosił dyrektora ZDiT o przedstawienie, jak będzie wyglądać ta inwestycja i przebieg tego skrzyżowania. Zapytał, czy można zobaczyć to na mapie.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita odpowiedział, że w tej chwili nie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zwrócił uwagę, że można poprosić, aby ktoś z ZDiT przyniósł taką planszę.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita powiedział, że taka prezentacja ma być zrobiona w styczniu, bo prosili o to Doraźna Komisja ds. Transportu oraz Komisja Planu. Tam będzie to zaprezentowane w szczegółach.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że chodzi o to, żeby była świadomość i szybka reakcja. Podkreślił, że chodzi o wycofanie się z tej procedury przetargowej.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita wskazał, że jest opinia prawna, iż nie można wycofać się z procedury przetargowej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że w każdej chwili z uwagi na brak środków finansowych można unieważnić przetarg.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski podkreślił, że wnioskuje, aby przerwać procedurę przetargową. Jeśli będzie ona kontynuowana i na siłę będą podpisywane umowy, będzie to na odpowiedzialność dyrektora ZDiT p. Grzegorza Nity i ewentualnie tych, którzy go nadzorują.

Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita powiedział, że doskonale wie, jaką ponosi odpowiedzialność i wie, jaką odpowiedzialność ponosi ogłaszając przetarg i z czym to się wiąże.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że każdy ponosi jakąś odpowiedzialność i o tym wie. Bardzo ważnym jest, aby zdawać sobie sprawę z tego na 100 %, że odpowiedzialność urzędnicza również istnieje.

Wydział Edukacji

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka poinformowała, że łączny budżet Wydziału wynosi 965 mln 288 tys. 138 zł, z czego wydatki bieżące stanowią kwotę 947 mln 588 tys. 158 zł. Na wydatki bieżące składają się min. wypłaty dotacji, świadczenia na rzecz osób fizycznych, wynagrodzenia i składki, zadania statutowe oraz pozyskane środki unijne. Wydział realizuje również wydatki majątkowe na kwotę 17 mln 699 tys. 980 zł. Wydatki majątkowe obejmują łącznie 40 zadań, z czego 21 zadań to zadania z podjętych uchwał Rad Osiedli, 10 zadań pochodzi z budżetu obywatelskiego i 9 zadań zostało zgłoszonych bezpośrednio przez Wydział Edukacji. Jedno z zadań dotyczy modernizacji pomieszczeń pionu żywienia w szkołach podstawowych, inne dotyczą modernizacji pokryć dachowych w szkołach podstawowych, modernizacji tarasów w przedszkolach miejskich,

modernizacji pionu żywienia w przedszkolach, modernizacji pokryć dachowych w przedszkolach miejskich, modernizacji pokryć dachowych w gimnazjach, modernizacji pokryć dachowych w liceach, modernizacji pokryć dachowych w zespołach szkół ponadgimnazjalnych oraz przygotowania dokumentacji technicznej dla realizacji projektu „Sportowa szkoła” i „Szkoła zawodowa drogą do zdobywania kwalifikacji”.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał, ile planowanych jest modernizacji tarasów w przedszkolach.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka odpowiedziała, że będzie to 6 tarasów.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał, czy jest to wystarczająca ilość, czy są jeszcze jakieś, które wymagają interwencji.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka odpowiedziała, że te 6 wskazanych, to te najpilniejsze.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

P. o. dyrektora MOPS p. Małgorzata Wagner poinformowała, że zadania zlecone to głównie program „Nowy obraz pomocy społecznej”. Jest to program kończący się w czerwcu 2015 roku. Wymieniła również program „Aktywny samorząd”. Ten program kończy się w 2014 roku. Dodała, że wszystkie inne wydatkowania wynikają z ustawy o pomocy społecznej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o przedstawienie wydatków majątkowych realizowanych przez MOPS.

P. o. dyrektora MOPS p. Małgorzata Wagner powiedziała, że MOPS przewiduje inwestycje na kwotę 38 tys. zł, zadania z budżetu obywatelskiego oraz algorytmu. Dodała, że została utworzona rezerwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne w jednostkach podległych MOPS na kwotę 1 mln zł.

Biuro ds. Inwestycji

Z-ca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza poinformował, że wydatki bieżące zamykają się kwotą 115 tys. 903 zł i jest to około 95% budżetu 2014 roku. W ramach tych wydatków będą realizowane usługi, ekspertyzy, analizy oraz koszty zastępstwa procesowego. Wydatki majątkowe ujęte w WPF zostały zaplanowane na kwotę 227 mln 57 tys. 598 zł, zadania majątkowe w ujęciu jednorocznym zaplanowane zostały na kwotę 1 mln 850 tys. zł. W dziale - Działalność usługowa znajduje się jedno zadanie jednoroczne pn. „Kiosk dla Łodzi”. Jest to zadanie, w którym została zapisana kwota 150 tys. zł, zadanie to zostało przekazane z Biura Architekta Miasta wraz z dokumentacją bez pozwolenia na budowę. W Dziale – Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego znajdują się trzy zadania. Pierwsze z nich to „Rewitalizacja EC-1 i jej adaptacja na cele kulturalno – artystyczne”. Jest to zadanie w ramach w WPF na lata 2008-2015 i na rok 2015 została w budżecie zarezerwowana kwota 100 mln 835 tys. 620 zł. Bezpośrednim realizatorem zadania jest instytucja kultury EC-1 Łódź – Miasto Kultury. Kolejne zadanie to zadanie pod nazwą „Zagospodarowanie

obiektów pofabrycznych i kompleksu pałacowego Steinertów”. Jest to zadanie realizowane w ramach WPF na lata 2014-2016 i na rok 2015 zarezerwowano kwotę 400 tys. zł z przeznaczeniem na realizację projektów i studium wykonalności. Następne zadanie to zadanie pn. „Rewitalizacja przestrzeni miejskiej przy ulicy Moniuszki 3/5 oraz Tuwima 10. Jest to zadanie realizowane w ramach WPF na lata 2015-2017 z kwotą 1 mln 925 tys. zł na rok 2015. Współrealizatorem zadania będzie ZDiT w zakresie budowy drogi łączącej ulice Moniuszki i Tuwima oraz ŁSI w zakresie infrastruktury wodno – kanalizacyjnej. W dziale – Kultura fizyczna znajdują się cztery zadania. Pierwsze z nich to Program wykorzystania obszarów rekreacyjnych w Łodzi w celu stworzenia Regionalnego Centrum Rekreacyjno – Sportowo – Konferencyjnego – etap II „Przebudowa Stadionu Miejskiego przy Al. Unii”. Zadanie to zostało wpisane do WPF na lata 2010-2016 z kwotą 68 mln 396 tys. 978 zł na 2015 rok. Jest to zadanie kontynuowane. Kolejne zadanie to zadanie Dofinansowanie budowy Łódzkiego Akademickiego Centrum Sportowo – Dydaktycznego Kampus Politechniki Łódzkiej, które jest realizowane w ramach WPF na lata 2013-2016 z kwotą dofinansowania 3 mln zł na 2015 rok. Realizatorem tego zadania jest Politechnika Łódzka. Następne zadanie to Budowa Stadionu przy Al. Piłsudskiego 138, realizowane w ramach WPF na lata 2011-2016 z kwotą 52 mln 500 tys. zł na 2015 rok. Ostatnie zadanie to zadanie jednoroczne pod nazwą Program wykorzystania obszarów rekreacyjnych w Łodzi w celu stworzenia Regionalnego Centrum Rekreacyjno - Sportowo – Konferencyjnego – etap I „Hala widowiskowa- wydatki związane z rozliczeniem, nadzorem o doposażeniem obiektu” z kwotą 1 mln 700 tys. zł. Zadanie będzie polegało na doposażeniu i częściowej modernizacji obiektu Atlas Areny zgodnie z potrzebami zgłoszonymi przez Miejski Ośrodek Kultury i Sportu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jakie są perspektywy pozyskania pieniędzy unijnych, jeśli chodzi o realizację Rewitalizacji EC-1. Dodał, że słyszał, iż ciągle nie ma rozstrzygnięcia przetargowego, jeśli chodzi o wyposażenie i dokończenie części EC-1 Zachód. Zapytał, czy tam są opóźnienia, czy są zagrożenia dotyczące pozyskania tych pieniędzy.

Przedstawiciel EC-1 Łódź – Miasto Kultury p. Grzegorz Słodki przypomniał, że ten temat był omawiany na poprzednim posiedzeniu Komisji. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy uzgodniony jest termin realizacji i rozliczenia projektu do 31 grudnia 2015 roku. Jest to termin na złożenie rozliczeń. Nie ma podstaw do tego, żeby nie wpisywać tych środków do projektu budżetu na 2015 rok. Dodał, że dla szeregu inwestycji w mieście, w kraju termin kasowego wpływu będzie miał jakieś inne rozstrzygnięcie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski wskazał, że traktuje to jako element zagrożenia i była na ten temat dyskusja przy okazji omawiania strony dochodowej. Dodał, że chodziło mu głównie o to, jaka jest perspektywa utrzymania się w tym terminie pozwalającym na złożenie rozliczenia. Powiedział, że rozumie, iż na razie jest to grudzień 2015.

Przedstawiciel EC-1 Łódź – Miasto Kultury p. Grzegorz Słodki odpowiedział, że grudzień 2015 roku. Dodał, że nikt nie ukrywa, iż są perturbacje z wykonawcami poczynając od robót budowlanych. Przerwa w robotach budowlanych nastąpiła na skutek rozwiązania umowy w czerwcu. Od czerwca toczą się już trzykrotne postępowania przetargowe. Na dzień dzisiejszy nie wyłoniono nowego wykonawcy robót budowlanych. Wskazał, że następane

przetargi są związane z wyposażeniem i aranżacją wewnątrz oraz wyposażeniem Planetarium – też w trakcie postępowania.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zwrócił uwagę, że obok siebie znajdują się dwie inwestycje, czyli stadion z jedną trybuną i stadion z czterema trybunami w tej samej cenie.

Z-ca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza wyjaśnił, że nie jest to ta sama cena. Jeden z tych stadionów to jest 94 mln zł, drugi 134 mln zł. Podkreślił, że te stadiony różnią się między sobą. Ta część infrastrukturalna, która nie występuje w ramach budżetu Biura ds. Inwestycji na stadionie przy Al. Piłsudskiego, jest realizowana w ramach drugiej inwestycji przy Al. Unii czyli przebudowy parkingów, układów drogowych. Zaznaczył, że trudno jest to porównywać. Na pewno wpływ na to ma koniunktura i było to rozstrzygnięte w ramach przetargów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy umowy są podpisane.

Z-ca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza odpowiedział, że tak. Dodał, że stadion przy Al. Unii jako boisko z trybuną będzie zakończony w połowie przyszłego roku, natomiast budowa drugiego stadionu dopiero się rozpoczęła. Dyrektor powiedział, że te stadiony różnią się również kubaturą, głębokością posadowienia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, że gdyby oddzielić tę infrastrukturę dodatkową otaczającą, tylko wycenić same stadiony – trybuny z siedzeniami, płytę stadionu, to ile kosztuje jeden a ile drugi stadion.

Z-ca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza powiedział, że stadion przy Al. Unii to jest 94 mln zł, stadion przy Al. Piłsudskiego to jest 113 mln zł. Są to kwoty według kontraktów, zawartych umów. Dodał, że kubatura trybuny na stadionie przy Al. Unii jest stosunkowo duża. Sposób posadowienia i szczegóły techniczne wpływają na cenę.

Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą

Z-ca dyrektora Biura p. Monika Karolczak poinformowała, że środki przewidziane na realizację zakresu merytorycznego na rok 2015 kształtować się będą na poziomie 4 mln 619 tys. 485 zł i będą obejmowały realizację dwunastu zadań opisanych w przedstawionym projekcie budżetu. Środki Biura w latach 2014-2015 bez wliczonych wartości przyjętych do realizacji projektów unijnych w układzie procentowym kształtują się na poziomie około 81 % budżetu roku 2014, a do budżetu uchwalonego na poziomie 95%. Została zakończona realizacja trzech projektów unijnych, projekty zostały praktycznie rozliczone. Realizacja jednego z projektów jest zaplanowana na marzec 2015 roku. Biuro realizuje również w ramach postępowań skonsolidowanych przetargi w skali całego urzędu na gadzety, na ogłoszenia prasowe, na usługę hotelową i restauracyjną dla gości zagranicznych oraz tłumaczenia.

Radny p. Łukasz Rzepecki powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Promocji pytał odnośnie kwoty 188 tys. 307 zł z przeznaczeniem na zadanie „Strategia rozwoju ulicy Piotrkowskiej – działania promocyjne na rzecz ulicy Piotrkowskiej” i nie otrzymał wystarczającej odpowiedzi na zadane pytanie. Otrzymał jedynie odpowiedź, że 80 tys. zł z tej

kwoty zostanie przeznaczonych na budowę infrastruktury scenicznej. W związku z tym zapytał, co ma infrastruktura sceniczna do promocji.

Z-ca dyrektora Biura p. Monika Karolczak wyjaśniła, że są to pieniądze, które będą przeznaczone na promocję ulicy Piotrkowskiej oraz wydarzeń na tej ulicy w okresie od kwietnia do listopada. Dodała, że są to wydarzenia cykliczne, które odbywają się zazwyczaj w okresach weekendowych. Infrastruktura sceniczna dotyczy zapewnienia nagłośnienia i scen, na których te wydarzenia kulturalno – artystyczne się odbywają. Na taką usługę jest ogłaszany przetarg, ponieważ chcąc każdorazowo co miesiąc ogłaszać takie postępowania koszty są znacznie wyższe. Zazaczyła, że podobnie jest w konsolidacji. Po to Biuro realizuje konsolidację, czyli postępowania przetargowe na określone usługi w skali całego urzędu, żeby były oszczędności. Harmonogram działań promocyjnych zostanie przedstawiony zaraz na początku 2015 roku.

Biuro ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta

Dyrektor Biura p. Marcin Obijalski poinformował, że Biuro realizuje zadania, które znajdują się w WPF tkj „Kontynuacja programu Mia100 Kamienic” z kwotą 9 mln 200 tys. zł. Jest to kwota zaangażowana prawie w 100 % w ramach umów zawieranych w roku 2014. Dodał, że są jeszcze cztery projekty w ramach rewitalizacji obszarowej, projekt 2, 3, 5 i 6. Ponad Biuro w ramach realizacji zadania z budżetu obywatelskiego „Ogród dachowy” zaplanował środki z przeznaczeniem na zakup dokumentacji projektowej.

Biuro Nadzoru Właścicielskiego

Dyrektor Biura p. Krzysztof Grzywaczewski poinformował, że wydatki Biura planowane są łącznie na kwotę 56 mln 174 tys. zł. Koncentrują się na wydatkach majątkowych w kwocie 45 mln 987 tys. zł. Na te wydatki składa się pięć zadań w zakresie podwyższenia kapitałów w spółkach komunalnych, z czego trzy podwyższenia kapitałów wiążą się ze spłatą emisji obligacji. W przypadku Aquaparku jest to spłata zobowiązań kredytowych tej spółki na wybudowanie aquaparku i zadanie z 2014 roku kontynuowane w 2015 roku w WTBS – Budowa budynku przy ulicy Kaliskiej 11/17. W odniesieniu do wydatków bieżących powiedział, że główny wydatek stanowią dopłaty do Portu Lotniczego w zakresie pokrycia straty za 2012 rok. Byłoby to wykonanie uchwały zgromadzenia wspólników z 2013 roku. W roku bieżącym z tytułu pokrywania straty za 2012 rok miasto poniosło wydatki w wysokości 7 mln 309 tys. zł. Planowane 10 mln 127 tys. zł byłyby uzupełnieniem pokrycia straty za rok 2012. Pozostałe wydatki na poziomie 58 tys. zł są to wydatki bieżące Biura z przeznaczeniem na wydatki i opłaty związane z prowadzonymi przez Biuro zadaniami.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał, czy już coś wiadomo na temat straty Lotniska za 2013 rok.

Dyrektor Biura p. Krzysztof Grzywaczewski odpowiedział, że są już dane na ten temat.

Radny p. Marcin Zalewski poprosił o informację.

Dyrektor Biura p. Krzysztof Grzywaczewski odpowiedział, że strata za 2013 rok wynosi 33 mln 796 tys. zł.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał, czy jest jakiś plan spłaty tej straty.

Dyrektor Biura p. Krzysztof Grzywaczewski powiedział, że uchwała zgromadzenia podjęta w czerwcu określa termin pokrywania straty przez wspólników do 31 marca 2017 roku. Uchwała ta obejmuje kwotę 19 mln 196 tys. zł. Na miasto Łódź jako wspólnika przypada kwota 18 mln 394 tys. zł.

Centrum Świadczeń Socjalnych

Z-ca dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych p. Ewa Kitel poinformowała, że wydatki bieżące zostały zaplanowane na kwotę 41 mln 986 tys. zł. Wydatki majątkowe zaplanowano na kwotę 203 tys. zł. Kwota ta jest przeznaczona na zakup licencji i programów komputerowych oraz częściową wymianę sprzętu komputerowego.

Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej

Komendant KM PSP p. Andrzej Wyciskiewicz poinformował, że budżet Straży zaplanowano na kwotę 45mln 490 tys. zł z przeznaczeniem na zadania z zakresu administracji rządowej wykonywanej przez powiat.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy miasto przekazuje do Straży jakieś pieniądze na inwestycje, zakupy.

Komendant KM PSP p. Andrzej Wyciskiewicz odpowiedział, że nie.

Łódzki Ośrodek Geodezji

Dyrektor ŁOG p. Jan Schnerch poinformował, że wydatki bieżące ŁOG zostały zaplanowane na kwotę 10 mln 976 tys. zł. Wydatki majątkowe to min. wymiana narzędzia do ewidencji gruntów, wymiana pompy i dofinansowanie do budowania bazy nieruchomości. Dodał, że ponadto zaplanowano wydatki płacowe, informatyczne, utrzymaniowe.

Miejska Pracownia Urbanistyczna

Dyrektor MPU p. Robert Warsza poinformował, że na 2015 rok zaplanowano wydatki podobnie jak na 2014 rok. Wzrost nastąpił, jeśli chodzi o przyznanie kwoty w wydatkach majątkowych w wysokości 229 tys. zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jakie środki zaplanowano w związku z realizacją planów zagospodarowania przestrzennego.

Dyrektor MPU p. Robert Warsza odpowiedział, że wydatki bieżące są na podobnym poziomie jak w roku 2014 i zabezpieczają prace Pracowni, jeżeli chodzi o realizację planów i studium.

Miejski Zespół Żłobków

Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków p. Halina Mazur poinformowała, że na zadania majątkowe na 2015 rok zaplanowano kwotę 200 tys. zł z przeznaczeniem na montaż systemu alarmowego w dwóch żłobkach oraz dostosowanie budynków do wymogów przepisów ppoż. Wydatki bieżące zaplanowano na kwotę 27 mln 391 tys. 702 zł.

Powiatowy Urząd Pracy

Z-ca dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy p. Adam Kwaśniak poinformował, że dla PUP na 2015 rok zaplanowano środki w wysokości 13 mln 20 tys. 156 zł. Dodał, że 90 % tych środków stanowią koszty wynagrodzeń i składki od tych wynagrodzeń. Pozostałe koszty w kwocie ponad 1 mln 300 tys. zł to środki na utrzymanie obydwu obiektów i zabezpieczenie funkcjonowania Urzędu.

Straż Miejska

Komendant SM p. Zbigniew Kuleta poinformował, że budżet Straży Miejskiej na rok 2015 został zaplanowany na poziomie budżetu 2014. Wydatki inwestycyjne zostały zaplanowane na kwotę 3 mln 355 tys. 440 zł z przeznaczeniem na System Monitoringu Miejskiego. Inwestycja ma zostać zakończona do końca lutego 2015 roku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy jest to zadanie jednoroczne.

Komendant SM p. Zbigniew Kuleta odpowiedział, iż w związku z tym, że podpisanie umowy nastąpiło w połowie października i termin realizacji wynosi 110 dni, to zadanie zostało rozpoczęte w 2014 roku i ma zostać zakończone w pierwszym kwartale 2015 roku.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał, czy są dodatkowe środki na obsługę bieżącą systemu monitoringu.

Komendant SM p. Zbigniew Kuleta odpowiedział, że zaplanowano środki na zakup energii elektrycznej.

Radny p. Marcin Zalewski zwrócił uwagę, że bardziej chodzi o zasób kadrowy.

Komendant SM p. Zbigniew Kuleta odpowiedział, że obsługa systemu będzie w ramach posiadanych etatów w Straży Miejskiej.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy Straż Miejska nie zgłaszała ZDiT potrzeby ustawienia dodatkowych przeszkód na chodnikach, żeby samochody nie rozjeżdżały pieszych.

Komendant SM p. Zbigniew Kuleta odpowiedział, że już pierwszego dnia, kiedy słupki zostały podniesione Straż Miejska wysłała pismo do ZDiT z prośbą o uwzględnienie ewentualnej możliwości ustawienia gazonów na chodnikach, które w jakiś sposób uniemożliwiłyby przejazd pojazdom po chodniku. Dodał, że oprócz tego również patroli piesze SM będą reagować na tego typu zdarzenia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy Straż Miejska posiada środki na wymianę tych słupków.

Komendant SM p. Zbigniew Kuleta wyjaśnił, że nie leży to po stronie Straży Miejskiej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, kto ma pilota do tych słupków.

Komendant SM p. Zbigniew Kuleta powiedział, że dwa piloty znajdują się Komendzie Miejskiej Policji, dwa piloty w Komendzie Miejskiej Straży Pożarnej i jeden pilot w Straży Miejskiej. Dodał, że w ZDiT też jest jeden pilot.

Wydział Budynków i Lokali

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski poinformował, że wydatki bieżące służą przede wszystkim finansowaniu zadań związanych z obsługą eksploatacyjną, techniczną i administracyjną zasobów lokalowych zarządzanych przez AZK. Na rok 2015 wydatki bieżące są przewidziane na kwotę 242 mln 749 tys. 877 zł, z czego AZK skonsumują 241 mln 452 tys. 330 zł. Z nowych rzeczy, które pojawiły się w wydatkach bieżących są to wydatki na rewitalizację obszarową centrum Łodzi. Jest to sfinansowanie udziału gminy we wspólnotach mieszkaniowych na kwotę 7 mln 698 tys. 100 zł. Są to środki przewidziane min. na udział w zaciąganych zobowiązaniach na realizację różnego rodzaju programów, które mają za zadanie podnieść wartość tych nieruchomości poprzez udział w programie „Kafka”, czy w programie „Lemur”, czyli docieplenia czy sposobu ogrzewania tych budynków. Wydatki majątkowe Wydziału zostały zaplanowane na kwotę 10 mln 472 tys. 906 zł, z czego przede wszystkim kwota 10 mln 132 tys. 400 zł jest to kontynuacja zadań w ramach programu Mia100 Kamienic. Nadzór merytoryczny sprawuje nad tym Biuro ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta. Pozostałe wydatki inwestycyjne w wydatkach majątkowych w kwocie 340 tys. 506 zł mają być przeznaczone na zakup sprzętu IT w AZK na kwotę 262 tys. 500 zł oraz realizację dwóch zadań inwestycyjnych wynikających z uchwał Rad Osiedli na kwotę 78 tys. zł.

Radny p. Łukasz Rzepecki zwrócił uwagę, że w roku poprzednim na remonty lokali socjalnych, pomieszczeń tymczasowych i budynków przeznaczonych na lokale socjalne była przeznaczona kwota 6 mln zł. Teraz jest to kwota tylko 5 mln zł. Zapytał, z czego wynika to zmniejszenie. Radny dodał, że kolejka oczekujących na mieszkania socjalne jest długa, a ta kwota jest o 1 mln zł niższa.

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski wyjaśnił, że w zeszłym roku na remonty lokali socjalnych była przeznaczona kwota 3 mln 150 tys. zł, a na remonty lokali zamiennych była przeznaczona kwota 3 mln 150 tys. zł. Razem było to 6 mln 300 tys. zł. Podkreślił, że w tym roku na remonty lokali socjalnych planuje się przeznaczyć 5 mln zł, na remonty lokali zamiennych 4 mln zł. Jest to wzrost o kwotę prawie 3 mln zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż pieniądze na te remonty lokali socjalnych i zamiennych to jest oddzielna kwota w stosunku do tych środków, które są przeznaczone na bieżące remonty w ramach Administracji Zasobów Komunalnych.

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski odpowiedział, że jest to odrębna kwota.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił, żeby jednak oddzielać i określać kwotę, która w ramach AZK jest przeznaczana na remonty bieżące. Zapytał, jaka jest dzisiaj wysokość tej kwoty.

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski odpowiedział, że w zadaniu podstawowym 18 mln 365 tys. 908 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, ile było w tym roku.

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski odpowiedział, że w tym roku było 16 mln 389 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zwrócił uwagę, że przed momentem dyrektor powiedział, że AZK łącznie mają zaplanowane około 222 mln zł wydatków bieżących.

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski powiedział, że na wydatki AZK jest 222 mln 532 tys. 573 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jaka część tej kwoty jest przeznaczona na remonty.

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski odpowiedział, że są to dodatkowe kwoty. Wymienił, że na remonty lokali socjalnych i pomieszczeń tymczasowych – 5 mln zł, na remonty pozostałych pomieszczeń mieszkalnych, komunalnych i budynków – 4 mln zł, na rozbiórki i zabezpieczenia budynków – 1 mln zł, na wydatki na inwentaryzację – 470 tys. zł itd.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zauważył, iż pytał, czy kwoty na remonty lokali socjalnych i zamiennych są traktowane jako kwoty wewnątrz środków, którymi dysponują Administracje Zasobów Komunalnych i uzyskał odpowiedź, że nie, bo to jest oddzielna kwota. Podkreślił, że w tej chwili pyta, jaka część z tych 222 mln zł jest przeznaczona na bieżące remonty utrzymaniowe.

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski odpowiedział, że 16 mln 86 tys. 611 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski podkreślił, że z tego co wie, to w tym roku tych środków w AZK było ponad 70 mln zł. Powiedział, że chciałby się dowiedzieć, ile w efekcie ich będzie według wykonania i ile tych pieniędzy będzie w 2015 roku. **Wiceprzewodniczący Komisji** nadmienił, że kiedyś była taka praktyka, iż Wydział te pieniądze w AN oddzielał tzn. w opisie, że są to pieniądze na bieżące wydatki, to taka i taka część była na bieżące prace remontowe. Zaznaczył, że chciałby uchwycić, jaka to dzisiaj jest kwota przewidywana w wykonaniu, a jaka będzie w 2015 roku.

Odpowiedzi udzielił **kierownik oddziału ekonomicznego w Wydziale Budynków i Lokali p. Sławomir Sak**, który wyjaśnił, że w planie na 2014 rok w zadaniu głównym – Wydatki Administracji Zasobów Komunalnych gdzie było 222 mln zł, w tym roku w tym zadaniu na remonty w paragrafie 4270 jest kwota 16 mln 389 tys. zł. Dodatkowo oprócz tego w roku 2014 było zadanie – Remonty lokali socjalnych w kwotę 3 mln 150 tys. zł, Remonty lokali zamiennych z kwotą 3 mln zł, Inne wydatki remontowe typu remonty w zastępstwie PBO z kwotą 12 tys. zł, Remonty z budżetu obywatelskiego z kwotą 47 tys. 700 zł. Poza tym w zaliczkach płaconych do wspólnot mieszkaniowych jakaś część jest przeznaczona na część

eksploatacyjną a jakaś część na remontową. Jest to mniej więcej w przybliżeniu podział 50/50. Zaznaczył, że jeśli zsumuje się te wszystkie zadania bieżące przeznaczone na wydatki remontowe z tytułu wszystkich zadań remontowych to na rok 2014 będzie to kwota około 51 mln zł. Teraz porównując to do projektu budżetu na 2015 rok jest odpowiednio, w zadaniu głównym - Wydatki AZK z kwotą 222 mln 532 tys. zł, na remonty przeznaczone jest 16 mln 86 tys. zł, w dodatkowych zadaniach na remonty lokali socjalnych – 5 mln zł, na remonty lokali zamiennych – 4 mln zł, na rozbiórki i zabezpieczenia – 1 mln zł, niewielka kwota na inne zadania wynikające z uchwał Rad Osiedli oraz z budżetu obywatelskiego. Oprócz tego na remonty będzie też przeznaczona we wspólnotach część zaliczek wpłacona do wspólnot, której wysokość szacuje się na kwotę około 28 mln zł. Ponadto będą to środki na remonty przeznaczone w zadaniu Rewitalizacja obszarowa centrum Łodzi w wysokości 7 mln 698 tys. zł. Oprócz tego będą to środki na remonty budynków w kwocie 200 tys. zł. Podsumowując te wszystkie środki na remonty to w projekcie budżetu na 2015 rok ta kwota będzie wynosiła około 63,5 mln zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy te środki w ramach programu rewitalizacyjnego są kwalifikowane jako remontowe bieżące a nie majątkowe.

Kierownik oddziału ekonomicznego w Wydziale Budynków i Lokali p. Sławomir Sak powiedział, że wymieniając te wydatki mówił o wydatkach bieżących.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił, aby zestawić te wszystkie wydatki remontowe, modernizacyjne i majątkowe na gospodarkę mieszkaniową w odrębnych rubrykach, żeby było wiadomo ile w kolejnych latach wydatkowano, czy te pieniądze narastały, czy też się zmniejszały. Zwrócił uwagę, że w 2010 roku te wydatki bieżące były na poziomie 74 mln zł. Są to te, które głównie były wydawane w Administracjach Nieruchomościami. Natomiast tutaj według planu po zmianach w 2014 roku na bieżące wydatki majątkowe jest 49 mln zł. Podkreślił, że chciałby porównawczo dowiedzieć się, ile będzie tych środków w 2015 roku.

Kierownik oddziału ekonomicznego w Wydziale Budynków i Lokali p. Sławomir Sak odpowiedział, że wszystkie te wydatki, które mają charakter remontowy szacowane są na kwotę około 63 mln zł. Trzeba jednak pamiętać, że wydatki remontowe są rozbite na kilka zadań. O tym jak są one kwalifikowane decyduje charakter i wtedy są przypisane do odpowiedniego paragrafu wydatkowego w sprawozdawczości budżetowej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jaka łączna kwota środków będzie przeznaczona na remonty w mieście. Poprosił o przygotowanie takiego zestawienia w odniesieniu do poszczególnych lat. Powiedział, że rozumie, iż gdyby ten plan był wykonany na kwotę 49 mln zł to jest wzrost na rok 2015. Z kolei w wydatkach majątkowych będzie gwałtowny spadek.

Kierownik oddziału ekonomicznego w Wydziale Budynków i Lokali p. Sławomir Sak poinformował, że w wydatkach majątkowych na przyszły rok planowane jest 10 mln zł, w tym roku było około 65 mln zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że w związku z tym, iż większość rewitalizacji odbywała się nie w oparciu o remonty bieżące tylko w oparciu o wydatki majątkowe rozumie, że troszeczkę będzie więcej na remonty bieżące,

natomiast gwałtowny spadek, jeśli chodzi o wydatki majątkowe na rewitalizację. Poprosił o przygotowanie takiego zestawienia.

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski zapytał, za które lata.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że od 2005 roku.

Radny p. Marcin Zalewski zainteresował się wydatkowaniem środków na rozbiórki i zabezpieczenia budynków wyłączonych z użytkowania. Zapytał, czy ta kwota jest w jakiś sposób zabezpieczona i ile budynków będzie można rozebrać za tę kwotę. Zapytał także, czy zaplanowano również środki na tzw. sytuacje kryzysowe np. zawalenie się części kamienicy.

Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski odpowiedział, że na tę chwilę zabezpieczona jest kwota 1 mln zł. Dyrektor zaznaczył, że trudno jest przewidzieć, czy zawali się jakiś budynek, więc kwota na taki cel nie jest planowana, jest na to jakaś rezerwa. Dodał, że kwota 1 mln zł to środki zaplanowane na zabezpieczenie budynków wyłączonych z użytkowania. Dyrektor nadmienił, że Wydział Budynków odbywa spotkanie z Wydziałem Majątku Miasta i Biurem ds. Rewitalizacji pod egidą Architekta Miasta i Miejskiego Konserwatora Zabytków, gdzie podejmuje się decyzje dotyczące ponad 100 nieruchomości wyłączonych z użytkowania. Na spotkaniu Wydziały próbują podjąć decyzję, które budynki będą rozbierane, które będą rewitalizowane, a które będą sprzedawane. W najbliższym czasie taki plan działania zostanie opracowany. Dodał, że w przypadku sytuacji nadzwyczajnych trzeba będzie zwrócić się do Wydziału Budżetu. W zależności od tego, jaka to będzie nieruchomość koszty rozbiórki wahają się od 150 tys. zł do nawet ponad 500 tys. zł.

Wydział Gospodarki Komunalnej

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poinformowała, że wydatki Wydziału są zaplanowane na kwotę 179 mln 848 tys. 177 zł. Wydatki bieżące zostały zaplanowane na kwotę 154 mln 379 tys. 427 zł, na wydatki majątkowe zarezerwowano kwotę 25 mln 468 tys. 750 zł. W projekcie budżetu na 2015 rok w wydatkach majątkowych dwie największe pozycje to „Odbieranie i zagospodarowywanie odpadów komunalnych” na kwotę 82 mln 338 tys. 151 zł oraz „Wydatki związane z utrzymaniem czystości na drogach i innych terenach gminnych” z kwotą 51 mln 453 tys. 800 zł i „Utrzymanie dróg wewnętrznych położonych na terenach zarządzanych przez miasto” na kwotę 1 mln 18 tys. 580 zł. Dyrektor dodała, że są dwa nowe zadania tj. „Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi” na kwotę 600 tys. zł. Jest to związane z podpisaną umową o dofinansowanie, która została podpisana 21 maja 2014 roku oraz wydzielenie z wydatków związanych z utrzymaniem czystości na drogach i innych terenach gminnych zadania „Utrzymanie obiektów oraz infrastruktury na terenach niezabudowanych” na kwotę 3,5 mln zł. Dotyczy to szczególnie utrzymania nawierzchni chodników, placów, remontów urządzeń małej architektury i infrastruktury technicznej, obsługi i utrzymania szaleatów miejskich, fontann, słupów ogłoszeniowych, zakupu ławek czy koszy na śmieci. Dyrektor podkreśliła, że w Wydziale zaplanowano również wydatki związane z budżetem obywatelskim na kwotę 3 mln 243 tys. 663 zł, wydatki na konkurs z algorytmem na kwotę 1mln 217 tys. 674 zł, algorytmem Rad Osiedli na kwotę 1 mln 756 tys. 973 zł i pozostałe zadania jednoroczne na

kwotę 670 tys. zł. W wydatkach bieżących zaplanowano zwiększenie na zadaniu „Utrzymanie kanalizacji deszczowej” do kwoty 9 mln 72 tys. zł. To zadanie jest rozbite na dwa elementy: pierwszy czynsz dzierżawny za kanalizację deszczową dla ŁSI, druga część dotyczy powierzenia kanalizacji deszczowej ZWiK. Powodem zwiększenia kwoty na tym zadaniu było to, że ZDiT oddaje nowe drogi w tym Trasę Górną. Jeśli chodzi o zadania majątkowe to można tu wskazać „Termomodernizację SP przy ul. Malczewskiego wraz z modernizacją pływalni”, „Racjonalizację zużycia energii, czyli termomodernizację obiektów edukacyjnych” na kwotę 500 tys. zł oraz „Gospodarkę odpadami komunalnymi faza II – etap przygotowawczy”.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy miasto planuje wdrożenie jakiegoś programu dotyczącego innego wykorzystania wód opadowych niż wrzucenie ich wszystkich do kanalizacji, czy są planowane wydatki na ten cel.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że zapomniała wspomnieć o jednym zadaniu „Odwodnienie miasta”. Jest to projekt unijny na kwotę 125 mln zł. W tym roku w budżecie zarezerwowano kwotę 500 tys. zł na przygotowanie dokumentacji.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy miasto przewiduje tam jakieś działania skoordynowane z ZDiT, ponieważ większość stanowią wody opadowe z dróg.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że tym programem zostaną objęte takie osiedla jak Mileszki, Nowosolna, Stoki, Sikawa i Wiskitno. Program przewiduje również budowę zbiornika retencyjnego wyłapującego i rozdzielającego wodę opadową. Pozostałe zbiorniki retencyjne będą budowane w generalnym planie gospodarki wodnej.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy będą jakieś opracowania dotyczące zwiększenia powierzchni czynnej biologicznej przy różnego typu inwestycjach miejskich.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że Wydział będzie ściśle współpracować z ZDiT. Dodała, że Wydział Ochrony Środowiska i ZDiT zgłosiły tereny najbardziej zalewowe w Łodzi i na tych terenach zostaną rozpoczęte działania. Zaznaczyła, że dokumentacja nie skończy się w tym roku, ponieważ będzie bardzo dużo gruntów do wykupu. Projekt odwodnienia miasta jest przewidziany do 2027 roku. Znajduje się w 21 priorytetach Prezydenta Miasta.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zwróciła uwagę, że chodzi o opracowanie i przyjęcie takich rozwiązań przy inwestycjach typu remonty podwórek, remonty ulic.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że te metody, które są najbardziej rozpowszechnione w Europie i Azji nie wymagają tak dużych nakładów finansowych jak wybudowanie samej kanalizacji deszczowej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o kwotę 82 mln zł na rozliczenia wywozu i zagospodarowania odpadów komunalnych. Zapytał, jaka kwota z tych 82 mln zł jest przewidywana na przetargi i wyłonienie firm, które od połowy przyszłego roku miałyby wywozić i zagospodarowywać odpady.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że od 1 stycznia 2014 r. do 30 czerwca 2014 r. zostały wyłonione te same firmy, ponieważ przedłużono

umowę, która była w ramach negocjacji – zamówienia uzupełniającego. Jest to kwota 40 mln 167 tys. 270 zł, do tego dochodzą jeszcze utrzymania punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, zbiórka leków, analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi, mycie pojemników na kwotę około 1 mln 605 tys. zł, likwidacja dzikich wysypisk z kwotą około 2 mln zł. Pozostałość z tej kwoty jest przeznaczona na przetarg, który będzie od 1 lipca. Podkreśliła, że w 2015 roku jest to ponad 30 mln zł, na pierwsze półrocze.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż z tej kwoty 82 mln zł, kwota ponad 30 mln zł jest na drugie półrocze a reszta jest jeszcze do rozliczenia tego półrocza. Podkreślił, że ponieważ wiemy, iż obecne rozliczenia zakładały o wiele większą liczbę odpadów niż w rzeczywistości się odbiera i jednocześnie widać, że kwota tegoroczna jest powtórzona w projekcie budżetu na 2015 rok, zawniósł, żeby tę kwotę w budżecie zmniejszyć zarówno po stronie wydatkowej jak i dochodowej w sensie zbieranych opłat. Chodzi o to, żeby nie zachęcać potencjalnych wykonawców i tych, którzy będą przystępować do przetargu do zawyżania cen. Jeśli się okaże, że ta kwota będzie zbyt mała to oczywiście wtedy w wyniku decyzji skorygowania opłaty ustanawianej przez Radę Miejską będzie można to uczynić.

Wydział Informatyki

Z-ca dyrektora Wydziału Informatyki p. Anna Wierzbicka poinformowała, że wydatki Wydziału zostały zaplanowane na podobnym poziomie jak w latach poprzednich. Wydział skupia się przede wszystkim na utrzymaniu w niepogorszonej jakości systemów informatycznych. Dodała, że pojawia się nowe zadanie o charakterze rozwojowym z kwotą 500 tys. zł pn. „Zakup i wdrożenie systemu informatycznego wspomagającego zarządzanie finansami miasta”. Wydatki majątkowe zostały zaplanowane na kwotę 10 mln 469 tys. zł. W kwocie tej znajduje się kwota dofinansowania w wysokości 2 mln 444 tys. zł. W WPF zapisano kwotę 6 mln 94 tys. zł. Wydatki bieżące zostały zaplanowane na kwotę 5 mln 500 tys. 965 zł, z czego kwota około 1,8 mln zł jest zapisana w WPF.

Radny p. Marcin Zalewski zainteresował się realizacją zadania Edukacyjne Wrota Regionu Łódzkiego. Radny dodał, że słyszał, iż z tego zadania wycofuje się główny partner, jakim jest Urząd Marszałkowski. Zapytał, jakie są działania miasta w tym względzie, na czym polega to zadanie i czy realizacja tego zadania jest zagrożona.

Z-ca dyrektora Wydziału Informatyki p. Anna Wierzbicka odpowiedziała, że do niej również dotarły takie słuchy. Wydział nie otrzymał jednak żadnej oficjalnej informacji z Urzędu Marszałkowskiego na ten temat, dlatego też taka pozycja znajduje się w projekcie budżetu na 2015 rok.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział, że na ostatniej sesji Sejmiku Łódzkiego była informacja na ten temat. Wskazał, że lada moment taka informacja powinna dotrzeć do Wydziału. Zauważył, że teoretycznie jest szansa, iż zarówno po stronie dochodów jak i wydatków będzie można zdjąć tę kwotę.

Z-ca dyrektora Wydziału Informatyki p. Anna Wierzbicka poinformowała, że udział po stronie miasta w tym zadaniu był planowany w kwocie 431 tys. 376 zł.

Radny p. Marcin Zalewski zwrócił uwagę, że dochody w związku z tym zadaniem były planowane na kwotę blisko 3 mln zł. Wyraził opinię, że dochody zatem będą niższe.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, jaka jest faktyczna przepustowość łączą przy miejskim WIFI, jaka jest różnica między zakładaną a faktyczną oraz jak to będzie z WIFI w autobusach i tramwajach.

Z-ca dyrektora Wydziału Informatyki p. Anna Wierzbicka odpowiedziała, że tak mała przepustowość wynika z tego, że UOK i K zabrania konkurowania w miejscach publicznych z sieciami komercyjnymi. Nie można stwarzać takiej sytuacji, w której ktoś mógłby zrezygnować z korzystania z komercyjnego WIFI.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zwróciła uwagę, że wielokrotnie korzystała z WIFI w różnych miejscach miasta i wie, że deklarowana wartość jest zupełnie inna niż to, co się osiąga. Radna zapytała, czy jest to na bieżąco kontrolowane.

Z-ca dyrektora Wydziału Informatyki p. Anna Wierzbicka odpowiedziała, że jest to na bieżąco monitorowane. W tej chwili nie potrafi jednak powiedzieć, na jakim poziomie jest ta przepustowość. Dodała, że jest to zależne także od ilości korzystających osób w danym momencie.

Wydział Kultury

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk poinformowała, że wydatki bieżące Wydziału na 2015 rok zostały zaplanowane na kwotę 79 mln 393 tys. zł. Budżet ten realizowany jest w trzech działach: Administracja publiczna, Ochrona zdrowia i Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Największe wydatki na kwotę 78 mln 317 tys. zł planowane są w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności miejskich instytucji kultury. Są tutaj zadania związane z algorytmem, drobne remonty i zakupy wyposażenia a także zadania związane z budżetem obywatelskim. Nowym zadaniem są środki na wkład własny do projektów unijnych z przeznaczeniem dla instytucji kultury. Wydatki majątkowe zostały zaplanowane na kwotę 614 tys. 530 zł. Kwotę tę planuje się wydatkować na dwie Miejskie Biblioteki Publiczne oraz Muzeum Tradycji Niepodległościowych i Muzeum Kinematografii.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zwrócił uwagę, że w większości przypadków, jak Wydziały mają mniej to tego nie mówią, jak mają więcej to wtedy jest podawana procentowa wartość. Poprosił Panią dyrektor o podanie, ile jest mniej zwłaszcza, jeśli chodzi o wydatki bieżące.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk wyjaśniła, że jest więcej pieniędzy w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 4 mln 139 tys. 159 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż Wydział Kultury ma więcej.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk odpowiedziała, że tak.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy podległe Wydziałowi Kultury placówki – poszczególne jednostki działające jako instytucje kultury mają więcej czy mniej.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk odpowiedziała, że tutaj mamy do czynienia z niewielkimi różnicami, jeśli chodzi o dotacje podmiotowe względem

roku 2014 z wyjątkiem EC-1, gdzie dotacja podmiotowa została zwiększona o 3 mln zł. Dodała, że pozostałe instytucje kultury min. Teatr Arlekin ma o 250 tys. zł więcej, Miejska Galeria Sztuki w Łodzi ma więcej o 100 tys. zł, Centrum Dialogu ma więcej o 100 tys. zł. Wymieniła również Fabrykę Sztuki, która ma o 1 mln zł więcej. Kwota 1 mln zł została przeniesiona z dotacji celowej wcześniej na funkcjonowanie Inkubatora, teraz jest to przeniesione do dotacji podmiotowej plus 450 tys. zł więcej na działalność. Są to podwyższenia dotacji podmiotowych związane z ukończeniem inwestycji i generowanymi większymi kosztami funkcjonowania tych instytucji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jaki jest stosunek kwoty 79 mln 393 tys. zł do wykonania 2014 roku. Zapytał, na jakim poziomie będzie wykonanie 2014 roku.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk wyjaśniła, że wykonanie w 2014 roku kształtowało się na poziomie 75 mln 262 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, które z tych placówek będą miały mniej.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk wymieniła Muzeum Miasta Łodzi, które będzie miało o 200 tys. zł mniej (pomniejszenie dotacji podmiotowej o 100 tys. zł oraz 100 tys. zł mniej dla Festiwalu Dialogu Czterech Kultur), Muzeum Włókiennictwa o 100 tys. zł mniej i Teatr Nowy będzie miał mniej o 100 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, dlaczego te placówki dostaną mniej pieniędzy.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk powiedziała, że w przypadku Teatru Nowego w zeszłym roku na sesji budżetowej została podniesiona dotacja podmiotowa dla tej jednostki o 500 tys. zł. Nie udało się jednak podtrzymać tej kwoty w całości, Teatr otrzymał tylko 400 tys. zł dotacji. W odniesieniu do pozostałych jednostek czyli Muzeum Miasta Łodzi i Muzeum Włókiennictwa powiedziała, że była podobna sytuacja. Pani dyrektor dodała, że w przypadku Festiwalu Dialogu Czterech Kultur ta kwota może zostać pomniejszona. Wynika to z analizy kosztów, które zostały poniesione podczas tego Festiwalu, a także planów, które wstępnie przedstawił dyrektor Brzoza. Jeśli chodzi o dotację podmiotową zaznaczyła, że musiała też zorganizować środki dla instytucji kultury, środki rozwojowe na dotacje celowe. Ponadto nadmieniła, że zwiększono środki na dotacje celowe dla instytucji kultury. Sumarycznie instytucje te będą mogły po nie sięgnąć, jeśli zdobędą środki z zewnątrz generowane np. przez Ministerstwo Kultury, poprzez różnych operatorów. Podkreśliła, że w tej chwili ma więcej pieniędzy z przeznaczeniem na teatry, bo kwota w zeszłym roku kształtowała się na poziomie 430 tys. zł, na 2015 rok zaplanowano kwotę w wysokości 750 tys. zł. Podkreśliła, że trzeba dbać o to, aby instytucje kultury miały zapewnione wkłady własne na dotacje, po które sięgną ze środków zewnętrznych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zwrócił uwagę, że w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego łącznie zaplanowano kwotę 80 mln 98 tys. zł. Według planu po zmianach na 2014 rok ta kwota była na poziomie 80 mln 733 tys. zł. Widać zatem spadek o conajmniej prawie 600 tys. zł. Wykonanie za 11 miesięcy wskazuje zaś kwotę 76 mln zł. Powiedział, że rozumie, iż Wydział przeszedł do punktu wyjścia, bo budżet

uchwalony na 2014 był na poziomie 76 mln zł, później dokonano zmian do poziomu 80 mln 733 tys. zł, a teraz widać powrót do kwoty 76 mln zł.

Uzupełniając **dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** powiedziała, że nie sam Wydział Kultury składa się na tą klasyfikację budżetową, tam dochodzi jeszcze Biuro Architekta Miasta.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż to 75 mln zł jest kwotą uchwaloną na 2014 rok.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że w budżecie uchwalonym na 2014 rok było 75 mln 263 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jaka kwota była po zmianach po trzecim kwartale.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk powiedziała, że ma przy sobie materiały odnoszące się do projektu budżetu na 2014 rok. Projekt budżetu na 2014 rok był na poziomie 75 mln 262 tys. zł, projekt budżetu na 2015 rok planuje się na poziomie 74 mln zł. Zaznaczyła, że trudno powiedzieć jak to się kształtowało po trzecim kwartale.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że dostrzega tutaj taką niebezpieczną sinusoidę tzn. na początku uchwała się jakąś tam wartość, w trakcie wyborów ją się podwyższa, potem się obniża i dzięki temu nowy budżet znowu będzie wyższy mimo, iż po drodze była ta górka już usypana.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk wskazała, że nie widzi tej prawidłowości, to nie jest chyba w budżecie Wydziału Kultury.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że będzie prosił o wyjaśnienie tej kwestii na posiedzeniu Komisji Kultury, ile w rzeczywistości wydatków bieżących miało być po zmianach na koniec trzeciego kwartału. Dodał, że rozumie, iż potem mamy jakąś inną jakość.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że u pani sekretarz Komisji znajduje się wykonanie budżetu za 9 miesięcy 2014 roku i będzie możliwość sprawdzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski wskazał, że przed momentem powiedział, iż operuje danymi po trzech kwartałach, natomiast to, że zostały po drodze dokonane zmiany jest to tylko potwierdzeniem tego, że jest to falowanie. Podkreślił, że tylko po co dawać i odbierać. Zaznaczył, że chciałby się dowiedzieć czy w przyszłym roku będzie więcej czy mniej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że jest zaplanowane o 4 mln zł więcej niż w tym roku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski podkreślił, że zależy od tego, do czego się odniesiemy. Jeśli odniesiemy się do budżetu po zmianach po trzecim kwartale to jest mniej, jak się odniesiemy do kolejnych zmian to będzie więcej. Chciałby zatem wiedzieć, czy jest więcej czy mniej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaznaczył, że po trzecim kwartale nie było żadnych zwiększeń, jeśli chodzi o kulturę. Było tylko zwiększenie o 40 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że w dziale 921 w wydatkach bieżących łącznie był plan na kwotę 80 mln 733 tys. zł. Zapytał, czy ta kwota będzie powielona w budżecie na 2015 rok czy będzie pomniejszona, czy w ogóle ten plan jest jeszcze aktualny.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że na razie mamy to, co przedstawiła Pani Prezydent, czyli o 4 mln więcej niż uchwalony plan na 2014 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że zależy, do czego będziemy się porównywać. Podkreślił, że po drodze były zmiany i odwołuje się do tego, co było zmienione. Stwierdził, że powróci do tego na Komisji Kultury.

Wydział Majątku Miasta

Z-ca dyrektora Wydziału p. Agnieszka Graszka poinformowała, że Wydział realizuje wydatki bieżące w dwóch działach Gospodarka gruntami i nieruchomości na kwotę 975 tys. oraz Administracja publiczna z kwotą 6 mln 619 tys. zł. W rezerwie celowej Wydział ma zaplanowane środki w kwocie 200 tys. zł na udział własny miasta w ubezpieczeniach. Wydatki majątkowe Wydziału zostały zaplanowane na kwotę 17 mln zł z przeznaczeniem na zwrot nakładów związanych ze sprzedażą. W WPF znajdują się wydatki bieżące zaplanowane na tzw. leasing nieruchomości w łącznej kwocie 54 mln 200 tys. zł. W WPF znajdują się również wydatki majątkowe zaplanowane na wykup nieruchomości w kwocie 23 mln 540 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek zainteresował się wydatkowaniem 17 mln zł na zadanie „Zwrot środków finansowych poniesionych na nakłady budowlane wynikające z przejętych nieruchomości”. Zapytał, czego dotyczy ta kwota.

Z-ca dyrektora Wydziału p. Agnieszka Graszka powiedziała, że zgodnie z kodeksem cywilnym, czyj grunt, tego naniesienia. Natomiast targowiska były modernizowane przez stowarzyszenia kupieckie więc przysługuje im roszczenie o zwrot nakładów. Zatem na dochody pójdzie cała kwota odpowiadająca wartości nieruchomości – wartość gruntu i naniesień budowlanych a następnie nastąpi tzw. potrącenie czyli kupcy wpłacą gotówką wartość gruntu a przeksięgowanie z wydatków na dochody będzie wartością odpowiadającą wartości naniesień.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek zapytał, czy miasto na tym zarabia.

Z-ca dyrektora Wydziału p. Agnieszka Graszka powiedziała, że miasto zarabia na wartości gruntu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak zainteresował się wydatkami z przeznaczeniem na ubezpieczenie majątku gminy. Zapytał, jak to wygląda w tym roku, jaka była kwota, jakie jest wykonanie.

Z-ca dyrektora Wydziału p. Agnieszka Graszka powiedziała, że Wydział realizuje stałe wydatki związane z programem. Program obejmuje lata 2014-2016 w następujących obszarach: ubezpieczenie majątku, odpowiedzialność cywilna, komunikacja oraz Ochotnicza Straż Pożarna. Płatność jest w cyklach wynikających z umowy i to są te wydatki na łączną kwotę 6 mln 619 tys. zł. Pani dyrektor dodała, że miasto ma także udziały własne.

Przypomniała, że chodzi o odpowiedzialność cywilną, kiedy roszczenia można zgłaszać jeszcze wiele lat po zakończeniu programu ubezpieczeniowego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak zapytał, jaka jest skala składanych roszczeń.

Z-ca dyrektora Wydziału p. Agnieszka Graszka powiedziała, że przygotuje takie opracowanie, jeśli chodzi o szkodowość. Dodała, że najwyższa szkodowość jest w OC. Miasto ma teraz tanie ubezpieczenie w porównaniu z poprzednimi ze względu na malejącą szkodowość, ponieważ miasto remontuje drogi, zabezpiecza tkankę mieszkaniową.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak zapytał, czy spada skala roszczeń.

Z-ca dyrektora Wydziału p. Agnieszka Graszka odpowiedziała, że generalnie roszczenia są wyższe, jeżeli chodzi o jednostkowe roszczenia, zwłaszcza osobowe. Miasto dba o to, aby w tych samych miejscach nie dochodziło do powtórnych szkód.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak poprosił o szczegółową informację na piśmie na temat szkód.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zainteresował się leasingiem nieruchomości. Powiedział, że rozumie, iż według uzyskanej informacji, to miasto pozyska 50 mln zł w ramach tej transakcji, ale gdyby chciał wrócić do punktu wyjścia to będzie musiało zapłacić łącznie 70 mln zł.

Z-ca dyrektora Wydziału p. Agnieszka Graszka wyjaśniła, że to zależy, który wariant wybierzemy. Banki czy instytucje finansowe chciałyby mieć pewność, że miasto na końcu okresu wykupi nieruchomość, a miasto będzie mogło np. za 8 lat odpowiedzieć sobie, czy chce wykupić te nieruchomości, bo tak jak np. nieruchomość przy Piotrkowskiej 115 nie jest to zasób, który idealnie pasuje dla lokalizacji Urzędu. W związku z tym miasto nie chce na sztywno deklarować, że te nieruchomości wykupi. Jeżeli weźmie się pod uwagę wariant bez wykupu to te przepływy wyglądają nieco inaczej. Dodała, że tutaj w postępowaniu konkurencyjnym będzie pytanie, co miasto chce uzyskać, czy wysoką cenę za nieruchomość, czy dobre raty leasingowe. Ta oferta będzie wypadkową odpowiedzi na dwa pytania. Natomiast jeśli miasto szło by w leasing operacyjny to wówczas ustawa o podatku dochodowym mówi, jaka część ceny jest spłacana w ratach leasingowych a jaka dotyczy odkupu, to jest 46 %. Wtedy jak patrzymy na nasze wyliczenia to musimy pamiętać, że bank wliczy miastu za pieniądź w czasie i doliczy oprocentowanie. Podkreśliła, że patrząc czysto na wpływy finansowe to wychodzi, że leasing jest porównywalny z kredytem czy z obligacją, może być również nieco droższy. Natomiast trzeba też patrzeć na inne korzyści. Po pierwsze miasto sprzedając te nieruchomości będzie miało dochód majątkowy, po drugie leasing operacyjny nie wchodzi we wskaźnik zadłużenia, a zatem będzie można poprzez takie alternatywne źródło pozyskania kredytów przeznaczyć te środki na różnego rodzaju inwestycje. Pani dyrektor nadmieniła, że na sesję przygotowywała warianty jak wyglądają przepływy dla wariantu pierwszego gdzie mamy leasing budynków, a gruntu dotyczy dzierżawa.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o przekazanie wiceprzewodniczącemu Komisji p. Włodzimierzowi Tomaszewskiemu kopii tych dokumentów.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że będzie bardzo wdzięczny, ponieważ nie będzie operował uproszczonym schematem, a bardziej wariantowym.

Z-ca dyrektora Wydziału p. Agnieszka Graszka powiedziała, że zostało to przygotowane dla sprzedaży nieruchomości, której wartość wynosiła prawie 40 mln zł. Nie są uwzględnione tam dodatkowe nieruchomości, które muszą być włączone w ten leasing.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił, żeby przekazać to, co jest.

Uzupełniając **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** powiedział, że na koniec września 2014 roku w Wydziale Kultury było 76 mln 600 tys. zł. Nie było żadnego wzrostu o 4 mln zł, były tylko drobne korekty.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że powrócimy do opublikowanego wykonania po trzecim kwartale i będzie można zobaczyć czy kwota jest wiarygodna. Dodał, że mówił o dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. W ramach tego działu była określona kwota, która była zwiększana w trakcie roku, a teraz w planie na 2015 rok jest niższa. Stwierdził, że nie mówił o Wydziale Kultury, dlatego zwrócił się zapytaniem do Wydziału Budżetu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że sprawdzał Wydział Kultury, który nie dostał żadnych pieniędzy.

Wydział Obsługi Administracyjnej

Z-ca dyrektora Wydziału p. Joanna Gralak – Wójcik poinformowała, że budżet Wydziału obejmuje zadania własne i zadania zlecone, bez zadań majątkowych. Wydatki bieżące Wydziału w zadaniach własnych zostały zaplanowane na kwotę 10 mln 442 tys. 136 zł. Dodała, że 80 % tych środków zostało już zaangażowane w umowach dotyczących utrzymania Urzędu. Wydatki na zadania zlecone zostały zaplanowane na kwotę 1 mln 91 tys. zł.

Wydział Sportu

Kierownik w Wydziale Sportu p. Teresa Bukowska poinformowała, że wydatki bieżące Wydziału zostały zaplanowane na kwotę 26 mln 719 tys. 800 zł. Na zadanie „Zwalczanie narkomanii” zaplanowano kwotę 1 mln 500 tys. zł, na zadania związane z Kulturą fizyczną zaplanowano kwotę 25 mln 219 tys. zł. Wydatki majątkowe Wydziału zostały zaprojektowane na kwotę 36 tys. zł z przeznaczeniem na zadania z algorytmu z Rad Osiedli. Dodała, że MOS i R realizuje inwestycje na kwotę 3 mln 659 tys. 431 zł.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych

Dyrektor Wydziału p. Robert Kowalik poinformował, że wydatki bieżące Wydziału zostały zaplanowane na kwotę 8 mln 123 tys. 506 zł i są wyższe w stosunku do 2014 roku o 3,78%. Wydatki majątkowe planowane są na poziomie 5 mln 105 tys. 10 zł i są wyższe w stosunku do planu początkowego 2014 roku o ponad 38 %.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, kiedy zakończy się remont Szpitala im. Jonschera.

Dyrektor Wydziału p. Robert Kowalik odpowiedział, że w czerwcu 2016 roku.

Zarząd Zieleni Miejskiej

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa poinformował, że wydatki bieżące zostały zaplanowane na kwotę 31 mln 216 tys. 813 zł. Główne pozycje wydatków bieżących to „Utrzymanie zieleni urządzonej” czyli parki, zieleńce, skwery na kwotę 9 mln 327 tys. zł, „Utrzymanie zieleni towarzyszącej” czyli pasy drogowe i zieleń na terenach niezabudowanych na kwotę 2 mln 750 tys. zł, „Utrzymanie cmentarzy komunalnych” na kwotę 1 mln 271 tys. zł, „Ogrody” w tym Ogród Zoologiczny na kwotę 1 mln 200 tys. zł i Ogród Botaniczny na kwotę 425 tys. zł. Wydatki majątkowe zostały zaplanowane na kwotę 9 mln 972 tys. zł. Główne pozycje wydatków majątkowych to trzecia i ostatnia część rewaloryzacji Parku Źródlika w Łodzi na kwotę 3,2 mln zł, rewaloryzacja Parku im. Reymonta na kwotę 3 mln 870 tys. zł oraz Ogród Zoologiczny – Budowa felidarium na kwotę 1 mln 530 tys. zł. Pozostałe zadania to zadania z algorytmu z Rad Osiedli, jedno zadanie z budżetu obywatelskiego – Odnowa Teofilowa – rewitalizacja Parku Piastowskiego na Teofilowie z kwotą 900 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy przetargi na utrzymanie łódzkich parków już się odbyły, czy dopiero będą.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa odpowiedział, że w tej chwili jest przetarg, który był przeprowadzony dwa lata temu. W pierwszej połowie przyszłego roku będzie przygotowywany przetarg na kolejne trzy lata i on będzie obowiązywał od 1 maja 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że rozumie, iż od 1 stycznia nie będzie takiej pustki, że nikt się niczym nie opiekuje.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa odpowiedział, że nie będzie. Podkreślił, że to zadanie jest w WPF i w tej chwili umowa obowiązuje do maja.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, ile jeszcze w 2015 roku Zarząd zamierza zakupić donic z drzewkami na ulicę Piotrkowską.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa wyjaśnił, że w budżecie na 2015 rok nie ma takiego zadania. Dodał, że te donice były kupowane z zadania z budżetu obywatelskiego, tak jak chcieli mieszkańcy.

Radny p. Łukasz Rzepecki stwierdził, że te donice były dużo za drogie. Radny ucieszył się, że to zadanie nie będzie już realizowane.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa wskazał, że jest to indywidualna ocena radnego. Była to normalna cena rynkowa.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zwróciła uwagę, że w jednym z parków pojawił się problem zasychania drzew. Zapytała, czy w budżecie zabezpieczono jakieś środki na zapobieżenie tej sytuacji.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa podkreślił, że nie ma osobnych środków na ten cel. Zarząd prowadził badania ekologiczne z własnego budżetu, które nie przyniosły jednoznacznych odpowiedzi na to, dlaczego tak się dzieje. Dodał, że zamknięto tam system drenażu, który tam funkcjonował. Zarząd monitoruje całą sytuację, bardzo pocieszające są ostatnie opady deszczu. Zaznaczył, że temat się rozstrzygnie w momencie zakończenia dużych inwestycji, jak te stosunki wodne wrócą do równowagi.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy inne miasta stosują nawadnianie w takich sytuacjach. Radna podkreśliła, że jest to zabytkowy park, być może miasto powinno się na to zdecydować.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa odpowiedział, że na taką skalę nawadniania w Polsce się nie stosuje. Dodał, że nie ma tam ujęć głębinowych, jest dostęp tylko do *(tekst nie możliwy do odsłuchania)* i wykorzystania naturalnego układu.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zainteresowała się zielenią przyuliczną. Zapytała, czy miasto ma na ten cel większe środki niż w ubiegłym roku a także czy w przypadku zieleni przyulicznej Zarząd będzie się włączał w programy dotyczące innego wykorzystania wód opadowych niż kanalizacji.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa poinformował, że Zarząd ma analogiczne środki jak w latach poprzednich, są zapisane w WPF. Dodał, że Zarząd już współpracuje w tej kwestii z ZDiT, wcześniej temat był omawiany także z Wydziałem Gospodarki Komunalnej. Zarząd stara się ten program już realizować.

Biuro ds. Zarządzania Kadrami

Dyrektor Biura p. Beata Łuszczyńska poinformowała, że na budżet Biura składają się wydatki bieżące na zadania własne i zlecone, które zostały zaplanowane na ogólną kwotę 114 mln 702 tys. zł. Wydatki te są realizowane na zadania własne w kilku działach: Administracja publiczna, Gospodarka komunalna i ochrona środowiska oraz Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; ponadto na zadania zlecone zaplanowano kwotę 8 mln 32 tys. 297 zł. Środki te przeznaczone są min. na wydatki na wynagrodzenia pracowników realizujących zadania, na wpłaty na państwowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych, na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, pokrycie kosztów podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników UMŁ.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy to jest więcej czy mniej.

Dyrektor Biura p. Beata Łuszczyńska odpowiedziała, że budżet na 2015 rok został zaplanowany na kwotę 114 mln 702 tys. 639 zł, budżet po zmianach był na kwotę 113 mln 464 tys. 841 zł. Różnica wynika z faktu zwiększania dotacji na zadania zlecone o kwotę blisko 2 mln zł jak również na troszkę większy plan na pokrycie kosztów związanych z wynagrodzeniami pracowników realizujących zadania z działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy to jest więcej czy mniej.

Dyrektor Biura p. Beata Łuszczyńska odpowiedziała, że więcej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, o ile więcej w 2014 roku.

Dyrektor Biura p. Beata Łuszczyńska wyjaśniła, że w porównaniu do planu na 2014 rok jest to kwota około 3 mln zł więcej.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy miasto ma jakiś system motywacyjny dla pracowników, poza premiami z tzw. rozdzielnika.

Dyrektor Biura p. Beata Łuszczyńska odpowiedziała, że tak. W Urzędzie działa oddział, który realizuje zadania związane z rozwojem zasobów ludzkich. W ramach zadań realizowanych przez ten oddział oprócz twardych narzędzi, jakim jest ocena pracownicza są również realizowane miękkie narzędzia w ramach funduszu socjalnego. Pani dyrektor wymieniła kartę FIT PROFIT, która realizowana jest ze środków funduszu socjalnego. Ponadto karty podarunkowe dla dzieci pracowników, system BEBEFIT, który oparty jest na współpracy z przedsiębiorcami działającymi na terenie Łodzi. Na podstawie legitymacji pracowniczej, pracownicy mają możliwość korzystania ze zniżek w różnych obszarach: usługi, sklepy itp. Zaznaczyła, że są to również dopłaty do wczasów. Podkreśliła, że są to rzeczy, które mogą się przełożyć na finansowe aspekty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy będzie „karpiove”.

Dyrektor Biura p. Beata Łuszczyńska odpowiedziała, że już było.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy dla wszystkich.

Dyrektor Biura p. Beata Łuszczyńska odpowiedziała, że dla wszystkich tych pracowników, którzy na dzień 15 grudnia przepracowali 6 miesięcy, nie byli karani.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o inwestycję, która jest w ramach także przedłużonych wydatków niewygasających czyli Stadion Orła na ul. 6-go Sierpnia. Zwrócił uwagę, że deklaracja była, iż ten stadion będzie gotowy w 2017 roku. Radny zapytał, czy on będzie zrealizowany w 2017 roku, czy też jest to tylko teoria z makietą.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor MOSiR p. Radosław Podogrocki**, który powiedział, że jeśli chodzi o środki niewygasające, dotyczy to zamówionej dokumentacji projektowej, która została przesunięta o dwa miesiące z powodu trwania rozprawy przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że tego nie kwestionuje, głosował nawet za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wydatków niewygasających. Chodzi o to, czy z tego planu coś dalej będzie.

Dyrektor MOSiR p. Radosław Podogrocki wyjaśnił, że w WPF istnieje zapis, który będzie pozwalał rozpocząć procedurę przetargową w 2015 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski wskazał, że stadion będzie w 2017 roku, bo o to chodzi.

Dyrektor MOSiR p. Radosław Podogrocki powiedział, że WPF przewiduje wykonanie finansowe. To czy stadion będzie w 2017 roku będzie zależało od zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy przetarg będzie uruchomiony w 2015 r.

Dyrektor MOSiR p. Radosław Podogrocki odpowiedział, że przetarg będzie uruchomiony po przyjęciu WPF, czyli w 2015 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy te pieniądze na dokapitalizowanie Aquaparku, to jest to zobowiązanie wynikające z wykupu.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Krzysztof Grzywaczewski wyjaśnił, że jest to spłata kredytu na inwestycje. Nie jest to wykup udziałów, tylko finansowanie z rat kredytu, który był udzielony przez niemieckie i słoweńskie banki.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że czyli to jest związane z odkupem tego, przejęciem tego. Powiedział, że rozumie, iż TBS to te bloki.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Krzysztof Grzywaczewski powiedział, że jest to inwestycja realizowana we współpracy z miastem na ulicy Kaliskiej rozpoczęta w tym roku.

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu pod nazwą „Rozbudowa Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta” – druk nr 280/2014.

Projekt uchwały referował **dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Krzysztof Grzywaczewski**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy ta zmiana terminu końcowego nie będzie potem kwestionowana w rozliczeniu pieniędzy unijnych.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Krzysztof Grzywaczewski odpowiedział, że nie. Dodał, że moment wprowadzenia, przedłużania leży po stronie banku i emisji obligacji. Miasto posiada zgodę banku w stosunku do propozycji, która wpłynęła na przełomie października i listopada. Zakres finansowania i terminy nie mają wpływu na rozliczenie źródeł finansowania.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż we wniosku o finansowanie ze środków unijnych – to było z Regionalnego Programu Operacyjnego to jakieś daty były wpisane. Zapytał, czy to nie będzie kwestionowane, że miasto miało efekt realizacyjny w sensie zakończenia przedsięwzięcia w takim przedziale czasowym, a teraz okazuje się, iż termin jest wydłużany.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Krzysztof Grzywaczewski wyjaśnił, że to dofinansowanie dotyczy zadania pierwszego czyli budowy Terminala nr 3. Tutaj jest odrębna umowa, która w świetle tej uchwały zostanie wykonana i terminy zostaną dotrzymane, zadanie zostanie zakończone. Dodał, że termin 30 czerwca 2016 roku dotyczy wszystkich 12 zadań, które są określone w załączniku plus to zadanie rezerwowe.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że inwestycja została zakończona, rozliczona.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Krzysztof Grzywaczewski dodał, że jest to zadanie w ramach programu, czyli jedna inwestycja pod tytułem Terminal, finansowana z RPO.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 4 głosami za, brakiem głosów przeciw i 4 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 280/2014**.

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania – Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej – druk nr 284/2014.

Projekt uchwały referowała **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**. Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 284/2014**.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadania własnego gminy i powiatu z zakresu gospodarki komunalnej – druk nr 285/2014.

Projekt uchwały referowała **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**. Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 285/2014**.

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji do wydawania decyzji administracyjnych w przedmiocie umarzania niepodatkowych należności o charakterze publicznoprawnym, stanowiących wierzytelności Miasta Łodzi

z tytułu opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udostępnianie materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego – druk nr 288/2014.

Projekt uchwały referował **dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch.**

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 288/2014.**

Ad. 6. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że do Komisji wpłynęło zestawienie przedstawiające realizację dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 11 miesięcy 2014 roku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy są inne sprawy różne.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka życzył wszystkim obecnym zdrowych, wesółych i szczęśliwych Świąt Bożego Narodzenia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się 30 grudnia 2014 roku o godz. 9:15. Na posiedzeniu omawiane będą opinie poszczególnych Komisji, RIO, Rad Osiedli oraz innych instytucji do projektu budżetu na 2015 rok i WPF.

W wyniku braku dalszych głosów **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji