

Protokół nr 34/V/2016

**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 10 maja 2016 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 9

obecnych – 9

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z 32. i 33. posiedzenia Komisji.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2015 rok – analiza wydatków w zakresie jednostek realizujących wydatki w Rozdz. 75023, powyżej 1 mln zł oraz, których wydatki nie były omawiane na innych komisjach:
 - *Wydział Budżetu*
 - *Wydział Informatyki*
 - *Wydział Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami*
 - *Biuro ds. Zarządzania Kadrami*
 - *Wydział Organizacyjno-Administracyjny*
 - *Wydział Techniczno-Gospodarczy*
 - *Wydział Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów*
 - *Wydział Księgowości*
 - *Wydział Finansowy*
 - *Biuro Rady Miejskiej*
 - *Biuro Egzekucji Administracyjnej i Windykacji*
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 157/2016**.

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – **druk nr 158/2016.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach ks. gen. Stanisława Brzóska 42 i Pojezierskiej bez numeru – **druk nr 149/2016.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obciążenia hipoteką nieruchomości położonej w Łodzi, przy ul. Milionowej 12 b – **druk nr 153/2016.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości oraz udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych w działalność wytwórczą i usługową i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – **druk nr 159/2016.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości oraz udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych w budynki i budowle wpisane do gminnej ewidencji zabytków i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – **druk nr 160/2016.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Kompetentni zawodowcy ZSP 5 w Łodzi” – **druk nr 161/2016.**
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu drogowego w Łodzi – **druk nr 110/2016.**
11. Sprawy różne i wniesione wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie w **punkcie 4a** porządku posiedzenia Komisji punktu dotyczącego rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2016 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 164/2016.** Ponadto poinformował, że do punktów 3 – **druk nr 157/2016** i 4 – **druk nr 158/2016** porządku obrad Komisji wpłynęły autopoprawki.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołów z 32. i 33. posiedzenia Komisji.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2015 rok – analiza wydatków w zakresie jednostek realizujących wydatki w Rozdz. 75023, powyżej 1 mln zł oraz, których wydatki nie były omawiane na innych komisjach:
 - *Wydział Budżetu*
 - *Wydział Informatyki*
 - *Wydział Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami*
 - *Biuro ds. Zarządzania Kadrami*
 - *Wydział Organizacyjno-Administracyjny*
 - *Wydział Techniczno-Gospodarczy*
 - *Wydział Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów*
 - *Wydział Księgowości*
 - *Wydział Finansowy*
 - *Biuro Rady Miejskiej*
 - *Biuro Egzekucji Administracyjnej i Windykacji*
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 157/2016 wraz z autopoprawką.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – **druk nr 158/2016 wraz z autopoprawką.**
- 4a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2016 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 164/2016.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach ks. gen. Stanisława Brzóska 42 i Pojezierskiej bez numeru – **druk nr 149/2016.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obciążenia hipoteką nieruchomości położonej w Łodzi, przy ul. Milionowej 12 b – **druk nr 153/2016.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości oraz udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych w działalność wytwórczą i usługową i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – **druk nr 159/2016.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości oraz udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych w budynki i budowle wpisane do gminnej ewidencji zabytków i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – **druk nr 160/2016.**

9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Kompetentni zawodowcy ZSP 5 w Łodzi” – **druk nr 161/2016.**
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu drogowego w Łodzi – **druk nr 110/2016.**
11. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z 32. i 33. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołów z 32 i 33. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołów z 32. i 33. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 32. posiedzenia.

W głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 33. posiedzenia.

Ad. 2. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2015 rok – analiza wydatków w zakresie jednostek realizujących wydatki w Rozdz. 75023, powyżej 1 mln zł oraz, których wydatki nie były omawiane na innych komisjach:

- *Wydział Budżetu*
- *Wydział Informatyki*
- *Wydział Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami*
- *Biuro ds. Zarządzania Kadrami*
- *Wydział Organizacyjno-Administracyjny*
- *Wydział Techniczno-Gospodarczy*
- *Wydział Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów*
- *Wydział Księgowości*
- *Wydział Finansowy*
- *Biuro Rady Miejskiej*
- *Biuro Egzekucji Administracyjnej i Windykacji*

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o zadawanie pytań do Wydziału Budżetu.

Wydatki Wydziału przedstawiła **dyrektorka p. Małgorzata Wojtczak.**

Wydatki Wydziału stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

Radni nie zabrali głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o zadawanie pytań do Wydziału Informatyki.

Wydatki Wydziału przestawiła **p.o. dyrektora p. Anna Wierzbicka.**

Wydatki Wydziału stanowią **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ile wydatkowano na telefonię komórkową?

P.o. dyrektora p. Anna Wierzbicka: jeśli chodzi o opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych to plan wynosił 403 tys. zł, natomiast wykonanie jest na poziomie 331 tys. 557 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy to są tylko wydatki na telefonię komórkową?

P.o. dyrektora p. Anna Wierzbicka: to są usługi telekomunikacyjne łącznie. W roku 2015 nie było rozdzielenia na telefonię komórkową i telefonię stacjonarną. Jeśli jest taka prośba to dokładną informację przygotowujemy na piśmie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: proszę, żeby do Komisji Finansów wpłynęła taka informacja, wraz z ilością telefonów komórkowych.

P.o. dyrektora p. Anna Wierzbicka: prześlemy taką informację.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o zadawanie pytań do Wydziału Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami.

Wydatki Wydziału przestawił **p.o. dyrektora p. Mirosław Wieczorek.**

Wydatki Wydziału stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Radni nie zabrali głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o zadawanie pytań do Biura ds. Zarządzania Kadrami.

Wydatki Biura przestawiła **z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska - Łukasiak.**

Wydatki Biura stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ile osób niepełnosprawnych pracuje w UMŁ?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak: poniżej wskaźnika. Jest to około 90 osób.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jak to wygląda procentowo? Jakie było średnie zatrudnienie w UMŁ na dzień 31 grudnia 2015 roku?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak: przeciętne zatrudnienie w UMŁ na koniec grudnia 2015 roku wynosiło 2 127 osób.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy mówimy tylko o tych etatach, które są stałymi etatami, czy również o innych?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak: w tej wartości znajdują się również pracownicy zatrudniani w ramach robót publicznych – 169 osób i na pracach interwencyjnych – 1 osoba.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czyli w sumie do zatrudnienia brakuje nam jeszcze 36 osób niepełnosprawnych i wtedy UMŁ nie płaciłby na pewno. Pan Skarbnik słyszał jak można zaoszczędzić ponad 180 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o zadawanie pytań do Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.

Wydatki Wydziału przedstawił **z-ca dyrektora p. Witold Fontner.**

Wydatki Wydziału stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ile kosztowało utrzymanie Oddziału Transportu (paliwo, naprawy i przeglądy, części zamienne)?

Z-ca dyrektora p. Witold Fontner: paliwo do samochodów służbowych – 172 tys. zł, naprawy, przeglądy – ponad 14 tys. zł, części samochodowe – 30 tys. zł. Łączne wydatki z tego tytułu to około 220 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o zadawanie pytań do Wydziału Techniczno-Gospodarczego.

Wydatki Wydziału przedstawił **p.o. dyrektora p. Romuald Stachaczyk.**

Wydatki Wydziału stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ile kosztowało utrzymanie ośrodka w Zakopanem?

P.o. dyrektora p. Romuald Stachaczyk: łączny wydatek, jeśli chodzi o utrzymanie ośrodka w Zakopanem, to z dwóch Wydziałów było to 33 tys. 249 zł, bez kosztów osobowych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy były jakieś remonty?

P.o. dyrektora p. Romuald Stachaczyk: nie.

Prowadzenie posiedzenia przejął wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek poprosił o zadawanie pytań do Wydziału Wydział Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów.

Wydatki Wydziału przedstawił **dyrektor p. Jarosław Chwiałkowski.**

Wydatki Wydziału stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Radni nie zabrali głosu w fazie pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek poprosił o zadawanie pytań do Wydziału Księgowości.

Wydatki Wydziału przedstawiła **p.o. z-cy dyrektora p. Iwona Chłodzińska**.

Wydatki Wydziału stanowią **załącznik nr 12** do protokołu.

Radni nie zabrali głosu w fazie pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek poprosił o zadawanie pytań do Wydziału Finansowego.

Wydatki Wydziału przedstawił **z-ca dyrektora p. Michał Łyczek**.

Wydatki Wydziału stanowią **załącznik nr 13** do protokołu.

Radni nie zabrali głosu w fazie pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek poprosił o zadawanie pytań do Biura Rady Miejskiej.

Wydatki Biura przedstawiła **dyrektor p. Ewa Koronowska**.

Wydatki Biura stanowią **załącznik nr 14** do protokołu.

Radni nie zabrali głosu w fazie pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek poprosił o zadawanie pytań do Biura Egzekucji Administracyjnej i Windykacji.

Wydatki Biura przedstawił **dyrektor p. Grzegorz Siwik**.

Wydatki Biura stanowią **załącznik nr 15** do protokołu.

Radni nie zabrali głosu w fazie pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek otworzył fazę dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: wszystkie wypowiedzi dyrektorów słyszałem już wcześniej na Komisji Rewizyjnej i na innych komisjach merytorycznych, więc jakiś pogląd mam. Zbieram jeszcze informacje dotyczące niektórych szczegółowych elementów związanych z wydatkami, m.in. dzisiaj także otrzymałem jeden z materiałów, o który wnioskowałem, jeśli chodzi o wydatki remontowe, inwestycyjne w części dotyczącej gospodarki mieszkaniowej. Ciągłe jeszcze nie dotarły te materiały, które związane są z inwestycjami w sferze komunikacyjnej, zwłaszcza materiał, o który prosiliśmy na Zespole Komisji Rewizyjnej kilka miesięcy temu - chodzi o rozliczenie Trasy W-Z. Ciągłe nie wiadomo, kiedy ten materiał wpłynie, ale ja się o ten materiał będę dopominał. Niemniej

chciałbym stwierdzić, że w przypadku minionego budżetu, który w tej chwili oceniamy, chcąc najpierw patrzeć poprzez dochody to trzeba podkreślić, że ten miniony rok zakończył się szczęśliwie. Jak Państwo wiecie, co roku mieliśmy problem z wykonaniem dochodów budżetu miasta, także z pozyskaniem środków zewnętrznych. Te środki zawsze były planowane na wyższym poziomie, a wpływały na o wiele niższym poziomie. Ponadto inwestycje zawsze były wykonywane w mniejszym zakresie niż to pierwotnie planowano. Mimo, iż zrezygnowano z leasingu zwrotnego, który miał przynieść dochody w wysokości 50 mln zł, to jednak Wydział Majątku Miasta uzyskał bardzo dobry wynik. Podkreślałem to na innych komisjach, że praca tego Wydziału była bardzo owocna, jeśli chodzi o ratowanie sytuacji dochodowej budżetu, czyli skompensowanie tego planowanego ubytku, na który Rada Miejska nie wyraziła zgody, żeby zastosować ten leasing. Czy takie efekty będą również w roku bieżącym, to się okaże. W każdym razie ta część dochodowa w części wpływów mimo, że wiemy o tym, iż zmniejszyły się bardzo wpływy ze sprzedaży mieszkań i prawdopodobnie one nie będą już tak wysokie, jak w latach wcześniejszych, to ten wynik był dość dobry. Ponadto, jeśli chodzi o tę część środków unijnych, które były w dużym zagrożeniu, one zostały w dużej części wykonane, jest tam jakiś procent niewykonania, ale trzeba stwierdzić, że udało się w znaczącej części pozyskać te pieniądze, przede wszystkim dzięki zmianom umów i zasad finansowania tych inwestycji, oddzielenia części inwestycji jako wyodrębnionych, zwiększenia procentu udziałowego. Jednakże zasada partycypacji, ograniczenie zakresu rzeczowego tych inwestycji, tych wydatków finansowanych przez Unię Europejską pozwoliło na to, że zostało to rozliczone. Niemniej udziały poszczególnych partnerów praktycznie pozostają takie same, tyle tylko, że ta część miejska będzie finansowana niejako poza tą umową. To, co zwraca szczególny niepokój to kwestia wydatków i sposobu realizacji tych inwestycji, bo one strasznie drożeją. Wiemy doskonale, że przy Dworcu Fabrycznym jest już roszczenie, o którym już parokrotnie mówiłem, chociaż ZDiT się tego konsekwentnie wypierał. Teraz wypiera się w tym znaczeniu, że stwierdza, iż tego nie uznaje i że będzie rozprawa sądowa. Faktem jednak jest, że wydłużenie tej inwestycji o prawie dwa lata skutkować będzie zwiększeniem kosztów i w związku z czym będziemy musieli do tej inwestycji sporo dopłacić. W moim przekonaniu bardzo dużo przepłaciliśmy, jeśli chodzi o największą kosztownie inwestycję komunikacyjną, czyli Trasę W-Z. Nie mamy jednocześnie tych danych, które mogłyby pozwolić na to, żeby ostatecznie ocenić jak to jest, czy zapłaciliśmy za prace, które nie zostały wykonane, czy też nie. Czekamy na to kilka miesięcy, ale mam nadzieję, że ta informacja do nas dotrze. Chciałem także zwrócić uwagę, że 2015 rok to koniec, finał dramatu, jeśli chodzi o sferę gospodarki odpadami, ponieważ nie tylko już konsekwentnie obecne władze zrezygnowały z realizacji spalarni, pieniędzy unijnych na tę spalarnię, ale jednocześnie w zasadzie nie dbały o to, żeby cały ten system dobrze funkcjonował, nie obciążał mieszkańców także w zakresie opłat, a wszystkie instalacje w odpowiednim zakresie przepisów, które to regulują mogły służyć Łodzi. Koszty tych zaniechań będą przerzucane na mieszkańców i w efekcie mieszkańcy będą płacić coraz więcej. W mojej ocenie jest to olbrzymie uchybienie i chyba nie do końca przez wszystkich dostrzegane, także i rządzących. W przypadku tego, co określamy jako sztandarowe działanie miasta, czyli rewitalizację, można powiedzieć, że jesteśmy na początku drogi i wszystkie te hasła, które były rzucane do tej pory w zakresie wielkiej modernizacji zabudowy pozostają tylko hasłami, nie odzwierciedlają się w kwotach, które są przeznaczane na realizację tych inwestycji. Natomiast trzeba stwierdzić, że kapitalizacja tego zasobu postępuje w o wiele większym zakresie niż nakłady,

czy też remonty, które są realizowane i to jest bardzo dramatycznie wyglądający stan i kompletnie kontrastujący w stosunku do tych zapowiedzi, które były formułowane. W ramach tych zapowiedzi środki własne powinny być o wiele większe niż to się dzieje w ostatnich latach, właściwie przynajmniej dwu albo trzykrotnie większe. Chcę również stwierdzić, że to szczęście związane z pozyskaniem tych pieniędzy unijnych powoduje, że mogliśmy się wykazać w minionym roku poziomem inwestowania, który od 2009 roku był najwyższy, czyli 27,2% wydatków w tym budżecie to były środki na wydatki majątkowe. W poprzednim roku ta wartość oscylowała na poziomie 26 %, w pozostałych latach był tu dość duży dołek. Zwracam uwagę na fakt, że uzyskanie tego wyniku było możliwe dzięki napływie pieniędzy zewnętrznych unijnych, które były o wiele wcześniej zakontraktowane. We wcześniejszych etapach realizacji tych projektów zabezpieczaliśmy te pieniądze ze środków własnych miasta. To jest bardzo charakterystyczne, że te wcześniejsze lata właściwie licząc od 2004 roku, odkąd w ogóle jakiegokolwiek pieniądze unijne jako pieniądze należne Polsce i Łodzi jako podmiotom wchodzącym w skład UE, że ten początkowy okres to pieniądze, które głównie zabezpieczało miasto a dopiero w kolejnym latach te zakontraktowane środki trafiały z UE. Zwracam na to uwagę, ponieważ olbrzymia część 2015 roku to są pieniądze inwestycyjne z UE i w związku z czym jest to także odpowiedź, dlaczego za moment czeka nas olbrzymi brak tych środków, bo nie mamy środków własnych, nie angażujemy tych środków w takiej skali jak należało przy olbrzymim długu, który jak wiemy na mieszkańca przekroczył już 4 tys. zł. Wchodzimy w stan prawie bezruchu inwestycyjnego, bo ten poziom inwestowania prawie, że spadnie o połowę, czy też dwukrotnie, operując dzielnikiem. Więc tutaj mamy stan rzeczy, gdzie perspektywy i owoce wysiłku finansowego miasta są dość marne tzn. nie przekłada się to na efekty w postaci tworzenia nowych miejsc pracy, na jakość tych inwestycji, a więc w jaki sposób one procentują dla miasta mimo zaciągniętego kredytu, żeby te inwestycje zrealizować, efekty tych działań z punktu widzenia korzyści dla miasta czy to w postaci tworzonych miejsc pracy, czy też w postaci zainteresowania inwestorów i ich nowych inwestycji w naszym mieście. Tutaj niestety w porównaniu z innymi miastami jesteśmy na szarym końcu. Ja tylko ograniczam się do tej części finansowej, bo jesteśmy na Komisji Finansów, nie będę podnosił innych elementów o charakterze wizerunkowym itd. O tym będę mówił na Komisji Rewizyjnej. To, co już w tej chwili powiedziałem, analizując te wskaźniki, ale niektórych danych jeszcze dotyczących tych inwestycji drogowych zwłaszcza odnośnie Trasy W – Z nie mam, ale już dziś to uprawnia mnie do tego by powiedzieć, że nawet przy takim poziomie dochodów i wydatków także tych majątkowych efekty i jakość z perspektywy rozwoju miasta i dobrej przyszłości dla miasta tutaj akurat są bardzo marne. Dlatego też będę głosował przeciw pozytywnej opinii, czyli za negatywną opinią.

Prowadzenie posiedzenia przejął przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chciałbym tylko zdementować, jako przewodniczący Powiatowej Rady Rynku Pracy, że bezrobocie rośnie. Nie, ono systematycznie spada. W chwili obecnej, kiedy można przeanalizować zarejestrowanych w PUP, okazuje się, że de facto bezrobotnych jest tylko około 5 %, reszta są to trwale bezrobotni, którzy od 1990 roku nigdy nie podjęli pracy i nigdy jej nie podejmą. Więc 5 % to i tak jest poniżej bezpiecznego wskaźnika, bo zgodnie z wszelkimi kanonami bezrobocie

powinno wynosić 7 %. Wówczas i dla pracodawcy i dla pracobiorcy jest to najlepsza sytuacja, jaka może się wymarzyć, dlatego, że jest stabilna praca a jednocześnie nie ma tak, że pracodawca musi podkupywać pracowników innemu pracodawcy. Powiatowa Rada Rynku Pracy miesiąc temu analizowała całkowicie sytuację na rynku pracy w mieście Łodzi i stwierdziła, że zdecydowanie nie jest tak źle jak było w latach 2004- 2005, kiedy bezrobocie sięgało 16%.

Ad vocem Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ja mówię, że miasto nie jest na księżycu i nie ma innych miast innego otoczenia, tylko jesteśmy w Polsce i musimy porównywać się do innych dużych miast. Powiedziałem w swoim wystąpieniu, że w Łodzi jest jeden z najwyższych poziomów bezrobocia spośród dużych miast w Polsce. Prześciga nas w tym zakresie jeszcze tylko Białystok. I o ile można powiedzieć, że od 2006 do 2008 roku w Łodzi była najwyższa w kraju dynamika spadku bezrobocia i najwyższa dynamika przyrostu miejsc pracy i rzeczywiście zeszliśmy trzykrotnie niżej z 18 % do 6 % w październiku 2008 roku, o tyle później w innych miastach okazało się, że przyrost bezrobocia był nawet w warunkach tego kryzysu gospodarczego o wiele niższy niż w Łodzi. Ta dynamika przyrostu bezrobocia w Łodzi była najwyższa. Dlatego też nie plasujemy się na tym miejscu wbrew temu, co tutaj się propagandowo mówi, iż równamy się Wrocławowi, jesteśmy na takim samym poziomie. Nie, po prostu w innych miastach poziom bezrobocia jest o wiele niższy niż w Łodzi a my jesteśmy na przedostatnim miejscu. Trzeba o tym pamiętać mając na względzie to porównanie. Uważam, że gdybyśmy budowali atrakcyjność miasta i efektywnie wykorzystywali inwestycje a nie tylko lali ten beton bez owoców w postaci skutków przyrostu miejsc pracy i jeszcze większego zainteresowania inwestorów, to byśmy mieli na pewno lepsze wyniki, moglibyśmy wtedy w tej konkurencji się dobrze umiejscowić, na pewno nie na przedostatnim miejscu. Uważam, że mogliśmy bardzo dużo osiągnąć przez te minione sześć lat, ale tak się nie stało, bo akurat 2015 rok jest okresem podsumowania projektów unijnych.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: chciałbym prosić, żebyśmy na Komisji nie prowadzili uproszczonego kursu ekonomii, bo można byłoby całą tę sytuację, o której mówił Pan Tomaszewski dokładnie odwrócić i powiedzieć, że skoro nasze miasto było tak bardzo wrażliwe na zmiany na rynkach światowych, to znaczy, że mamy problem strukturalny z miejscami pracy i pomysł na „bieda montownię” się nie sprawdził. Więc moglibyśmy odwrócić wszystko w drugą stronę i powiedzieć, że Państwo zbudowali tak niestabilny sektor pracy, że był on najbardziej wrażliwy spośród innych dużych miast. Prosiłbym, żebyśmy nie uproszczali tych danych, bo możemy przeprowadzić sobie uproszczony kurs ekonomii, ale do żadnych sensownych konkluzji nie dojdziemy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jest Pan w kompletnym błędzie, ponieważ ja mówiłem o tym okresie, który miał budować również atrakcyjność miasta oraz zwiększenie i budowanie atrakcyjnych miejsc pracy o dobrych zarobkach. W tym okresie te inwestycje, które miały budować tę atrakcyjność nie zostały podjęte, a wprost przeciwnie wszystkie podjęte inwestycje, które miały budować atrakcyjność zostały zniszczone, zmarnotrawione, albo też źle poprowadzone. Będziemy dopłacać do tych inwestycji, tak jak dopłacamy do Dworca, jak przepłaciliśmy za Trasę W-Z, a te pieniądze mogły służyć zupełnie innym celom, już nie mówiąc, że same produkty, sam efekt finalny tych inwestycji powinien jeszcze bardziej służyć rozwojowi miasta.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, 2 głosami przeciw i brakiem głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała **Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok – druk nr 105/2016** w części dotyczącej wydatków w zakresie jednostek realizujących wydatki w Rozdz. 75023, powyżej 1 mln zł oraz, których wydatki nie były omawiane na innych komisjach.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, braku głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała **Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok – druk nr 105/2016** w części dotyczącej dochodów realizowanych przez wszystkie jednostki UMŁ.

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 157/2016 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 16 i 17** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: w przedmiotowym projekcie uchwały są środki, które wnosimy do MPK i celem jest przebudowa zajezdni. Czy to obejmuje też te inwestycje, które będzie musiał ponieść przewoźnik w związku z przebudową zajezdni pod te autobusy elektryczne, o które aplikujemy z funduszy unijnych?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: nie jest to tylko modernizacja zajezdni, jest to szersze zadanie.

Odpowiedzi udzieliła **kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć:** z kwoty 21 mln zł przeznaczonych na dokapitalizowanie Spółki, kwota 11 mln 600 tys. zł ma być przeznaczona na pierwszy etap modernizacji zajezdni. Te środki nie obejmują przebudowy zajezdni pod autobusy elektryczne.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: rozumiem, że tamten projekt obejmuje nie tylko zakup taboru, ale również modernizację?

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: tak, modernizację fragmentu tej nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem zapytać, czy te pieniądze w związku z dokapitalizowaniem MPK mają być przeznaczone na to by MPK przygotowało swoją nową lokalizację i siedzibę, by opuścić teren przy ulicy Tramwajowej?

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: modernizacja zajezdni przy ulicy Limanowskiego częściowo związana jest z przeniesieniem siedziby Spółki, ale te inwestycje, które są objęte tym dokapitalizowaniem dotyczą przebudowy nawierzchni miejsc,

przeniesienia Zakładu Przewozu Osób Niepełnosprawnych z ulicy Tramwajowej. Docelowo ma być przeniesiona siedziba również na Limanowskiego, ale te środki nie obejmują budowy biurowca.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jaka część z tych 21 mln zł ma być przeznaczona na partycypację w projektach związanych z wykorzystaniem środków unijnych?

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: środki z puli 21 mln zł nie będą obejmować partycypacji w środkach unijnych.

Radny p. Adam Wieczorek: harmonogram prac na ulicach Zygmunta i Kolumny jest do 2017 roku. Rozumiem, że zdejmujemy tylko kwotę z 2016 roku i jest zaplanowane przesunięcie w WPF.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: tutaj jest zaproponowane przesunięcie prawie 4 mln zł z 2016 roku na 2017 rok. Wartość zadania nie ulega zmianie i ostateczny termin, czyli rok 2017 też pozostaje bez zmian.

Radny p. Adam Wieczorek: mieszkańcy wiedzą, że zakończenie będzie w 2017 roku i akceptują ten termin. Rozumiem, że termin zakończenia nie będzie zagrożony.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: w 2017 roku zadanie powinno zostać zakończone, tak było planowane i tak pozostanie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem zwrócić uwagę, że przy tym projekcie uchwały jest duża część pozytywna i duża część z olbrzymim znakiem zapytania. Do części pozytywnej należy zaliczyć te dodatkowe wpływy, czyli kontrakty na pokrycie wydatków związanych z modernizacją dróg np. 10 mln zł, które tutaj jest zapisane na ulicę Św. Teresy, czy około 2,5 mln zł na ulice Nowowęglową. To są korzystne rozstrzygnięcia i dobrze, że zapadły. Kolejnym elementem, który byłby bardzo ważący o tym, żeby tutaj szczególnie popierać tę zmianę jest przeznaczenie środków na wystawę poświęconą działalności Leonarda da Vinci. Uważam, że taka promocja jest bardzo potrzebna, zwłaszcza na starcie obiektu, jakim jest EC – 1 w tej części technicznej, niezależnie od stałej prezentacji. Natomiast to, co jest kwotowo przeważające to znak zapytania w zakresie tych 21 mln zł dla MPK. To jest potwierdzenie patologii, która wytworzyła się od 2010 roku. Mówię tutaj z pewnym przerysowaniem, ponieważ powierzenie zadań MPK spowodowało takie permanentne wytłumaczenie, że właściwie każdy rachunek MPK musi wystawiać Miastu, czyli kupno wszelkiego taboru, wszelkie prace inwestycyjne wykonywane przez MPK. Owszem MPK to robi, ale rachunek wystawia Miastu i Miasto cały czas musi dokapitalizowywać Spółkę. Potencjał MPK jest niewykorzystywany, bo powierzenie spowodowało, że MPK nie może świadczyć usług na zewnątrz, czyli nie może zarabiać. Zwracam uwagę na to, że poprzednio coś takiego było niedopuszczalne tzn. jak MPK chciało modernizować zajezdnię to robiło to w ramach własnych środków, które wypracowało. Teraz mamy taki stan rzeczy, że potencjał MPK jest niewykorzystany a Miasto i tak będzie dopłacać. I to jest moja fundamentalna uwaga w tych ważeniach atrakcji. Jestem zawieszony w powietrzu, więc się wstrzymam od głosu.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i 3 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 157/2016** wraz z autopoprawką.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 158/2016. wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 18 i 19** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 3 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 158/2016** wraz z autopoprawką.

Ad. 4a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2016 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 164/2016.

Projekt uchwały referowała **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 164/2016**.

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach ks. gen. Stanisława Brzóska 42 i Pojezierskiej bez numeru – druk nr 149/2016.

Projekt uchwały referowała **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chciałbym powiedzieć, że po raz pierwszy zgodnie z decyzją i wolą Komisji Finansów do projektów uchwał dotyczących wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stanowiących własność miasta Łodzi została dołączona informacja przekazana przez Wydział Urbanistyki i Architektury. Będzie tak przy każdej uchwale sprzedażowej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: rozumiem, że tam inwestorzy są głównie zainteresowani budową obiektu handlowego.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: nie. Są wydane dwie decyzje o warunkach zabudowy. Jedna na budynek handlowo – usługowy, natomiast druga na budynek mieszkalny z lokalami usługowymi i garażami. Tak więc możliwy jest również budynek wielorodzinny na tym terenie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ponieważ tutaj nie ma planu, a wiemy, że w studium ten teren jest przeznaczony pod zabudowę głównie mieszkaniową, co nie wyklucza oczywiście na parterze obiektów handlowych, to biorąc to pod uwagę proponowałbym, żeby wstrzymać się ze sprzedażą tej nieruchomości do czasu uchwalenia planu. Plan przesądzi, jaka tam ma być forma zabudowy, a przynajmniej w tym czasie, jeżeli Państwo uważacie, że koniecznie trzeba to sprzedać, to żeby również sprzedaż tej działki skonsultować z organizacjami kupieckimi, które z pewnością są zainteresowane prowadzeniem na równych prawach działalności handlowej oraz żeby poznać opinię tych organizacji. Proponowałbym zwrócić się do tych organizacji kupieckich z prośbą o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad Komisji przedmiotowego projektu uchwały.

W głosowaniu: przy 3 głosach za, 6 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się wniosek nie uzyskał większości.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, 3 głosami przeciw i braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 149/2016**.

Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obciążenia hipoteką nieruchomości położonej w Łodzi, przy ul. Milionowej 12 b – druk nr 153/2016 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **p.o. dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką, które stanowią **załączniki nr 22 i 23** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, 3 głosami przeciw i braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 153/2016 wraz z autopoprawką.**

Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości oraz udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych w działalność wytwórczą i usługową i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – druk nr 159/2016.

Projekt uchwał przedstawił z-ca dyrektora Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowią **załącznik nr 24** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 160/2016.**

Ad. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości oraz udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych w budynki i budowle wpisane do gminnej ewidencji zabytków i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – druk nr 160/2016.

Projekt uchwał przedstawił z-ca dyrektora Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowią **załącznik nr 25** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 160/2016.**

Ad. 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Kompetentni zawodowcy ZSP 5 w Łodzi” – druk nr 161/2016.

Projekt uchwał przedstawił dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowią **załącznik nr 26** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 161/2016.**

Ad. 10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu drogowego w Łodzi – druk nr 110/2016.

Projekt uchwał referowała z-ca dyrektora ZDiT p. Katarzyna Sikorska.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowią załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym zgłosić wniosek, aby w załączniku nr 2 do uchwały w tabeli wpisać jeszcze jedną kategorię biletu jednorazowego do 10 minut z ceną biletu normalnego w strefie miejskiej i podmiejskiej 1,40 zł i ulgowego w strefie miejskiej i podmiejskiej 0,70 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego.

W głosowaniu: przy 3 głosach za, 6 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się wniosek nie uzyskał większości.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i 3 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 110/2016**.

Ad. 11. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że do Komisji wpłynęła opinia RIO zawierająca ocenę Sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok. Dodał, że do dyspozycji członków Komisji jest również zestawienie przedstawiające wykonanie dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 3 miesiące 2016 r.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji