

DPr-BRM-II.0012.1.8.2017  
DPr-BRM-II.0012.2.6.2017

**Protokół nr 55/VI/2017 i 40/VI/2017**

**wspólnego wyjazdowego posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki  
Podatkowej i Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej  
Rady Miejskiej w Łodzi,  
które odbyło się w dniu 13 czerwca 2017 r.  
na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o. , przy ul. Konstantynowskiej 8/10  
w Łodzi**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM:

stan - 9

obecnych – 8

- **radny p. Bartosz Domaszewicz - nieobecny nieusprawiedliwiony**

członkowie Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej RM:

- stan..... 5 osób

- obecnych..... 5 osób,

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1, nr 2 i nr 3** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 4 i nr 5** do protokołu.

**II. Proponowany porządek obrad Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM  
w Łodzi:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Mickiewicza bez numeru – **druk nr 149/2017.**
2. Zapoznanie się z aktualną sytuacją Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o.
3. Przyjęcie protokołu z 54. posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 152/2017.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk 153/2017.**

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 145/2017.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk BRM nr 74/2017.**
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **Proponowany porządek obrad Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej RM w Łodzi:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Mickiewicza bez numeru – **druk nr 149/2017.**
2. Zapoznanie się z aktualną sytuacją Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o.
3. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie możliwości wynajmu, w trybie bezprzetargowym, lokali użytkowych i garaży.
4. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia, w trybie bezprzetargowym, Partii Prawo i Sprawiedliwość lokalu użytkowego nr 10U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi.
5. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia, w trybie bezprzetargowym, Stowarzyszenia Artystów "Wolna Muzyka" lokalu użytkowego nr 6U, usytuowanego przy ul. Wólczańskiej 225 w Łodzi.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 136/2017.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 142/2017.**
8. Rozpatrzenie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Piotrkowskiej 71 na działalność Prezydenta Miasta Łodzi.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **III. Przebieg posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył **przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek**, który powitał zebranych. Następnie przedstawił zebrany proponowany porządek obrad Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej.

Przewodniczący zaznaczył, że punkty nr 1 - 2 Komisja Rozwoju i Komisja Finansów rozpatrzą łącznie – następnie każda z Komisji będzie osobno procedować swój porządek posiedzenia.

**Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej jednomyślnie przyjęła porządek posiedzenia.**

W dalszej kolejności **przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Zaproponował wprowadzenie w **punkcie 3a** porządku posiedzenia Komisji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (EBI) – **druk nr 154/2017**.

Punkty nr 1 - 2 Komisja Finansów i Komisja Rozwoju rozpatrzą łącznie – następnie każda z Komisji osobno procedować będzie swój porządek posiedzenia.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

**Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.**

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

#### **Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Mickiewicza bez numeru – **druk nr 149/2017**.
2. Zapoznanie się z aktualną sytuacją Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o.
3. Przyjęcie protokołu z 54. posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi.
- 3a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (EBI) – **druk nr 154/2017**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 152/2017**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk 153/2017**.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 145/2017**.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk BRM nr 74/2017**.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Ad. 1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Mickiewicza bez numeru – druk nr 149/2017.**

W imieniu projektodawcy projekt uchwały przedstawiła p.o. zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska.

Omówiony projekt uchwały, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek otworzył fazę pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** zwracając uwagę, że na części tej nieruchomości znajduje się drzewostan, zadał pytanie, ile drzew rośnie na powyższym terenie.

**P.o. zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska** powiedziała, że na terenie tym znajduje się kilkanaście drzew.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** poprosił o odpowiedź na pytanie, czy nadal obowiązują przepisy prawne, nakazujące nabywcy nieruchomości wystąpienie do Urzędu Miasta Łodzi z prośbą o zgodę na wycięcie tego drzewostanu.

**P.o. zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska** twierdząc odpowiedziała na powyższe pytanie. Pani Dyrektor podkreśliła, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby drzewa te zostały zachowane.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** zgodził się z tą wypowiedzią. Pan radny zapytał ponadto, czy do Wydziału zgłosił się inwestor, zainteresowany nabyciem tej nieruchomości.

**P.o. zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska** poinformowała zebranych, że nabyciem przedmiotowej nieruchomości zainteresowany jest jej obecny dzierżawca.

**W związku z brakiem dalszych pytań oraz głosów w dyskusji, przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek przeszedł do głosowania.**

**W głosowaniu:** 4 głosami „za,” przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku 149/2017.**

**W następnej kolejności przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

**W głosowaniu:** 4 głosami „za,” przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku 149/2017.**

**Ad.2. Zapoznanie się z aktualną sytuacją Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o.**

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaks**a powiedział m. in.: zacząć może od aspektu finansowego – aktywa Spółki wynoszą 74 755 000

zł i jest to głównie majątek, zawarty w aktywach trwałych – to są głównie wartości działek (ponad 70 mln zł), środki trwałe w budowie, czyli realizowane inwestycje (prawie 2 mln zł) i pozostałe wartości, to są długoterminowe rozliczenia pomiędzy partnerami. Aktywa obrotowe na zakończenie bilansu wynosiły 20 mln zł – jest to wartość bardzo wysoka, ale należy zaznaczyć, że w tej kwocie było 16 mln zł dopłaty zwrotnej, którą Rada Miejska Spółce udzieliła, a która w tej chwili już jest do Miasta w całości zwrócona. Na koniec roku Spółka posiadała 3 741 000 zł aktywów krótkoterminowych i przede wszystkim były to aktywa finansowe, czyli środki, które znajdowały się na koncie Spółki – i to były w większości środki inwestycyjne, na realizowanie tych inwestycji, o których wcześniej mówiłem, że są środki trwałe w budowie. W sumie, aktywa razem, to jest 94 756 000 zł, ale od tej kwoty, jak powiedziałem trzeba odjąć 16 mln zł tej zwrotnej pożyczki, która już jest uregulowana. Po stronie pasywów mamy kapitał własny na poziomie 77 mln zł i tutaj przede wszystkim, to są oczywiście udziały Miasta, ponieważ na kapitale zapasowym jest tylko 452 zł, czyli można powiedzieć, że wszystkie jakby udziały Spółki, to są udziały, które Miasto objęło i jest ich właścicielem. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania, to jest 17 mln zł, przy czym, w tej kwocie też mamy tę sumę 16 mln zł – czyli pozostaje, tak naprawdę, nieco ponad 1,5 mln zł – i te zobowiązania, to są różnego rodzaju krótko i długoterminowe zobowiązania, związane z podpisanymi umowami i jest to sytuacja całkowicie stabilna i niewnosząca żadnego ryzyka. Jeżeli chodzi o bilans, rachunek zysków i strat, to przychody Spółki w roku ubiegłym – przy czym te wartości są od momentu powstania Spółki, czyli od kwietnia – wyniosły blisko 2 mln zł ze sprzedaży biletów i prawie 0,5 mln zł ze sprzedaży usług dodatkowych (to są wszelkiego rodzaju czynsze, najmy i inne przychody, które Spółka uzyskuje). Koszty działalności operacyjnej w roku ubiegłym, to jest 7,5 mln zł – w efekcie, jak widać, Spółka przyniosła stratę brutto na poziomie 5 171 000 zł. I zarówno po stronie przychodowej, jak i po stronie kosztowej, strata końcowa jest zgodna z przewidywaniami co do efektywności ekonomicznej Spółki i mieściła się w tych prognozach, które na tamten rok przyjęliśmy. Inaczej mówiąc, te środki, które Rada Miejska przyznała w momencie tworzenia Spółki w tamtym roku, w całości jakby były wystarczające na bieżące funkcjonowanie Spółki i realizowanie powierzonych jej inwestycji. Jakie to były inwestycje – w tej chwili Spółka realizuje ich szereg, oprócz Orientarium, o którym może powiem na koniec, jesteśmy w trakcie modernizacji pawilonu małpiarni – tę inwestycję już właściwie kończymy. Ponadto, rozpoczęliśmy inwestycję – przebudowę pawilonu dla małych ssaków, za blisko 2 mln zł, ze środków inwestycyjnych, w które byliśmy wyposażeni. I ta inwestycja trwa – powinna się zakończyć w październiku. Prowadzona jest też budowa strusiarni – pawilonu, który jest niezbędny do przeniesienia części zwierząt w momencie, kiedy powstanie już Orientarium i będą te pawilony wyburzane. To jest inwestycja za blisko 700 000 zł – ona też trwa, jej postęp jest chyba największy, bo w tej chwili już jesteśmy na etapie zakładania dachu i instalacji i też powinna się zakończyć pod koniec bieżącego roku. Kolejną inwestycją jest remont stajni, koło której przechodziliśmy – budynku w tej chwili właściwie nieużytkowanego, ponieważ to jest budynek przedwojenny, pozbawiony wszelkich instalacji. Przetarg na realizację tej inwestycji jest już rozstrzygnięty, czekamy na gwarancje, które firma ubezpieczeniowa ma udzielić wykonawcy – gdy te gwarancje wpłyną, wówczas nie będzie przeszkód, żeby podpisać umowę – otwarcie powinno nastąpić w kwietniu 2018 r. I na etapie projektowym mamy realizację wybiegu dla hipopotamów karłowatych – wniosek o pozwolenie budowlane powinien trafić do Wydziału Urbanistyki i Architektury UMŁ do końca czerwca, przewidujemy, że prawdopodobnie we wrześniu

będziemy mogli rozstrzygać przetargi inwestycyjne. W tamtym roku zrealizowaliśmy przebudowę alejek na terenie Ogrodu Zoologicznego, wraz z małą architekturą – to zadanie jest zrealizowane w znacznej części, ale nie jest jeszcze skończone, dlatego że część alejek, które graniczą bezpośrednio z obszarem Orientarium, istniało duże ryzyko, że zostaną zniszczone, nie zostały więc zrealizowane i będą wykonywane sukcesywnie w kolejnych latach – podobnie jest z alejkami w otoczeniu tych inwestycji, które wymieniłem, również dopiero będą wykonywane. Jeżeli chodzi o Orientarium, to jak zapewne Państwo wiedzą, zostaliśmy zmuszeni do unieważnienia pierwszego przetargu – rozpisaliśmy więc drugi przetarg. W drugim przetargu wpłynęły trzy oferty – oferta Mostów Łódź, Mostostalu Warszawa i Alstomu Bydgoszcz. Wszystkie te trzy oferty są w zakresie środków, jakie mamy zagwarantowane przez bank – najtańszą ofertą jest oferta Mostów Łódź, za 264 mln zł, kolejną ofertą jest oferta Mostostalu Warszawa, za 296 mln zł i najdroższa, Alstomu, za 312 mln zł. Ponieważ oferta Mostów Łódź nosi cechy rażąco niskiej ceny, jest poniżej 30 %, w tej chwili firmę wezwaliśmy do złożenia wyjaśnień – te wyjaśnienia zostały złożone, dzisiaj spotyka się komisja i będziemy podejmować decyzję, czy te wyjaśnienia są wystarczające. Niewątpliwie tutaj kwestia wyjaśnienia tej rażąco niskiej ceny jest kluczowa dla późniejszych...

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powiedział: to znaczy, mówimy o rażąco niskiej cenie w stosunku do...

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaks**a powiedział: do ceny kosztorysu inwestorskiego. Widać natomiast z tego układu dwóch de facto przetargów, że wartości przyjęte w kosztorysie inwestorskim są zawyżone – bo jeżeli mamy dwa przetargi i w dwóch przetargach najwyższe ceny są około 320 mln zł, a w kosztorysie inwestorskim jest 380 mln zł, to dla mnie wnioski nasuwa się takie, że kosztorysant, który robił ten kosztorys, poszedł zbyt bezpieczną drogą.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powiedział: może to kwestia innych materiałów.

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaks**a powiedział m. in.: to znaczy, to jest program funkcjonalno – użytkowy, nie konkretny projekt budowlany – w związku z tym, istnieje dosyć szerokie pole optymalizacji.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** zapytał: kiedy będzie finał?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaks**a powiedział m. in.: dzisiaj zbiera się komisja – myślę, że w tym tygodniu zapadnie decyzja, co robimy z rażąco niską ceną. Najszybciej, to jeżeli powiemy: „tak” lub „nie,” jeżeli wezwiemy do uzupełnienia, to powiemy jeszcze z tydzień minimum to potrwa. Wtedy dostaniemy te materiały, zażądamy od firmy złożenia dokumentów – jeżeli firma ma te dokumenty przygotowane, to powinna złożyć je szybko. Przeanalizujemy je – ponieważ nowy przetarg został zdecydowanie zliberalizowany w stosunku do starego, jeżeli chodzi o ilość dokumentów i wymagań, to analiza powinna trafić do nas szybko, a wtedy dokonamy wyboru. Myślę, że nastąpi to w pierwszej dekadzie lipca – to jest taki termin przewidywalny.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powiedział: wracając do kwestii związanych z obecnym funkcjonowaniem Ogrodu

Zoologicznego – może Pan powiedzieć jakie jest zatrudnienie, jak się zmieniło, jaka jest struktura tego zatrudnienia?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaksa** powiedział m. in.: zatrudnienie w Ogródzie, w stosunku do 2016 roku, spadło. Maksymalny poziom zatrudnienia, to było ok. 110 osób – w tej chwili mamy 96 pracowników – i ono spada, mimo że budujemy dział inwestycyjny, na potrzeby właśnie Orientarium, tam dochodzą wysoko wykwalifikowani inżynierowie. Natomiast zmniejszenie nastąpiło przede wszystkim, jeśli chodzi o pracowników obsługi i w części pracowników działu hodowlanego, ponieważ w związku z przygotowywaniami się do budowy Orientarium mamy też mniejsze zapotrzebowanie na ten personel. Te redukcje nastąpiły w drodze porozumień ze związkami zawodowymi, więc tutaj udało się w drodze negocjacji osiągnąć consensus. Podsumowując więc – zatrudnienie spadło

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** zapytał: jaka jest w tej chwili średnia płaca?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaksa** powiedział m. in.: średnia płaca w tej chwili wynosi ok. 2 500 zł – jest bardzo niska. Jesteśmy najgorzej opłacanym Ogrodem Zoologicznym w Polsce – jeżeli chodzi o średnią płacę. Liderem jest Wrocław – tam średnia płaca oscyluje w granicach 4 000 zł – później jest Warszawa. Ja uważam, że jest nieuniknione stopniowe podnoszenie wynagrodzenia pracowników, natomiast chciałbym, żeby to szło też w parze z podnoszeniem przychodów Spółki.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek** powiedział m. in.: mam takie pierwsze pytanie – bo wiadomo, że w związku z budową Orientarium jest jakieś ograniczenie ekspozycji. Nie wiem, co tu jest lepszym miernikiem, czy powierzchnia, czy liczba zwierząt. Ale jakie będzie konieczne to ograniczenie ekspozycji – ile mnie jest zwierząt do zobaczenia, czy jaka mniejsza jest powierzchnia zwiedzania?

**Wiceprezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Tomasz Józwiłk** powiedział m. in.: w tym momencie Ogród Zoologiczny osiągnął tę liczbę i stawkę zwierząt, która już jak gdyby będzie na stałe – jesteśmy już po tych wysyłkach, związanych z koniecznością ograniczenia gatunków, w związku z oddaniem terenu pod ekspozycję. Oczywiście, jeszcze w terenie przeznaczonym pod inwestycję zwierzęta przebywają, bo nie ma pilnej potrzeby szybko ich stamtąd ewakuować, ale one już znajdą miejsce na naszym terenie. Planujemy jeszcze tylko wysłać gepardy z naszego Ogrodu – nie tylko z konieczności wynikającej z inwestycji, ale również jak gdyby sprostaniu założeń dla ogrodów zoologicznych dzisiaj. My stanęliśmy przed koniecznością zupełnej zmiany kolekcji zwierząt, ponieważ przede wszystkim jest nacisk kładziony na to, żeby zwierzęta hodowane w ogrodach zoologicznych były, po pierwsze, faktycznie hodowane, czyli rozmnażane, a po drugie, były gatunkami objętymi programami ochrony gatunkowej – żeby to nie były zwierzęta w większości gatunków pospolitych, które takiej ochrony nie wymagają. I to jest właśnie skorelowane z tym – jednocześnie, że my i tak musieliśmy tę liczbę zwierząt zredukować, w związku z planowanymi inwestycjami. Tak, że w tym momencie, już tylko poza jakimiś wymianami standardowymi, jakie na przestrzeni hodowli mają miejsce, to będziemy właściwie już teraz przyjmować tylko nowe gatunki – bo chociażby we wrześniu, bądź październiku, planujemy przyjąć wydry amazońskie na teren tego pawilonu

dla małych ssaków, którego budowa się wówczas zakończy, hipopotam karłowaty w pierwszym kwartale przyszłego roku i potem, oczywiście, jak już będzie za trzy lata oddawane Orientarium, to wtedy te gatunki do jego zasiedlenia. Natomiast już jakiegoś exodusu zwierząt z ZOO nie będzie.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek** powiedział: tak, ale Pan Dyrektor mówił jakby o dynamice, natomiast mnie chodzi o to, czy w stosunku do stanu sprzed lat dwóch, to jest redukcja o 10 %, 15 %, 20 %, czy 30 %?

**Wiceprezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Tomasz Józwiak** powiedział m. in.: nie, to nie jest nawet tak bardzo duża redukcja – w zasadzie około setki zwierząt opuściło Ogród Zoologiczny, bo stan gatunkowo – osobniczy Ogrodu na dzień dzisiejszy, to jest 2 300 sztuk zwierząt. Bo założyć trzeba, że są też ryby i płazy, bo one robią dosyć dużą liczbę na małej przestrzeni – więc nie jest to duży procent w stosunku do tego, co było i tak samo, porównując powierzchnię Ogrodu do liczby zwierząt, to nie odstawiamy teraz od ogrodów zoologicznych w kraju, gdzie większe ogrody prezentują zwierzęta w liczbie zbliżonej do naszej lub nieznacznie tylko wyższej, którą obecnie posiadamy. Bo z tego też trzeba zdać sobie sprawę, że jeżeli ogród o powierzchni 16 ha posiadał liczbę zwierząt zbliżoną do ogrodu, który ma 64 ha, to znaczy, że trochę tych zwierząt było za dużo.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek** powiedział m. in.: mam pytanie odnośnie hipopotamów, bo to jest projekt z budżetu obywatelskiego, czyli jest to projekt jednoroczny – czyli tu rozumiem, będziemy szli ewentualnie w kierunku wydatków niewygasających?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaksa** powiedział m. in.: to znaczy, z racji konstrukcji Spółki, w momencie, kiedy Biuro Nadzoru Właścicielskiego przekaże nam te środki, to rzeczywiście w tym roku tej inwestycji nie zamkniemy – to jest niemożliwe, tym bardziej, że tych środków jeszcze nie mamy, natomiast nie będzie potrzeby wydatków niewygasających. One przejdą jako środki w budowie, w naszym bilansie. Ta inwestycja wymaga też budowy dla potrzeb hipopotamów urządzeń wodnych – filtrów, instalacji itd. I to jest po prostu technicznie niewykonalne – zaprojektowanie i wykonanie tego w jednym roku. Jeszcze tutaj Pan Przewodniczący Skwarka pytał o pracowników, to powiem, że w tych inwestycjach są również inwestycje, może bardziej remonty, czy modernizacje, dla pracowników – m. in. jeden z budynków przerobiliśmy całkowicie na szatnię, nad małpiarnią, góra jest w trakcie remontu i będzie przeznaczona dla pracowników – tam wytworzono już dwie szatnie, a będzie trzecia. Ponieważ, dotychczasowe warunki, to było coś po prostu strasznego – tak, że nie tylko inwestujemy w te elementy związane z hodowlą, ale również w kadrę, żeby zbudować takie warunki pracy, żeby ludzie byli zadowoleni. I powiem, że widać postęp.

**Radny p. Sebastian Bulak** powiedział: wspomniał Pan Prezes o średniej płacy w wysokości 2 500 zł – to jest netto, czy brutto?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaksa** powiedział: to jest płaca brutto.

**Radny p. Sebastian Bulak** powiedział: i chciałem się jeszcze dowiedzieć, czy sprawozdanie finansowe Spółki za 2016 r. zostało już zatwierdzone?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. pan Arkadiusz Jaksa** powiedział: tak

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał: a czy moglibyśmy, jako Komisja, poprosić o kopię sprawozdania finansowego?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaksa** powiedział: tak.

**Radny p. Sebastian Bulak** powiedział: i jeszcze chciałem się dowiedzieć, jakie jest przeciętne, miesięczne utrzymanie Ogrodu Zoologicznego – jaki jest koszt utrzymania?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaksa** powiedział: dochodzi do 800 000 zł – w granicach 700 000 – 800 000 zł.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powiedział m. in.: ja chciałem zapytać, w jakiej formie wymieniane są zwierzęta – barteru, za pieniądze, czy oddajemy je jakby do komisju?

**Wiceprezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Tomasz Jóźwik** powiedział m. in.: jesteśmy członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Ogrodów Zoologicznych i w ramach współpracy, te wszystkie ogrody wymieniają się zwierzętami poprzez koordynatorów danych gatunków – ale to nie jest taka wymiana bezpośrednia. Nie jest to oczywiście za opłatą – przyjmujemy zwierzęta bezpłatnie i nie musimy nic natychmiast dać w zamian, ani nawet tego samego gatunku.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powiedział: rozumiem, ale my jesteśmy w tej sytuacji, że na chwilę obecną, zwierząt daliśmy więcej niż inni dają, tak?

**Wiceprezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Tomasz Jóźwik** powiedział m. in.: ale przez lata więcej braliśmy i będziemy nadal brać, ponieważ całą tę obsadę do Orientarium też mamy już negocjowaną.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powiedział: czyli to jest jakby tak, że my za to, po wybudowaniu Orientarium, dostaniemy za darmo np. rekiny?

**Wiceprezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Tomasz Jóźwik** powiedział m. in.: dokładnie – członkowie zobowiązują się do przekazywania nadwyżek hodowlanych, na poczet innych członków. Tylko w ten sposób ta hodowla gatunków zagrożonych ma sens, jeżeli ona jest w kilku miejscach prowadzona.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powiedział: ale rekiny nie są gatunkiem zagrożonym.

**Wiceprezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Tomasz Jóźwik** powiedział m. in.: oczywiście, ogród zoologiczny to nie tylko te wszystkie gatunki objęte programami – to też są uzupełnienia, w postaci pewnych sztandarowych, atrakcyjnych gatunków, bo bez frekwencji zwiedzających i dochodu ta ochrona przyrody miejsca za darmo mieć nie będzie.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** zapytał: czy planujecie może taką działalność gospodarczą, typu np. popływanie z rekinem? Niektórzy bowiem lubią sporty ekstremalne i płacą za to duże pieniądze.

**Wiceprezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Tomasz Józwiak** powiedział m. in.: w warunkach polskich przepisów BHP nie da się tego zorganizować.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powiedział: jeszcze jedno pytanie – jak układa się współpraca pomiędzy Zarządem Zieleni Miejskiej, a Ogrodem Zoologicznym?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaksa** powiedział: współpraca idzie doskonale.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powiedział: czy to jest tak, że Zarząd Zieleni Miejskiej wydzierżawia od Ogrodu budynki, płaci za to?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaksa** powiedział: wydzierżawia piętro tego budynku o powierzchni około 300 m<sup>2</sup> plus miejsca parkingowe. Sytuacja Zarządu Zieleni Miejskiej poprawi się jak zaczniemy inwestycję, dlatego, że w ramach inwestycji jest wykonanie dodatkowego wejścia od strony ulicy Krzemienieckiej. Wówczas Zarząd Zieleni Miejskiej będzie miał całkowicie niezależne swoje wejście, swój parking.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** zapytał: czy planowana jest budowa nowego ogrodzenia?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaksa** powiedział: od strony tam gdzie będzie Orientarium, czyli dzisiaj tej alei, gdzie jest parking przed ZOO to ogrodzenie będzie zburzone, reszta ogrodzenia pozostanie za wyjątkiem przebudowy fragmentu gdzie będzie dodatkowy wjazd. Natomiast w projekcie nie ujęto wykonania zjazdu z ulicy Krzemienieckiej, bo projekt dotyczy ściśle powierzchni Ogrodu. Niewątpliwie w przyszłości pojawi się problem zrobienia pasa zanikowego do tego dodatkowego zjazdu.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka** powiedział: zastanawiam się, bo mieszkańcy Retkini idą ulicą, przechodzą ulicę Krzemieniecką, mają już płot i muszą iść dookoła, żeby dostać się do kas. Czy od strony ulicy Krzemienieckiej będzie jakieś wejście, tak żeby ci mieszkańcy mieli bliżej?

**Prezes Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z o. o. p. Arkadiusz Jaksa** powiedział: do Zarządu Zieleni Miejskiej będzie można wejść z ulicy, natomiast w tyle za tym placem będzie dodatkowa linia kas, która będzie obsługiwała ewentualnie mieszkańców Retkinii. W takiej koncepcji chciałbym wykonać zatoczkę dla autokarów typu – podjedź – wysadź – odjedź. To będzie miejsce, gdzie będzie można rozładowywać ewentualne kolejki, wycieczki, grupy zorganizowane, przepuszczać je przez dodatkową strefę. Ponadto oprócz biletomatów wprowadziliśmy też płatności kartami. Myślę, że do końca czerwca będzie można kupić bilet przez Internet.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji zamknięto część wspólną posiedzenia.

Członkowie Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej udali się do sali nr 7 na kontynuację swojej części posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Władysław Skwarka przeszedł do punktu 3 porządku obrad Komisji.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z 54. posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi.**

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 54. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 54. posiedzenia Komisji.

**W głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 54. posiedzenia.

### **Ad. 3a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (EBI) – druk nr 154/2017.**

Projekt uchwały referował Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

### **W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 4 głosami za, 3 głosami przeciw i brakiem głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 154/2017**.

### **Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 152/2017 wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały referował Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką, które stanowią **załączniki nr 8 i 9** do protokołu.

### **Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.**

**Radny p. Radosław Marzec:** chciałem zapytać o przeniesienie środków jako wkładu pieniężnego do Centrum Medycznego im. dr. L. Rydygiera.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** jest to zmiana porządkowa. Pierwotnie było to zapisane w grupie wydatków inwestycyjnych, natomiast te wydatki powinny być kwalifikowane jako zakup akcji i udziałów. To zadanie jest już w budżecie, tylko było błędnie zakwalifikowane.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 4 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 152/2017 wraz z autopoprawką.**

**Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk 153/2017 wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.**

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką, które stanowią **załączniki nr 10 i 11** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 4 głosami za, brakiem głosów przeciw i 3 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 153/2017 wraz z autopoprawką.**

**Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 145/2017.**

Projekt uchwały referowała **z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat.**

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 12** do protokołu

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.**

**Radny p. Sebastian Bulak:** jak się ma przedmiotowy projekt uchwały do uchwały, którą będziemy podejmować jutro w sprawie połączenia bibliotek?

**Z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** nie ma związku.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 145/2017**.

**Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk BRM nr 74/2017.**

W imieniu projektodawców projekt uchwały referował **radny p. Radosław Marzec**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.**

**Radny p. Adam Wieczorek:** ile jest osób z uprawnieniami w Łodzi do prowadzenia pojazdów i ile z nich posiada samochody? Jeżeli np. 300 000 osób jest uprawnionych do prowadzenia pojazdów, ale tylko 70 000 z nich posiada pojazdy to znaczy, że potencjalnie będziemy gratyfikować osoby, które posiadają prawo jazdy ale nie posiadają samochodu i ewentualnie korzystają z komunikacji miejskiej.

**Radny p. Sebastian Bulak:** ten projekt uchwały pokazuje jasno, że trzeba mieć przy sobie trzy dokumenty. W momencie, w którym jest właściciel samochodu posiadający prawo jazdy i wykupione ubezpieczenie OC, dopiero wtedy jest uprawniony do ulgi. Proponując ten projekt uchwały wyszliśmy z dyskusji, która toczyła się już od kilku lat na Komisji ds. Transportu i w Radzie Miejskiej gdzie my jako radni próbujemy zachęcić łodzian do przesiadania się z własnych środków transportu do komunikacji zbiorowej. W tym momencie wprowadziliśmy priorytet dla tramwajów, przebudowano wiele dróg, które mają zachęcić kierowców do pozostawiania samochodów i przesiadania się do komunikacji miejskiej. Ponadto wprowadzamy tzw. kije, czyli podnosimy ceny parkomatów, ale nie ma dla kierowców tzw. „marchewki”. Jest to pierwszy taki projekt w Polsce.

**Radny p. Adam Wieczorek:** ile osób posiada uprawnienia do prowadzenia pojazdów?

**Radny p. Sebastian Bulak:** nie jesteśmy w stanie tego oszacować.

**Radny p. Radosław Marzec:** z ulgi może skorzystać nie tylko właściciel pojazdu. Osoba, która korzysta z danego pojazdu mająca przy sobie dowód rejestracyjny pojazdu wraz z prawem jazdy i ubezpieczeniem OC będzie uprawniona do takiej ulgi. Nie ma konieczności posiadania własnego pojazdu i wpisania siebie w dowód rejestracyjny tylko w tym momencie jest warunek posiadania dowodu rejestracyjnego pojazdu.

**Radny p. Adam Wieczorek:** czy ubezpieczenie musi być wykupione przez osobę, która widnieje w dowodzie rejestracyjnym?

**Radny p. Radosław Marzec:** ubezpieczenie jest wykupywane na pojazd.

**Radny p. Sebastian Bulak:** wtedy mamy pewność, że pojazd został w domu i dana osoba przemieszcza się komunikacją miejską.

**Radny p. Radosław Marzec:** taka osoba mogłaby skorzystać z możliwości użyczenia tego pojazdu.

**Radny p. Adam Wieczorek:** czyli potencjalnie osoby, które na co dzień nie prowadzą samochodu mogą skorzystać z tej ulgi?

**Radny p. Radosław Marzec:** tak, jeśli mają prawo jazdy, ale pojazd jest nie użytkowany.

**Radny p. Sebastian Bulak:** jak małżonek chce skorzystać, a Pan radny będzie chciał się przemieścić samochodem, a w domu jest tylko jeden samochód, to małżonek zabiera dowód rejestracyjny i OC, więc Pan radny już się wtedy nie przemieści samochodem. Wystarczy, że zachęcimy do tego chociaż jedną osobę, to są już dodatkowe wpływy do budżetu Miasta.

**Radny p. Adam Wieczorek:** rozumiem, że skoro mówimy o tej zniżce to mówimy również o dodatkowym przychodzie do Miasta? Czy mamy jakieś dane z innych miast w Polsce?

**Radny p. Sebastian Bulak:** my jesteśmy pionierami.

**Radny p. Adam Wieczorek:** czy ktoś na świecie wprowadził takie rozwiązania?

**Radny p. Sebastian Bulak:** nie wiem. Aczkolwiek chciałbym przypomnieć ostatnią sesję, na której wystarczył zapewnienie, że projekt nie przyniesie negatywnych skutków finansowych dla Miasta i nie stanowiło to przeszkód formalnych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek:** a co w sytuacji, kiedy dany pojazd znajduje się we współwłasności?

**Radny p. Sebastian Bulak:** mamy taką sytuację, że w dowodzie rejestracyjnym wpisane są dwie osoby, jako współwłaściciele. Te dwie osoby mogą się przemieszczać na bilecie ulgowym ale tylko razem, nie osobno. W momencie, w którym kontroler będzie kontrolował pasażera nie można dopuścić do takiej sytuacji, że jedna osoba będzie się legitymowała, a druga już nie.

**Radna p. Katarzyna Bartosz:** ale wcześniej Pan radny powiedział, że nie trzeba mieć...

**Radny p. Sebastian Bulak:** wszystkie dokumenty muszą być razem.

**Radny p. Adam Wieczorek:** zapytam na podstawie przykładu. Moja żona ma odrębny majątek w postaci samochodu, który jest na nią zarejestrowany. Żona decyduje się, że będzie jeździła rowerem w okresie letnim, samochód pozostawia w domu. Czy w tym wypadku współmałżonek mógłby skorzystać z tej ulgi?

**Radny p. Sebastian Bulak:** w momencie, w którym nie będzie podpisany jako współwłaściciel.

**Radny p. Adam Wieczorek:** nie jestem zatem zmotywowany do tego, żeby skorzystać z komunikacji bo mam ulgę, tylko biorę samochód żony. Ona jest w dowodzie rejestracyjnym i widnieje jako właściciel polisy OC.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** w uchwale jest zapisane, że z ulgi może skorzystać tylko ten, który jest wpisany w dowodzie rejestracyjnym.

**Radny p. Adam Wieczorek:** czyli w takiej sytuacji małżonek nie jest zmotywowany do tego, żeby skorzystać z komunikacji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** w uchwale jest zapisane, że osoba, która chce się przemieścić ulgowo musi mieć trzy dokumenty, musi być właścicielem pojazdu, musi mieć opłacone OC i musi mieć ważny dowód rejestracyjny. Współmałżonkowie, którzy nie są wpisani w dowód rejestracyjny nie mogą skorzystać z takiej ulgi. Czy projektodawcy potrafią powiedzieć, ile to będzie kosztowało?

**Radny p. Sebastian Bulak:** nie jesteśmy w stanie tego określić.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czy ZDiT ma taką symulację?

**P.o. z-cy dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak:** nie mamy symulacji. Opiniowaliśmy ten projekt negatywnie.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** ile według Pana, może to kosztować budżet Miasta?

**P.o. z-cy dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak:** nie jestem w stanie powiedzieć, ale projektodawca powinien procentowo coś założyć.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czy chociaż w przybliżeniu możemy powiedzieć, ile to będzie kosztować budżet Miasta? Dla przykładu, mogę tylko powiedzieć, że nie po to ktoś kupuje kabriolet za 100 tys. zł, żeby się nim nie przejechać, jak ktoś kupuje Lexusa i jedzie do roboty, to nie po to, żeby Lexus stał pod oknem, a on będzie jeździł załoczoną tramwajem. Moim zdaniem jest to fajna rzecz, ale absolutnie nie będzie przekładała się ani na budżet Miasta, bo nikt nie będzie z tego korzystał, jest to tylko zagmatwanie naszego systemu przyznawania ulg. W tej chwili jest dużo uprawnionych do wszelkiego rodzaju ulg, że ci którzy to sprawdzają muszą to sobie gdzie zapisać, bo nie pamiętają, kto i dlaczego może jeździć za darmo, z ulgą.

**Radny p. Sebastian Bulak:** tu chodzi przede wszystkim o to, że jest to pierwsza uchwała, która jest skierowana bezpośrednio do kierowców. Do tej pory w naszym mieście podejmowaliśmy uchwały dotyczące pewnych uprawnień wiekowych, preferowaliśmy rowerzystów, ale nie nigdy nie dbaliśmy o kierowców samochodów. Tu dajemy im pewną zachętę, marchewkę. Nie wiemy czy to się sprawdzi, czy też nie. Nie znamy wyników, jak to się przełoży na budżet Miasta.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** myślę, że już wszyscy mają określoną koncepcję, co do głosowania.

**Radny p. Radosław Marzec:** odnosząc się do kwestii związanych z obciążeniem dla budżetu, chciałbym powiedzieć, że nam jako projektodawcom wydaje się, iż budżet Miasta nie będzie w żaden sposób obciążony, ponieważ kierowcy, którzy poruszają się swoim własnym transportem – samochodem czy motocyklem, jeśli kupią bilet nawet ulgowy, to będzie to przychód dla naszego Miasta a nie strata. Po drugie, jeśli ktoś kupuje ekskluzywny samochód i chce faktycznie pokazać się i przejechać się nim, to i tak się przejedzie, ale jeśli zobaczy, że korek związany z budową drogi to w końcu po roku stania w korkach może wybierze komunikację publiczną.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** to jest właśnie to, że jak on stoi w korku to wszyscy go widzą.

**Radny p. Radosław Marzec:** myślę, że po roku stania w korku znudzi mu się pokazywanie tego samochodu.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** jednak może powstać pewne zagrożenie. Jeśli wszyscy gremialnie pójda i będą jeździli komunikacją miejską, to wpływ do budżetu Miasta z tytułu strefy płatnego parkowania może się zmniejszyć.

**Radny p. Sebastian Bulak:** na strefie płatnego parkowania i tak już nie ma miejsc.

**Radny p. Radosław Marzec:** dbamy o to, żeby była rotacja, żeby samochody się przemieszczały. Nie dostrzegamy takiego zagrożenia i chyba go nie ma.

**Radny p. Sebastian Bulak:** warto również podkreślić, że Miasto wielokrotnie mówiło o systemie park & ride.

**W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, 1 głosem przeciw i 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 74/2017.**

#### **Ad. 8. Sprawy różne i wniesione wnioski.**

Spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

*Aneta Michalak*

*Sekretarz Komisji*