

Protokół nr 10/VII/2015

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 30 lipca 2015r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych
obecnych - 5 radnych
nieobecnych - 1 radny tj. p. Tomasz Głowacki

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Przewodniczący wyjaśnił, że dzisiejsze posiedzenie jest pierwszym z posiedzeń Komisji poświęconych rozpatrywaniu wniosków, jakie wpłynęły do budżetu obywatelskiego na 2016 rok. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów **nr 7/VI/2015, nr 8/VI/2015, nr 9/VI/2015.**
2. Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ponadto Przewodniczący zaproponował wniesienie jako punktu 1A do porządku obrad zatwierdzenie wniosków przyjętych na Zespołach oraz pkt 2A wprowadzenie rozpatrzonych wniosków do Budżetu Obywatelskiego na 2016 rok wycofanych przez wnioskodawców i niespełniające wymogów Budżetu Obywatelskiego. Proponowany porządek został przez radnych przyjęty jednomyślnie.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1 Przyjęcie protokołów nr 7/VI/2015, 8/VI/2015, 9/VI/2015

Komisja jednomyślnie przyjęła protokoły.

Ad. 1A. Zatwierdzenie wniosków opiniowanych na zespołach:

- Wnioski OGÓLNOMIEJSKIE z wyłączeniem wniosków: od L0094 - L0099

Wynik głosowania za wyłączeniem wniosków: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wynik głosowania wniosków pozostałych ogólnomiejskich : „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

- Wnioski Bałuty

Wynik głosowania wniosków: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

- Wnioski Górna

Wynik głosowania wniosków: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

- Wnioski Polesie

Wynik głosowania wniosków: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

- Wnioski Śródmieście

Wynik głosowania wniosków: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

- Wnioski Widzew

Wynik głosowania wniosków: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

Ad.2 Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.

- Rozpatrzono wnioski pozytywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne.
 - G0096
 - P0035
 - W0042
 - W0054

- W0055
- L0117
- S0016
- L0024
- B0075
- G0093
- W0091
- W0096
- W0099
- B0070
- W0089
- W0107
- L0059
- B0004
- P0020
- W0093
- B0012
- B0084
- G0063
- G0101
- G0103
- P0019
- P0071
- W0027
- W0030
- W0057

- W0100
- L0020
- L0053
- L0119

Wynik głosowania za opinią pozytywną: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wykaz zestawień stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek P0013

Wynik głosowania za odesłanie do ponownej opinii: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do ponownej analizy przez ZDiT.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak poprosiła o włączenie do rozpatrzenia przez Komisję wniosku S0031 - zadanie Podwórzec Zacisze.

Komisja w głosowaniu za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów wprowadziła wniosek.

Wniosek S0031

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0

Wynik głosowania za opinią pozytywną dla pozostałych wniosków: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

- Rozpatrzono wnioski negatywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne .

Wniosek S0030

Wynik głosowania za odesłaniem do ponownej analizy: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do ponownej analizy WBiL z powodu zmiany zakresu prac.

Wniosek P0010

Wynik głosowania za odesłanie do ponownej analizy: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do ponownej analizy Straży Miejskiej, w celu upewnienia się czy wnioskodawca wycofuje wniosek.

Wniosek L0151

Wynik głosowania za zmianą rekomendacji na pozytywną: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Zmiana rekomendacji na pozytywną ze względu finansowanie z puli pieniędzy na Budżet Obywatelski

Wniosek B0083

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku do ponownej analizy: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Wniosek odesłany do Wydziału Gospodarki Komunalnej celem ponownej analizy.

Wniosek L0092

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Zadanie niezgodne z zasadami tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego. Wnioskodawca został poinformowany o możliwości dokonania zmian we wniosku ale odmówił wprowadzenia zmian.

Wniosek B0080

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 3 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja podtrzymuje negatywną opinię ze względu na niegospodarność.

Wniosek G0094

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku do ponownej analizy: „za” – 3 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej analizy.

Wniosek S0010

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku do ponownej analizy: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wnioskodawca poprosił o odesłanie wniosku do ponownej analizy ZDiT

Wniosek W0007

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku do ponownej analizy: „za” – 3 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do ponownej analizy ZDiT.

Wniosek W0044

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku do ponownej analizy: „za” – 3 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem kontaktu z wnioskodawcą i ewentualną modyfikacją wniosku.

Wniosek L0146

Wynik głosowania za opinią pozytywną: „za” – 3 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja nie widzi podstaw do podtrzymania opinii negatywnej dla wniosku

Wniosek W0084

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Brak możliwości realizacji zadania, teren nie stanowi własności gminy.

Wniosek L0004

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku do ponownej analizy: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem kontaktu z wnioskodawcą i ewentualną modyfikacją wniosku.

Wniosek L0068

Wynik głosowania o zdjęcie z porządku posiedzenia: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wnioskodawca wycofał wniosek.

Wniosek L0115

Komisja zdjęła wniosek z porządku posiedzenia celem wystąpienia o opinię prawną do wniosku o treści: „czy wprowadzając w procedurę Budżetu Obywatelskiego w Łodzi Rada Miejska zobowiązała się jedynie do ujęcia w budżecie miasta zadań wyłonionych przez mieszkańców w głosowaniu, czy też jednocześnie do korygowania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi pod kątem umożliwienia ich realizacji w pełnym zakresie. Czy realizacja zadania nr L0115 wymagałaby nie tylko zmiany uchwały ale także wcześniejszego przeprowadzenia ustawowych konsultacji społecznych”

Wynik głosowania za zdjęciem wniosku z porządku: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ponadto na prośbę Zarządu Zieleni Miejskiej Komisja wprowadziła do porządku wnioski: L0051 i S0039 – omawiane 29 lipca 2015 r.

Wniosek L0051

Wynik głosowania za pozytywną opinią wniosku: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek S0039

Wynik głosowania za podtrzymaniem negatywnej opinii: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Zadanie ujęte jest w zadaniach rewitalizacji miasta Łodzi.

Ad. 2A Rozpatrzono wnioski do Budżetu Obywatelskiego na 2016 rok wycofane przez wnioskodawców i niespełniające wymogów Budżetu Obywatelskiego.

Komisja wprowadziła do wniosków wycofanych i niespełniających wymogów wniosek L0068.

Komisja w głosowaniu: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów przyjęła pozytywną opinię dla wycofania przedmiotowych wniosków.

Ad. 3 Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wyłączone wnioski Ogólnomiejskie od nr L0093 – L0099 zostaną rozpatrzone na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert