

Protokół Nr 12/XII/2015
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 11 grudnia 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 4 radnych
obecnych - 4 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Posiedzenia przewodniczył p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 269/2015** - w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040 - **druk nr 270/2015**.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył obrady. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłoszono. Komisja przyjęła porządek przez aklamację.

Ad pkt 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 269/2015 - w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji:

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował:

W budżecie Miasta na 2016 rok są trzy grupy wydatków dedykowanych wprost jednostkom pomocniczym. Pierwsza grupa dotyczy środków na ich bieżące funkcjonowanie (str. 109). Ogólnie kwota zapisana **wynosi 2 072 065 zł**. Kwota ogółem dla każdej jednostki składa się z dwóch źródeł, kwoty stałej waloryzowanej wskaźnikiem inflacji, kwota na rok 2016 wynosi 24 559 zł i kwota przeliczeniowa wynikająca z ilości mieszkańców, gdzie na mieszkańca, zgodnie z decyzją Rady Miejskiej na przyszły rok, jest 1,80 zł. Środki, które są na ten cel są zapisane w Biurze ds. Partycypacji Społecznej str. 152. Do tych środków na koszty utrzymania trzeba doliczyć wydatki związane z utrzymaniem siedziby nr 34 – 8 500 zł, co roku jest to dodatkowa kwota. Czyli na wydatki administracyjne, diety, koszty utrzymania lokali, itd., łącznie jest 2 080 565 zł. Druga

grupa to drobne wydatki dotyczące działalności Miejskiej Komisji Wyborczej i wydatki związane z działalnością Biura w części dotyczącej szkoleń dla członków rad osiedli i to jest **21 415 zł**.

Trzeci kierunek to środki w wysokości **25 000 000 zł** przeznaczone do dyspozycji rad osiedli na tzw. konkurs i algorytm. Znacząca kwota gdzie środki są podzielone na część algorytmowi i konkursową.

W tej części, w której na tym etapie środki do 25 000 000 zł nie są rozdysponowane, bo nie ma uchwał właściwych, lub w ogóle nie ma uchwał poszczególnych rad osiedli żeby one nie zginęły to zostały zapisane te różnice nieuszczerbowione w rezerwach celowych, które na dzień dzisiejszy są w Wydziale Budżetu zarówno w części rezerwy bieżącej jak i majątkowej. Rezerwa bieżąca jest na str. 192 w budżecie i jest to kwota 427 500 zł, rezerwa majątkowa na stronie 289 i to jest kwota 955 201 zł, czyli łącznie środki, które będą rozdysponowywane w trakcie roku zarządzeniami pani prezydent to jest 1 382 701 zł. I to powinno dać kwotę łączną 25 000 000 zł dla jednostek pomocniczych.

Pytania.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „kwota 25 mln to wydatki na remont i inwestycje bez bieżących?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „bez kosztów utrzymania. Trzy grupy: pierwsza to koszty utrzymania rad osiedli to jest 2 080 565 zł, drugi kierunek to ponad 21 000 zł to są drobne środki wynikające z działalności Miejskiej Komisji Wyborczej i trzeci kierunek to środki na algorytm i konkurs.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „jeśli chodzi o szkolenia to w którym to jest dokładnie miejscu i jaka to kwota?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „str. 152.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czy w związku z wydatkami, które ponoszą jednostki od lat na różnego rodzaju kierunki, które realizuje miasto, typu edukacja, drogi, itd., czy pan widzi potrzebę zwiększenia środków dla rad osiedli na tego rodzaju wydatki czy nie?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „ja nie widzę takiej potrzeby. Środki, które zostały dwa lata temu zwiększone, bo przypomnę, że na początku było 5 mln zł, później 10 mln zł, i nagle skoczyliśmy na kwotę 25 mln zł. Uważam, że ta kwota jest bardzo wysoką kwotą, biorąc pod uwagę inne miasta. Biorąc pod uwagę, że mamy również budżet obywatelski, być może należałoby się zastanowić nad jakimś uporządkowaniem i koncentracją tych środków i przyjęcie jednego sposobu rozdysponowania tej kwoty, do dyspozycji tak naprawdę mieszkańców, czy to bezpośrednio jak budżet obywatelski, czy pośredni za pośrednictwem rad osiedli. Ale być może należałoby skoncentrować się i stworzyć jeden spójny system i bardziej bym siedł w tym kierunku, a nie w kierunku zwiększenia kwoty dla jednostek pomocniczych. Uważam, że ona jest bardzo wysoka.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „wielokrotnie zdarzało się tak, że rady osiedla nie wykorzystywały tych środków przeznaczonych na inwestycje. Są też takie rady, które twierdzą, że ich zapotrzebowanie jest trochę większe na wydatkowanie, na różne inwestycje. Czy rady będą mogły ubiegać się o przekazanie na ich cele tych środków, które nie zostały wykorzystane przez inne rady?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „budżet jest budżetem rocznym, podejmowanie decyzji, co do realizowanych zadań powinno to uwzględniać. Czyli powinny to być zadania uwzględniające po pierwsze charakter roczny oraz termin, w którym np. rada osiedli podejmuje decyzję o realizacji jakiegoś przedsięwzięcia. Czyli wiadomo, że jeżeli teraz czy w listopadzie, czy nawet w październiku były podejmowane niektóre uchwały rad osiedli to rady osiedli powinny sobie zdawać sprawę, że być może ze względów proceduralnych nie wszystkie te zadania są możliwe do realizacji. Także w porozumieniu z potencjalnymi realizatorami, czyli wydziałami powinno to być uwzględnione. Ale są takie sytuacje, że rzeczywiście będzie trzeba pewne rzeczy „rozgrzebane” dokończyć w przyszłym roku, ale te przypadki będą ewentualnie, każdorazowo, indywidualnie rozpatrywane i decyzje będą podejmowane. Mogą się takie sytuacje zdarzyć, ale to nie może być norma.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czy w budżecie roku 2016 są jakieś zadania, które były w roku 2015, a nie zostały wykonane?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „o ile sobie przypominam to na tym etapie nie.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „jako komisja zaproponowaliśmy podniesienie diet, na ile miasto jest w stanie wyjść naprzeciwko tym postulatam? Sam pan powiedział, że na przestrzeni lat rola jednostek się zmieniała, na początku miały dosyć małe kwoty, dysponowały niewielkimi środkami, natomiast teraz tych zadań jest więcej i obowiązków więcej. Czy tu pan skarbnik widzi możliwość nowego uregulowania tej sprawy, łącznie z zaangażowaniem nowych środków na diety?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „ja powiedziałem, że widzę potrzebę pewnych nowych regulacji i ustalenia innych zasad. Na ten temat z panem przewodniczącym już rozmawialiśmy. Natomiast z punktu widzenia budżetu postulowałbym i chciałbym żeby ta część administracyjna szeroko rozumiana, obejmująca wszystkie rodzaje wydatków pozostała na niezmiennym poziomie. Żeby te zmiany szły w kierunku, żeby tę część administracyjną pozostawić bez zmian, bo sami państwo wiecie, że część rad osiedli w ramach tych środków przeznacza uchwałami środki na wsparcie niezwiązane z bieżącym utrzymaniem rady osiedla, a te środki powinny być przeznaczone na utrzymanie rady osiedla. Co oznacza, że jeżeli są środki i można je przeznaczać na inne zadania niż utrzymanie to znaczy, że podział środków w ramach rad osiedli być może nie jest najlepszy i tutaj być może, należałoby to zmienić. Po to jest algorytm, po to jest konkurs żeby te zadania, np. w zakresie pomocy społecznej, wsparcia szkół, placówek edukacyjnych, sportowych, żeby to szło w ramach algorytmu czy też konkursu. Natomiast te środki są dedykowane na koszty utrzymania rad osiedli i w tym zakresie powinniśmy rozmawiać, żeby to zmienić, ale zmieścić się w ramach ogólnej puli.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „czyli to by miało w ten sposób wyglądać, że każda rada osiedla musiałaby własnym sumptem, z własnych środków, które posiada na działalność rady, jeżeli chciałyby taką podwyżkę wprowadzić, to w ramach swojego budżetu?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „tak, tutaj decyzja w ramach pewnych zasad, widełek oczywiście powinna należeć do rady osiedla, natomiast być może te środki powinny być inaczej podzielone, uzależnione od wielkości rady osiedla, od ilości mieszkańców, te koszty administracyjne powinny się trochę inaczej rozkładać, te środki na pokrycie tych kosztów, ale ostateczna decyzja, w ramach pewnych limitów, powinna należeć do rady osiedla.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „rozumiem, że w niedługiej przyszłości, w latach 2016/2017 niestety budżetu nie stać jest na radykalną zmianę, czyli zabezpieczenie środków na dodatkowe 5% podwyżki na poszczególne sektory dotyczące diet dla przedstawicieli rad osiedli.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „nie mówię, że nie stać. Być może ilość członków zarządów powinna być zmieniona, ograniczona, w zależności od ilości mieszkańców, bo ja przypominę, że jeśli chodzi o jednostki samorządu terytorialnego to w zależności od wielkości gminy również ilość, np. zastępców prezydenta, wójta czy burmistrza jest odpowiednio zmieniana. W związku z tym tutaj też w zależności od ilości mieszkańców ilość członków zarządu rad osiedli powinna być ograniczona, tam gdzie jest większa ilość mieszkańców, ta ilość może być większa. W związku z tym być może nawet, w tym momencie, tak podchodząc do sprawy, jest możliwość zwiększenia maksymalnie do 10% tej diety. Ja tego bym, na tym etapie, nie rozstrzygał.”

Biuro ds. Partycypacji Społecznej

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „ogólna informacja finansowa została już przedstawiona przez Skarbnika Miasta. Natomiast środki na szkolenia są przewidziane na kilka szkoleń szczególnie z zasad planowania. Przy tych kwotach trudność leży po stronie jednostek w umiejętności planowania. Jednostki jak wiemy procedury są takie, że planowanie rozpoczyna się w roku poprzedzającym, ale jednostka powinna przygotować sobie taki bank zadań jeszcze rok wcześniej i tylko monitorować z realizatorem, co jest realne a co nie. Żeby planowanie również było skuteczne, lepsze niż do tej pory, wspólnie z komisją pracujemy przy nowelizacji statutów osiedli. Problem polega na skróceniu ścieżki kontaktu, czyli tej procedury planowania, między jednostką, a realizatorem. Biuro powinno być wyłączone z tego i powinno się ograniczać wyłącznie do ogólnej informacji o kwotach tej tabeli, natomiast algorytm byłby podpięty pod §8 i wówczas jest bardziej spójny kontakt jednostki z realizatorem, bardziej dokładny, są odrębne procedury. Tam są paragrafy, działy, rozdziały, nazwy zadań takie, jakie funkcjonują u realizatorów i jednostka mogłaby sobie uszczegółowiać to już swoim takim lokalnym językiem i nie powodowałoby to takich błędów, gdzie remont uchodzi za inwestycję. Kolejną zmianą, która powinna być przygotowana, w tym §8, ale i w uchwale systemowej jest katalog otwarty. Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne i remontowe katalog powinien być zamknięty, ale to była propozycja radnych na sesji Rady Miejskiej w 2005 roku. Teraz, kolejnym skutkiem takich zmian, odnosząc się do wypowiedzi pana skarbnika, powinna być wprowadzona blokada transferu środków z zadań bieżących na zadania inwestycyjne i remontowe i tu jest to szersze pole finansowe do poszerzenia możliwości zwiększani środków na diety. My przygotowaliśmy takie wstępne założenia, że jest to możliwe do 10% i korzystając z praktyki innych miast nigdzie nie ma tak, że diety są przyznawane na 12 miesięcy w równej kwocie dla wszystkich. One są różnicowane, są przyznawane jednej osobie na miesiąc, innej na dwa, innej na kwartał. Jeżeli rady poprawią swoje funkcjonowanie względem planowania i wejdzie Nowelizacja statutów w życie tam po stronie przewodniczących zarządów będzie leżało zobowiązanie przekazywania informacji o pracach na rzecz osiedla, to jest prosta informacja, kopia listy obecności, poświadczenie wykonywanych zajęć przez członka zarządu osiedla, np. zaangażowanie przy jakiejś imprezie. Wówczas jeszcze należałoby w uchwale systemowej zrobić odesłanie do odpowiednich przepisów w §5. Chodzi o to żeby umożliwić dofinansowanie zadań miękkich, czyli zakupy, które były, ale nie mające charakteru inwestycyjno – remontowego. Oczywiście tych propozycji zmian jest jeszcze więcej.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „ile osób wchodzi w skład Miejskiej Komisji Wyborczej i jakie są diety?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „jest siedmiu członków. Zmiana nastąpiła taka, że od tego roku przysługuje członkom dieta w wysokości 150 zł za posiedzenie. Dlatego że posiedzenia mogą się odbywać wtedy, kiedy wpłynie rezygnacja i jest konieczność stwierdzenia wygaśnięcia mandatu i stwierdzenie wstąpienia następnej osoby. To jest z regulacji statutu. Mianowicie u nas jest tak, że komisja sprawuje nadzór nad zmianami w składach. W innych miastach jest troszeczkę inaczej, tą zmianę mandatu stwierdzają same rady osiedli. Jednak jest to praktyka dość niebezpieczna.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „no tak, ale prosty przelicznik 15 000 podzielić na 7 to mamy około 2 000 na rok, to nawet jest dużo więcej niż 150 zł licząc miesięcznie.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „to nie tak, musimy mieć pewien zapas finansowy, dlatego że może być posiedzeń więcej. Dieta jest za posiedzenie.”

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

Kierownik w MOPS p. Michał Wichłacz: „mamy w planie 7 zadań z algorytmu i to są następujące zadania:

1. remont zniszczonych toalet w Centrum Rehabilitacyjno – Opiekuńczym Domu Pomocy Społecznej na ul. Przybyszewskiego - kwota 25 000 zł;
 2. remont sali, wymiana instalacji elektrycznej w Domu Dziecka nr 8 przy ul. Zuchów - kwota 20 000 zł;
 3. wykonanie ogrodzenia i bramy wjazdowej w Domu Dziecka nr 6 przy ul. Bednarskiej 15 - kwota 15 000 zł;
 4. zagospodarowanie terenu zielonego przed Domem Dziennego Pobytu przy ul. Senatorskiej 4 - kwota 30 000 zł;
 5. remont ścieżek i oświetlenia na terenie Domu Kombatanta Domu Pomocy Społecznej przy ul. Przyrodniczej – kwota 7 000 zł;
 6. montaż platformy przychodowej Omega w Domu Pomocy Społecznej Pogodna Jesień przy ul. Dojazdowej – kwota 20 000 zł;
 7. modernizacja terenu i siedziby Domu Dziecka nr 9 przy ul. Bednarskiej 15A – kwota 70 006 zł;
- ogółem jest to kwota 187 006 zł.”

Pytania.

Pytań nie zadano.

Straż Miejska

Specjalista w Straży Miejskiej p. Ryszard Kozłowski: Rada Osiedla Złotno przeznaczyła 4 000 zł na przenośną kamerę, która ma fotopułapkę, która miałyby wychwycić nielegalne wyrzucanie śmieci, itp. przypadki.

Pytania.

Pytań nie zadano.

Wydział Kultury

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski poinformował:

1. Bałuty na łączną kwotę 73 700 zł

Bałuty Centrum - doposażenie w sprzęt i książki filii nr 3 - kwota 4000 zł;

Radogoszcz - remont i renowacja parkietu w filii nr 10 MBP Łódź-Bałuty - kwota 10 000 zł;

Radogoszcz - remont w filii nr 18 MBP Łódź-Bałuty – kwota 15 000 zł;

Teofilów - Wielkopolska - wymiana stolarki okiennej w Bałuckim Ośrodku Kultury Lutnia – kwota 35 000 zł;

Teofilów – Wielkopolska - wymiana wykładziny podłogowej na scenie w Bałuckim Ośrodku Kultury Na Żubardzkiej – kwota 9 700 zł;

2. Górna na łączną kwotę 197 000 zł

Chojny –Dąbrowa - doposażenie sali widowiskowej w Centrum Kultury Młodych Filia Dąbrowa przy ul. Dąbrowskiego 93 w Łodzi – kwota 10 000 zł;

Chojny –Dąbrowa - doposażenie filii nr 10 MBP Łódź - Górna przy ul. Kadłubka 40 – kwota 20 000 zł;

Chojny –Dąbrowa - doposażenie Filii nr 16 MBP Łódź-Górna ul. Tatrzańska 124 w Łodzi – kwota 10 000 zł;

Rokicie- remont wypożyczalni w filii nr 11 MBP Łódź-Górna przy ul. Pięknej 35/39 – kwota 40 000 zł;

Rokicie - remont wypożyczalni, czytelnicy i holu w Filii Nr 8 MBP Łódź-Górna przy ul. Cieszkowskiego 11 a – kwota 21 000 zł;

Rokicie - doposażenie wypożyczalni w Filii nr 11 MBP Łódź-Górna przy ul. Pięknej 35/39 – kwota 50 000 zł;

Górniak - doposażenie w meble i materiały biblioteczne Filii nr 5 dla Dzieci i młodzieży MBP Łódź-Górna przy ul. Przybyszewskiego 63 – kwota 15 000 zł;

Chojny- remont korytarza oraz pomieszczenia wypożyczalni dla dorosłych filia nr 2 MBP Łódź-Górna przy ul. Natalii 4 – kwota 11 000 zł;

Chojny - remont i naprawa regałów bibliotecznych w wypożyczalni dla dorosłych oraz czytelnicy filii nr 2 MBP Łódź-Górna przy ul. Natalii 4- kwota 15 000 zł;

Chojny - remont podjazdu dla niepełnosprawnych oraz schodów wejściowych do biblioteki filii nr 2 MBP Łódź-Górna przy ul. Natalii 4 – kwota 5 000 zł;

3. Polesie na łączną kwotę 23 000 zł

Stare Polesie - remont pomieszczeń Filii nr 10 MBP Łódź-Polesie przy ul. Więckowskiego 32 – kwota 20 000 zł;

Złotno - zakup książek dla dzieci, dorosłych i osób słabo widzących dla filii nr 15 MBP Łódź-Polesie - 3 000 zł;

4. Śródmieście na łączną kwotę 78 000 zł

Katedralna - remont filii nr 9 i 10 przy ul. Brzeźnej 10 - 78 000 zł;

5. Widzew na łączną kwotę 10 500 zł

Zarzew - zakup zestawu komputerowego z dużym ekranem do korzystania dla seniorów w ramach warsztatów internetowych w MBP Łódź-Widzew, filia nr 10 dla dorosłych – kwota 3 500 zł;

Zarzew - zakup laserowego, kolorowego urządzenia wielofunkcyjnego dla MBP Łódź-Widzew filia nr 9 dla dzieci i młodzieży - 1 500 zł;

Stary Widzew - zakup i montaż żaluzji w oknach MBP Łódź-Widzew filia Nr 5 w Łodzi, ul. Wilcza 7 – kwota 5 500 zł. Ogółem kwota 382 200 zł.

Pytania.

Pytań nie zadano.

Wydział Budynków i Lokali

Inspektor Wydziału Budynków i Lokali p. Anna Świerczyńska poinformowała:

Zadania w ramach algorytmu:

Stary Widzew – Remont sanitariatów i aneksu kuchennego w siedzibie RO – 10.000 zł;

Śródmieście-Wschód – Malowanie ścian w lokalu RO przy ul. Jaracza 42 – 4.746 zł;

Śródmieście-Wschód – Wymiana stolarki okiennej w budynku Żłobka nr 11 przy ul. Wierzbowej 13 – 16.000 zł;

Wisłok – Remont pomieszczeń RO przy ul. Kolumny 311 – 40.000 zł;

Wisłok – Wykonanie wewnętrznej instalacji gazowej, budowa instalacji c.o. i c.w. – 15.000 zł;

Górniak – Wymiana stolarki okiennej w Poradni ZOZ przy ul. Zarzewskiej 56/58 – 25.000 zł;

Rokicie – Remont witryny sklepowej przy ul. Cieszkowskiego 7 – 40.000 zł;

Rokicie – Remont lokalu będącego siedzibą RO przy ul. Cieszkowskiego 7 – 50.000 zł;

Chojny – Remont węzła sanitarnego w drugiej siedzibie RO przy ul. Józefów 43 – 25.000 zł.

Zadanie w ramach konkursu:

Dolina Łódki, Mieszki, Stoki, Nowosolna – Adaptacja obiektu położonego przy ul. Beskidzkiej 172 z przeznaczeniem na potrzeby Rady Osiedla i jako miejsce integracji mieszkańców Osiedla „Dolina Łódki” oraz osiedli sąsiadujących, komisji wyborczych, a w części na lokale użytkowe do najmu, a w szczególności organizacjom pozarządowym w sferze preferowanych działalności.

Całkowity koszt realizacji zadania – 1.213.511,25 zł, w tym: z konkursu – 951.175,65 zł, ze środków przyznanych na realizację zadań remontowych i inwestycyjnych – 251.336,00 zł, ze środków przyznanych na realizację zadań bieżących – 10.999,60 zł.

Pytania.

Pytań nie zadano.

Wydział Zarządzania Kryzysowego

Główny Specjalista w Wydziale Zarządzania Kryzysowego p. Marek Białkowski poinformował:

1. Sfinansowanie zakupu garażu o konstrukcji blaszanej dla OSP Łódź - Andrzejów - algorytm dla jednostek pomocniczych. Planowane środki, w kwocie 6 000 zł, zostaną przeznaczone na sfinansowanie zakupu garażu o konstrukcji blaszanej dla OSP Łódź – Andrzejów (zadanie realizowane dla Rady Osiedla Andrzejów).
2. Sfinansowanie monitoringu na budynku OSP Łódź - Łagiewniki - algorytm dla jednostek pomocniczych. Planowane środki, w kwocie 8 751 zł, zostaną przeznaczone na sfinansowanie monitoringu na budynku OSP Łódź – Łagiewniki (zadanie realizowane dla Rady Osiedla Łagiewniki).
3. Sfinansowanie zakupu przyczepy samochodowej do przewozu dziecięcego samochodu pożarniczego dla OSP Łódź - Mikołajew przy ul. Plonowej 18 - algorytm dla jednostek pomocniczych. Planowane środki, w kwocie 10 000 zł, zostaną przeznaczone na sfinansowanie zakupu przyczepy samochodowej do przewozu dziecięcego samochodu pożarniczego dla OSP Łódź - Mikołajew przy ul. Plonowej 18 (zadanie realizowane dla Rady Osiedla Bałuty Zachodnie).
4. Sfinansowanie zakupu sprzętu specjalistycznego dla OSP Łódź - Sikawa przy ul. Janosika 158 - algorytm dla jednostek pomocniczych. Planowane środki, w kwocie 16 000 zł, zostaną przeznaczone na sfinansowanie zakupu sprzętu specjalistycznego dla OSP Łódź - Sikawa przy ul. Janosika 158 (zadanie realizowane dla Rady Osiedla Stoki).

Pytania.

Pytań nie zadano.

Wydział Sportu

Kierownik w Wydziale Sportu p. Teresa Bukowska poinformowała:

Wydział Sportu ma tylko jedno zadanie (str. 245) w ramach wydatków z algorytmu Rada Osiedla Chojny Dąbrowa przyznała 20 000 zł na dalszy remont szatni w MKS Metalowiec przy ul. Jachowicza 1.

Pytania.

Pytań nie zadano.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych

Podinspektor w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kopytek poinformował: 1. (str. 305) dwa zadania inwestycyjne realizowane będą przez Centrum Medyczne Górna, są to zadania zgłoszone przez Radę Osiedla Rokicie. Modernizacja kotłowni gazowej i doposażenie przychodni. Łączna kwota obu zadań to 69 520 zł.

2. (str. 251) zadanie remontowe, zgłoszone przez Radę Osiedla Stary Widzew, remont ogrodzenie w Miejskim Centrum Zdrowia Publicznego w Łodzi przy ul. Niciarnianej na kwotę 20 000 zł.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków p. Halina Mazur poinformowała:

(str. 187) zadania w zakresie wydatków bieżących zgłoszone przez jednostki pomocnicze na kwotę 501 939 zł. Dotyczy to 14 żłobków i 13 zadań. W dziewięciu żłobkach prace będą dotyczyły ogrodzeń, chodników, schodów zewnętrznych. Natomiast w czterech żłobkach dotyczą prac wewnątrz.

Pytania.

Pytań nie zadano.

Zarząd Zieleni Miejskiej

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska poinformowała:

ZZM w 2016 roku będzie realizował łącznie 12 zadań zgłoszonych przez rady osiedla w ramach algorytmu, na łączną kwotę ponad 482 000 zł oraz trzy zadania inwestycyjne zgłoszone przez rady osiedla w ramach konkursu na zadania inwestycyjne na łączną kwotę ponad 1 260 000 zł.

Zadania bieżące inwestycyjne (str. 273):

1. Rada Osiedla Zdrowie Mania – remont nawierzchni alejki w parku Piłsudskiego na kwotę 18 600 zł;
2. Rada Osiedla Bałuty Centrum - remont, modernizacja terenu w parku Struga na kwotę 35 000 zł;
3. Rada Osiedla Stoki – zakup i montaż sześciu tablic informujących o osiedlu na kwotę 12 000 zł;
4. Rada Osiedla Stoki – remont skrzynki elektrycznej w parku Zaruskiego zlokalizowanej w pobliżu sceny w kwocie 3 000 zł;
5. Rada Osiedla Radogoszcz -wykonanie dodatkowych nasadzeń zieleni, instalacja ławek i innej infrastruktury na terenie zieleńca przy ul. Łososiowej na kwotę 20 000 zł.

Zadania inwestycyjne (str. 311) i w ramach algorytmu są to zadania:

1. Rada Osiedla Rokicie – wykonanie ogrodzenia i doposażenie placu zabaw w parku Rejtana na kwotę 100 000 zł;
2. Rada Osiedla Zdrowie Mania – budowa nowej alejki asfaltowej od rzeki Łódki na terenie parku Piłsudskiego na kwotę 71 400 zł;
3. Rada Osiedla Zdrowie Mania – budowa oświetlenia w parku Piłsudskiego od Ronda do ul. Krakowskiej na kwotę 94 000 zł;
4. Rada Osiedla Olechów Janów – zakup i montaż ławek i koszy parkowych w parku Źródła Olechówki na kwotę 25 000 zł;
5. Rada Osiedla Bałuty Centrum - remont, modernizacja fontanny w parku Struga w kwocie 57 765 zł;
6. Rada Osiedla Bałuty Doły – projekt montażu urządzeń do fitnessu na świeżym powietrzu w parku Szarych Szeregów na kwotę 6 000 zł;

7. Rada Osiedla Stoki - doposażenie placu zabaw przy ul. Junackiej w kwocie 47 000 zł;

Zadania konkursowe:

1. Rada Osiedla Nad Nerem - budowa boiska wielofunkcyjnego do piłki siatkowej, koszykowej, kortu tenisowego w parku osiedlowym Nad Nerem na kwotę 664 424 zł;
2. Rada Osiedla Olechów Janów w porozumieniu z Radą Osiedla nr 33 - oświetlenie placu zabaw na terenie parku Źródła Olechówki, budowa chodnika i siłowni zewnętrznej na kwotę 196 418 zł;
3. Rada Osiedla Teofilów - Wielkopolska - rewitalizacja parku Źeromskiego etap II, budowa oświetlenia i stawu w centralnej części parku na kwotę 664 424 zł.

Pytania.

Pytań nie zadano.

Wydział Gospodarki Komunalnej

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeczka poinformowała:

Zadania remontowe z tzw. algorytmu (str. 227) na łączną kwotę 482 000 zł.

1. Rada Osiedla Bałuty Centrum – remont chodnika na ul. Ciesielskiej 14a w kwocie 14 000 zł;
2. Rada Osiedla Chojny Dąbrowa – remont chodników przy ul. Broniewskiego 111, 60 a, 55, ul. Gojawiczyńskiej 17a, ul. Makuszyńskiego 1, 3, ul. Malczewskiego 29, ul. Odyńca 51/61, ul. Podhalańskiej, ul. Przyborowskiego i ul. Rydla w łącznej kwocie 400 000 zł;
3. Rada Osiedla Stary Widzew – remont chodnika pomiędzy ul. Neonową a Al. Piłsudskiego w kwocie 10 000 zł; remont chodnika biegnącego wzdłuż torowiska od ul. Przędzalnianej 62 do posesji przy ul. Wilczej 8 w kwocie 20 000 zł; remont chodnika biegnącego od ul. Wodnej w kwocie 20 000 zł;
4. Rada Osiedla Śródmieście Wschód – remont płotków i zieleńców na działce przy ul. Kilińskiego i ul. Jaracza w kwocie 18 000 zł.

Zadania majątkowe (str. 294, 295) na łączną kwotę 955 220 zł.

1. Rada Osiedla Bałuty Zachodnie – zakup urządzeń zabawowych ul. Zagonowa w kwocie 5 000 zł oraz budowa siłowni w parku leśnym Armii Łódź w kwocie 45 988 zł;
2. Rada Osiedla Radogoszcz – wykonanie oświetlenia i remont wyposażenia placu zabaw przy ul. Pasiecznej w kwocie 40 000 zł oraz wykonanie oświetlenia chodnika instalacją ławek, koszy na śmieci wzdłuż chodnika łączącego ul. Stawową z okolicznymi blokami przy numerze 48 w kwocie 60 000 zł;
3. Rada Osiedla Bałuty Centrum – instalacja trzech latarni parkowych między ul. Prusa i Piekarską w kwocie 30 000 zł;
4. Rada Osiedla Chojny – montaż czterech tablic informacyjnych na cele rady osiedla w kwocie 20 000 zł, rozbudowa terenów rekreacyjno wypoczynkowego pomiędzy ul. Przednią, ul. Leszczyńską i ul. Szczaniecką w kwocie 85 460 zł oraz rozbudowa placu zabaw przy ul. Społecznej i ul. Ogniskowej w kwocie 100 000 zł;

5. Rada Osiedla Rokicie – doposażenie miejsca rekreacji dla mieszkańców osiedla na terenie zielonym usytuowanym przy ul. Przyszkole w kwocie 100 000 zł; doposażenie w monitoring placu zabaw terenu rekreacyjno sportowego przy ul. Zwrotnikowej 2 w kwocie 10 000 zł;
6. Rada Osiedla Chojny Dąbrowa – montaż koszy na psie odchody w kwocie 5 000 zł;
7. Rada Osiedla Złotno – doposażenie placu zabaw przy ul. Cyganka w kwocie 30 000 zł;
8. Rada Osiedla im. J. Montwiłła Mireckiego – rekultywacja terenów zielonych na osiedlu w kwocie 54 657 zł;
9. Rada Osiedla Karolew Retkinia Wschód – wykonanie dokumentacji projektowej i budowa ciągu pieszego w obrębie działki przy ul. Kusocińskiego 1 w kwocie 70 000 zł;
10. Rada Osiedla Stare Polesie – zagospodarowanie terenu przy zbiegu ulic 1 Maja, Zielona, Legionów – III etap budowy parkingu w kwocie 81 000 zł;
11. Rada Osiedla Koziny – montaż słupków wzdłuż łącznika ul. Pietrusińskiego i ul. Odolanowskiej w kwocie 10 000 zł, projekt parkingu przy ul. Drewnowskiej w kwocie 20 000 zł;
12. Rada Osiedla Nowosolna – park miejski z edukacyjną ścieżką ekologiczną przy ul. Byszewskiej w kwocie 50 000 zł;
13. Rada Osiedla Olechów Janów – rozbudowa placu zabaw dla dzieci przy ul. Bacewicz w kwocie 30 000 zł, wykonanie dokumentacji projektowej oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych przy ul. Rocha Kowalskiego w kwocie 70 000 zł; zakup i montaż ławek i koszy parkowych przy parku osiedlowym usytuowanym pomiędzy ul. Ziemowita i ul. Dąbrówki w kwocie 15 000 zł, zakup i montaż ławek i koszy w obrębie ul. Mazowieckiego i ul. Wojewódzkiego i w kwocie 15 000 zł;
24. Rada Osiedla Zarzew – zakup i montaż zjeżdżalni całorocznej na terenie przeznaczonym na rekreację przy ul. Kaszyńskiego w kwocie 8 000 zł.

Pytania.

Pytań nie zadano.

Zarząd Dróg i Transportu

Zadania remontowe – 72 zadania na łączną kwotę 4 542 832 zł.

Starszy Specjalista w Wydziale Inwestycji ZDiT p. Mariola Fraszek poinformowała:

Wydatki inwestycyjne – 31 zadań inwestycyjnych z algorytmu na łączną kwotę około 3 000 000 zł i 4 zadania z konkursu na łączną kwotę 3 536 600 zł.

Pytania.

Pytań nie zadano.

Wydział Edukacji

Z uwagi na nieobecność przedstawiciela Wydziału Edukacji informację przedstawił **Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski**: „obok ZDiT Wydział Edukacji jest największym beneficjentem środków, jeżeli chodzi o rady osiedla. Łącznie, na chwilę obecną,

zapisane jest w części inwestycyjnej i bieżącej w Wydziale Edukacji 6 840 052 zł. Część konkursowa to jest 650 000 zł, natomiast 6 190 052 zł to jest część algorytmowa.

Jeżeli chodzi o wydatki bieżące to one są na łączną kwotę 5 346 700 zł i zapisane są począwszy od str. 197, z tym wyznacznikiem w nawiasie, z algorytmu lub z konkursu i algorytmu i np. w części dot. szkół podstawowych macie państwo informację, że to jest ponad 2 079 561 zł, przede wszystkim remonty, remonty pomieszczeń w szkołach podstawowych, remonty boisk, placów okalających szkoły, doposażenia w sprzęt, itd. tutaj jest 50 tytułów zapisanych.

Str. 199 kolejne zadanie tym razem w części powiatowej na kwotę 110 000 zł. Str. 200 w części przedszkolnej 1 802 882 zł. Str. 202 przedszkola specjalne 14 485 zł. Str. 203 dla gimnazjów rady osiedla chcą przeznaczyć, w części bieżącej, na sprawy remontowe kwotę 611 000 zł. Str. 206 kwota 259 000 zł na licea ogólnokształcące. Str. 207 kwota 105 772 zł. Str. 210 kwota 120 000 zł na stołówki szkolne i przedszkolne. Str. 218 w części placówki wychowania pozaszkolnego 25 000 zł, internaty i bursy w kwocie 100 000 zł.

Część majątkowa jest na łączną kwotę 1 463 352 zł. Rozpoczyna się od str. 291 do 293 jest tutaj 27 tytułów inwestycyjnych właśnie na tę kwotę.”

Pytania.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji „ja mam pytanie, ale chciałbym je zadać Wydziałowi Edukacji.

Czy da się wyliczyć w wydatkach bieżących procentowy udział rad osiedli w remontach od przedszkoli do liceów? Jaki jest udział spoza rad osiedli?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „oczywiście można to zrobić, wyodrębnimy §427 ten remontowy, ogólną kwotę i w tym środki, które są z algorytmu, chociaż środki z algorytmu nie tylko są kwalifikowane w § 427, ale również w paragrafach zakupowych czy usługowych. Także możemy w każdym z tych paragrafów zrobić procentowy udział środków rad osiedli w strukturze tego paragrafu.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji z uwagi na oczekiwanie na przybycie przedstawiciela Wydziału Edukacji przewodniczący Komisji zaproponował zawieszenie procedowania pkt 1 i przystąpienie do realizacji pkt 2.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Ad pkt 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2016 – 2014 – druk nr 270/2015.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „tutaj wprost dedykowanych środków dla rad osiedli nie ma.”

Po krótkiej dyskusji.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji zaproponował, aby komisja nie opiniowała tego projektu uchwały.

Głosów przeciwnych nie zgłoszono.

Ad pkt 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji poinformował:

1. Trwa konflikt w Radzie Osiedla Chojny i do Komisji zostało przekazanych dużo dokumentów z tym związanych (pismo znak: DPr-BRM-II.0005.12.45.2015). Komisja Rewizyjna, do której została przekazana skarga uznała, że „funkcjonowanie jednostek pomocniczych miasta znajduje się w kompetencji Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta rady Miejskiej w Łodzi i tam winna być rozpatrywana także w ramach ewentualnych czynności kontrolnych zleconych przez Radę. W związku z powyższym uprzejmie proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji związanej z działaniem rad osiedli do właściwej Komisji jednostek pomocniczych miasta rady Miejskiej w Łodzi.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powołuje się na opinie prawną przygotowaną przez Wydział organizacyjno – Prawny, której tutaj nie załączył. Statut jednostek mówi, że kontrolę sprawuje Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi. Przewodniczący zapytał dyrektora Zajęca, czy ta interpretacja, którą przedstawił przewodniczący Komisji Rewizyjnej jest rzeczywiście wiążąca dla Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajęc: „nie znam tej opinii prawnej. Do wyrażenia jakiegoś, swojego poglądu na ten temat niezbędne dla mnie jest zapoznanie się z opinią prawną. Problem leży w czym? Reguluje to ustawa, reguluje Statut Miasta i statuty osiedli. Czyli tę funkcję pełni Komisja Rewizyjna rady Miejskiej w Łodzi. Drugi problem polega na kwestiach dotyczących nadzoru, a szczególnie sposobów kontroli. Jest taki pogląd, wyrażany w publikacjach, że tutaj są reguły niedookreślone. W statutach jednostek pomocniczych innych miastach w przypadku zakresu nadzoru i kontroli prezydenta nad organem wykonawczym są bardzo szczegółowe przepisy. Tam się mówi o takim trybie, jaki jest wewnątrz urzędu. Czyli, że dokonuje tej kontroli prezydent albo wyznaczony przez niego pracownik, ja mówię tylko o zakresie kontroli prezydenta nad gospodarką finansową, i podmiot jest uprzedzany na trzy dni przed, itd., itd. to wszystko jest w statutach. Odnosząc się do kierunku przekazania do państwa Komisji to ja mogę podejrzewać, że tu chodzi o uchwałę Rady Miejskiej, która określa państwa przedmiot działania i zakres zadań. Ale ta uchwała była napisana dość dawno, jest bardzo ogólna i mówi, że państwo opiniujecie regulaminy, statuty, że zacieśnacie więź między jednostkami pomocniczymi, dbacie w sensie ogólnym o ten system. Natomiast propozycje jeszcze są takie, jak była praktyka w innych kadencjach, jeżeli był konflikt to był zespół kontrolny, a komisja Jednostek wyznaczała, np dwóch radnych do zbadania tej sprawy i raczej to miało taki tryb, nie tyle kontrolny w przypadku państwa Komisji, co tryb negocjowania, uporządkowania całej sytuacji konfliktowej.”

W toku dyskusji Komisja wyznaczyła radnych: p. Katarzynę Bartosz i p. Tomasza Głowackiego do prac w zespole, który zajmie się rozpatrzeniem przedmiotowej sprawy i przygotowaniem stanowiska.

2. Rzecznik Praw Obywatelskich przekazał pismo, w którym p. A. Pruchniak skarży się na działanie Rady Osiedla Chojny (pismo znak DPr-BRM-II.0005.12.44.2015).

Komisja otrzymała wyjaśnienia z Biura ds. Partycypacji Społecznej, z których wynika, że w wyniku wcześniejszej korespondencji p. Pruchniak, kierowanej również do Biura, wskazano Radzie Osiedla Chojny na naruszenie zasad dotyczących trybu pracy Rady w zakresie rozpatrzenia

i podjęcia uchwał przy „drzwiach zamkniętych”. Skutkiem tego, uchwały te miały charakter „tajny”. Stanowiło to rażące naruszenie Regulaminu pracy Rady Osiedla Chojny (zasada zawarta w §7). Natomiast w odniesieniu do wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich w zakresie doprowadzenia do uchylenia § 7 Regulaminu Rady Osiedla Chojny, jako niezgodnego z art. 61 ust. 3 Konstytucji, Biuro ds. Partycypacji Społecznej w Departamencie Komunikacji Społecznej i Zdrowia UMŁ wystąpiło do Wydziału Prawnego UMŁ o wydanie opinii w powyższej sprawie. Zgodnie z otrzymanym stanowiskiem, Biuro podjęło działania zmierzające do przygotowania zmiany regulacji dotyczącej trybu pracy organów stanowiących Osiedli, zgodnie z wymogami art. 61 Konstytucji RP.

Ustalono, że Komisja przygotuje i przekaże odpowiedź zainteresowanym.

3. Pan Ryszard Pijanowski złożył kolejne wystąpienie, w którym wskazuje, że nie otrzymał zadawalających wyjaśnień w sprawach, które zgłaszał w poprzednim piśmie i podczas posiedzenie Komisji w dniu 25 września (pismo znak DPr-BRM-II.0005.12.33.2015).

Ustalono, że na posiedzeniu w dniu 25 września 2015 roku w obecności i przy udziale Zainteresowanego Komisja podjęła działania leżące w jej kompetencji, omówiła zgłoszone sprawy i wysłuchała wyjaśnień przedstawicieli merytorycznych wydziałów Urzędu Miasta Łodzi.

Natomiast w zakresie spraw związanych z funkcjonowaniem Rady Osiedla Nowosolna i podejmowanych przez nią decyzji Komisja proponuje Zainteresowanemu bezpośredni kontakt z Radą.

4. Pan Andrzej Grdesiński złożył skargę na działanie Przewodniczącej Rady Osiedla Wiskitno (pismo znak DPr-BRM-II.0005.12.55.2015). Dodatkowo skarżący złożył do Prokuratury doniesienie o popełnieniu przestępstwa. Mamy również skargę pani Przewodniczącej Rady Osiedla Wiskitno na działanie członka rady Osiedla p. A. Grdesińskiego.

Ustalono, że Komisja poprosi Biuro ds. Partycypacji Społecznej o przeanalizowanie sprawy i przedstawienie wyjaśnień.

5. Przewodniczący poprosił, aby radni zapoznali się również z pismami, które wpłynęły do wiadomości Komisji w okresie między posiedzeniami.

Komisja powróciła do procedowania punktu 1 w zakresie Wydziału Edukacji.

Ad pkt 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 269/2015 - w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „zadania zostały wstępnie omówione przez Skarbnika Miasta. Ja chciałbym poprosić o podział na konkretne dzielnice, jakie są środki? Czy możemy o takie informacje prosić?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Krzysztof Honkisz: „przepraszam za spóźnienie, zdarzenie losowe uniemożliwiło pracownikowi, który był oddelegowany do uczestnictwa w Komisji dotrzeć na czas. Natomiast proszę darować, nie mam w tej chwili, przed sobą dokumentu pokazującego ile na poszczególnych dzielnicach i które rady osiedlowe przeznaczyły i na co środki. Ten dokument został w Wydziale. W biegu przygotowywałem się do uczestnictwa w Komisji. Mogę odnieść się tylko do tych zapisów, które są w projekcie budżetu złożone.

Natomiast, jeśli pan Przewodniczący pozwoli, to ten dokument w trybie pilnym, być może nawet jeszcze dzisiaj, do poniedziałku zostanie dostarczony państwu radnym z Komisji.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „ja rozumiem, że pan przyjechał do nas z jakimi informacjami?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Krzysztof Honkisz: „z informacjami dotyczącymi ogólnych założeń do projektu budżetu. Natomiast materiał leżał na biurku osoby, która nie dotarła. Jeszcze dzisiaj jestem w stanie taki dokument dostarczyć w trybie pilnym państwu do skrytek, jeśli będzie można takie rozwiązanie przyjąć.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „w takiej sytuacji jesteśmy zdziwieni i zaskoczeni, bo to, że zdarzyło się spóźnienie, to się zdarzyło. Natomiast, jeżeli państwo jako Wydział Edukacji byliście przygotowani na komisje to te materiały powinien pan mieć ze sobą.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Krzysztof Honkisz: „ja nie chcę nikogo usprawiedliwiać. O tym, że mam uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu dowiedziałem się minut temu 20 i wziąłem te dokumenty, które miałem u siebie na biurku. Natomiast pracownik, który przygotowywał się do tego, dzisiejszego spotkania nie dotarł na to spotkanie, więc ja nie miałem dostępu do jego materiałów. Ja wiem, że ten pośpiech nie usprawiedliwia braku dokumentacji, ale to było jedyne możliwe rozwiązanie, żebym uczestniczył. Jeszcze raz deklaruję i przepraszam państwa za to, że ten materiał zostanie w trybie pilnym państwu doręczony.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „to może ja tak ogólnie zapytam, jaki był udział Wydziału Edukacji we wskazaniu konkretnych zadań do umieszczenia w budżecie w ramach zadań inwestycyjnych?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Krzysztof Honkisz: „do tej pory obowiązywała taka zasada, że rady osiedlowe we własnym zakresie podejmowały decyzje dotyczące dysponowania środkami finansowymi, które zostały przyznane im w ramach algorytmu. Ja mogę tylko odwołać się do pewnej propozycji, która złożyłem na jednej z poprzednich Komisji żeby połączyć wysiłki finansowe, które można realizować na rzecz placówek oświatowych pochodzące z algorytmu, z budżetu obywatelskiego, a także ze środków, które będą w dyspozycji Wydziału Edukacji. Natomiast nie we wszystkich przypadkach spotkało się to ze zrozumieniem. Moją intencją jest żeby w przyszłorocznym budżecie, kiedy będą rozdysponowywane środki przez rady osiedlowe doprowadzić do tej synergii i wstępnie, jeśli tutaj kolega dyrektor Zając potwierdzi takie kroki będę podejmował, natomiast to wymaga pewnego czasu, konieczności odbycia spotkań z poszczególnymi radami osiedlowymi. Natomiast, jeśli pan przewodniczący sobie przypomina, była taka sytuacja gdzie na 12 rad osiedlowych siedzących na tej sali kilka rad nie było skłonnych do takiego rozwiązania.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „panie kierowniku, ale ja nie rozumiem o czym pan w ogóle mówi.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Krzysztof Honkisz: „pan przewodniczący zapytał, w jakim trybie i czy Wydział Edukacji prowadził uzgodnienia z radami osiedlowymi dotyczącymi ewentualnego rozdysponowania środków, które są w ich dyspozycji. I odpowiadam na to pytanie, jak gdyby antycypując pewne działania, które będziemy chcieli realizować w 2016 roku.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „dokładnie mi chodziło o to, jaki był udział Wydziału Edukacji. Z iloma radami się spotkaliście, w ilu przypadkach są to sugestie Wydziału Edukacji, czy wręcz wskazania, konkretne dane.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Krzysztof Honkisz: „na ten temat trudno mi się wypowiedzieć, ponieważ sprawy związane z inwestycjami przejąłem od 1 lipca, kiedy środki już zostały rozdysponowane. Jak funkcjonowało to w okresie przed objęciem przeze mnie stanowiska, trudno mi powiedzieć. Ja chce przyjąć trochę inny model w tym zakresie. Na ile rady osiedlowe konsultowały z częścią inwestycyjną Wydziału Edukacji zadania, które będą chcieli realizować, nie jestem w stanie na to odpowiedzieć.

Radna p. Elżbieta Bartczak: „to jest naprawdę wielki skandal dla mnie, że pan przychodzi bez dokumentów, skoro Wydział Edukacji najwięcej ma zadań, najwięcej rady osiedla przeznaczają pieniądze do Wydziału edukacji. I my nie możemy się z tym zapoznać, tylko to, co mamy zapisane w projekcie budżetu. Nie możemy zadać konkretnych pytań, to jest to niedopuszczalne.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „z przykrością muszę stwierdzić, że muszę się zgodzić z tym, co powiedziała pani radna, bo jesteście jedynym wydziałem, który w ten sposób nas potraktował.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „ja mogę podać szczegół dotyczący ilości zadań zgłoszonych do Wydziału Edukacji, to są 194 zadania.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czy wydział prowadzi listę zadań inwestycyjnych koniecznych do umieszczenia w budżecie, niekoniecznie licząc na to, że będą pokryte ze środków rad osiedli czy budżetu obywatelskiego?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Krzysztof Honkisz: „oczywiście, monitorujemy sytuację w poszczególnych placówkach oświatowych. Raz w miesiącu przygotowujemy zestawienie, nie tylko dla naszych potrzeb, ale również dla kierownictwa, dotyczące zgłaszanych awarii, pilnych remontów, itp. natomiast musimy poruszać się w ramach środków przyznanych na te cele oświatowe. Takim wykazem, w oparciu o kwestionariusz, który został wprowadzony od miesiąca października dysponujemy, gdzie placówki oświatowe w przypadku zaistnienia jakiegokolwiek sytuacji czy to awaryjnej, czy pilnej potrzeby remontowej na takim arkuszu zgłaszają zapotrzebowanie, określając charakter zdarzenia. Taki monitoring prowadzony jest na bieżąco.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czy taki zestaw zadań pilnych, koniecznych do realizacji w danych placówkach oświatowych możemy dostać?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Krzysztof Honkisz: „tak.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „podsumowując, zgodnie z tym, co pan skarbnik powiedział środki, które się przekazuje radom osiedli są większe od kilku lat i w związku z tym są zadania większe, z jednej strony, a z drugiej nie idzie w parze za tym jakieś wsparcie dla podejmowanych przez członków rad osiedli pracy, którą wykonują. Uważam, że tutaj powinien być ten ruch w kierunku zwiększenia środków na diety, być może ze zwiększeniem procentowym udziału za sprawowaną funkcję taki, który by pokazywał, że miasto dostrzega te rolę. A jaka to jest rola, no to chociażby przykład Wydziału Edukacji pokazuje, że bez środków z jednostek pomocniczych byłyby tylko środki z budżetu obywatelskiego. To dotyczy również Wydziału

Gospodarki Komunalnej, ZDiT jeżeli chodzi o te małe inwestycje. Dużo się wymaga od jednostek pomocniczych, a nic nie idzie w ślad za tym, a jeżeli rzeczywiście jednostki miałyby przejąć taką funkcję, o której tu mówiliśmy żeby dalej planowały remonty w placówkach edukacyjnych, czy przekazywały na biblioteki, utrzymywały parki, chodniki, itd. to tych środków powinny mieć znacznie więcej, bo to, że sobie potrafią z tym poradzić i wyszukiwać większe potrzeby to wiemy, że robią to dobrze.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 269/2015** - - w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 269/2015 - w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji

Więcej spraw nie zgłoszono.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji podziękował z udział w spotkaniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki