

Protokół nr 13/VIII/2015

DPr-BRM-II.0012.2.11.2015

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 20 sierpnia 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecne..... 3 osoby,
- nieobecne..... 2 osoby, tj.:
- pan radny Kamil Jeziorski,
- oraz pan radny Jan Mędrzak.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych, garaży i boksów motocyklowych.
2. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie ponownego zawarcia z p. umowy najmu garażu, położonego przy ul. w Łodzi.
3. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym Fundacji Amicus Homini lokalu użytkowego, położonego przy ul. Piotrkowskiej 17 w Łodzi.
4. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym Fundacji Razem lokalu użytkowego, położonego przy ul. 6 Sierpnia 5 w Łodzi.
5. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym Stowarzyszeniu ANTY-RAMA lokalu użytkowego, położonego przy ul. Piotrkowskiej 56 w Łodzi.
6. Zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych, usytuowanych w Hali Targowej „Górniak,” przy ul. Piotrkowskiej 317 w Łodzi.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Łodzi nr XIII/262/15 z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ulicy Augusta Cieszkowskiego bez numeru – druk BRM nr 111/2015.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchylenia uchwały wyrażającej zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Augusta Cieszkowskiego bez numeru – druk BRM nr 112/2015.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał zebranych. Następnie pan Przewodniczący zaproponował zdjęcie z proponowanego porządku

posiedzenia wniosków Wydziału Budynków i Lokali UMŁ, zawartych w punktach 4 i 5. Uzasadniając tę propozycję, pan Przewodniczący wyjaśnił, iż zostały one wycofane przez wnioskodawcę.

Pan Przewodniczący zaproponował, by Komisja w ramach punktu 4 zaopiniowała wniosek Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie ponownego zawarcia, poza przetargiem, z p. umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. w Łodzi. Dotychczasowe punkty: 6 – 9 otrzymałyby wówczas numer: 5 – 8.

Pan Przewodniczący zgłosił ponadto wniosek, by Komisja w trakcie dzisiejszego posiedzenia zaopiniowała dodatkowo następujące projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:

- stanowisko Rady Miejskiej w sprawie zwiększenia udziału Województwa Łódzkiego w strukturze własnościowej Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta Sp. z o. o. – druk BRM nr 130/2015 (pkt 7a);

- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Wólczańskiej 199 – druk nr 180/2015 (pkt 7b);

- w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego „Aktywizacja osób po 29. roku życia pozostających bez pracy w mieście Łodzi (I)” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII Zatrudnienie, Działanie VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy – druk nr 181/2015 (pkt 7c);

- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 10 – druk nr 185/2015 (pkt 7d);

- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Północnej 1/3 – druk nr 186/2015 – druk nr 180/2015 (pkt 7e);

- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z bonifikatą w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Ludwika Krzywickiego bez numeru, na rzecz Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – druk nr 187/2015 (pkt 7f);

- w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nawrot 3/5 jako wkładu własnego Miasta Łodzi, w przypadku realizacji przedsięwzięcia polegającego na projektowaniu, budowie i utrzymaniu parkingu wielopoziomowego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego – druk nr 188/2015 (pkt 7g);

- oraz w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych Miasta Łodzi dla studentów i doktorantów szkół wyższych z terenu Miasta Łodzi” – druk nr 184/2015 (pkt 7h).

Zebrani zaakceptowali powyższe propozycje, przyjmując jednomyślnie porządek posiedzenia.

Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych, garaży i boksów motocyklowych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski przedstawił zebranym ww. wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego wniosku głosowało 3 członków Komisji, przeciw —nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek ten uzyskał zatem pozytywną opinie Komisji.

Ad. pkt 2: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie ponownego zawarcia z p. umowy najmu garażu, położonego przy ul. w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski omówił ww. wniosek.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. wniosku głosowało 3 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie ten wniosek.

Ad. pkt 3: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym Fundacji Amicus Homini lokalu użytkowego, położonego przy ul. Piotrkowskiej 17 w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski zaprezentował zebranym powyższy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przypomniał, że w ostatnim czasie zaistniał spór prawny odnośnie budynku przy ul. Piotrkowskiej 17. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy wnioskodawca został poinformowany o stanie prawnym powyższej nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski ocenił, że spór ten ma dość łagodny charakter, ponieważ osoby podające się za właścicieli tej nieruchomości zgadzają się na ewentualną zamianę powyższego budynku na inny. Nie ma więc roszczeń, odnośnie wyprowadzenia z ww. budynków najemców lokali komunalnych – Gmina nie zrezygnowała w związku z tym z wynajmowania znajdujących się tam pomieszczeń. Toczą się rozmowy w sprawie przyszłości tej nieruchomości – ich przebieg jest dość spokojny.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy roszczenia ze strony ww. osób wobec nieruchomości przy ul. Piotrkowskiej 17 mają solidne podstawy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski twierdząco odpowiedział na to pytanie – istnieje duże prawdopodobieństwo, iż Miasto będzie im musiało przekazać im nieruchomość zamienną.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Fundacja Amicus Homini wynajmowała już lokal z zasobów Gminy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski udzielił na to pytanie odpowiedzi przeczącej.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, jak długo ww. podmiot prowadzi swoją działalność.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski stwierdził, że Fundacja ta została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 15 lipca 2005 r. – działa więc ona od niedawna.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację nt. członków Zarządu przedmiotowej Fundacji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski poinformował zebranych, że Fundację tę ustanowili pan Andrzej Kazimierz Wentel oraz pan Igor Zygmunt Wentel.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. wniosku głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym Fundacji Amicus Homini lokalu użytkowego, położonego przy ul. Piotrkowskiej 17 w Łodzi.

Ad. pkt 4: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie ponownego zawarcia, poza przetargiem, z p. umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski omówił przedmiotowy wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego wniosku głosowało 3 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię nt. ww. wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ.

Ad. pkt 5: zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych, usytuowanych w Hali Targowej „Górniak,” przy ul. Piotrkowskiej 317 w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zaprezentowała zebranym ww. wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego wniosku głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie powyższy wniosek.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zgłosił propozycję, by Komisja rozpatrzyła punkty 6 i 7 porządku obrad łącznie.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Ad. pkt 6 — 7: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Łodzi nr XIII/262/15 z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ulicy Augusta Cieszkowskiego bez numeru – druk BRM nr 111/2015 – oraz w sprawie uchylenia uchwały wyrażającej zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Augusta Cieszkowskiego bez numeru – druk BRM nr 112/2015, załącznik nr 4 i 5 do protokołu.

Pan radny Adam Wiczorek omówił projekt uchwały RM w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Łodzi nr XIII/262/15 z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ulicy Augusta Cieszkowskiego bez numeru – druk BRM nr 111/2015.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do informacji, iż na terenie tej nieruchomości działają firmy, które mogłyby ponieść znaczne straty, gdyby został tam wybudowany sklep sieciowy, zadał pytanie, ilu przedsiębiorców mogłoby ucierpieć z tego powodu.

Pan radny Adam Wieczorek poinformował zebranych, że na terenie tym ulokowanych jest łącznie 18 przedsiębiorstw, zajmujących się podobną działalnością jak ta, która miałyby być prowadzona w nowej placówce handlowej. Firmy te działają w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca, w którym miałyby zostać otwarty nowy sklep – tj. w granicach maksymalnie 100 m. od tego miejsca.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że w momencie, gdy Rada Miejska procedowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Cieszkowskiego, radni uzyskali informację, iż właściwa Rada Osiedla nie wyraziła swojej opinii w tej sprawie. Pan Przewodniczący poprosił w związku z tym o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Pan radny Adam Wieczorek powiedział, że wniosek o opinię w sprawie sprzedaży tej działki przesłany został do Rady Osiedla Rokicie ponad rok wcześniej przed tym, kiedy sprawą powyższą zajęła się Rada Miejska. Niestety, dokument ten nie został odebrany przez przedstawicieli Rady Osiedla, pomimo dwukrotnego awizowania – podobna sytuacja miała zresztą miejsce również w przypadku wniosków o opinię na temat sprzedaży dwóch innych działek na tym terenie. W sumie więc, w przypadku sprzedaży tych nieruchomości opinii Rady Osiedla nie były wydawane w terminie – przedstawiciele jednostki pomocniczej wypowiedzieli się w tej kwestii dopiero w momencie, gdy sprawą zajęła się Rada Miejska. Nie można w związku z tym powiedzieć, że Miasto nie uwzględniło tutaj opinii Rady Osiedla – ponieważ nie została ona wówczas wydana. Dopiero w momencie, gdy mieszkańcy dowiedzieli się, iż do Urzędu Miasta Łodzi wpłynął wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy powyższego terenu, pojawiły się pierwsze protest – wówczas też Rada Osiedla wydała negatywną opinię w sprawie sprzedaży tych nieruchomości.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że Rada Osiedla Rokicie wydała jednak tę opinię już po wyrażeniu przez Radę Miejską zgody na sprzedaż przedmiotowych nieruchomości.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały RM głosowało 3 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Łodzi nr XIII/262/15 z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ulicy Augusta Cieszkowskiego bez numeru – druk BRM nr 111/2015.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że na dzisiejsze posiedzenie Komisji nie przybyli projektodawcy drugiego rozpatrywanego aktualnie projektu uchwały – w sprawie uchylenia uchwały wyrażającej zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Augusta Cieszkowskiego bez numeru – druk BRM nr 112/2015. Ponieważ jednak treść obu tych projektów jest taka sama, Komisja powinna wydać opinię również w jego sprawie. Pan Przewodniczący zaproponował w związku z tym, by Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchylenia uchwały wyrażającej zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Augusta Cieszkowskiego bez numeru – druk BRM nr 112/2015.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zaproponował następnie, by Komisja przyjęła stanowisko, stwierdzające, że oba ww. projekty uchwał są tożsame – w trakcie sesji Rady Miejskiej powinno zatem zostać przeprowadzone głosowanie tylko

nad jednym z nich. Stanowisko to zostałyby przesłane na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi.

Za przyjęciem takiego stanowiska głosowało 3 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła więc powyższe stanowisko.

Ad. pkt 7a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi stanowisko Rady Miejskiej w sprawie zwiększenia udziału Województwa Łódzkiego w strukturze własnościowej Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta Spółki z o. o. – druk BRM nr 130/2015.

Pani radna Małgorzata Moskwa – Wodnicka omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*załącznik nr 6* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że w uzasadnieniu do tego projektu można by zawrzeć też stwierdzenie, iż 1/3 osób korzystających z Lotniska to mieszkańcy województwa łódzkiego spoza Łodzi.

Pani radna Małgorzata Moskwa – Wodnicka zgodziła się z tym stwierdzeniem.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały RM głosowało 3 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie ww. projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 7b: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Wólczańskiej 199 – druk nr 180/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przedstawiła zebrany powyższy projekt uchwały (*załącznik nr 7* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy granicę ww. działki stanowi zabudowa Wojewódzkiego Szpitala im. M. Pirogowa.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przecząco odpowiedziała na to pytanie – zabudowa Szpitala znajduje się trochę dalej. Omawiane w projekcie działki były jednak wywłaszczane w przeszłości pod budowę Szpitala.

Pomiędzy przedmiotową nieruchomością a Szpitalem znajduje się wjazd na działki, na których usytuowane są budynki mieszkalne.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie powyższy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 7c: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego „Aktywizacja osób po 29. roku życia pozostających bez pracy w mieście Łodzi (I)” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII Zatrudnienie, Działanie VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy

pracy – druk nr 181/2015.

P. o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy pani Iwona Olczak przedstawiła zebranym ww. projekt uchwały (*załącznik nr 8* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że w powyższym przypadku mamy do czynienia z pewnego rodzaju nowym rozwiązaniem – polegającym na tym, iż Rada Miejska musi podejmować uchwałę o przystąpieniu do realizacji projektu. Pan Przewodniczący poprosił w związku z tym o wyjaśnienie, dlaczego zgodę na przystąpienie do realizacji powyższego projektu musi wyrazić w tym przypadku Rada Miejska.

P. o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy pani Iwona Olczak poinformowała zebranych, iż kwestię tę regulują przepisy szczególne, dotyczące projektów unijnych. Wymóg ten pojawia się tutaj również w związku z faktem, iż w powyższym przypadku mamy do czynienia z działaniem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi. Dyrektor PUP otrzymuje od Prezydenta Miasta Łodzi wszystkie upoważnienia na wszelkiego rodzaju działania, dotyczące realizacji projektu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek stwierdził, że jeżeli mamy do czynienia z działaniem z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi, to Rada Miejska nie musi się w tej sprawie wypowiadać. Przedstawiony tryb działania pojawia się w tym przypadku po raz pierwszy.

P. o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy pani Iwona Olczak wyjaśniła, że od bieżącego roku projekty, które realizowane są ze środków unijnych, będą projektami o charakterze bardziej krótkoterminowym. Omawiany aktualnie projekt ma być realizowany do 30 czerwca 2016 r. W poprzedniej perspektywie finansowej natomiast, również wymagana była taka uchwała Rady Miejskiej, ale projekt miał charakter ramowy – powstał on w okresie 2007 – 2008 r. i realizowany był aż do 2014 r., z corocznymi aneksami. Jego realizacja więc nie wymagała przez ten czas podejmowania kolejnych uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy przed przystąpieniem do realizacji ww. projektu ramowego Rada Miejska podejmowała uchwałę w tej sprawie.

P. o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy pani Iwona Olczak twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały RM głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego „Aktywizacja osób po 29. roku życia pozostających bez pracy w mieście Łodzi (I)” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII Zatrudnienie, Działanie VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy – druk nr 181/2015.

Ad. pkt 7d: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 10 – druk nr 185/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UME w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka omówiła powyższy projekt uchwały (*załącznik nr 9* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zwracając uwagę, iż na terenie jednej z tych działek prowadzona jest działalność gospodarcza, zadał pytanie, jak wyglądać będzie

postępowanie Gminy wobec najemców znajdujących się tam lokali użytkowych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, iż ww. nieruchomości zostanie sprzedana po rozwiązaniu lub wygaśnięciu umów najmu, albo zostanie ona zbyta wraz z tymi umowami – najemcy muszą się jednak liczyć wówczas z faktem, iż będą musieli zaprzestać prowadzenia działalności gospodarczej w tej lokalizacji. Powyższy teren bowiem ma zostać poddany rewitalizacji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał, czy ww. umowy najmu mają charakter długoterminowy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała Komisję, iż trzy umowy najmu podpisano na czas nieoznaczony, natomiast jedna umowa najmu obowiązuje do 31 grudnia br. – Miasto wyraziło już jednak zgodę na jej przedłużenie. Ponadto, jeden lokal zajmowany jest bez tytułu prawnego.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację, czy do Wydziału zgłosił się podmiot, zainteresowany realizacją na tym terenie inwestycji zaplanowanej przez Gminę (budowa parkingu).

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka udzieliła na to pytanie odpowiedzi przeczącej – pani Dyrektor wyraziła obawę, iż znalezienie inwestora, zainteresowanego budową tam parkingu, może okazać się dość trudnym zadaniem.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zgodził się z tą opinią. Pan radny przypomniał, iż Miasto podejmowało już próby doprowadzenia do budowy parkingów wielopoziomowych na terenach śródmiejskich – do tej pory nie zakończyły się one jednak powodzeniem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zwróciła uwagę, że podejmowane przez Gminę próby doprowadzenia do realizacji ww. inwestycji mają charakter wielokierunkowy. W dniu dzisiejszym Komisja będzie procedować także projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nawrot 3/5 jako wkładu własnego Miasta Łodzi, w przypadku realizacji przedsięwzięcia polegającego na projektowaniu, budowie i utrzymaniu parkingu wielopoziomowego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Na pewno trudno będzie znaleźć inwestorów – trzeba jednak podejmować próby znalezienia ich, ponieważ parkingi w centrum Łodzi są bardzo potrzebne.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, czy teren przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 10 wyłączony został z partnerstwa publiczno-prywatnego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że jeżeli znalazłby się podmiot, zainteresowany budową parkingu na powyższym terenie w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego, to nie ma żadnych przeciwwskazań, aby zrealizować tam przedmiotową inwestycję w takim właśnie trybie. Obecnie jednak Miasto planuje sprzedać ten teren inwestorowi, który samodzielnie wybudowałby tam parking.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, jaka działalność prowadzona jest w obecnej chwili na terenie przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 10.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka powiadomiła zebranych, że na terenie tym prowadzone są następujące rodzaje działalności: fryzjerstwo, krawiectwo, działalność magazynowa, usługi reklamowe oraz działalność gastronomiczna (znajduje się tam restauracja).

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy rozgraniczenie

ww. nieruchomości znajduje się w szczycie zlokalizowanego tam klubu muzycznego „Szafa.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka udzieliła na to pytanie twierdzącej odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację, do kogo należą sąsiednie nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała Komisję, że działka znajdująca się przy narożniku ul. Rewolucji 1905 r. i ul. Wschodniej jest własnością wspólnoty mieszkaniowej, natomiast nieruchomości sąsiednie należą do Gminy.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, czy na terenie nieruchomości przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 10 znajdują się również lokale mieszkaniowe.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka udzieliła na powyższe pytanie przeczącej odpowiedzi.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały RM głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 10 – druk nr 185/2015.

Ad. pkt 7e: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Północnej 1/3 – druk nr 186/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przedstawiła zebranim ww. projekt uchwały (*załącznik nr 10* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację nt. kosztów rewitalizacji budynków przy ul. Północnej 1/3.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała Komisję, że koszt tej rewitalizacji wyniósł 6 513 386,68 zł. Miasto będzie mogło odliczyć sobie kwotę podatku VAT, jeżeli zostanie wykonana czynność opodatkowana na tej nieruchomości – natomiast sprzedaż jest czynnością opodatkowaną.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o odpowiedź na pytanie, jaki zysk osiągnęłoby Miasto, sprzedając tę nieruchomość za cenę wywoławczą.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że zyskiem Miasta byłoby to, iż udałoby się odzyskać środki finansowe wydatkowane na rewitalizację ww. budynków, nie tracąc na wartości gruntu. Środki te można będzie wydatkować na kolejne prace rewitalizacyjne.

Różnica pomiędzy wartością inwentarzową i wartością nakładów na nieruchomość (7 397 742,68 zł), a ceną wywoławczą (7 709 000 zł) wynosi ok. 300 tys. zł – Miasto może jednak podnieść cenę wywoławczą, wystawiając tę nieruchomość za kwotę 8 000 000 zł.

Zaletą tej transakcji jest również i to, iż nie ma obawy, że kamienice te po zmianie właściciela popadną w ruinę – ponieważ zostały one już zrewitalizowane przez Gminę.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał, czy pomysłodawcom sprzedaży zrewitalizowanego obiektu chodziło również o osiągnięcie pewnego rodzaju aspektu

estetycznego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, czy jeżeli uda się sprzedać tę kamienicę, do sprzedaży kierowane będą kolejne zrewitalizowane obiekty.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zauważyła, że decyzję w tej sprawie podejmie Prezydent Miasta Łodzi – wydaje się jednak, że taki kierunek działania przynieść może bardzo dobre efekty, przyczyniając się również do rewitalizacji łódzkich kamienic.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy cena wywoławcza za tę nieruchomość ustalona została na podstawie wyceny rzeczoznawcy majątkowego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka twierdząco odpowiedziała na powyższe pytanie – rzeczoznawca wykonywał tę wycenę metodą dochodową, czyli brał pod uwagę, jaki dochód można z tej nieruchomości uzyskać, następnie redyskontował ten dochód. Rzeczoznawca zakładał, że lokale mieszkalne byłyby wynajmowane w stawce 18,50 zł / m², lokale komercyjne – w stawce 70 zł / m², a powierzchnia użytkowa piwnic – 21 zł / m². Piwnice posiadają bowiem piękne, gotyckie sklepienia – można tam będzie np. otworzyć restaurację.

Jeżeli nieruchomość ta zostałaaby sprzedana, najemcy znajdujących się tam lokali użytkowych nie wróciliby do nich – na czas remontu najemcy ci zostali zresztą wyprowadzeni z tych budynków, powyższe lokale są więc w chwili obecnej opróżnione.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację nt. wysokości stawek czynszu, płaconego przez najemców lokali użytkowych przed rewitalizacją tych budynków.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski poinformował zebranych, że stawki czynszu zgodne były z zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie podziału Miasta Łodzi na strefy oraz ustalenia stawek czynszu najmu lokali użytkowych – budynki przy ul. Północnej 1/3 mieszczą się w II strefie. Stawki te były więc stosunkowo niskie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy powyższe budynki były przed przeprowadzeniem rewitalizacji wyceniane.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że Wydział nie zlecał wykonania takiej wyceny. Nie ma praktyki, aby kamienice wybudowane w odległej przeszłości podlegały wycenie – w księgach zapisana jest jedynie ich wartość początkowa.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że budynki te zostały wycenione przez rzeczoznawcę na kwotę 7 709 000 zł, natomiast wartość księgowa nieruchomości przed rewitalizacją wynosiła 866 356 zł, a poniesione nakłady w trakcie tej rewitalizacji – 6 513 386,68 zł. W tej sytuacji można mieć pewne wątpliwości, ponieważ okazuje się, że wzrost wartości tej nieruchomości po jej rewitalizacji, na którą poniesiono znaczące nakłady, nie uzyska potwierdzenia w przychodach, jakie ewentualny przyszły właściciel uzyska z tytułu opłat czynszowych. Dowodem na potwierdzenie tej tezy jest obecna wycena tej nieruchomości, wykonana metodą dochodową.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zauważyła, że w przypadku planowanej sprzedaży nieruchomości nie można wyceny wykonywać metodą odtworzeniową. Można by rozważyć ewentualnie sprzedaż poszczególnych mieszkań w tym budynku, oznaczałoby to jednak, iż cały proces sprzedaży znacznie by się opóźnił. Ponadto, gdyby nie

udało się sprzedać wszystkich mieszkań, Miasto musiałoby pozostać we wspólnocie mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „to znaczy, ja nie mówię nie tej sprzedaży, tylko ja patrzę jakby na pewien mechanizm całościowo – nie w odniesieniu do tego przypadku. I teraz widzimy, że my odzyskujemy tak naprawdę, tylko część tych pieniędzy. Kwotowo oczywiście 6,5 mln zł jest mniej niż 7,7 mln zł, ale trzeba pamiętać, że my się pozbywamy również gruntu oraz jakiejś wartości tych naniesień, która była przed rozpoczęciem procesu rewitalizacji. Ja rozumiem intencję, że to 7,7 mln zł jest potencjalnie – bo ta kwota nie jest w kasie Miasta, nią nie można obracać, ona stanowi pewną wartość pochodzącą z wyceny, a tak naprawdę, ona się znajdzie w którymś momencie realnie, a może znajdzie się więcej. Tym niemniej, okazuje się, że jeżeli ten proces rewitalizacji będzie przeprowadzony tak porządnie, jak prowadzi go Miasto, to on może być nie do końca opłacalny. Ale to jest tylko bardziej taka uwaga generalna, niezmierną do akurat tej konkretnej kamienicy.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski powiedział: „jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, ja powiem tak – moim zdaniem to tak nie jest, jak Pan to widzi. To znaczy, niektóre rewitalizacje, np. budynku przy ul. Zielonej 18 skutkowały tym, że nakłady poniesione na rewitalizację tego obiektu powodowały, że nieruchomości na końcu miała rynkowo wartość niższą niż poniesione nakłady na rewitalizację. I wtedy taki lokal jest niesprzedawalny, natomiast mamy odzyskany, piękny obiekt, który jest zrewitalizowany. W tym natomiast przypadku mamy sytuację, gdzie jednak per saldo wartość obiektu ulega podwyższeniu, bowiem zostaje doprowadzona do wartości rzeczywistej. Wartość budynków zrewitalizowanych + ziemia daje w sumie mniejszą kwotę niż chcemy uzyskać ze sprzedaży. I per saldo nawet jest zysk – zysk jest podwójny, bo po pierwsze, mamy jakiś minimalny zysk ze sprzedaży, po drugie, odzyskujemy pieniądze z rewitalizacji, po trzecie, mamy piękny, zrewitalizowany obiekt, który prawdopodobnie ktoś nabędzie i będzie później płacił różnego rodzaju podatki, z tytułu najmu, czy jakichś innych działań komercyjnych.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „ja jeszcze raz podkreślam – ja nie jestem przeciwny rewitalizacji. Ja doskonale rozumiem, że my, jako Miasto, zyskujemy na tym nawet pośrednio – że jest obiekt odnowiony. I ja to wszystko doskonale rozumiem, tylko po prostu, patrząc na te cyfry, zaczynam dochodzić do wniosku, że czasami nie można się dziwić, że przedsiębiorcy się w to nie angażują, skoro patrząc na te kwoty – ten sam budynek, w oderwaniu od innych zysków, które, my, jako Miasto, osiągamy, my, jako Miasto nie jesteśmy nastawieni tylko na zysk wymierny, ale też na to, że mieszkańcy mają lepszą estetykę, itd. To oddziałuje na obiekty ościenne – ja się z tym wszystkim zgadzam i ja akceptuję to. Tylko po prostu, obserwując te liczby zaczynam dochodzić do wniosku, że gdyby przedsiębiorca traktował takie działania tylko i wyłącznie w kategoriach biznesu, to zrewitalizowanie kamienicy nie jest najlepszym interesem, a nawet wręcz wątpliwym.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski powiedział: „on by tego nie zrobił, po prostu.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „z tego wynika, że my z niektórymi działkami i z kamienicami możemy mieć jeszcze pewien problem. Bo jeżeli one będą musiały być zrewitalizowane, bo one są pod opieką, jako zabytki, to nikt ich może nie kupić. I to jest kolejny argument – dochodząc od drugiej strony do tego, żeby spróbować, jak to zadziała tym razem. I to tyle tytułem mojego komentarza.”

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwał Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Północnej 1/3 – druk nr 186/2015.

Ad. pkt 7f: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z bonifikatą w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Ludwika Krzywickiego bez numeru, na rzecz Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – druk nr 187/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zaprezentowała Komisji ww. projekt uchwały (*załącznik nr 11* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, dlaczego Miasto dopiero teraz wystawia do sprzedaży powyższą nieruchomość.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka wyjaśniła, że stan prawny tych działek był przez długi czas nieuregulowany – dopiero niedawno udało się uregulować ten stan prawny, dlatego obecnie można już przeznaczyć przedmiotową nieruchomość do sprzedaży.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie powyższy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 7g: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nawrot 3/5 jako wkładu własnego Miasta Łodzi, w przypadku realizacji przedsięwzięcia polegającego na projektowaniu, budowie i utrzymaniu parkingu wielopoziomowego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego – druk nr 188/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka omówiła ww. projekt uchwały (*załącznik nr 12* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, czy do Urzędu Miasta zgłosił się podmiot, zainteresowany budową na terenie przy ul. Nawrot 3/5 parkingu wielopoziomowego.

Inspektor w Biurze ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Justyna Piech poinformowała zebranych, że do dialogu technicznego zgłosiły się dwie firmy (m. in. Przedsiębiorstwo Budimex).

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o odpowiedź na pytanie, jak wyglądać ma konstrukcja porozumienia publiczno – prywatnego, które Miasto planuje w tym przypadku zawrzeć.

Inspektor w Biurze ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Justyna Piech stwierdziła, że na razie prowadzone są analizy ekonomiczno – finansowe, w wyniku których ustalony zostanie ostateczny model partnerstwa. W trakcie dialogu technicznego padła propozycja, by partnerstwo związane zostało na okres 30 lat (2 lata – okres prowadzenia inwestycji + 28 lat – okres eksploatacji parkingu). Po przeprowadzeniu ww. analiz otwarty zostanie dialog konkurencyjny, w trakcie

którego ustalone zostaną szczegóły partnerstwa.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał, czy przy realizacji powyższego projektu istnieje możliwość uzyskania dofinansowania ze środków unijnych.

Inspektor w Biurze ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Justyna Piech powiedziała, że do tej pory nie udało się znaleźć modelu, w którym Miasto mogłoby współfinansować tę inwestycję w ramach wkładu własnego. Wkładem własnym Gminy ma być więc w tym przypadku nieruchomość przy ul. Nawrot 3/5. Forma wniesienia przez Miasto tej nieruchomości do partnerstwa zostanie ustalona podczas dialogu konkurencyjnego.

Pani Dyrektor podkreśliła, iż Miasto w wyniku porozumienia nie utraci ww. nieruchomości – po 30 latach bowiem Gmina stanie się zarządcą wybudowanego tam obiektu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy znajdująca się w sąsiedztwie omawianej nieruchomości działka przy ul. Piotrkowskiej 128 stanowi własność Gminy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała zebranych, że działka ta stanowi współwłasność – jej właścicielami jest Miasto oraz inni współwłaściciele.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że w przeszłości pojawiła się propozycja, aby wydzielić w tym rejonie teren pod inwestycje – dojazd do ww. terenu przebiegać miał właśnie przez działkę przy ul. Piotrkowskiej 128. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy plan ten będzie realizowany.

Zastępca Dyrektora Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Małgorzata Milewska udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przypomniał następnie, że w przeszłości formułowane były propozycje, by w ramach programu pomocowego de minimis, adresowanego do przedsiębiorców budujących parkingi wielopoziomowe, inwestycje te zwolnić z podatku od nieruchomości. Pan Przewodniczący zapytał w związku z tym, czy inwestorzy ci wyrażają zainteresowanie powyższą propozycją.

Inspektor w Biurze ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Justyna Piech udzieliła twierdzącej odpowiedzi na to pytanie – w przeszłości funkcjonowała już uchwała Rady Miejskiej, zwalniająca przedsiębiorców budujących parkingi wielopoziomowe z podatku od nieruchomości. Rozwiązanie takie najprawdopodobniej wprowadzone zostanie ponownie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek spytał, czy oznacza to, iż przygotowywane są nowe projekty uchwał, wprowadzające ww. zwolnienie w obecnej perspektywie finansowej UE.

Inspektor w Biurze ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Justyna Piech twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zadeklarowała, iż przygotowana zostanie dla radnych informacja na temat nowych programów pomocowych w bieżącej perspektywie unijnej.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały RM głos oddały 3 osoby, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nawrot 3/5 jako wkładu własnego Miasta Łodzi, w przypadku realizacji

przedsięwzięcia polegającego na projektowaniu, budowie i utrzymaniu parkingu wielopoziomowego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego – druk nr 188/2015.

Ad. pkt 7h: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w Łodzi w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych Miasta Łodzi dla studentów i doktorantów szkół wyższych z terenu Miasta Łodzi” – druk nr 184/2015.

Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka omówiła przedmiotowy projekt uchwały RM (załącznik nr 13 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację nt. kryterium wyboru kierunków priorytetowych, uprawniających do wystąpienia o stypendium naukowe Miasta Łodzi.

Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka poinformowała zebranych, iż decyzje w sprawie tego kryterium podejmowane są na podstawie zapisów, zawartych w Strategii Rozwoju Miasta Łodzi oraz Strategii Przemysłów Kreatywnych. Kierując się tym kryterium, do wykazu kierunków priorytetowych wpisane zostały wszystkie te dziedziny, które związane są generalnie z przemysłem AGD, BPO i IT oraz zbliżonymi branżami, a także przemysły wskazane w Strategii – takie jak biotechnologia i włókiennictwo.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy możliwość uzyskania stypendium naukowego zachęcać ma absolwentów do wybierania właśnie tych kierunków studiów.

Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwracając uwagę, że w wykazie kierunków priorytetowych znalazła się np. farmacja, zapytał, czy rzeczywiście istnieje konieczność tworzenia specjalnego narzędzia, aby zachęcić młode osoby do wyboru właśnie takiego kierunku studiów.

Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka stwierdziła, iż farmacja wpisana została na listę kierunków priorytetowych ze względu na jej związki z biotechnologią.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że faktem jest jednak, iż tworzy się w tym przypadku instrument, zachęcający do wyboru kierunku studiów, który i tak już w tej chwili cieszy się dużym zainteresowaniem.

Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka oceniła, iż generalnie większość kierunków wymienionych w ww. wykazie cieszy się dużym zainteresowaniem – nie dotyczy to jedynie włókiennictwa.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zgadzając się z tą wypowiedzią, stwierdził, że być może należałoby się zastanowić nad zasadnością tworzenia dodatkowych narzędzi, aby zachęcić do studiowania na kierunkach, które już teraz cieszą się dużą popularnością.

Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka zwróciła uwagę, że inne ośrodki akademickie w Kraju również oferują stypendia naukowe studentom lub doktorantom, którzy wybiorą podobne kierunki studiów. Proponując więc stypendium naukowe Miasta Łodzi być może uda się sprawić, że osoby zainteresowane wyborem tych kierunków zdecydują się na studia w Łodzi – a nie w innym ośrodku.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych Miasta Łodzi dla studentów i doktorantów szkół wyższych z terenu Miasta Łodzi” – druk nr 184/2015.

Ad. pkt 8: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poinformował zebranych, że do Komisji wpłynęła w ostatnim czasie następujące pisma.

1. Wniosek Prezesa Ekumenicznej Fundacji Dobrego Pasterza ks. Kazimierza Dorocińskiego z dnia 4 lipca 2015 r., dotyczący możliwości użyczenia ww. podmiotowi lokalu użytkowego, usytuowanego przy ulicy Wólczańskiej 27 w Łodzi.

Ustalono, że Komisja zajmie się tym wnioskiem po uzyskaniu opinii Wydziału Majątku Miasta UMŁ w powyższej sprawie.

2. Opinia Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wniosku Stowarzyszenia „NASZA GALERIA” z dnia 21 kwietnia br., dotyczącego możliwości rozszerzenia grupy lokali użytkowych, których najemcy uprawnieni są do skorzystania z ulgi w czynszu za udostępnienie toalet do nieodpłatnego użytku publicznego.

Postanowiono przesłać tę opinię na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi z adnotacją, iż Komisja zgadza się z jej treścią.

Zebrani postanowili ponadto oddelegować *pana radnego Jarosława Tumiłowicza* do udziału w pracach komisji, powołanej w celu przeprowadzenia przetargu na wysokość stawki czynszu za wynajem lokali użytkowych. Przetarg ten zorganizowany zostanie w dniu 31 sierpnia br., początek – godz. 10.00, w Dużej Sali Obrad Rady Miejskiej w Łodzi, przy ul. Piotrkowskiej 104.

Ustalono na koniec, że następne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie najprawdopodobniej w dn. 10 września br. (początek – godz. 11.00).

Nie zgłoszono uwag do protokołów nr 11/VI/2015 i 12/VI/2015 posiedzeń Komisji, przeprowadzonych w dn. 18 oraz 25 czerwca 2015 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek