

Protokół nr 14/X/2015

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 14 października 2015r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych
obecnych - 4 radnych
nieobecnych - 2 radnych tj. p. Tomasz Głowacki
tj. p. Monika Malinowska-Olszowy

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów **nr 11/VIII/2015, nr 12/VIII/2015 i nr 13/VIII/2015** posiedzeń Komisji.
2. Informacja na temat realizacji zadań budżetu obywatelskiego na 2015 rok.
3. Informacja na temat przebiegu głosowania w budżecie obywatelskim na 2016 rok.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów nr 11/VIII/2015, nr 12/VIII/2015 i nr 13/VIII/2015 posiedzeń Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów.

W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przyjęcie protokołów.

Ad. 2. Informacja na temat realizacji zadań budżetu obywatelskiego na 2015 rok.

Zestawienie wniosków stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o realizację zadania S0017 i czy będą problemy z jego realizacją.

S0017

Biuro ds. Partycypacji Społecznej, Kierownik Oddziału ds. Konsultacji Społecznych p. Adam Pąsiek wyjaśnił, że jeszcze nie można tego przewidzieć. Postępowanie negocjacyjne jest w toku i dziś pod koniec dnia spłyną do Biura informacje w tej sprawie.

G0028

Biuro ds. Partycypacji Społecznej, Kierownik Oddziału ds. Konsultacji Społecznych p. Adam Pąsiek zapewnił, że termin podany przez realizatora tj. MOSiR zostanie dotrzymany.

S0018

Wydział Gospodarki Komunalnej p. Anita Wack-Zajac odpowiedziała, że prace zostały zakończone 7 października.

P0101

Biuro ds. Partycypacji Społecznej, Kierownik Oddziału ds. Konsultacji Społecznych p. Adam Pąsiek odpowiedział, że zadanie zostanie zrealizowane do końca 2015 roku.

S002

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Eliza Żiółkowska-Lewandowicz wyjaśniła, że zadanie zostało zlecone w trybie otwartego konkursu ofert, autor zadania planował wyłonienie czterech podmiotów, z których każdy miał zaopiekować się ok. dwudziestoosobową grupą dzieci. Odbyły się trzy konkursy ofert – wyłoniono w nich dwu realizatorów. Do trzeciego konkursu nie zgłoszono ofert. Od lipca 2015 roku MOPS informuje, że nie została wydatkowana kwota 368 000 zł z tego zadania.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała o przyczyny braku zgłoszeń do trzeciego konkursu.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Eliza Żiółkowska-Lewandowicz wyjaśniła, że ogłoszenie zawierało opis zgodny ze wskazaniem autora wniosku, jak w poprzednich konkursach. Autor wniosku jest jednocześnie jednym z jego realizatorów, nie było możliwości negocjowania zmian. Przypuszczalnie problem polega na tym, iż wnioskodawca nie przewidział problemów kadrowych dla realizacji wniosku tj. brak jest w Łodzi przeszkolonych streetworkerów, którzy zajmowaliby się dziećmi. We wnioskach złożonych na 2016 rok przewidziano czas na szkolenia dla takich osób.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała czy nie mogą być to np. animatorzy kultury.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Eliza Żiółkowska-Lewandowicz odpowiedziała, że autor określił, że mają być to osoby z określonymi uprawnieniami.

B0058, G0061, G0077

Biuro ds. Partycypacji Społecznej, Kierownik Oddziału ds. Konsultacji Społecznych p. Adam Pąsiek odpowiedział, że prawdopodobnie w tym roku zostaną zakończone prace dla wniosków B0058 i G0061. W przypadku wniosku G0077 nie będzie ogłaszany szósty przetarg, nie ma już na to czasu. Kwota ok. 300 tys. nie zostanie wydatkowana.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, czy w toku opiniowania zadania Wydział Edukacji odnosił się do kwoty określonej we wniosku.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że zapewne tak ale nie jest to jedyny przypadek, kiedy po analizie i zmianie kwoty mimo wszystko najniższa oferta realizatora znacznie przekracza określoną we wniosku kwotę.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, czy w przypadku kiedy pięć przetargów nie przyniosło wyłonienia realizatora, nie można zadania do realizacja zlecić ŁZUK.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że być może tak ale należy to skonsultować z Wydziałem Edukacji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zwrócił się z prośbą o rozmowę z Wydziałem Edukacji i poinformowanie radnych o jej wynikach.

Radny p. Sylwester Pawłowski powiedział, że kiedy pięć przetargów nie przyniosło rezultatu, to należy zadać sobie pytanie na jakim etapie został popełniony błąd. Tego typu przypadki winny być punktem odniesienia do kolejnej edycji b.o oraz zweryfikowania wniosków wyłonionych w tegorocznym głosowaniu, aby uniknąć takich sytuacji w kolejnym roku. Być może Wydział Edukacji nie powinien opiniować takich wniosków ale jednostka lepiej przygotowana merytorycznie jak wymieniony wcześniej ŁZUK.

Biuro ds. Partycypacji Społecznej, Kierownik Oddziału ds. Konsultacji Społecznych p. Adam Pąsiek uzupełnił, że wnioskodawcą i realizatorem zadania jest szkoła. Wydział Edukacji zwiększył kwotę wniosku o 30 tys. zł. na wykonanie projektu.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że Biuro stara się wspomagać szkoły w kwestii procedur zamówień publicznych i co roku odbywają się szkolenia i spotkania ze wszystkimi dyrektorami szkół realizującymi zadania. W tym przypadku odpowiedzialność spoczywa na dyrektorze placówki.

Radna p. Monika Malinowska-Olszowy poprosiła o informację zwrotną nt. ewentualnych możliwości podjęcia dodatkowych działań w sprawie realizacji tego wniosku.

L0085

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że Biuro otrzymało zapewnienie, iż nie ma zagrożenia dla realizacji tego zadania.

P0001

Wydział Gospodarki Komunalnej p. Anita Wack-Zajac odpowiedziała, że prace zostaną wykonane w terminie.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał o wniosek G0040 – ile jeszcze ma się odbyć pikników.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński wyjaśnił, że zadanie obejmowało cztery pikniki i wszystkie już się odbyły. Pozostało jedynie rozliczenie zadania.

G0049, P0033, P0130

Biuro ds. Partycypacji Społecznej, Kierownik Oddziału ds. Konsultacji Społecznych p. Adam Pąsiek wyjaśnił, że zakupy woluminów odbywają się co miesiąc, co ma zapewnić możliwość zakupu nowości wydawniczych. Nie ma zagrożenia dla realizacji tych zadań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał czy podpisana umowa na dotację gwarantuje, iż zadanie G0080 zostanie zrealizowane do końca roku.

Biuro ds. Partycypacji Społecznej, Kierownik Oddziału ds. Konsultacji Społecznych p. Adam Pąsiek odpowiedział, że tak.

P0087

Zarząd Dróg i Transportu p. Adam Ochmański wyjaśnił, że zadanie dotyczy bardzo krótkiego odcinka chodnika i nie ma zagrożenia dla realizacji zadania.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert dodał, że pozostałe zadania umieszczone w tabeli nie budzą wątpliwości.

Ad. 3. Informacja na temat przebiegu głosowania w budżecie obywatelskim na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy wydarzyły się jakieś niepokojące sytuacje np. jak w poprzednich latach wykorzystanie cudzych numerów PESEL do głosowania internetowego.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że niestety tak ale w znacznie mniejszej skali. Ponadto w głosowaniu użyto znacznie więcej kart papierowych ale również z użyciem kart już nieważnych, bo z lat poprzednich. Aktualne karty były dostępne od północy, od momentu rozpoczęcia głosowania. Tę kwestię należało będzie poruszyć na spotkaniu Rady Programowej, która niebawem zostanie powołana.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał ile osób głosowało w tegorocznej edycji.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że jeszcze nie jest to policzone. Informacja nt. frekwencji będzie przygotowana do końca tego tygodnia.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała czy karty nieregulaminowe odrzucono.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że oczywiście tak.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała na ilu kartach oddano głos tylko na jedno zadanie. To da możliwość stwierdzenia w jakiej skali mieszkańcy nie mieli dostępu do pełnej listy zadań. Może należałoby zwrócić się do tych osób z zapytaniem, czy miały wiedzę o możliwości wykorzystania pięciu głosów i głosowania również na inne zadania i czy miały do nich dostęp.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że jest to najczęściej kierowany do mieszkańców apel przy okazji różnych spotkań – by pamiętać o możliwość głosowania na pięć zadań oraz o głosowaniu tylko w jednym rejonie bez względu na miejsce zamieszkania. Dodał, że być może ta kwestia spowodowała brak zainteresowanie innymi zadaniami. Być może w kolejnych latach należy zupełnie zlikwidować rejonizację i dać możliwość wykorzystania głosów dla całego terenu Łodzi, zachowując jednocześnie podział wniosków na dzielnicowe i ogólnomiejskie. Tym również zajmie się Rada Programowa.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert dodał, że nie można mieć zastrzeżeń do sprawy informowania mieszkańców na temat głosowania, karta była bardzo dobrze przygotowana, opisana i jasno z niej wynikało, iż można oddać pięć głosów.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak odpowiedziała, że zgadza się z tym. Zapytała czy istnieje możliwość zweryfikowania, czy do mieszkańców dociera cały zestaw zadań. Być może należy powrócić do starego wzoru karty, gdzie umieszczone były wszystkie zadania.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert dodał, że wtedy była pełna informacja o wszystkich zadaniach.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak poprosiła o statystykę - ile kart było nieważnych oraz na ilu kartach oddano głos jedynie na jedno zadanie.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że system komputerowy nie wyodrębni kart z jednym głosem, to trzeba zrobić ręcznie. Natomiast do kontaktu z tymi mieszkańcami należałoby wysyłać do każdej osoby pisemne

zapytanie, a to dość karkołomne. Co do wyglądu karty do głosowania, to każde rozwiązanie ma swoje zalety i wady. Dążeniem było, aby była to jedna karta a nie czternaście, chociażby przy wpisywaniu głosów do systemu. Podsumował, że największym wciąż problemem jest informacja i edukacja.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała ilu kart papierowych użyto podczas głosowania w roku ubiegłym, a ile w roku bieżącym.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że w tym roku było ich ok. 100 tys., w roku ubiegłym 70 tys.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o skargi i protesty mieszkańców podczas głosowania i czego one dotyczyły.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że nie były to protesty ale prośby o zwrócenie uwagi na pewne sytuacje np. zbierania głosów tj. rozdawania kart do podpisu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o ewentualne zgłoszone problemy z głosowaniem elektronicznym.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że zgłoszono jeden przypadek, gdzie na sms zwrotny mieszkaniec oczekiwał 12 minut. Dodał, że współpraca z operatorem głosowania przebiegała wzorowo, a dzięki działaniom podjętym przez Wydział Informatyki UMŁ sms-y dotyczące głosowania miały pierwszeństwo w przesyłaniu. W trakcie głosowania Rada Osiedla zgłosiła inicjatywę utworzenia punktu do głosowania. Biuro wyjaśniło, że oczywiście jest to możliwe ale niestety nie już w trakcie głosowania. Taką inicjatywę należy zgłosić odpowiednio wcześniej, gdyż uprzednio pojawia się ogłoszenie dla mieszkańców określające liczbę i lokalizacje punktów do głosowania. Zachęcił do tworzenia punktów do głosowania w siedzibach wszystkich Rad Osiedli. Dodał, że przyjęto dwa zgłoszenia o niemożności zagłosowania przez Internet. W tej sytuacji przyjęto odpowiednie oświadczenia i umożliwiono oddanie głosu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, czy Biuro przeprowadza analizę funkcjonowania punktów do głosowania pod kątem liczby osób z nich korzystających.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że taka analiza jest przeprowadzana co rok. Dotyczy ona punktów innych, niż te funkcjonujące w siedzibach UMŁ.

Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poinformował, że Biuro ds. Partycypacji Społecznej przekazało również radnym informację dotyczącą stanu realizacji zadań za 2014 rok.

Zestawienie wniosków stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

L0025

Wydział Gospodarki Komunalnej p. Anita Wack-Zajac odpowiedziała, że do końca roku zadania zostanie zrealizowane, prawdopodobnie do 30 listopada.

L0082

Zarząd Dróg i Transportu p. Adam Ochmański wyjaśnił, że otwarcie ofert postępowania przetargowego powinno nastąpić 22 października. Uruchomienie systemu roweru miejskiego przewiduje się na koniec kwietnia roku następnego. Odbędzie się i zakończyła się rozprawa przed Krajową Izbą Odwoławczą, wyrok jest dla ZDiT pozytywny, podtrzymanie warunku doświadczenia zostało uznane i wykonawcy bez wymaganego doświadczenia zostaną w postępowaniu przetargowym odrzuceni.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała czy to prawda, że KIO zabroniło wymagania określonej puli tandemów.

Zarząd Dróg i Transportu p. Adam Ochmański wyjaśnił, że jako zamawiający ZDiT przychylił się do rezygnacji z tej konieczności. Intencją wprowadzenia tandemów było danie możliwości korzystania z roweru miejskiego osobom nie mogącym samodzielnie tego uczynić jak np. osobom niewidomym. To co przedstawiła prasa oraz, to co przedstawiono KIO wypaczało intencje ZDiT.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała czy nie można się od tego odwołać oraz czy będzie można wprowadzić tandemy przy rozbudowie systemu.

Zarząd Dróg i Transportu p. Adam Ochmański wyjaśnił, że w trakcie procesu w KIO ZDiT przedstawił i uzasadnił wolę wprowadzenia tandemów ale punkt ten został przez Izbę odrzucony. W postępowaniu pozostał zapis o możliwości wprowadzenia tandemów ale nie można wpisać takiej konieczności.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak stwierdziła, że orzeczenie to jest kuriozalne, tym bardziej że w innych miastach to się udało.

B0048

Zarząd Dróg i Transportu p. Agata Bednarek wyjaśniła, że ze względu na brak możliwości zamówienia spełniającego, zadani zostanie wykonane jako część innego zadania, prawdopodobnie w roku przyszłym.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, co oznacza informacja o braku środków na to zadanie.

Zarząd Dróg i Transportu p. Agata Bednarek wyjaśniła, że (zapis nieczytelny).

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak powiedziała, że kiedy w pierwszym roku okazało się, że zadania nie zostanie zrealizowane radni wskazywali, że przy kolejnych inwestycjach należy to zadanie ująć w przetargu. Zapytała dlaczego nie zostało to ujęte w przypadku przetargu na przebudowę ul. Kilińskiego. Czy ZDiT o tym zapomniał?

Przewodniczący dodał, że w 2015 roku nie było szans na realizację tego zadania z powodu braku środków finansowych.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak poprosiła o informację ze strony ZDiT czy ten zwrócił się do Prezydenta Miasta Łodzi o wpisanie tego zadania do budżetu.

G0072

Zarząd Dróg i Transportu p. Agata Bednarek wyjaśniła, że dokumentacja jest odebrana, ZDiT złożył wniosek o decyzję ZRID. Zadanie powinno być zrealizowane do końca roku.

Przewodniczący zapytał, kiedy nastąpi remont torowiska.

Zarząd Dróg i Transportu p. Adam Ochmański dodał, że zadanie dotyczyło opracowania dokumentacji projektowej, a nie remontu.

G0048, G0125

Zarząd Dróg i Transportu p. Agata Bednarek wyjaśniła, że podobnie jak w poprzednim zadaniu dokumentacja jest odebrana i został złożony wniosek.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, czy nie jest to obowiązek ZDiT aby wymalować pasy dla pieszych, czy tu też potrzebna jest dokumentacja.

Zarząd Dróg i Transportu p. Adam Ochmański wyjaśnił, że często dotyczy to nie tylko organizacji ruchu ale wymagane są prace budowlane i potrzebny jest wówczas projekt budowlany.

Zarząd Dróg i Transportu p. Piotr Kaźmierczak wyjaśnił, że w przypadku ul. Unickiej dotyczy to sygnalizacji świetlnej, inne dotyczą dokumentacji.

Przewodniczący zapytał dlaczego więc trwa to już dwa lata.

Zarząd Dróg i Transportu p. Agata Bednarek wyjaśniła, że trwa tam budowa ronda.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała kiedy radni mogą spodziewać się wyników głosowania w tegorocznym budżecie obywatelskim.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że do 19 października br.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert