

Protokół nr 15/III/2016
posiedzenia Komisji Ładu Społeczno – Prawnego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 29 marca 2016 r.

DPr-BRM-II.0012.9.3.2016

I. W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji

- stan - 6

- obecnych - 5

- nieobecnych - 1

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1 i 2 do protokołu*.

Zaproszenia dla radnych i gości stanowią *załączniki nr 3 i 4 do protokołu*.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 14/II/2016 z dnia 9 lutego 2016 r.
2. Informacja Policji i Straży Miejskiej dotycząca domniemanych patroli Obozu Narodowo-Radykalnego na ul. Piotrkowskiej.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie – **druk nr 99/2016**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-20140 – **druk nr 100/2016**
5. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski powitał radnych i gości. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad.

Porządek został przyjęty jednomyślnie 4 głosami „za”.

Ad 1

Przyjęcie protokołu nr 14/II/2016 z dnia 9 lutego 2016 r.

Protokół został przyjęty jednomyślnie 4 głosami „za”.

Ad 2

Informacja Policji i Straży Miejskiej dotycząca domniemanych patroli Obozu Narodowo-Radykalnego na ul. Piotrkowskiej

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski na wstępie poinformował, że temat domniemanych patroli pojawił się w porządku obrad Komisji na pisemną prośbę Przewodniczącego Rady Miejskiej p. Tomasza Kacprzaka, radnych p. Mateusza Walaska i p. Bartosza Domaszewicza.

Zastępca Komendanta Miejskiego Policji, jak i Zastępca Komendanta Straży Miejskiej p. Wojciech Płoszaj zapewniali, że dotychczas na ul. Piotrkowskiej nie spotkano żadnego patrolu Obozu Narodowo-Radykalnego.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak wyraził zadowolenie, że patrole ONR są jak Yeti. Nikt ich nie widział, ale wszyscy o nich mówią. Zdaniem Przewodniczącego już sama informacja o organizacji tego typu patroli negatywnie wpływa na wizerunek miasta i może odstraszać turystów. Przewodniczący jest zdania, że na ul. Piotrkowskiej jest bezpiecznie, widać patrole Policji i Straży Miejskiej i stwierdził, że nie ma zastrzeżeń do pracy tych służb. Są to służby powołane od dbania o bezpieczeństwo mieszkańców i zapewnianie ładu społecznego. Zwrócił się do służb o monitorowanie tej sytuacji.

Radny p. Grzegorz Matuszak stwierdził, że Obóz Radykalno-Narodowy będący spadkobiercą przedwojennego ONR-u w sferze symbolicznej aktywizuje się, m.in. wpłynęło pismo kilku organizacji skupionych wokół ONR-u, aby nazwać jedną z ulic, placów, rond imienia Narodowych Sił Zbrojnych. To jest element próby zaistnienia w sferze publicznej tego ugrupowania.

Radny p. Bartosz Domaszewicz dopytywał o zachowania cudzoziemców wobec Polaków na ul. Piotrkowskiej.

Zastępca Komendanta Miejskiego Policji poinformował, że Policja nie odnotowała dotychczas zachowań czy zdarzeń mających podłoże etniczne a skierowanych przeciwko Polakom.

W związku z zaistniałą sytuacją **radny p. Bartosz Domaszewicz** zaproponował prowadzenie działań edukacyjnych przez Centrum Dialogu.

Radny Mateusz Walasek podziękował Policji za ujęcie sprawcy dewastacji na ul. Piłsudskiego. Zacytował także fragment oświadczenia ONR na stronie internetowej: „*Od kilku tygodni ONR patroluje także ul. Piotrkowską, napiszemy od tym w kolejnym artykule*” Kolejny artykuł nie pojawił się. Dalej zapytał, czy Policja jest zainteresowana organizowaniem patroli mieszkańców, czy z poważnymi sprawami woli radzić sobie sama?

Zastępca Komendanta Miejskiego Policji p. Wojciech Włodarczyk odpowiedział, że chciałby, aby walką z przestępczością Policja w Łodzi radziła sobie sama. Informacje przekazywane od mieszkańców są każdorazowo sprawdzane.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kaczorowski podziękował Policji i Straży Miejskiej za przedstawienie informacji w tej sprawie. Dodał, że radni mają pełne zaufanie do służb mundurowych. Ulica Piotrkowska jest bezpieczna.

Radny p. Tomasz Głowacki wyraził zdziwienie znalezieniem się powyższego punktu w porządku obrad Komisji. Zapytał na czyj wniosek punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski powtórzył informację przekazaną członkom Komisji na początku posiedzenia, że temat domniemych patroli pojawił się w porządku obrad Komisji na pisemną prośbę Przewodniczącego Rady Miejskiej p. Tomasza Kacprzaka, radnych p. Mateusza Walaska i p. Bartosza Domaszewicza.

Radny p. Tomasz Głowacki dopytywał, czy zdaniem Przewodniczącego nie należałoby zaprosić na posiedzenie Komisji przedstawicieli ONR-u.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kaczorowski odpowiedział, że chciał uzyskać informację od służb, które się tym zajmują i na razie nie widzi potrzeby zapraszania przedstawicieli ONR-u.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, czy jak w prasie pojawiają się inne domniemane informacje to czy Komisja również będzie zajmowała się tematem?

Przewodniczący Komisji Andrzej Kaczorowski odpowiedział, że wszystko zależy od skali problemu. Stwierdził, że decyzje podejmie Prezydium Komisji po konsultacji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak wyraził zadowolenie, że informacja o patrolach ONR-u w Łodzi nie potwierdziła się w rzeczywistości. Zwrócił uwagę, że żyjąc w Europie powinniśmy walczyć z ksenofobią i taką formą nienawiści. W Łodzi mile są widziani wszyscy obcokrajowcy, którzy przyjadą. Taki wizerunek miasta budujemy od lat. Jeżeli jakkolwiek organizacja będzie chciała niszczyć ten wizerunek to wydaje się, że rolę Rady Miejskiej jest sprawę wyjaśnić i zapobiegać działaniom szkodliwym dla miasta.

Zdaniem radnego **p. Bartosza Domaszewicza** warto rozmawiać nawet w momencie kiedy informacja medialna nie znalazła odzwierciedlenia w rzeczywistości tym bardziej, że w Białymstoku doszło już do aktów przemocy ze strony narodowców wobec obcokrajowców.

Radny p. Mateusz Walasek stwierdził, że zgłaszali się do niego mieszkańcy zaniepokojeni domniemyimi patrolami przypomniał też, że w latach 30-tych „ONR nie chodził z gołymi rękami”. To nie ma bezpośredniego przełożenia teraz. To są inni ludzie, ale jeżeli ktoś nawiązuje do tej tradycji to wie do jakiej.

Ad 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie – druk nr 99/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła **Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak**. Projekt stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku nr 99/2016**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 4 radnych
przeciw - 0,**

wstrzymało się –0.

Ad 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-20140 – druk nr 100/2016

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła **Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak**. Projekt stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku nr 100/2016**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 4 radnych
przeciw - 0,**

wstrzymało się –0.

Przewodniczący Komisji zaproponował włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 102/2016**.

Radni nie wnieśli uwag do zmian w porządku obrad. Projekt został wprowadzony do porządku obrad jednomyślnie 4 głosami za.

Ad 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 102/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem omówił **Zastępca Dyrektora Wydziału Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski**. Projekt stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

W fazie pytań i dyskusji głos zabrał **Wiceprzewodniczący p. Radosław Marzec** i zapytał do kiedy kasyno ma koncesję?

Zastępca Dyrektora Wydziału Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: Koncesja wygaśnie na początku 2018 r.

Wiceprzewodniczący p. Radosław Marzec : W jakim terminie kasyno będzie składało wniosek do Ministra Finansów o przedłużenie koncesji?

Zastępca Dyrektora Wydziału Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: Tę kwestię reguluje ustawa, odbywa się to w momencie kiedy wygaśnie jedna z koncesji tych trzech punktów, które mogą funkcjonować na terenie naszego miasta i województwa.

Wiceprzewodniczący p. Radosław Marzec: Czy uważa Pan za zasadne, abyśmy z tak dużym wyprzedzeniem podejmowali decyzję jako radni Rady Miejskiej, czy w danym miejscu powinno być zlokalizowane kasyno w dalszym ciągu. Czy p. Dyrektor nie uważa, że powinniśmy wstrzymać się z podejmowaniem decyzji jako radni Rady Miejskiej ze względu na to, że sytuacja będzie miała miejsce w 2018 r. Budżet miasta podejmujemy na rok przyszedły, a nie na 5 lat do przodu. Moim zdaniem w tym momencie powinniśmy być przeciwni tej opinii.

Zastępca Dyrektora Wydziału Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: Zgodnie z regułą, jest wniosek i nie ma przeciwwskazań do zaopiniowania. Ta uchwała jest uchwałą uznaniową, niezwiązaną z budżetem miasta.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski: Zwyczajowo jest sytuacja, że zawsze opiniujemy wcześniej po to, aby potencjalny przedsiębiorca mógł zgłosić się do Ministerstwa Finansów w celu złożenia wniosku na wydanie koncesji na prowadzenie kasyna. Sprawą zawsze możemy zająć się ponownie jeżeli zmienia się coś w otoczeniu i mogą Państwo zgłosić do Komisji wnioski o ponowne przeanalizowanie sprawy

Zastępca Dyrektora Wydziału Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: Dokładnie lub na modyfikację posiadanej koncesji. Uchwała obowiązuje przez 4 lata, ale za każdym razem kiedy zostanie skonsumowana przez podmiot może ten podmiot ponownie do nas wystąpić.

Zdaniem **Przewodniczącego Rady Miejskiej p. Tomasza Kacprzaka** nie ma przeciwwskazań do wydania opinii. Opinie Straży Miejskiej i Policji odnośnie funkcjonowania kasyna w tym miejscu nie budzą zastrzeżeń i trzeba mieć zaufanie do Ministra Finansów, który ostatecznie będzie wydawał koncesję. Jeżeli okaże się, że wokół kasyna źle się dzieje to będziemy interweniować.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał: Jeżeli opinia Rady Miejskiej pozytywna jest konieczna do tego żeby Minister wydał koncesję. To w sytuacji kiedy my widząc ewentualne zagrożenia zwrócić się o jej cofnięcie. Czy to jest kwestia naszego wniosku i Minister podejmuje decyzję o cofnięciu koncesji?

Zastępca Dyrektora Wydziału Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: Uchwała jest przygotowywana zgodnie ustawą dlatego zwracamy się o pozytywną opinię. Nie mieliśmy wniosku o likwidację kasyna. Ta działalność jest ewidencjonowana, uczestnikiem może być osoba pełnoletnia.

Radny p. Tomasz Głowacki: Ja nie o to pytam. Pytam, jaka jest ścieżka prawna w sytuacji kiedy gmina zwraca się z takim wnioskiem? Co dalej może z tym zrobić Minister Finansów.

Zastępca Dyrektora Wydziału Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: Musi to sprawdzić.

Radny p. Tomasz Głowacki: To jest jedyny moment, kiedy w naszych rękach jest decyzja. Ile obecnie podmiotów oczekuje na wydanie koncesji przez Ministra Finansów?

Zastępca Dyrektora Wydziału Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: Na razie wszystkie punkty są zajęte. Oprócz tej uchwały, która procedujemy jest jeszcze uchwała kasyna, które funkcjonuje na naszym terenie, podmiotu z Piłsudskiego 5 o tę samą lokalizację i kilka innych Traugutta, Piotrkowska 126, Zgierska 69 i dzisiaj czwarty.

Radny p. Bogusław Hubert zwrócił uwagę, że w historii łódzkiego samorządu nie było wniosku o uchylenie uchwały Rady Miejskiej. Lokalizacja kasyna podana w uchwale jest miejscem w którym kasyno funkcjonuje od lat i nie było zgłaszanych zastrzeżeń dotyczących funkcjonowania kasyna.

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku nr 102/2016**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 2 radnych
przeciw - 2,
wstrzymało się -0.**

W wyniku głosowania Komisja nie wydała opinii.

Ad 6

Sprawy różne i wniesione

W ramach spraw różnych **prowadzący obrady p. Andrzej Kaczorowski** przedstawił sprawy, które wpłynęły do Komisji i poinformował, że poniższe dokumenty są do wglądu u sekretarza Komisji:

1. Pismo Komisji Rewizyjnej dotyczące oceny wykonania budżetu za 2015 r.
2. Sprawozdanie Straży Miejskiej za 2015 rok.

Na tym prowadzący posiedzenie zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Ładu Społeczno-Prawnego**

Andrzej Kaczorowski

Protokół sporządziła

Joanna Kaźmierczyk