

Protokół nr 18/XII/2015

DPr-BRM-II.0012.2.16.2015

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 grudnia 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecne..... 4 osoby,
- nieobecna..... 1 osoba, tj.:
- pan radny Kamil Jeziorski.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia – w trybie wyłączenia z procedury przetargowej – Posłowi na Sejm RP panu Piotrowi Apelowi lokalu użytkowego 11U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 67 w Łodzi.
2. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Poseł na Sejm RP pani Katarzynie Lubnauer lokalu użytkowego 19U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 67 w Łodzi.
3. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Poseł na Sejm RP pani Małgorzacie Niemczyk oraz Senatorowi RP panu Maciejowi Grubskiemu lokali użytkowych 4U i 5U, usytuowanych przy ul. Piotrkowskiej 86 w Łodzi.
4. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Poseł na Sejm RP pani Iwonie Śledzińskiej – Katarasińskiej lokalu użytkowego 9U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 85 w Łodzi.
5. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie objęcia najmem przez Radę Wojewódzką Sojuszu Lewicy Demokratycznej lokalu użytkowego 5U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 203/205 w Łodzi.
6. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Fundacji Transatlantyk Festival lokalu użytkowego U-1, usytuowanego w nieruchomości przy pl. Wolności 5 w Łodzi.
7. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Stowarzyszeniu Klub Byłych Żołnierzy Wojsk Powietrzno – Desantowych „CZERWONE BERETY” lokalu użytkowego 1U, usytuowanego przy ul. Karpiej 21 w Łodzi.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowobudowanych budynków o funkcji biurowej i budynków rozbudowanych lub przebudowanych na funkcje biurowe oraz udzielenia pomocy de minimis – druk nr 276/2015.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok (druk nr 269/2015) – w zakresie następujących komórek UMŁ:
 - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
 - Biura Obsługi Inwestora;

- Biura Nadzoru Właścicielskiego;
 - Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;
 - Biura Strategii Miasta;
 - Wydziału Majątku Miasta;
 - Wydziału Praw do Nieruchomości;
 - Wydziału Skarbu Państwa.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 (druk nr 270/2015) – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący zaproponował włączenie do porządku dzisiejszego posiedzenia następujących, dodatkowych punktów:

- zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym partii Prawo i Sprawiedliwość lokali użytkowych nr 2U, 3U i 4U usytuowanych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, z przeznaczeniem na siedzibę partii oraz biura poselskie Posłów: pani Joanny Kopcińskiej, pana Piotra Glińskiego, pana Piotra Pszczółkowskiego, pana Waldemara Budy i pana Janusza Wojciechowskiego (pkt 4a);

- zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym Posłowi na Sejm RP panu Łukaszowi Rzepeckiemu lokalu użytkowego 42U przy ul. Sienkiewicza 61a w Łodzi, z przeznaczeniem na Biuro Poselskie (pkt 4b);

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej – ePUAP – druk nr 289/2015 (pkt 8a);

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej udziału w części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicach Ogrodowej 17 i Zachodniej 47 oraz nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Zachodniej 45-45A – druk nr 279/2015 (pkt 10a);

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rokocińskiej 222 – druk nr 278/2015 (pkt 10b);

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nawrot 3/5 – druk nr 285/2015 (pkt 10c);

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Olechowskiej bez numeru – druk nr 286/2015 (pkt 10d);

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 287/2015 (pkt 10e).

Zebrani zaakceptowali powyższe propozycje, przyjmując jednomyślnie porządek posiedzenia.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zaproponował, by Komisja rozpatrzyła punkty 1 – 4b porządku posiedzenia łącznie.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Ad. pkt 1 – 4b: zaopiniowanie następujących wniosków Wydziału Budynków i Lokali UMŁ

- w sprawie wynajęcia – w trybie wyłączenia z procedury przetargowej – Posłowi na Sejm RP panu Piotrowi Apelowi lokalu użytkowego 11U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 67 w Łodzi;

- w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Poseł na Sejm RP pani Katarzynie Lubnauer lokalu użytkowego 19U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 67 w Łodzi;

- w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Poseł na Sejm RP pani Małgorzacie Niemczyk oraz Senatorowi RP panu Maciejowi Grubskiemu lokali użytkowych 4U i 5U, usytuowanych przy ul. Piotrkowskiej 86 w Łodzi;

- w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Poseł na Sejm RP pani Iwonie Śledzińskiej – Katarasińskiej lokalu użytkowego 9U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 85 w Łodzi;

- w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym partii Prawo i Sprawiedliwość lokali użytkowych nr 2U, 3U i 4U usytuowanych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, z przeznaczeniem na siedzibę partii oraz biura poselskie Posłów: pani Joanny Kopcińskiej, pana Piotra Glińskiego, pana Piotra Pszczółkowskiego, pana Waldemara Budy i pana Janusza Wojciechowskiego;

- oraz w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym Posłowi na Sejm RP panu Łukaszowi Rzepeckiemu lokalu użytkowego 42U przy ul. Sienkiewicza 61a w Łodzi, z przeznaczeniem na Biuro Poselskie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski zaprezentował zebrany ww. wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, w jaki sposób użytkowane były do tej pory lokale przy ul. Piotrkowskiej 67, w których – zgodnie z przedstawionymi wnioskami – znaleźć się mają biura poselskie pana Piotra Apela i pani Katarzyny Lubnauer.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski stwierdził, że nie posiada w tej chwili precyzyjnych informacji w tej sprawie.

Przedmiotowe lokale wyłączone były z procedury przetargowej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się następnie do wniosku, dotyczącego lokali użytkowych przy ul. Piotrkowskiej 143, zwrócił uwagę, że najprawdopodobniej nie znajdzie się tam jednak biuro poselskie pana Piotra Pszczółkowskiego, który w dniu wczorajszym wybrany został sędzią Trybunału Konstytucyjnego. Pan Przewodniczący poprosił w związku z tym o odpowiedź na pytanie, czy powyższy wniosek zostanie w tym zakresie zmodyfikowany.

Pan radny Marek Michalik stwierdził, że sytuacja, jeżeli chodzi o pana Piotra Pszczółkowskiego, rzeczywiście w ostatnim czasie uległa zmianie.

Przedstawiciele Prawa i Sprawiedliwości przeprowadzili już rozmowę z panem Pszczółkowskim i jego potencjalną następczynią, czyli z panią Alicją Kaczorowską – pani Kaczorowska zadeklarowała, iż chciałaby wynająć na biuro poselskie lokal, który wcześniej wykorzystywał w tym celu pan Pszczółkowski. Prawo i Sprawiedliwość wystąpi więc o wynajęcie ww. lokalu z przeznaczeniem na biuro pani Alicji Kaczorowskiej – wcześniej jednak musi ona złożyć ślubowanie poselskie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy w tej sytuacji nie byłoby najlepszym rozwiązaniem gdyby Komisja przeprowadziła głosowanie nad wnioskiem,

dotyczącym nieruchomości przy ul. Piotrkowskiej 143, z wyłączeniem jego części, odnoszącej się do pana Piotra Pszczółkowskiego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski ocenił, iż rozwiązanie takie można zastosować w powyższym przypadku. Pan Dyrektor zadeklarował też, iż wkrótce przedstawi Komisji wniosek w sprawie wynajęcia powyższego lokalu, z przeznaczeniem na biuro poselskie pani Alicji Kaczorowskiej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zaproponował, by w takim razie wniosek odnośnie nieruchomości przy ul. Piotrkowskiej 143, nad którym głosować będzie Komisja, dotyczył wszystkich wymienionych w nim lokali – z wyłączeniem pomieszczeń, które miałyby zostać przeznaczone pod biuro poselskie pana Piotra Pszczółkowskiego.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy każdy polski parlamentarzysta – niezależnie od tego, w jakim okręgu wyborczym został wybrany – może się ubiegać o wynajęcie na terenie Łodzi z zasobów komunalnych lokalu na swoje biuro, z pominięciem procedury przetargowej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski udzielił na to pytanie odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy budynek przy ul. Sienkiewicza 61a, w którym ma się znaleźć biuro poselskie pana Łukasza Rzepeckiego, nie został przeznaczony do rewitalizacji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski stwierdził, że budynek ten został już w dużej części zrewitalizowany – znajdują się tam przede wszystkim lokale, wynajmowane w drodze przetargu w ramach programu Lokale dla kreatywnych.

W przypadku kontynuacji prac rewitalizacyjnych w tym budynku, najemcy będą się mogli ubiegać o lokale zamienne.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie wynajęcia – w trybie wyłączenia z procedury przetargowej – Posłowi na Sejm RP panu Piotrowi Apelowi lokalu użytkowego 11U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 67, głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Poseł na Sejm RP pani Katarzynie Lubnauer lokalu użytkowego 19U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 67, głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Poseł na Sejm RP pani Małgorzacie Niemczyk oraz Senatorowi RP panu Maciejowi Grubskiemu lokali użytkowych 4U i 5U, usytuowanych przy ul. Piotrkowskiej 86, głos oddało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Poseł na Sejm RP pani Iwonie Śledzińskiej – Katarasińskiej lokalu użytkowego 9U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 85, głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym partii Prawo i Sprawiedliwość lokali użytkowych nr 2U, 3U i 4U usytuowanych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, z przeznaczeniem na siedzibę partii oraz biura poselskie Posłów: pani Joanny Kopcińskiej, pana Piotra Glińskiego, pana

Waldemara Budy i pana Janusza Wojciechowskiego, głos oddały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym Posłowi na Sejm RP panu Łukaszowi Rzepeckiemu lokalu użytkowego 42U przy ul. Sienkiewicza 61a w Łodzi, z przeznaczeniem na Biuro Poselskie, głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie przedmiotowe wnioski.

Ad. pkt 5: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie objęcia najmem przez Radę Wojewódzką Sojuszu Lewicy Demokratycznej lokalu użytkowego 5U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 203/205 w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski omówił ww. wniosek.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego wniosku głosowało 4 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie ww. wniosek.

Ad. pkt 6: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Fundacji Transatlantyk Festival lokalu użytkowego U-1, usytuowanego w nieruchomości przy pl. Wolności 5 w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski przedstawił zebranym powyższy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, w jaki sposób użytkowany był do tej pory ten lokal.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski poinformował Komisję, że do chwili obecnej lokal ten wynajmowany był przez Muzeum Miasta Łodzi. Muzeum podnajmowało powyższe pomieszczenia m. in. pod potrzeby organizowanego na terenie naszego Miasta Festiwalu Łódź Czterech Kultur. Organizatorzy tego Festiwalu otrzymają z kolei propozycję wynajęcia lokalu przy ul. Piotrkowskiej 28, w którym wcześniej funkcjonowało Centrum Komiksu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy lokal przy ul. Piotrkowskiej 28 jest lokalem frontowym.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski twierdząco odpowiedział na powyższe pytanie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Fundacji Transatlantyk Festival wynajmowała już lokal z zasobów Miasta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski udzielił na to pytanie odpowiedzi przeczącej.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. wniosku głosowało 4 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie przedmiotowy wniosek.

Ad. pkt 7: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Stowarzyszeniu Klub Byłych Żołnierzy Wojsk Powietrzno – Desantowych „CZERWONE BERETY” lokalu użytkowego 1U, usytuowanego przy ul. Karpiej 21 w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski zaprezentował zebrany ww. wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację na temat lokalizacji ul. Karpiej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski powiedział, że ulica ta zlokalizowana jest na Górnej (w rejonie ul. Malczewskiego).

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głos oddało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowy wniosek.

Ad. pkt 8: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowobudowanych budynków o funkcji biurowej i budynków rozbudowanych lub przebudowanych na funkcje biurowe oraz udzielenia pomocy de minimis – druk nr 276/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek przedstawił zebrany ww. projekt uchwały (*załącznik nr 4* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy ww. uchwała wprowadzi zwolnienia podatkowe, obowiązujące już wcześniej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek przecząco odpowiedział na powyższe pory – do tej pory nie obowiązywał w Łodzi żaden program pomocowy, adresowany do przedsiębiorców, budujących obiekty o funkcji biurowej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, jaką powierzchnię muszą mieć nowowytbudowane biurowce, aby realizujący taką inwestycję podmiot mógł się ubiegać o możliwość skorzystania z powyższego programu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek stwierdził, że powierzchnia będzie determinowała kwotę podatku, natomiast ograniczenia zostają wprowadzone pułapem dozwolonej kwoty pomocy de minimis, czyli 200 000 euro.

W tej chwili zwykle nowe biurowce posiadają powierzchnię od 10 000 m² – tego typu obiekty generują podatek od nieruchomości w wysokości ok. 300 000 zł rocznie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy jeżeli inwestor wybuduje biurowiec o mniejszej powierzchni użytkowej, nie będzie on mógł skorzystać ze zwolnienia.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały stanowi, iż inwestor, który postawił nowy obiekt biurowy, może skorzystać ze zwolnienia od podatku od nieruchomości na okres jednego roku – jeżeli kwota poniesionych nakładów kształtuje się w granicach 25 – 35 mln zł, bądź jeśli utworzył on od 100 do 200 nowych miejsc pracy. Aby mógł on skorzystać ze zwolnienia przez okres dwóch lat, musiałby ponieść on koszty

w wysokości 35 – 45 mln zł lub stworzyć od 200 do 300 nowych miejsc pracy, natomiast jeśli zwolnienie miałby przysługiwać przez okres trzech lat, inwestor musiałby ponieść koszty w wysokości powyżej 45 mln zł, bądź stworzyć ponad 300 nowych miejsc pracy. Łagodniejsze kryteria obowiązują w przypadku budynków rozbudowanych lub przebudowywanych na funkcje biurowe. Realizujący tego typu inwestycje przedsiębiorcy, aby skorzystać ze zwolnienia przez okres jednego roku podatkowego muszą ponieść koszty w wysokości 15 – 20 mln zł, przez okres dwóch lat – nie mniej niż 20 mln zł i nie więcej niż 25 mln zł, natomiast przez okres trzech lat – powyżej 25 mln zł.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację nt. wysokości kwoty ulg, z których skorzystają przedsiębiorcy, w związku z realizacją powyższego programu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek powiedział, że jeżeli w ciągu danego roku inwestorzy korzystający z tych ulg wybudują od 4 do 5 biurowców, wówczas kwota ubytków do budżetu Miasta powinna wynieść ok. 1,5 mln zł.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, ile nowych miejsc pracy powstanie w Łodzi, w związku z wejściem w życie proponowanych w powyższym projekcie rozwiązań.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek stwierdził, że trudno jest w tej chwili ocenić powyższą kwestię – szczególnie biorąc pod uwagę, że program ten nie był jeszcze w Łodzi realizowany.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, jaka jest przewidywana wysokość rocznych nakładów na inwestycje w obiekty biurowe – po podjęciu przez Radę Miejską tej uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek ocenił, że w kwestii tej władny byłby się ewentualnie wypowiedzieć przedstawiciel Biura Obsługi Inwestora UMŁ.

Koordynator w Biurze Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Błażej Baszczyński powiedział, że jeżeli chodzi o nowe miejsca pracy, to zwykle przyjmuje się przelicznik, iż każde 10 m² dodatkowej powierzchni biurowej oznacza jednego nowego pracownika. Z przelicznika tego wynika więc, że w nowo wybudowanym biurowcu o powierzchni użytkowej 1 000 m² zatrudnić można 100 pracowników. Generalnie można stwierdzić, że wszystkie powierzchnie w nowych obiektach o funkcji biurowej, które zostały w ostatnim czasie w Łodzi wybudowane, udało się wynająć – dlatego też warto przyjąć zaproponowane w projekcie rozwiązania. Łódź straciła już kilka projektów, które nie zostaną tutaj zrealizowane, ponieważ brakowało właśnie powierzchni biurowych. Przedstawicielom UMŁ zależy w związku z tym na tym, aby nowe powierzchnie biurowe w Łodzi powstawały. W przedstawionym projekcie wymienione zostały kryteria, które powinny spełniać nowe biurowce – wypełnienie tych kryteriów spowoduje, że będzie to powierzchnia biurowa najwyższej klasy. Trudno jest się natomiast w tej chwili precyzyjnie wypowiedzieć na temat kosztów tych inwestycji i zysków, jakie odniesie Miasto w związku z ich realizacją.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowobudowanych budynków o funkcji biurowej i budynków rozbudowanych lub przebudowanych na funkcje biurowe oraz udzielenia pomocy de minimis – druk nr 276/2015.

Ad. pkt 8a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej – ePUAP – druk nr 289/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Sebastian Potocki omówił przedmiotowy projekt uchwały (*załącznik nr 5* do protokołu).

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały RM głosowało 3 członków Komisji, przeciw —nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Komisja rozpatrzyła punkty 9 – 10 porządku posiedzenia łącznie.

Ad. pkt 9 – 10: zaopiniowanie następujących projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:

- w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok (druk nr 269/2015) – w zakresie następujących komórek UMŁ:

- Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);**
- Biura Obsługi Inwestora;**
- Biura Nadzoru Właścicielskiego;**
- Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;**
- Biura Strategii Miasta;**
- Wydziału Majątku Miasta;**
- Wydziału Praw do Nieruchomości;**
- Wydziału Skarbu Państwa;**

- oraz w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 (druk nr 270/2015) – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Michał Baryła przedstawił na wstępie zebraniem informację nt. projektu budżetu ww. Wydziału – w zakresie rolnictwa (*załącznik nr 6* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy środki zapisane w projekcie budżetu na realizację zadania pn. „Organizacja Święta Plonów, dopłaty do badań gleb, konkursy promujące rolnictwo, ekspertyzy” wydatkowane będą w roku 2016 jedynie na zorganizowanie Dożynek Łódzkich.

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Michał Baryła twierdząco odpowiedział na to pytanie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy Wydział realizować będzie w roku przyszłym, w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi, zadania związane z gospodarką rolną.

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Michał Baryła udzielił na to pytanie odpowiedzi przeczącej – jedyne zadanie realizowane przez Wydział w roku przyszłym w oparciu o Wieloletnią Prognozę Finansową, dotyczy inwestycji, prowadzonych na terenie Schroniska

dla Zwierząt.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ na 2016 r., w zakresie rolnictwa, głosowały 3 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Kierownik Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Elżbieta Wieczorek przedstawiła zebranym informację nt. zadań, realizowanych przez Biuro w 2016 r. w ramach budżetu oraz w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi (*załącznik nr 7* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do realizowanego przez Biuro w ramach WPF zadania pn. „Promocja Łodzi z uwzględnieniem połączenia lotniczego do portu przesiadkowego,” zwrócił uwagę, że na ten cel w 2016 r. wydatkowana ma być kwota 1 500 000 zł. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, jakie kwoty zapisane są w Prognozie na powyższe zadania w kolejnych latach.

Kierownik Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Elżbieta Wieczorek poinformowała zebranych, że na realizację przedmiotowego zadania zapisana została na 2017 r. w Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi suma 3 000 000 zł – na razie nie planuje się kolejnych wypłat w następnych latach na ten cel.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację nt. wysokości kwot zapisanych w WPF na realizację zadania „Współpraca z wyższymi uczelniami – Stypendia naukowe Miasta Łodzi.”

Kierownik Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Elżbieta Wieczorek stwierdziła, że na realizację powyższego zadania zapisana została w Prognozie zarówno na 2016 r., jak i na 2017 r. kwota 273 500 zł. Program ten cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem, być może więc zostanie on przedłużony.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy Biuro Obsługi Inwestora generuje dochody. Czy planuje ono w roku przyszłym poczynić wydatki majątkowe?

Kierownik Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Elżbieta Wieczorek udzieliła na powyższe pytania odpowiedzi przeczącej.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu, realizowanego przez powyższe Biuro (wraz z zadaniami realizowanymi przez tę komórkę w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi), głosowało 3 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższym zakresie.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski omówił projekt budżetu powyższego Biura. Pan Dyrektor przedstawił ponadto zebranym informację nt. zadań realizowanych przez Biuro w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 (*załącznik nr 8* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że w trakcie

najbliższej sesji RM rozpatrzony zostanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok, przewidujący m. in. kolejną dopłatę do Spółki Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta. W związku z tym zapis, znajdujący się w projekcie budżetu na 2016 r., mówiący o pokryciu straty bilansowej Spółki za 2013 r. powinien zostać skorygowany.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski zgodził się z tą opinią – w momencie, gdy Rada Miejska podejmie uchwałę w sprawie zmian budżetu na 2015 r., będzie można skorygować zapis, znajdujący się w części opisowej projektu budżetu na rok przyszły.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że w bieżącym roku Miasto bardziej intensywnie spłaca straty przedmiotowej Spółki – wprowadzając w tym celu zmiany do uchwalonego na 2015 r. budżetu. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy również w 2016 r. Biuro proponować będzie zmiany w budżecie, aby wygospodarować dodatkowe kwoty na dopłaty do tej Spółki.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski stwierdził, że jeżeli chodzi o bieżącą działalność operacyjną Lotniska, to Biuro nie przewiduje żadnych nagłych zawirowań, skutkujących koniecznością poszukiwania dodatkowych środków. Oczywiście jednak, rozwój siatki połączeń może wpływać na to, iż władze Spółki występować będą o kolejne dopłaty.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy zapisana w projekcie budżetu na 2016 r. kwota dopłaty do przedmiotowej Spółki, w wysokości 14 800 000 zł, wydatkowana będzie m. in. na rozwój siatki połączeń lotniczych.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski stwierdził, że wnioski o wprowadzenie zmian do budżetu mogą się pojawić w momencie, gdy podpisane zostaną z przewoźnikami umowy w sprawie uruchomienia dodatkowych połączeń lotniczych.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu Miasta na 2016 r. w zakresie Biura Nadzoru Właścicielskiego (wraz zadaniami, realizowanymi w ramach WPF) głosowało 3 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w tej sprawie.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka przedstawiła Komisji informację nt. projektu budżetu na 2016 r., realizowanego przez przedmiotowe Biuro (*załącznik nr 9* do protokołu). Pani Dyrektor poinformowała również zebranych, że Biuro nie będzie w roku przyszłym realizować żadnych zadań w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że kwota przewidywanych wpływów z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, zapisana na 2016 r., jest trochę niższa niż suma, która została wpisana do budżetu na rok bieżący. Pan Przewodniczący poprosił w związku z tym o wyjaśnienie, na jakiej podstawie przewiduje się, że wpływy z tego tytułu będą w roku przyszłym niższe.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka stwierdziła, że w powyższym przypadku Wydział przyjął po prostu bardziej realną kwotę, którą można uzyskać.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy oznacza to, że plan dochodów na rok bieżący z powyższego tytułu nie uda się zrealizować w całości.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka powiedziała, że Biuro przewiduje, iż plan ten zostanie zrealizowany. Aby jednak nie było już zagrożenia, iż w przyszłym roku plan ten nie zostanie wykonany, planowana kwota wpływów z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych została trochę obniżona. Wysokość tej kwoty uzgodniona została z przedstawicielami Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMŁ.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu, realizowanego przez powyższe Biuro, głosowało 3 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię na temat projektu budżetu Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ na 2016 r.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Magdalena Kucharska omówiła projekt budżetu przedmiotowego Biura. Pani Kierownik omówiła również zadania realizowane przez Biuro w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 (*załącznik nr 10* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o bardziej szczegółową informację nt. realizowanego przez Biuro w ramach WPF zadania – Inteligentna Polityka Społeczna.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Magdalena Kucharska poinformowała zebranych, że realizacja tego zadania przewidziana została, zgodnie z zapisem zawartym w Wieloletniej Prognozy Finansowej, na lata 2015 – 2016. W roku bieżącym na realizację tego zadania przeznaczono kwotę w wysokości 362 850 zł, natomiast w 2016 r. – 371 000 zł.

Zadanie powyższe zostanie zakończone w roku przyszłym.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Biuro realizuje również dochody.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Magdalena Kucharska udzieliła na to pytanie odpowiedzi przeczącej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do wydatków bieżących Biura, zwrócił uwagę, że w większość przypadków (np. w przypadku zadania „Wydatki związane z prognozowaniem, oceną i strategią rozwoju miasta Łodzi, bądź zadania „Ocena wiarygodności kredytowej miasta Łodzi”), kwoty tych wydatków zaplanowane zostały z dokładnością co do złotówki. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, w jaki sposób tak precyzyjnie ustalono wysokość tych sum.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Magdalena Kucharska poinformowała zebranych, iż Biuro przygotowuje różnego rodzaju analizy – w tym roku np. opracowane zostały analiza porównawcza przemian demograficznych w Łodzi, czy analiza istotnych skutków zmian demograficznych w Łodzi. Wiedząc już, jakie koszty poniosło Biuro w bieżącym roku, w związku z przygotowaniem ww. opracowań, można dość precyzyjnie przewidzieć wysokość wydatków na ten cel w roku przyszłym.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że w przypadku ww. dwóch zadań, wysokość tych kosztów wynika też z tego, iż płatności regulowane były w walutach obcych.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Magdalena Kucharska zgodziła się z tą opinią.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na 2016 r., realizowanego przez Biuro Strategii Miasta UMŁ (wraz z zadaniami, opisanymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040), głosowało 3 członków Komisji, przeciw —nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższym zakresie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka omówiła projekt budżetu w zakresie przedmiotowego Wydziału, wraz z zadaniami realizowanymi w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi (*załącznik nr 11* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację nt. wykonania planu dochodów Miasta na 2015 r., z tytułu sprzedaży mienia komunalnego (nieruchomości). Pan Przewodniczący zapytał ponadto, jakie są perspektywy, jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości w kolejnych latach.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała zebranych, że jeżeli chodzi o wykonanie planu dochodów na 2015 r., to do tej pory udało się już zbyć nieruchomości za kwotę ok. 92 mln zł. Ponadto, w ostatnim czasie udało się pomyślnie rozstrzygnąć kilka przetargów i wkrótce zostaną podpisane umowy sprzedaży nieruchomości za sumę ok. 7 mln zł – w sumie więc, plan dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego zostanie wykonany najprawdopodobniej na poziomie ok. 99,3 mln zł. Warto również wspomnieć, że Wydział planuje przeprowadzenie do końca bieżącego roku 49 przetargów, do których wystawione zostaną nieruchomości za kwotę 24,5 mln zł. Jeżeli niektóre z tych przetargów uda się rozstrzygnąć pomyślnie, być może część umów sprzedaży podpisana zostanie jeszcze w tym roku.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, jaki był projekt budżetu na rok bieżący, jeżeli chodzi o dochody z tytułu sprzedaży mienia komunalnego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka powiadomiła zebranych, że projekt budżetu przewidywał realizację dochodów z ww. tytułu na poziomie ponad 88 mln zł – w sumie więc, plan ten został już wykonany z nadwyżką.

Jeżeli chodzi natomiast o plan dochodów na 2016 r., to należy stwierdzić, że obecnie – jak wskazują obserwowane trendy rynkowe – udaje się sprzedać co trzecią, wystawioną do przetargu nieruchomość. Do przetargów w roku przyszłym wystawione zostaną nieruchomości za ogólną sumę ok. 180 mln zł – można więc liczyć na to, iż dochody z ich sprzedaży nie będą niższe niż 60 mln zł. Ponieważ jednak w ofercie Gminy znajdują się również tereny inwestycyjne o dużej powierzchni, a także dodatkowe wpływy przewiduje się uzyskać z tytułu sprzedaży nieruchomości ich użytkownikom wieczystym, przedstawiciele Wydziału liczą, iż dochód ten będzie większy – plan na 2016 r. zakłada, iż osiągnie on poziom 104 mln zł.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy wpływy z tytułu sprzedaży nieruchomości ich użytkownikom wieczystym trafią do budżetu Wydziału Majątku Miasta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Pani Dyrektor poinformowała ponadto Komisję, iż budżet uchwalony na 2015 r. przewidywał, iż ogólne dochody Wydziału wyniosą ok. 156 mln zł (wpływy z tytułu

sprzedaży mienia komunalnego wynieść miały ok. 138 mln zł). Później jednak, po podjęciu przez władze Łodzi decyzji, iż nie zostaną wystawione do sprzedaży nieruchomości, które zamierzano następnie oddać w leasing, budżet ten został zmieniony – plan dochodów Wydziału ustalony został na ogólną kwotę ok. 106 mln zł (w tym 88 mln zł z tytułu sprzedaży nieruchomości). Plan ten został zrealizowany.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na 2016 r., realizowanego przez Wydział Majątku Miasta UMŁ, (wraz z zadaniami wykonywanymi w ramach WPF), głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższej sprawie.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Joanna Bąk omówiła projekt budżetu przedmiotowego Wydziału. Pani Dyrektor przedstawiła też informację nt. zadań realizowanych przez ww. Wydział w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 (*załącznik nr 12* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie budżetu, Wydział w 2016 r. nabyć ma nieruchomości za kwotę 3 mln zł. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy w ramach tego zadania nabywane mają być głównie nieruchomości, które mają zostać poddane rewitalizacji.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Joanna Bąk poinformowała zebranych, że ww. środki przeznaczane będą na: odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogi, odszkodowania z tytułu zmniejszenia wartości nieruchomości na skutek wejścia w życie planu zagospodarowania przestrzennego oraz wydatki związane z rewitalizacją obszarową, czyli koniecznością ewentualnego wykupienia lokali, aby umożliwić ich rewitalizację.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację na temat struktury tych wydatków – jaka jest wysokość środków, które mają zostać przeznaczone na odszkodowania oraz na działania, związane z rewitalizacją?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Joanna Bąk powiadomiła radnych, iż na odszkodowania przeznaczona ma zostać kwota ok. 1 mln zł, natomiast na działania związane z rewitalizacją – ok. 2 mln zł.

Kwota zgłoszonych roszczeń wynosi ok. 2,8 mln zł, nie wszystkie jednak zapewne doczekają się realizacji.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na 2016 r., realizowanego przez Wydział Praw do Nieruchomości UMŁ, (wraz z zadaniami, wykonywanymi w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi) głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projektu budżetu, w powyższym zakresie.

P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos omówił na koniec projekt budżetu Miasta na 2016 r., w zakresie przedmiotowego Wydziału (*załącznik nr 13* do protokołu). Pan Dyrektor poinformował ponadto zebranych, iż Wydział nie realizuje wydatków majątkowych oraz zadań w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „ja mam takie pytanie – czyli mechanizm tego jest taki, że my odprowadzamy do Skarbu Państwa 23 mln zł, dostajemy z tego 7 mln zł i jeszcze dostajemy 1,5 mln zł dotacji, tak?”

P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos powiedział: „28 mln zł odprowadzamy do Skarbu Państwa – u nas zostaje z tego obrotu 7,2 mln zł, a na pokrycie wydatków dostajemy dotację, która jest w dochodach.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „czyli 7 mln zł jest jakby czystym dochodem?”

P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos powiedział: „to jest prowizja od obrotu, wykonanego na majątku Skarbu Państwa.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „a oprócz tego mamy...”

P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos powiedział: „pokrycie kosztów wydatków bieżących.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „to dobry interes robimy, w sumie, na majątku Skarbu Państwa.”

P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos powiedział: „to jest ustawowo skonstruowany mechanizm.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „ja wiem.”

Pan radny Jan Mędrzak powiedział: „teraz to się zmieni.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „tak, teraz ma się to zmienić.”

Pan radny Jan Mędrzak powiedział: „skądś te pieniądze muszą być.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „skądś te pieniądze muszą być w budżecie. Ale to się gminy będą...”

Pan radny Jan Mędrzak powiedział: „kwota wolna od podatku...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „tak, ale o kwotę wolną od podatku ja bym się mniej martwił, bo jak twierdzi Minister Finansów, ona będzie degresywna. Ponadto, ona będzie w przyszłym roku – to się jeszcze zobaczy.”

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu Wydziału Skarbu Państwa UMŁ na 2016 r. głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowy projekt.

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Ad. pkt 10a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej udziału w części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicach Ogrodowej 17 i Zachodniej 47 oraz nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Zachodniej 45-45A – druk nr 279/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przedstawiła zebrany ww. projekt uchwały (**załącznik nr 14** do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jan Mędrzak zadał pytanie, ile miejsc parkingowych ma się znaleźć

na powyższym terenie – po wydzierżawieniu i zagospodarowaniu go.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała radnych, że ogólnie ma się tam znaleźć 201 miejsc parkingowych – 40 miejsc użytkowanych będzie przez pracowników Urzędu Skarbowego oraz Urzędu Miasta Łodzi, z pozostałych 161 miejsc skorzystać będą mogli klienci Manufaktury. Na płatnym parkingu strzeżonym utworzonych zostanie ok. 50 miejsc parkingowych – pozostałe natomiast, będą to miejsca ogólnodostępne.

Pan radny Jan Mędrzak zapytał, ile miejsc parkingowych znajduje się na tym terenie obecnie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że w tej chwili jest tam ok. 120 miejsc do parkowania pojazdów samochodowych – liczba tych miejsc ma się więc na powyższym terenie zwiększyć. Pani Dyrektor poinformowała ponadto zebranych, że obecnie obowiązuje umowa pomiędzy Skarbem Państwa, reprezentowanym przez Izbę Skarbową, a Gminą i Muzeum Miasta Łodzi, zakładającą wspólne ponoszenie kosztów, związanych z zarządzaniem tym terenem.

P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos uzupełniając powyższą wypowiedź, stwierdził, że teren ten oraz działka, na terenie której postawiony został Pałac Poznańskiego, stanowią jedną nieruchomość, stanowiącą współwłasność Skarbu Państwa i Gminy. Skarb Państwa oddał swój udział w trwały zarząd Izbie Skarbowej, natomiast interesy Gminy na tym terenie reprezentuje UMŁ oraz Muzeum Miasta Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka powiadomiła następnie radnych, że Miasto Łódź posiada 733/1000 udziałów w tej nieruchomości (73 %), natomiast Skarb Państwa – 267/1000 udziałów (27 %). W podobnych proporcjach obie te strony korzystają z budynku, w którym mieszczą się siedziby UMŁ, Muzeum oraz Izby Skarbowej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy po podjęciu tej uchwały Manufaktura zawrze odrębną umowę z powyższymi podmiotami.

P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos powiedział, iż będzie to umowa trójstronna – jej stronami będą Izba Skarbowa, Miasto i Manufaktura.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka uzupełniając tę wypowiedź, stwierdziła, że aby podpisać powyższą umowę, przedstawiciele UMŁ muszą wcześniej uzyskać zgodę ze strony Rady Miejskiej.

Izba Skarbowa zgodziła się na warunki, zaproponowane przez dyrekcję Manufaktury.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, ile miejsc parkingowych, zarezerwowanych dla urzędników, znajduje się w chwili obecnej na tym terenie.

P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos poinformował zebranych, że miejsc tych jest 29 – znajdują się one przy samym budynku UMŁ.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy wszystkie te miejsca parkingowe zostaną w przyszłości zachowane.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek spytał, czy na terenie tym

ustanawiane są służebności, pozwalające dojechać do budynków Urzędu i Muzeum.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zwróciła uwagę, że Miasto oraz Skarb Państwa nie tracą prawa własności przedmiotowego terenu – zgodnie z planowaną umową, zostanie on jedynie wydzierżawiony Manufakturze. Umowa dzierżawy ureguluje wszystkie kwestie, związane również z dostępem do znajdujących się tam budynków.

Pan radny Jan Mędrzak zadał pytanie, czy Manufaktura będzie utrzymywać powyższy teren.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka udzieliła na to pytanie twierdzącej odpowiedzi – przedstawiciele Manufaktury zagospodarują też na nowo ten teren.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Zarząd Manufaktury deklaruje w ramach tej umowy utworzenie połączenia z należącą do tego podmiotu działką, dzięki czemu zapewniona zostanie możliwość przejazdu – pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że w chwili obecnej nie ma możliwości przejazdu z parkingów należących do Manufaktury na ten teren.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że nie posiada żadnych informacji w sprawie takich ewentualnych uzgodnień.

P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos zauważył, że budowa takiego połączenia wydaje się mało realna, ponieważ musiałoby ono przebiegać przez Rynek Manufaktury.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek stwierdził, że chodzi mu o tereny, położone w rejonie ul. Drewnowskiej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zwróciła uwagę, że teren ten nie będzie podlegał umowie dzierżawy – bliżej ul. Drewnowskiej znajduje się skwer.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że pod budynkiem Cinema City znajdują się miejsca parkingowe – po lewej stronie tego obiektu również znajduje się parking, należący do Manufaktury. Odległość od miejsc parkingowych Manufaktury, mieszczących się obok budynku Cinema City, wynosi ok. 5 – 10 m.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że Manufaktura teraz tego terenu nie otrzyma w dzierżawę bezpośrednio.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że obszar ten przylega do terenu Manufaktury.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka powiedziała, że przedstawiciele Manufaktury przedstawiają również koncepcję zagospodarowania parku – gdyby teren ten pozyskali. Koncepcja ta zakłada budowę przejazdu aż do ul. Drewnowskiej. Na razie jednak Manufaktura wydzierżawi jedynie część działki, niegraniczącej bezpośrednio z budynkiem Cinema City, lecz z działką, której jest właścicielem.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek stwierdził, że jeżeli samochody parkują pod budynkiem Cinema City, to Manufaktura może chyba zrobić przejazd pomiędzy dwoma tymi częściami terenu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka oceniła, że mogłoby to być dość trudne z technicznego punktu widzenia, ponieważ znajduje się tam skarpa. Pani Dyrektor zadeklarowała, że do najbliższej sesji RM sprawdzi, czy możliwość taka istnieje.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy znajdująca się

tam droga dojazdowa do ul. Drewnowskiej nadal pozostaje we władaniu Gminy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka twierdząco odpowiedziała na to pytanie – część działek bezpośrednio przy ul. Drewnowskiej jest jednak własnością prywatną, niektóre z nich natomiast mają nieuregulowany stan prawny. Teren od strony ul. Drewnowskiej nie jest więc do końca w dyspozycji Miasta.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek wyraził na koniec nadzieję, że po zagospodarowaniu tego terenu przez Manufakturę, definitywnie zniknie problem z samozwańczymi parkingowymi, którzy wcześniej się tam pojawiali.

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały RM głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej udziału w części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicach Ogrodowej 17 i Zachodniej 47 oraz nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Zachodniej 45-45A – druk nr 279/2015.

Ad. pkt 10b: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rokicińskiej 222 – druk nr 278/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*załącznik nr 15* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację nt. szerokość drogi, graniczącej z powyższą nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała zebranych, że szerokość tej drogi wynosi 3,5 m.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, jakie funkcje przewiduje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka powiadomiła radnych, że zgodnie z planem, przedmiotowa nieruchomość wchodzi w skład jednostki oznaczonej symbolem 3U – tereny zabudowy usługowej, administracji, biurowej i hotelowej.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Projekt uzyskał więc pozytywną opinię Komisji.

Ad. pkt 10c: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nawrot 3/5 – druk nr 285/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przedstawiła zebranych powyższy projekt uchwały (*załącznik nr 16* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy jeżeli Miasto podniesie stawki opłat za parkowanie, istnieje szansa na to, iż stawki te okażą się na tyle

atrakcyjne dla ewentualnego inwestora, że zdecydowałby się on na budowę na terenie przy ul. Nawrot 3/5 parkingu wielopoziomowego w formule partnerstwa publiczno – prywatnego.

Główny Specjalista w Biurze ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Łukasz Urbaniak poinformował zebranych, że ww. Biuro zleciło analizę ekonomiczno – finansową tego projektu inwestycyjnego. Analiza ta wskazała, że niska stawka za parkowanie skłaniać będzie inwestora do występowanie o dopłatę ze strony Gminy, aby mógł on uzyskać zwrot zaangażowanego kapitału oraz osiągnąć zysk. Dokument ten mówi o tym, że gdyby stawka za parkowanie wynosiła 2 zł za godzinę, aby przedsięwzięcie to było dla inwestora opłacalne, Miasto musiałoby wносить do niego dopłatę w wysokości ok. 15 mln zł. Gdyby natomiast powyższa stawka wynosiła 3 zł za godzinę, wówczas stopa zysku byłaby bardziej atrakcyjna dla prywatnego inwestora – jednak nie gwarantuje ona również tego, że Gmina nie musiałaby partycypować w tych kosztach.

Analiza ta wskazała również, że postępowanie powyższe powinno być prowadzone w trybie dialogu konkurencyjnego, opierającego się o ustawę o zamówieniach publicznych – aby można było wszcząć takie postępowanie, Miasto musiałoby zabezpieczyć odpowiednie środki w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Łodzi.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, podjęta została decyzja, iż Miasto próbować będzie zbyć przedmiotową nieruchomość w drodze przetargu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy nieruchomość ta wystawiana będzie do przetargu z przeznaczeniem na realizację funkcji parkingowej.

Główny Specjalista w Biurze ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Łukasz Urbaniak twierdząco odpowiedział na to pytanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka uzupełniając tę wypowiedź, powiadomiła zebranych, że planowany przetarg będzie miał charakter ofertowy. Warunki przetargu wynikać będą z opinii Biura Architekta Miasta oraz z przygotowywanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu – będą więc one charakter spójny.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy przetarg ten zostanie przeprowadzony już po przyjęcia dla powyższego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka udzieliła na to pytanie odpowiedzi przeczącej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy warunki tego przetargu przewidują dla powyższego terenu wyłącznie funkcje parkingową. Czy nabywca będzie miał możliwość realizacji tam również i innych funkcji?

Główny Specjalista w Biurze ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Łukasz Urbaniak zapewnił zebranych, że przyszły właściciel tego terenu będzie miał możliwość realizacji tam także innych funkcji (np. działalności użytkowo – handlowej, którą można będzie jednak prowadzić na ograniczonej powierzchni). Funkcją podstawową pozostanie bowiem funkcja parkingowa.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały RM głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nawrot 3/5 – druk nr 285/2015.

Ad. pkt 10d: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Olechowskiej bez numeru – druk nr 286/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zaprezentowała zebranym ww. projekt uchwały (*załącznik nr 17* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy nieruchomość ta nie wchodzi w skład Parku Źródła Olechówki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka udzieliła na powyższe pytanie przeczącej odpowiedzi.

Pani Dyrektor poinformowała ponadto zebranych, iż zakupem tego terenu zainteresowana jest firma Panattoni, która chce tam realizować powierzchnie magazynowo – przemysłowe. Firma ta jest bardzo znana – chce ona zakupić dużą część gruntu w tym obszarze Łodzi i realizować tam ważną dla Łodzi inwestycję, tworząc nowe miejsca pracy.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy firma ta jest właścicielem sąsiednich działek.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przecząco odpowiedziała na to pytanie – przedstawiciele tej firmy prowadzą jednak negocjacje w sprawie nabycia również sąsiednich nieruchomości.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że omawiana nieruchomość jest działką rolną – należałoby więc ją odrolnić.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że procedura ta w powyższym przypadku wygląda trochę inaczej. W tej chwili wchodzi bowiem w życie nowa ustawa – o kształtowaniu ustroju rolnego.

W przypadku tym należy pamiętać, że grunty rolne w granicach miast na prawach powiatów są trochę inaczej traktowane. Decyzją o warunkach zabudowy można jedynie wyłączyć z produkcji rolnej dany grunt, natomiast zmiana użytku wymaga już pozwolenia na budowę. W omawianym przypadku poszerza się krąg osób, które mogą skorzystać z prawa pierwokupu – do tej pory była to Agencja Rolna, w tej chwili uprawnienia takie nabywają też rolnicy indywidualni, prowadzący działalność w sąsiedztwie oraz dzierżawcy.

Przedmiotowa ustawa na pewno spowoduje, że trochę więcej czynności będzie trzeba wykonać przed sprzedażą takiego terenu.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał, czy powyższe działki mają przeznaczenie rolne.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka twierdząco odpowiedziała na to pytanie – działki te w ewidencji gruntów wpisane są jako tereny rolnicze.

Jeżeli tego typu działka wystawiona jest do sprzedaży i znajdzie się nabywca, wówczas z takim nabywcą Gmina musi podpisać umowę przedwstępną, a następnie umowa ta wysyłana jest przez notariusza do osób, którym przysługuje prawo pierwokupu – osoby te muszą wypowiedzieć się, czy zamierzają z niego skorzystać. Jeżeli nie skorzystają oni z prawa pierwokupu, wówczas grunt może wykupić podmiot, który zwyciężył w przetargu.

Jeżeli firma Panattoni wygra przetarg na zbycie omawianej nieruchomości i ustalona zostanie jej cena, wówczas notariusz wystąpi do rolników indywidualnych i Agencji Rolnej, czy chcą skorzystać z prawa pierwokupu. Jeżeli nie skorzystają oni z tego prawa, wówczas firma ta będzie mogła nabyć nieruchomość.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację na temat procedury odrolnienia tej nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała zebranych, że odrolnienie gruntu musi nastąpić przed rozpoczęciem inwestycji – po wydaniu pozwolenia na budowę. Przedstawiciele Wydziału Majątku Miasta rozmawiali z Łódzkim Ośrodkiem Geodezji w sprawie terminu zmian użytku – ustalono wówczas, że zmiana tego użytku może nastąpić po wyłączeniu gruntu z produkcji rolnej, co z kolei może nastąpić po wydaniu decyzji o warunkach zabudowy.

Na pewno w trakcie trwania tej inwestycji nastąpi odrolnienie gruntu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy notariusz ma obowiązek powiadomić o możliwości skorzystania z prawa pierwokupu wszystkich rolników indywidualnych w tym obszarze Miasta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przecząco odpowiedziała na to pytanie – z prawa pierwokupu będą mogli skorzystać tylko rolnicy, działający na terenach sąsiadujących z przedmiotową nieruchomością.

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Katarzyna Bartosz zadała pytanie, jakie są różnice pomiędzy wartością gruntów rolnych, a terenów odrolnionych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że biegły rzeczoznawca majątkowy, szacując cenę przedmiotowej nieruchomości, wziął pod uwagę ceny gruntów przemysłowo – usługowych.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, w jaki sposób ww. nieruchomość trafiła do zasobu Gminy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała zebranych, że Skarb Państwa przejął tę działkę na mocy dekretu o reformie rolnej z 1944 r. Następnie, w 1988 r. Miasto, decyzją komunalizacyjną, nabyło prawo własności tej nieruchomości.

Jeśli chodzi natomiast o działkę przy ul. Rokicińskiej 222, to również przejęta została przez Skarb Państwa na mocy dekretu o reformie rolnej – następnie, decyzją Wojewody Łódzkiego z 2008 r., Miasto stało się jej właścicielem.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały RM głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Olechowskiej bez numeru – druk nr 286/2015.

Ad. pkt 10e: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 287/2015.

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak zaprezentowała zebrany ww. projekt uchwały – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji (*załącznik nr 18* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „ja mam takie pytanie, bo rozmawiałem z panem Skarbnikiem odnośnie tego, że to się łączy też z jakimś innym przemieszczeniem pośrednio. Czy można o tym też usłyszeć?”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani

Małgorzata Wojtczak powiedziała: „to dotyczy również tego, że to zwiększenie będzie związane również ze stroną dochodową Miasta i te pieniądze wrócą do budżetu.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „czyli to jest po prostu zapłacenie – właśnie, czego?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka powiedziała: „Lotnisko ma dosyć dużo długów z tytułu umowy dzierżawy. Tych umów było bardzo dużo, później było mniej, bo część terenów weszła aportem. Za ten rok Lotnisko powinno zapłacić około pół miliona, a za poprzednie lata – łącznie, w sumie długi Lotniska, razem z odsetkami, to jest ok. ośmiu milionów złotych. Tak, że jeżeli Lotnisko otrzyma pieniądze z tytułu pokrycia straty, to w dużej części, a mam nadzieję, że w stu procentach, spłaci swoje długi.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „a to jest już w tej zmianie też – korygujemy te inne tytuły – czy to nastąpi jeszcze na kolejnej sesji, ta spłata długu, czy to przejdzie przez granicę roku?”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak powiedziała: „jeżeli uda się, to oczywiście wpłynie na dochody Wydziału Majątku Miasta i będziemy mieć wykonane dochody z tych dzierżaw.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „ale to na tej sesji tego nie korygujemy?”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak powiedziała: „nie. Strony dochodowej nie musimy korygować, w sensie dochodów...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „no tak, bo nadwykonanie będzie w takim układzie – rozumiem. I tu nie ma korekty – Lotnisko po prostu daje pieniądze, Lotnisko spłaci długi.

Jeszcze jedno pytanie – jaka w tej chwili jest łączna suma w tym roku dopłat do Lotniska?”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski powiedział: „wykonanie jest 28 127 767 zł. Po przyjęciu tej poprawki będzie to 36 427 767 zł.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „czyli ok. 36,5 mln zł.”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski powiedział: „i ja tylko mogę dodać, że to wiele rzeczy tutaj porządkuje, na Lotnisku, bo te czynsze zaległe – przed aportem one po prostu tak zwykowały. A teraz już po wniesieniu tych gruntów czynsze są niewielkie, więc należy przyjąć, że Lotnisko będzie na bieżąco – nie będzie tych zadłużeń, nie będzie dodatkowych kosztów, związanych z odsetkami. Do tego, wyrówna się też okres pokrywania strat – kiedyś też Lotnisko zarzucało Miastu, wspólnikom, że jakby za odległe lata są dopiero długi spłacane. Teraz jakby zbliżamy się do tego, żeby się wyzerować i po tych inwestycjach skoncentrować się na siatce połączeń.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „a czy udział nasz w pokrywaniu strat, to jest – wiadomo, że są jeszcze inni wspólnicy, ale chodzi mi o to, czy to pokrycie straty, to jest w całości z dopłat, czy część strat jest jeszcze przekładana na dochody przyszłego okresu?”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski powiedział: „to znaczy, to, co teraz uchwalamy, to może być tylko z tego, co jest z lat poprzednich.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „tak, ale czy – jeżeli były podejmowane uchwały o pokryciu straty np. w 2013 r., czy w 2014 r., to pokrycie straty było w całości z dopłat, czy były jakieś jeszcze odwleczone rzeczy, w postaci pokrycia

z dochodów przyszłych okresów? Bo tak mogła uchwalać Spółka.”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski powiedział: „uchwały o pokryciu straty rocznej odnoszą się – to, co mamy pokryć w tych uchwałach, to nie jest cała strata. W każdym roku się to dzieli, odejmuje się te kwestie amortyzacyjne itd. – to, co nie jest rzeczywistą kwestią, związaną z płynnością Spółki, z takimi kosztami. Tak, że to jest tylko częściowe pokrycie straty, w tych uchwałach, przegłosowane przez zgromadzenie.”

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 287/2015.

Zebrani przyjęli powyższą propozycję.

Ad. pkt 11: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ustalono, że następne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie najprawdopodobniej w dn. 30 grudnia br. – przed rozpoczęciem obrad sesji Rady Miejskiej.

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 17/XI/2015 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 18 listopada 2015 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek