

Protokół Nr 19/XI/2016
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 25 listopada 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych
obecnych - 6 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Posiedzeniu przewodniczył p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 18/X/2016 z dnia 3 października 2016 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 324/2016** w obszarze merytorycznych zainteresowań Komisji.
3. Informacja na temat wykorzystania środków na imprezy zaplanowane przez rady osiedla do końca 2016 r.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył obrady. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Poinformował, że aneksem został do porządku posiedzenia wprowadzony punkt w brzmieniu: Informacja na temat zagrożonych zadań remontowych i inwestycyjnych realizowanych w ramach algorytmu i konkursu w 2016 r.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 18/X/2016 z dnia 3 października 2016 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 324/2016** w obszarze merytorycznych zainteresowań Komisji.
3. Informacja na temat zagrożonych zadań remontowych i inwestycyjnych realizowanych w ramach algorytmu i konkursu w 2016 r.
4. Informacja na temat wykorzystania środków na imprezy zaplanowane przez rady osiedla do końca 2016 r.

5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 18/X/2016 z dnia 3 października 2016 r.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 18/X/2016 z dnia 3 października 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 18/X/2016 z dnia 3 października 2016 r.

Ad pkt 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok - druk nr 324/2016 w obszarze merytorycznych zainteresowań Komisji.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski poinformował: „jeżeli chodzi o środki, które są w budżecie dedykowane w obszarze jednostek pomocniczych to rozpocznę od tabeli nr 13, która znajduje się na stronie 119. Tam są informacje i zestawienie środków na poszczególne jednostki pomocnicze. Te środki są przeznaczone na działalność statutową i zgodnie z regulacjami w tym obszarze środki zapisane dla każdej jednostki składają się w dwóch części, z kwoty stałej, która co roku jest waloryzowana wskaźnikiem inflacji przyjętym przy założeniach do budżetu, a więc 1,3% i to jest 24 878 zł oraz uzupełnione te środki są kwotą dodatkową obliczana na mieszkańca, przy czym ta kwota na rok 2017 została określona w wysokości 1,82 zł. Tych środków łącznie jest 2 082 363 zł. Druga sprawa to str. 160 gdzie są środki w Biurze ds. Partycypacji Społecznej i tutaj oprócz tych środków na funkcjonowanie rad osiedli są dodatkowe środki, wydatki związane z utrzymaniem siedziby Rady Osiedla nr 33, wydatki dot. działalności Miejskiej Komisji Wyborczej – 15 750 zł. Są również wydatki związane z działalnością Biura 3 590 zł. Nie będę mówił o środkach, które są dedykowane organizacjom pozarządowym i budżetowi obywatelskiemu, bo tutaj ta komórka również gro środków na to posiada.

Drugi element to są środki wpisane w budżecie na tzw. konkurs i algorytm. Przypomnę, że na rok 2017 wzorem 2016 jest to 25 000 000 zł. Jeżeli chodzi o podział tych środków to w części bieżącej mamy kwotę 11 810 744 zł, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe to 13 189 256 zł. Oczywiście w części konkursu jest 10 projektów na łączną kwotę 5 610 894 zł i jak państwo prześledzicie ten projekt budżetu w części inwestycyjnej to tam przy każdym zadaniu, które ma być realizowane w ramach konkursu jest odnośnik – konkurs. Zadania, które zostały wprowadzone zgodnie z uchwałami rad osiedli, w ramach algorytmu, też mają odpowiedni odnośnik.

Niestety nie wszystkie uchwały udało nam się ostatecznie zinwentaryzować i pozostała taka można powiedzieć wolna kwota, nieprzypisana, na dzień składania projektu budżetu, do nikogo i jest to kwota 2 497 709 zł. Ta kwota jest uzupełnieniem do 25 000 000 zł, i żeby ona nie zniknęła została zapisana w rezerwach budżetowych Wydziału Budżetu. I tak na str. 206 w części wydatków bieżących mamy rezerwę celową na zadania realizowane na zadania pomocnicze miasta, algorytm – i to jest kwota 427 500 zł. W części inwestycyjnej na str. 314 jest rezerwa na wydatki realizowane przez jednostki pomocnicze – w wysokości 2 070 209 zł.

Te dwie rezerwy będą rozdysponowywane w trakcie roku, kiedy odpowiednie dokumenty do nas spłyną zarządzeniami pani Prezydent. Jeżeli uda się to przypisać do czasu przygotowywania autopoprawki to część tych dodatkowych zadań może być już w tym okresie zapisana, a jeżeli to się nie uda to w trakcie roku te środki będą rozdysponowywane.”

Pytania.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czy ze strony miasta jest skłonność żeby zwiększyć środki na działalność bieżącą, na diety? Mówię to w kontekście bardzo niskich diet, jakie w Łodzi otrzymują Przewodniczący rad, zarządów, członkowie zarządów, sekretarze, skarbnicy. Czy dostrzegacie państwo ten problem i czy jest wola ze strony władzy żeby, w przypadku zmiany uchwały, takie środki znalazły się w przyszłym roku dla jednostek pomocniczych?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „trwają prace nad projektem nowej uchwały. Natomiast w tym roku podstawą do ustalenia kwot na wydatki bieżące w ramach, których są pieniądze przeznaczone na diety, była aktualna wysokość diety w limicie środków dotychczasowych. Jeżeli projekt będzie ukończony, bo jest przedstawiany i panu, i niektórym przewodniczącym jednostek pomocniczych tym, którzy biorą udział w posiedzeniach zespołu. Sądzę, że projekt sfinalizujemy, ponieważ kolejne posiedzenie zespołu jest 5 grudnia to przedstawimy finalny projekt. Do ustalenia będzie moment wejścia w życie tego projektu.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „pytam właśnie w kontekście tej proponowanej uchwały, bo ona może dać możliwość, ale jeżeli za nią nie pójdą środki, to tak naprawdę będzie to martwe prawo i nic nie zmieni, a może wprowadzić pewien zamęt w radach osiedli, bo żeby zwiększyć dietę przewodniczącego trzeba będzie komuś zabrać. Dlatego pytam, czy jest gotowość ze strony władz miasta żeby ten budżet powiększyć?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „jeżeli chodzi o biuro, to my przygotujemy symulację finansową do ewentualnego przeanalizowania niezbędnej kwoty środków, ale tu jest konieczna zmiana drugiej zasady, jest zła praktyka jednostek pomocniczych przyznawania diet w równej kwocie i przyznawanie np. do końca kadencji czy do końca roku. Czyli musi się również zmienić praktyka przyznawania tych diet. Do tego będzie nakłaniał ten projekt. Również łącznie z symulacją kwoty środków, gdzie rady będą mogły podnieść do 10% diety przewodniczącego Rady Miejskiej, ale w ramach symulowanej puli środków. I dopiero tak określony projekt będzie ewentualnie podstawą do wystąpienia z wnioskiem o zwiększenie kwoty środków.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „jak wygląda kwestia wypłacania środków dla skarbników, którzy obecnie kończą pracę na 1/10 etatu? Dlaczego środki dla skarbników nie znalazły się w budżecie, przecież te zadania skarbnicy dalej w radach będą wykonywać?”

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: „naliczenie kwot na rok 2017 jest zgodne z obowiązującym stanem prawnym. I oczywiście, jeżeli w ramach tych kwot rada osiedla będzie chciała coś skarbnikom przeznaczyć, to może. Natomiast generalnie, co do zasady, trzeba pamiętać, że środki, które były przeznaczone na wynagrodzenia skarbników x-lat temu zostały przeznaczone z budżetu, ale nie z puli będącej w dyspozycjach rad osiedli. Zostało to zrobione z dodatkowych środków, ponieważ był problem z kwestią otrzymywania przez skarbników zaliczek, ponieważ zaliczki mogli otrzymywać jedynie pracownicy Urzędu. W związku z tym, tak naprawdę, Urząd żeby rozwiązać problem znalazł środki u siebie i dał skarbnikom. I ja przypomnę, że nie było wtedy kwestią, że to ma być wynagrodzenie za pracę, tylko to musiała być taka forma przyjęta i niektórzy skarbnicy nawet nie oczekiwali pieniędzy, ale ponieważ te zaliczki musieli brać to, to wynagrodzenie (można powiedzieć) spadło im z nieba. Więc teraz oczekiwanie, że przy zmianach zasad te środki powiększą pulę rad osiedli, myślę, że jest troszeczkę nieuzasadnione. Natomiast w przypadku, gdy rady osiedla będą decydować, że skarbnicy powinni coś dodatkowo dostać, to na dzień dzisiejszy pulę środków mają.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „dziękuję za ten rys historyczny, ale wydaje mi się,

że mamy do czynienia z trochę inną sytuacją. Otóż od wielu lat skarbnicy wkładali oczywiście swoją pracę w funkcjonowanie jednostek pomocniczych i byli za to wynagradzani w takiej formie, o jakiej mówiliśmy. I był to pewien zwyczaj, który się utarł. W momencie, kiedy odbieramy im możliwość zatrudnienia na 1/10 etatu, a jednocześnie nie tworzymy mechanizmów, które w jakikolwiek sposób wyręczałyby skarbników, bo gdyby urzędnicy przejęli w 100% pracę skarbników to ja rozumiem, że wracamy do punktu wyjścia, ale pamiętajmy o tym, że ci skarbnicy dalej (może nie we wszystkich radach) będą funkcjonowali i żeby, chociaż w tych radach była możliwość, co do tego żeby mogli otrzymywać dietę, ale ze środków, jak do tej pory. Przecież te środki wspierały jednostki i w tym momencie już ich nie będzie. Czyli jednostki na tym tracą. Dlaczego tak się stało, to o czym pan skarbnik mówił, to jest zupełnie inna sprawa. Natomiast stworzył się pewnego rodzaju zwyczaj, z którego na podstawie tej historii, w tym momencie, chcemy zrezygnować. To tak naprawdę, będzie oznaczało, że te rady, które przyznają diety skarbnikom będą musiały znaleźć te pieniądze w środkach, które do tej pory przeznaczały na jakieś inne działania. A więc tak czy inaczej zostaną im te środki zmniejszone. Myślę, że dlatego zasadnym jest, aby rozważyć włączenie tych środków do działalności bieżącej. Oczywiście przy zmienionej uchwale Rady Miejskiej.”

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: „przy tych zasadach, o których pan dyrektor mówił, pewnie i ta sprawa ostatecznie zostanie rozstrzygnięta. Natomiast ja przedstawiam swoje stanowisko, biorąc pod uwagę, że teraz ta rola skarbników też powinna ulec zmianie, ponieważ większość płatności powinna się odbywać niegotówkowo, w związku z tym i ta praca skarbników będzie, w moim przekonaniu, mniejsza.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czy Biuro nie wnioskowało o żadne inwestycje dla swojej komórki? Bo nie widzę żadnej pozycji w budżecie, a wiem, że obsada personalna jest dosyć skąpa (na to skarżą się jednostki pomocnicze). Nie wiem czy jest problem w zbyt szczupłej kadrze personalnej czy innych rzecz, ale czy państwo w ogóle się nie zwracali o środki w tym temacie?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „wniosek o środki musi być poprzedzony zmianą organizacyjną i w tej chwili opracowujemy zmianę organizacyjną Biura, pod kątem obsługi jednostek pomocniczych. Musi się zmienić struktura, musi być bardziej skuteczny nadzór i również w tej propozycji będzie się zawierała obsługa specjalistyczna, chociażby te wspomniane zadania bieżące, imprezy, w takiej skali i po kontroli ujawniły trudność problemu. Sądzę, że do końca roku będzie skończony opis reorganizacji Biura w formie zarządzenia Prezydenta Miasta. I to będzie dopiero podstawą do ewentualnych wystąpień do pana skarbnika o dodatkowe środki czy etaty.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „to czekamy na tę propozycję reorganizacji.”

Rada Osiedla Bałuty – Centrum p. Lech Lewandowski: „chciałem zapytać o dyscyplinę finansową na przyszły rok, jeżeli chodzi o budżet. Czy jest przewidziana korelacja przewidzianych środków pomiędzy konkursem na budżet, a uchwałami rad osiedli podejmowanymi ze środków z algorytmu? Na czym sprawa polega, otóż powstaje sytuacja nakładania się jednych i drugich zadań i przestrzegalbym przed sytuacją, gdy powstanie sytuacja, gdy dwie faktury będą dotyczyły tego samego zadania, które z jednej strony wynikają z uchwały z algorytmu, a z drugiej z konkursu na budżet obywatelski.”

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: „oczywiście to trzeba rozstrzygnąć, to już jest element wykonawczy i musi podlegać odpowiedniej kontroli realizacji danych zadań, opisu faktur, itd. żeby nie było ewentualnie podwójnego finansowania. Ale to już my wewnętrznie musimy sobie te

procedury przemyśleć, opisać i stosować.”

Realizatorzy zadań obecni na posiedzeniu nie zabrali głosu.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 324/2016** w obszarze merytorycznych zainteresowań Komisji.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 324/2016** w obszarze merytorycznych zainteresowań Komisji.

Ad pkt 3. Informacja na temat zagrożonych zadań remontowych i inwestycyjnych realizowanych w ramach algorytmu i konkursu w 2016 r.

Zarząd Inwestycji Miejskich

Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec wymieniła zadania, które nie będą zrealizowane:

1. Budowa chodników w osiedlu Lublinek – Pienista, dokumentacje udało się wykonać, miała być realizacja, ale niestety z uwagi na nierozstrzygnięci przetargu – braku ofert, środki w wysokości 180 000 zł nie zostaną wykorzystane. Nie ma już w tym momencie możliwości ogłoszenia po raz kolejny przetargu. Środki zwrócono radzie osiedla. Zaplanowano wykonanie tych chodników ramach zadań inwestycyjnych na rok 2018 ze środków ZIM.
2. Wykonanie projektu chodnika na ul. Taborowej, Rada Osiedla Andrzejów. Uchwała została uchylona w związku z tym, że jest to zadanie, które będzie ujęte w ramach całego programu przebudowy na Andrzejowie. Ul. Taborowa jest uwzględniona w bardzo szerokim zakresie, będzie wykonany projekt na decyzje ZIT, a zatem chodniki na pewno w ramach tego projektu będą wykonane. Środki zostały zwrócone radzie osiedla już w pierwszej połowie roku.
3. Wykonanie podwyższonych tarcz skrzyżowań w ul. Socjalnej, ul. Powszechnej oraz skrzyżowanie ul. Socjalnej z ul. Strzeleckiej. Tu została wykonana dokumentacja projektowa, niestety środki, które zostały przeznaczone w wysokości 25 830 zł nie pozwoliły na realizację zadania – części budowlanej. Zadanie zostało wpisane jako zadanie ZIM na rok przyszły jako zadanie bieżące.
4. Wykonanie projektu modernizacji skrzyżowań i dróg na Stokach, Sikawie, Podgórzu – chodziło o ul. Janosika i poprawę bezpieczeństwa przez wprowadzenie szeregu elementów głównie w oznakowaniu pionowym i poziomym. Wykonano projekt ze środków ZDiT. Projekt po opiniowaniu został zwrócony do ZIM dopiero w październiku. Niestety dwa przetargi, które zostały ogłoszone w końcu roku nie wyłoniły wykonawcy ze względu na porę roku. Środki są zwracane radzie osiedla. Może w przyszłym roku uda się zrealizować inwestycje ze środków ZIM.

Zarząd Dróg i Transportu

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela - Grzesik na 77 zadań realizowanych z algorytmu w 100 % wykonanych jest 58 zadań, 19 w toku. Zadanie, które może nie zostać zrealizowane:

Montaż progów zwalniających na ulicach Kurczaki, Dachowa i Przednia, nie została złożona żadna oferta i montaż tych progów przewidziany jest ze środków ZDiT na bieżące utrzymanie infrastruktury drogowej.

Straż Miejska

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej p. Artur Krajewski: było jedno zadanie i ono zostało wykonane.

Wydział Sportu

Kierownik w Wydziale Sportu p. Teresa Bukowska: nie ma zadań zagrożonych.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki: MOSiR realizuje jedno zadanie, które jest na ukończeniu. Nie ma zagrożeń.

Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa

Kierownik w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa p. Eligiusz Pietrzak: były cztery zadania i wszystkie zostały zrealizowane w 100%.

Wydział Kultury

Inspektor w Wydziale Kultury p. Beata Kołacz: Wydział nie jest realizatorem zadań, przekazuje je do instytucji, monitoruje i nie ma zadań zagrożonych.

Zarząd Żłobków Miejskich

Zastępca Dyrektora Zarząd Żłobków Miejskich p. Jacek Siekierski: Zarząd był realizatorem 12 zadań z algorytmu, które wykonał w 100%.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Wojciech Woźniak: w 2016 roku było 12 zadań do wykonania, 3 są w trakcie. Nie ma zagrożeń.

Zarząd Zieleni Miejskiej

p.o. Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska: ZZM realizował w 2016 roku 14 zadań z konkursu i algorytmu rad osiedli. Nie ma zadań zagrożonych. Na czterech jeszcze prace trwają, ale zostaną zakończone do końca roku.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych

Inspektor w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kopytek: wydział realizował 4 zadania, trzy są ukończone, jedno w trakcie realizacji, przewidywany termin ukończenia to pierwszy lub drugi tydzień grudnia. Rady Osiedla Radogoszcz - remont miejsc parkingowych przy przychodni na ul. Nastrojowej.

Biuro Gospodarki Mieszkaniowej

Główny Specjalista w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Barbara Zawadzka: BGM nie realizuje Bezpośrednio zadań inwestycyjnych i remontowych, powierza te zadania Zarządowi Lokali Miejskich.

Kierownik w Zarządzie Lokali Miejskich p. Mirosława Jankowska: z 12 zadań, które były realizowane przez ZLM dwa są w toku: Rada Osiedla Rokicie – termin realizacji 15 grudnia, Rada Osiedla Wiskitno – termin realizacji do 28 listopada. Zadanie w Rznie Osiedla Dolina Łódki z uwagi na problemy z dokumentacją projektową, otrzymana dopiero we wrześniu, ZLM wystąpił z wnioskiem do Wydziału Budżetu o przesunięcie tych środków na rok 2017. Również okazało się, że środki,

zaplanowane w uchwale są niewystarczające i Rada Osiedla podjęła uchwały o przesunięciu na ten cel środków przeznaczonych pierwotnie na inne cele w przyszłym roku. Na sesji 7 grudnia środki będą wpisane w WPF.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czy pan Skarbnik potwierdza?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „potwierdzam, że jest problem z realizacją tego zadania, potwierdzam, że jest wniosek o stosowne korekty, nie potwierdzam, że będzie to wpisane 7 grudnia, bo WPF ma na celu pozwolenie zaciągać zobowiązania na 2017 rok. Myślę, że to będzie odtworzone w autopoprawce do projektu budżetu na 2017 rok. Myślę, że na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby, aby to wprowadzać do WPF. Natomiast na pewno jest potrzeba odtworzenia tego w budżecie roku 2017.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „a o jakiej kwocie mówimy?”

Kierownik w Zarządzie Lokali Miejskich p. Mirosława Jankowska: „wartość całego zadania to 1 382 345 zł, przy czym 100 000 zł chcemy w tym roku wykorzystać na prace przygotowawcze i demontaże, natomiast pozostałą kwotę w roku 2017.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „to duża kwota, trzeba zrobić wszystko, aby to udało się umieścić w budżecie.”

Radna p. Karolina Kępka: „chciałam dopytać o zadanie na Wiskitnie, o co tam szczegółowo chodzi? Powiedziała pani, że realizacja do 28 listopada, a dzisiaj jest już 25.”

Kierownik w Zarządzie Lokali Miejskich p. Mirosława Jankowska: „tak, wykonawca kończy realizację.”

Radna p. Karolina Kępka: „chciałam się dowiedzieć, co to jest za zadanie?”

Kierownik w Zarządzie Lokali Miejskich p. Mirosława Jankowska: „to jest remont pomieszczeń rady osiedla.”

Wydział Gospodarki Komunalnej

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: Wydział realizuje w tym roku 34 zadania, w trybie tzw. algorytmu. Na dzień dzisiejszy większość zadań jest zrealizowanych, kilka jest w trakcie realizacji, ale nie ma zagrożenia.

Wydział Edukacji

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: Wydział nie jest realizatorem, ale monitoruje sytuację i żadna z inwestycji nie jest zagrożona.

Rada Osiedla Mieszki p. Teresa Badowska: „zadanie z budżetu obywatelskiego – budowa boiska przy szkole w Mieszkach. Jak się przedstawia sytuacja? My wiemy, że to zadanie jest zagrożone.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: „jeżeli chodzi o sprawę budżetu obywatelskiego i boiska na terenie szkoły w Mieszkach, to jest to zadanie, które było zgłaszane na Doróżnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego jako zadanie zagrożone. Tym niemniej to zadanie zostanie zrealizowane na pewno nie w tym roku, w przyszłym tak.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie informacji i za dobrą współpracę z jednostkami pomocniczymi.

Ad pkt 4. Informacja na temat wykorzystania środków na imprezy zaplanowane przez rady osiedla do końca 2016 r.

Kierownik w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Justyna Kwiatkowska: „po zakończonych postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych na przeprowadzenie usług głównie cateringowej i gastronomicznej, które były jednymi z najdroższych postępowań, pozostały w zasobach środków finansowych jednostek oszczędności, wszystkie jednostki zostały poinformowane o wysokości tych oszczędności, jak również o możliwości wykorzystania ich jeszcze w 2016 roku, o możliwości przekazywania ich do merytorycznych wydziałów ewentualnie przerwania na inne paragrafy, czyli z zakupowego na usługowy albo z usługowego na zakupowy. Rady zostały poinformowane o terminach, do których muszą podjąć uchwały żeby te środki zostały w tym roku przeniesione i wykorzystane i aktualnie są na etapie zwoływania posiedzeń i podejmowania uchwał. Najwyższa kwota jest w dyspozycji rady Osiedla Teofilów – Wielkopolska i ta rada zdecydowała o przerwaniu całej tej kwoty, prawdopodobnie do Wydziału Kultury. Pozostałe kwoty są kwotami niższymi, w granicach kilkuset złotych i to będą kwoty przeznaczone w głównej mierze na zakupy.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „czy państwo w jakiś sposób będziecie się przygotowywać do zmian związanych z zamówieniami publicznymi dla rad osiedli na organizowanie imprez okolicznościowych?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „tak, przygotowaliśmy procedurę rozszerzającą zasady planowania tych zadań. Mamy już uwagi od Wydziału Budżetu, do wersji pierwotnej. Jeszcze ją rozszerzyliśmy i mamy już uwagi Wydziału Zamówień Publicznych. Będzie opinia prawna i prześlemy ponownie do pana skarbnika do zaopiniowania. Zmiana polegać będzie na tym, że wracamy do wersji szczegółowych planów finansowych jednostek pomocniczych, ze względu na część zadań bieżących, jesteśmy przy problemie imprez, różnych spotkań integracyjnych. Rada osiedla będzie wpisywała tytuł tego zadania, planowaną kwotę, bo jej nie można przewidzieć, potem będzie wpisywała realizatora i termin, ale kwartalny. Po uchwaleniu budżetu Miasta i zatwierdzeniu planów finansowych wracamy do równowagi funkcjonowania obu organów. Decyzję podejmuje zarząd. Rada podejmuje uchwały tylko w tych przypadkach, kiedy realizatorem zadania nie jest rada osiedla i Biuro a jakaś komórka organizacyjna. Jest szczegółowa procedura i terminarz dla zarządu. Uchwała zarządu już musi zawierać przedmiot tego zamówienia, czyli zadanie podzielone na kategorie. Zarząd będzie musiał operować w swojej uchwale załącznikiem szczegółowym, czyli opisem przedmiotu zamówienia i już szczegółowym terminem realizacji tego zamówienia. Ale on będzie miał określony czas. Taką uchwałę najpóźniej na trzy miesiące przed terminem realizacji musi przekazać do GIODO, dlatego żeby była jeszcze możliwość, jeżeli się nie znajdzie wykonawca, powtórzyć procedurę. Chciałem powiedzieć, że takie zasady planowania są również w innych miastach. Zmienia się planowanie jednostek, część jednostek przekonuje się do tego, że może organizować takie imprezy z innym partnerem niż rada osiedla i to jest jak gdyby tendencja słuszna, natomiast do przemyślenia będzie cała polityka tych zadań bieżących, prowadzona przez jednostki pomocnicze.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „jak państwo podejście w przypadku, jeżeli rada nie będzie miała zaplanowanej jakiejś uroczystości, ale np. zdecyduje się, w ostatniej chwili, że jednak nie zapisali takiego zadania w tych wszystkich planach i wtedy jak wy podejście do tego, jeżeli to zadanie będzie miało być zrealizowane w przeciągu miesiąca czasu, aczkolwiek ono nie zostało wpisane i uwzględnione w dokumentacji?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „to znaczy, bazujemy w tej chwili na hipotezie pani radnej, zależy wszystko od szczegółów, od zakresu wielkości tego zadania, natomiast z punktu widzenia samych przepisów prawo zamówień publicznych uzasadnione będzie

potraktowanie tego zadania (tylko ja mówię w odniesieniu do konkretów, bo w tej chwili poruszamy się przy jakby parametrach takich wypowiedzi ogólnej) będzie pozwalało uzasadnić jako zadanie nieplanowane i oczywiście będziemy musieli określić jego wykonalność. Z tym się rada osiedla będzie musiała liczyć. Również rady będą musiały przemyśleć naprawdę lepszy sposób planowania, dlatego że planowanie przede wszystkim zapewnia realizację zadań.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „rozumiem, ale nieraz bywa tak, że rada nie jest w stanie zaplanować jakiejś imprezy, która w danym roku może być zrealizowana i tu się pojawia ten problem. Czy później będzie mogła przystąpić do takiego zadania? Co jak się okaże, że nie będzie woli ani zgody na realizację, co wtedy?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „ja już skwitowałem pani radnej wypowiedź, że musimy racjonalnie ocenić wykonalność. Natomiast, co odkrywamy aktualnie, bo wychodzą pewne zachowania rad osiedli. W tej procedurze przewidzieliśmy opis taki, który mówi, że żaden członek organu osiedla i organ osiedla nie może samodzielnie i bez powiadomienia zaciągać zobowiązań finansowych. Na przykład musieliśmy interweniować w przypadku jednej z rad osiedli, chodziło o zorganizowanie trzech wigilii, w dwóch szkołach i jeszcze gdzieś. I co się okazało? Że rada osiedla nie poinformowała Biura, że samodzielnie ustaliła płatność w wysokości 1 000 zł za wynajem sali. Nasza interwencja polegała na uprzedzeniu przewodniczącej rady i przewodniczącego zarządu i prośbie, że tego robić nie wolno i że jest to niewykonalne. Nasze uzgodnienia i rady sfinalizowała się sprawa w ten sposób, że będą bezpłatnie udostępnione te sale. Natomiast ewentualnie rada z budżetu przyszłorocznego, jeżeli przeznaczy środki finansowe na jakiś cel sensowny dla podmiotów, zgodny z przepisami.”

Radna p. Karolina Kępką: „cieszę się, że padło to pytanie na temat zamówień publicznych, pan dyrektor jakby streścił nam zapisy tej procedury, ale prośba z mojej strony jest taka, czy my jako komisja moglibyśmy zobaczyć ten dokument, przyjrzeć się tej procedurze i wyrazić opinię na temat tych konkretnych zapisów. Bo rozumiem, że pan skarbnik niebawem zaakceptuje procedurę, nie wiem, kiedy to ma nastąpić, być może nie. Więc chyba warto żeby komisja zobaczyła to na papierze, a nie tylko mówiła, bo tylko się wymieniamy słownymi opiniami, a nad dokumentami nie pracujemy wcale.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „to znaczy nie do końca, jeżeli chodzi o komisję, nie możemy przedstawić państwu nieskończonego projektu, natomiast już od dłuższego czasu rozmawiamy z radami i one mają jakby część projektu przedstawioną. Natomiast ostatnie poprawki Wydziału Zamówień Publicznych kończymy dzisiaj.”

Radna p. Karolina Kępką: „ale to dlaczego rady osiedla mogą konsultować, a my jako komisja nie mamy takiego prawa?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „konsultują wersję opisową w pismach, to nie są szczegóły procedury tylko ogólne zasady i rady są uprzedzane o tym, że będą musiały zmienić zasady planowania, a szczególnie to jest poruszane na gremium, to jest zespół roboczy, który funkcjonuje przy panu przewodniczącym.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „chciałem trochę dopowiedzieć do wątku, który podjęła pani radna, my jako komisja po poprzednim spotkaniu wystąpiliśmy do pani Prezydent o to żeby zaproponowała jakieś rozwiązanie dot. zakupu w ramach zamówień publicznych, mamy pismo od pana dyrektora, że jest ono skierowane do zamówień publicznych wraz z protokołem, ponieważ tak dokładnie będzie Wydział mógł odnieść się do propozycji, które padały ze strony rad osiedli i to jak

najbardziej będzie podstawą do dalszych prac. Myślę, że tu nie do końca możemy mówić, że to się dzieje poza nami, ponieważ to był główny temat naszego poprzedniego spotkania w październiku. Natomiast zgadzam się, że rzeczywiście powinniśmy otrzymać również już te wypracowane schematy zakupów na przyszły rok, tak żebyśmy mogli się do niego, jako Komisja, odnieść. I o to byśmy prosili Biuro.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „tak, oczywiście. Tylko jak mówię to po naniesieniu poprawek i opinii prawnej. Ja dodam, co ta procedura zmienia. Mianowicie zbliża obsługę jednostek, czyli pracowników Biura do organów osiedli, czyli do bezpośredniego kontaktu i uzgadnianiu szczegółów, dlatego że przygotowanie OPZ jest zbyt trudne dla państwa. Ja sądzę, że na najbliższe posiedzenie będziemy mogli państwu przedstawić tę procedurę, a z radami i pracownikami zamierzamy odbyć takie lotne spotkania w dawnych delegaturach.”

Rada Osiedla Mieszki p. Teresa Badowska: „mówimy o zamówieniach publicznych i że my praktycznie jesteśmy zmuszeni do tego, żebyśmy wchodzili w przetargi, w inne rzeczy. Do tej pory było w ten sposób, że mieliśmy uruchomione karty płatnicze przez skarbnika i myśmy to robili gospodarnie. Jeżeli robiliśmy jakąkolwiek uroczystość dla mieszkańców, to dokonywaliśmy zakupów, dawaliśmy uchwałę i pod uchwałę dawaliśmy szczegółowy opis zamówienia łącznie, jeżeli organizowaliśmy coś w szkole, dla dzieci, to również był program uroczystości w szkole, z opisem zamówienia na poszczególne produkty. I o wiele taniej myśmy dokonywali tych zakupów. Szliśmy do konkretnego sklepu, po analizie rynku, gdzie było taniej, i skarbnik mając uruchomianą kartę płacił bezgotówkowo. I to rozliczenie szło. W chwili obecnej przekonaliśmy się, że jeżeli robimy w ramach zamówień, przetargu usługę cateringową czy inną to wychodzi nas jeszcze raz tyle. Czyli koszty nam się zwiększyły. Druga sprawa, mam na własnym przykładzie, gdzie sygnalizowałam do pana dyrektora, do pracowników, że dokonujemy zakupów poprzez Urząd, poprzez pracowników, poprzez zamówienia. Przychodzi dostawa, przychodzi czekolady, na dzień seniora, na opakowaniu i gramaturze jest czekolada po 90 gram, a gramatura na fakturze jest 200 gram. Zwróciliśmy na to uwagę, bo niestety jest to nasz zbyteczny wydatek przez nieuczciwość dostawcy.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „przepraszam, ale w pani wypowiedzi zawarła pani niewłaściwość postępowania jednostek pomocniczych. Ja analizowałem te opisy i programy, przepraszam również, one były niekompletne i naiwne, nie do przyjęcia. Nie ja jestem partnerem tylko państwo musicie liczyć się z przymusem normy prawnej. Rynkiem nie jest rynek osiedla, tylko rynek kraju. Różnica cen wynika z wahań cen na rynku i chcę państwu powiedzieć, że również będziecie musieli przemyśleć, ale to państwo i my wspólnie wspólnie doświadczenie przy realizowaniu tych imprez na podstawie przepisów prawa zamówień publicznych. I stroną jest państwo stanowiące takie prawo i już nie tylko, jeżeli chodzi o skalę różnych form działania jednostek pomocniczych, chociaż nie w Łodzi.”

Rada Osiedla Mieszki p. Teresa Badowska: „czyli my po prostu marnotrawimy pieniądze rady osiedla poprzez taką działalność, do której jesteśmy zmuszani, bo my robiliśmy to gospodarnie, oszczędnie gospodarowaliśmy pieniędzmi, a w tej chwili my wydajemy pieniądze, gdzie przy małym budżecie rady osiedla, po odliczeniu diet, ponieważ u nas skarbnik dalej działa, i tak jak pan dyrektor swego czasu mówił, że jest projekt, że jeżeli skarbnicy odejdą z etatów, będą za skarbnikiem szły pieniądze do rady osiedla. W chwili obecnej skarbnicy działają, pieniądze uciekają przez przetargi, przez zamówienia publiczne również tracimy pieniądze i uważamy, jak rady osiedla, że jest to złe działanie.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „nie tak, pani przeakcentowała moją wypowiedź. Pani stwierdziła, że ja obiecałem, nie obiecałem. Kwestia była dyskutowana różnych źródeł dofinansowania i bardzo bym prosił o zwracanie na to uwagi.

Poproszę pana Adama Kwaśniaka o omówienie drugiej kwestii.”

Główny Specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Kwaśniak: „nie do końca bym się zgodził z tym, że teraz wydatkujemy większe środki finansowe aniżeli przy poprzednim modelu dokonywania zakupów czy też wydatkowania środków finansowych. Chciałbym zwrócić uwagę na pewne symptomy, np. jeżeli chodzi o usługę catering na wszystkie imprezy listopadowe, grudniowe i październikowe czyli w okresie czwartego kwartału. Rady planowały wydatkowanie środków finansowych na te usługi w wysokości 110 000 zł. Po przeprowadzonym postępowaniu w ramach zamówień publicznych ta kwota wyniosła 59 000 zł, czyli oszczędność w stosunku do planowanych, a planowane były na poziomie cen sprzed roku, czy sprzed dwóch lat, na podobne imprezy organizowane dla podobnego kręgu osób w ubiegłych latach. Czyli mamy tutaj oszczędność 50 000 zł. Tak samo, jeżeli chodzi o usługi gastronomiczne i tak samo, jeżeli chodzi o usługi zakupowe. Ja chciałbym zwrócić uwagę, że to, co pani przewodnicząca powiedziała, że mieliśmy karty i dokonywaliśmy zakupów – nie była do tej pory realizowana jedna z podstawowych zasad w ramach zamówień publicznych, czyli zasada konkurencyjności. To nie można, jeżeli mamy asortyment składający się z 18 różnych grup rodzajowych, grup zakupowych iść dokonać zakupów w wyłącznie jednym miejscu, które oferuje nam cały asortyment. Tak naprawdę sprowadza się to do tego, że robiliśmy zakupy w wielkich centrach handlowych, które oferują towary od a do z. Natomiast jest obowiązek wynikający z ustawy zamówień publicznych, przeprowadzania zamówień w ramach grupy rodzajowej. Jeżeli mamy dostawy wody, soków, napojów to musimy to pogrupować, oszacować wartość przedmiotu zamówienia, przeprowadzić stosowne postępowanie składające się niejednokrotnie z kilku czy kilkunastu części dla poszczególnych rad osiedli. Owszem, mogą być tego typu sytuacje, że w jednej z rad to szacowanie i ta cena zakupu danej wody będzie trochę wyższa w tym roku aniżeli w tamtym, natomiast w stosunku do innej rady te różnice mogą być zupełnie inne. Ja tylko chciałbym podkreślić, jeżeli chodzi o ten plan imprez na 2016 rok to mieliśmy 130 imprez organizowanych bezpośrednio przez rady osiedli, z czego w czwartym kwartale tych imprez było blisko 50, czyli 25 usług cateringowych, 12 gastronomicznych i 18 rodzajów postępowań w ramach zamówień publicznych dot. zakupów poszczególnego asortymentu.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: „korzystając z okazji, która dzisiaj się zdarzyła, poprosić o zwrócenie uwagi na to, w jaki sposób formułowane są zapisy uchwał dotyczących imprez, które państwo prowadzicie czy macie zamiar przeprowadzić na terenie placówek oświatowych. Otóż proszę zwrócić uwagę na to, że placówki oświatowe w ramach swoich działań statutowych nie mogą organizować imprez na rzecz rad osiedla, mogą natomiast na rzecz dzieci. I proszę zwrócić na to uwagę, dlatego że w tym roku chyba trzy czy cztery uchwały zostały wycofane z tego właśnie powodu, że uchwała sformułowana była w taki sposób, że to były imprezy na rzecz rady osiedla. Szkoła nie jest miejscem przeznaczonym do tego typu spotkań, natomiast zawsze może zrobić imprezę na rzecz uczniów szkoły.

Zawsze musi się pojawić element uczniów, rodziców, społeczności lokalnej, bo przy tak konstruowanych uchwałach, jak dotychczas, wygląda na to, że szkoła staje się jakby wykonawcą imprezy, co jest niezgodne z jej działaniem statutowym.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „chciałem się jeszcze odnieść do tego, co pan dyrektor powiedział, to nie do końca jest tak, że my już możemy mówić o wielkich

oszczędnościach, ponieważ mówimy o wyniku przetargu, co do uroczystości, które dopiero się odbędą. Jeszcze nie wiemy jak one będą wyglądały, jak jakościowo będzie przebiegała realizacja tych wigilii, bo najczęściej o to chodzi, i dopiero wtedy wstrzymajmy się z tym czy to, że jest tak tanio, czy to rzeczywiście wyszło bardzo dobrze, ponieważ w sytuacjach, kiedy rada osiedla robiła jakąś małą uroczystość własnymi środkami, to jest przykład tej rady, czy innych rad, gdzie miejscowe koła gospodyń wiejskich były zaangażowane, więc naprawdę były niewielkie środki, więc nie sądzę, żeby udało się w ramach przetargu zaoszczędzić na takich imprezach, bo to już wydaje się mało prawdopodobne. Także może poczekajmy z realizacją do końca roku. Na pewno zmierzymy się z tym tematem na początku przyszłego roku, kiedy będziemy mogli dokonać swoistego podsumowania tych imprez realizowanych w ramach już zamówień publicznych i też mam nadzieję, że w jakiś sposób pani Prezydent, czy przez Wydział Zamówień Publicznych przy współpracy z Biurem ds. Partycypacji nam zaproponuje jakieś rozwiązanie, które jednak będzie w jakiś sposób wychodziło naprzeciwko potrzebom rad osiedli.”

Rada Osiedla Bałuty Centrum p. Lech Lewandowski: „droga przez ustawę to droga przez mękę jeżeli chodzi o rady osiedla. Oczywiście Biuro nam pomaga i to bardzo, tylko tyle, że zanim nam chce pomóc to my musimy sformułować, o co nam chodzi. I tutaj jest problem dostosować się i przygotować te materiały wyjściowe żeby oczekiwać na tą pomoc. A konsekwencją dalszą są z kolei te oszczędności. I tutaj powstaje problem, bo w tej chwili te środki nagle się znalazły i pozostaje sprawa rozdysponowania. Powstaje ryzyko, i tutaj do pana skarbnika z kolei sprawa, że te środki nie zostaną zużyte z uwagi na zbyt krótki termin. Przeniesienie jest z kolei najprostsza sprawa, ale tutaj pojawiają się dalsze problemy, mianowicie jest cała procedura i jeżeli chodzi o Wydział Kultury to podobno nie ma problemu, ale jeżeli chodzi o Wydział Edukacji to są problemy. A imprezy już były z góry zaplanowane, tylko teraz nie we wszystkich starczyło środków i powstała sprawa przeniesienia.

Nie wiem czy to jest prawda, że pan skarbnik wysłał meila, że do określonego terminu te uchwały mogą być przesyłane, ale my się kilka dni temu dowiedzieliśmy, że mamy przykładowo 2 300 zł, uchwałę żeśmy podjęli, ale w tej chwili powstaje zagrożenie, że impreza, która ma się odbyć przed świętami może się nie odbyć, bo nie będą przeniesione te środki.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „poprosiłbym o ustosunkowanie się pana skarbnika do tych uchwał rad osiedli, które były szybko podejmowane albo jeszcze są podejmowane, żeby wyjść naprzecie temu, iż jest bardzo mało czasu, a jednostki zostały zaskoczone tą sytuacją i chcą te środki przekazywać do wydziałów.”

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: „musicie państwo wiedzieć, że gro tak naprawdę tych przesunięć musi być dokonywane uchwałami Rady Miejskiej. I tak naprawdę postępowanie powinno się rozpocząć po zabezpieczeniu środków. A więc jeżeli uchwała będzie 7 grudnia to dopiero 7 grudnia urzędnicy podejmą działania związane z wydatkowaniem tych środków. Ja oczywiście mogę zadeklarować, że to, co wpływa do nas na bieżąco to Wydział Budżetu autopoprawkę przygotowuje nawet w dzień sesji i dodatkowo na sesji idzie autopoprawka, która uwzględnia gro zmian będących konsekwencją uchwał rad osiedli. Radni też mają do nas troszeczkę pretensje, że my tak w ostatniej chwili pewne rzeczy wrzucamy. Natomiast mam wątpliwości, bo jeżeli coś będzie na 7 grudnia to, to pójdzie, natomiast sesja później jest 28 grudnia, proszę mi powiedzieć jak później rozliczyć imprezę, która się odbyła 24 grudnia, albo wcześniej? W związku z tym tak naprawdę nie sądzę, żeby z formalnego punktu widzenia była możliwość wydatkowania środków, które będą przesunięte na sesji w dniu 28 grudnia.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „to tutaj do pana dyrektora jest prośba, żeby skoordynować i tu trzeba się chyba kalendarzem kierować i to, co będzie realizowane do 20 grudnia to zająć się w pierwszej kolejności tymi uchwałami, a te, które są przesunięciem do Wydziału Kultury na zakup książek to oni sobie w dwa dni poradzą, to nie jest chyba problem 29, 30 zakupu książki.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „ja chciałbym zadać takie pytanie państwu: a dlaczego są zagrożenia? A dlatego, że nie istniało planowanie. To nie jest tak, jak państwo mówicie. Były przeprowadzane kontrole i są wymogi twarde stosowania przepisów ustawowych, nie dyrektora Biura, nie pani Prezydent. I z tym się wszyscy musimy liczyć. Wszyscy, i państwo i my funkcjonujemy we wspólnej przestrzeni społecznej.”

Rada Osiedla Mieszki p. Teresa Badowska: „mam pytanie do pana skarbnika, otóż jest taka sytuacja, że bardzo często się zdarza, że jeżeli dajemy uchwały z algorytmu do realizacji w czerwcu roku poprzedniego, planujemy z algorytmu zadania na rok następny. Przetargi bardzo późno w tym roku poszły, prace zaczęto robić.

Wydział, który miał realizować nam algorytm wiedział już w sierpniu, że jest tańszy koszt, nas nie informowano, nie dawano nam pisma. Pod koniec października otrzymaliśmy informację pisemną, że zostaje nam ponad 20 000 zł oszczędności. Udało nam się te pieniądze zagospodarować, w szybkim tempie, ale po kilku bardzo poważnych rozmowach i teraz chciałbym wiedzieć, jeżeli nam by się nie udało tych pieniędzy zagospodarować to, jaka jest możliwość przeniesienia tych pieniędzy, żeby ich rada nie straciła, na rok kolejny? Czy w ogóle istnieje taka możliwość? My byśmy bardzo prosili żeby nam te pieniądze nie przepadały i żeby w roku następnym powiększyć algorytm i jakąś większą inwestycję zrobić.”

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: „budżet ma charakter roczny i środki niewykorzystane do końca roku można powiedzieć wygasają. Natomiast to jest kwestia odpowiedniego planowania i odpowiednich szacunków, odpowiedniego badania rynku, żeby nie było takich sytuacji, że znaczne środki pozostają. Dal mnie ważniejsze jest to, czy zadanie zostało wykonane. Jeżeli ono zostało wykonane za mniejszą kwotę, to z punktu widzenia budżetu to tym lepiej. Państwo chcecie wydać wszystkie pieniądze.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „komunikacja z radami jest bardzo potrzebna, a tak jak teraz mówimy jest bardzo zaburzona, niedoskonała, natomiast jest też kwestia wykonania zadań przez jednostki organizacyjne. Wczoraj czy przedwczoraj na Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego mówiliśmy o tym samym, a tu mamy zadania, o których wiadomo jeszcze wcześniej, bo już w czerwcu rady są zobowiązane do podjęcia tych uchwał. Więc jest pół roku poprzedniego roku i cały rok kolejny. No nie może być tak, że w listopadzie są zadania zaczynane, tym bardziej, że to nie są duże zadania i po to rady zostały zobowiązane, myśmy kiedyś zgłaszali propozycje realizacji zadań remontowych i inwestycyjnych na początku roku luty, marzec, z tego, co pamiętam i te zadania jakoś szły. To przyspieszenie miało być po to, żeby upłynnić, pozwolić żeby szybciej były realizowane, a tu właściwie nic nie przyspieszyła, a jeszcze się okazuje, że potem I rzeczywiście ten problem, o którym pani mówi występuje, bo ja też pamiętam rozmowę z pracownikiem ZDiT w październiku, że oni już nie przyjmą środków, bo nie są w stanie ich przerobić. Potem jest szukanie, ale te zadania, które byśmy chcieli w pierwszej kolejności już nie mają możliwości być zrealizowane, bo za późno się dowiedzieliśmy, że możemy na nie przeznaczyć środki.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „ale ja bym zwrócił uwagę na pierwszy algorytm 5 milionów i aktualny 25 milionów, to jest różnica. Rozwiązaniem

problemu jest inna organizacja pracy Urzędu i jednostek pomocniczych. Jest możliwe i na zespole przedstawialiśmy koncepcje obsługi, organizacji funkcjonowania jednostek w Poznaniu. Wtedy jest komunikacja bliższa, jednostka dysponuje tymi pieniędzmi, ale wspólnie układa plan z komórką organizacyjną.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „tak, tylko mamy połowę kadencji i jakby niewiele się zmienia. Słyszemy dużo o planowanych zmianach, o propozycjach, rozmawiamy – to ja potwierdzam, natomiast wydaje mi się, że już teraz jest potrzeba realizacji, trzeba przejść do konkretnych zadań. I myślę, że przyszły rok musi być rokiem zmiany, bo inaczej to usztywnienie działań na różnych polach, i algorytmu, i zamówień publicznych wpycha jednostki w taki trochę schemat jakby z natury już pewnego gorsetu, w którym nie bardzo można się poruszyć. Myślę, że musimy w przyszłym roku, panie dyrektorze, zaproponować zmianę. Ale te propozycje muszą być przedstawione.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „pierwszym punktem, który rozwiązuje ten problem są aktualne prace Biura, Komisji i zespołu przy nowelizacji statutu osiedli. Nie sądzę żeby sprawę można było rozwiązać tzw. jednym ruchem, tylko ja bym zmierzał do jakiegoś szerszego rozwiązania problemu, od początku przyszłej kadencji. Natomiast przy tej nowelizacji możemy wziąć dwie perspektywy, jeżeli chodzi o jednostki. Większą motywację jednostek do konsultowania zadań z mieszkańcami i dwa – skuteczniejsze wspólne planowanie, czyli zbliżenie komórek urzędu do jednostek pomocniczych i te rozwiązania państwu przedstawimy.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „to wracamy do reorganizacji Biura i większych potrzeb personalnych.”

Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: poinformował o sprawach dot. bieżących prac Komisji.

1. Mieszkancka Osiedla Chojny złożyła pismo dot. niedopełnienia czynności przez Radę Osiedla Chojny oraz Zarząd Osiedla, dotyczących udostępnienia informacji publicznych (DPr-BRM-II.0005.12.31.2016).
2. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi przekazała korespondencję dot. działalności rady Osiedla Chojny (DPr-BRM-II.0005.12.32.2016).
3. Biuro ds. Partycypacji Społecznej przekazało uchwałę Rady Osiedla Nowosolna Nr 108/28/2016 z dnia 24 października 2016 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem o przekazanie składników mienia komunalnego boiska piłkarskiego przy ul. Grabińskiej 3 w Łodzi (DPr-BRM-II.0005.12.35.2016).

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji zapytał, czy Komisja jest tu stroną?

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „co do zasady stroną jesteśmy my i Rada Miejska. To pismo do nas nie dotarło, jest uchwała Rady Miejskiej o zasadach dot. tego przedmiotu i szczegółowa procedura Prezydenta Miasta. Wniosek musiałby być przygotowany szczegółowo, on powinien zawierać racjonalne uzgodnienia z prezydentem, podlega opiniowaniu właściwych Komisji, Komisji Jednostek, Komisji Finansów i ewentualnie Komisji Edukacji i on musi być sfinalizowany do 31 marca roku poprzedzającego przekazanie składnika mienia. To ma jeszcze swoje konsekwencje, mianowicie były dwie próby i obie zakończone niepowodzeniem w poprzedniej kadencji. Rady były nastawione na to, że członek któregoś z organów,

albo zarządu albo rady będzie funkcjonował jako pracownik. Przepisy się zmieniają i po prostu elementem rozstrzygającym jest ocena formalno – prawna takiego wniosku.”

Rada Osiedla Mieszki p. Teresa Badowska: „mam pytanie, jeżeli w osiedlu funkcjonuje Ochotnicza Straż Pożarna, są świetlice przy straży i rada osiedla organizuje na tej świetlicy spotkanie dla mieszkańców, to czy OSP może pobierać opłatę od rady osiedla?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „wszystko musi być uzgodnione, ja pani proponowałem rozmowę i ewentualnie wizytę u nas. Są pewne ograniczenia i również taki wniosek musi mieć właściwą formę. Jeżeli chodzi o zadania OSP.”

Rada Osiedla Bałuty – Centrum p. Lech Lewandowski: „wydawałoby się prosta sprawa: zakup biletów dla Rady. W czerwcu była uchwała i do dzisiaj nie mamy biletów. Druga uchwała, która przyszła później, już określiliśmy, że do 30 listopada, bo jeżeli my dostaniemy 15 lub 29 grudnia, to powstaje sytuacja, na jakiej postawie te środki i komu?”

Więcej spraw nie zgłoszono.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki