

Protokół Nr 20/X/2015
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 20 października 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 6 radnych

nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 18/IX/2015 z dnia 22 września 2015 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 – **druk nr 228/2015**.
3. Informacja Wydziału Edukacji nt. perspektyw rozwoju klas i szkół dwujęzycznych.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczącą Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad trzech punktów obejmujących rozpatrzenie projektów uchwał:

1. w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 242/2015**.
2. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 243/2015**.
3. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – **druk nr 239/2015**.

odpowiednio w punktach 2a, 2b i 2c oraz w punkcie 1a. Informację Prezydenta Miasta Łodzi na temat aktualnej sytuacji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 1.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 18/IX/2015 z dnia 22 września 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 18/IX/2015 z dnia 22 września 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 18/IX/2015 z dnia 22 września 2015 r.

Ad pkt 1a. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat aktualnej sytuacji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 1.

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „chciałbym uzupełnić informację, która była dość precyzyjnie i szeroko przedstawiona na sesji Rady Miejskiej przez pana dyrektora Krzysztofa Jurka i myślę, że mieliście państwo okazję zadać pytania i uzyskać pełną wiedzę. Niemniej jednak od sesji Rady Miejskiej do dzisiaj parę rzeczy się wydarzyło, a chyba takim najbardziej istotnym i ważnym elementem to rozpoczęcie strajku, najpierw okupacyjnego w placówce przez pracowników MOW, a od wczoraj strajku głodowego. Chcę państwa poinformować, że wczoraj odbyłem spotkanie z przewodniczącym Solidarności panem Waldemarem Krencem, prezesem ZNP panem Markiem Ćwiekiem i zaproponowałem powrót do rozmów, ponieważ w moim przekonaniu najbardziej właściwą drogą do szukania kompromisu i konsensusu są prowadzone rozmowy. Do dzisiaj do godziny 10:00 żadnej zwrotnej, wiążącej informacji nie otrzymałem i nie mówię tego po to żeby robić przytyk do jednego czy drugiego związku zawodowego, ponieważ myślę, że w naszym wspólnym interesie jest rozwiązanie tego konfliktu i o godz. 10:00 udałem się do MOW na spotkanie z pracownikami, i zaproponowałem następujące rozwiązanie: modyfikując trochę wcześniejszą naszą koncepcję i propozycję, ponieważ tak jak państwo wiecie od samego początku praca dla wszystkich pracowników obsługi, administracji i pracowników, którzy zostali zatrudnieni i są zatrudnieni w charakterze nauczycieli była i pan dyrektor Jurek takie propozycje składał. Był problem, jeżeli chodzi o wychowawców. Dzisiaj doszliśmy do wniosku, że nie będzie to proste, ale proponujemy pracę wszystkim pracownikom, bez względu na ich status, wszyscy otrzymają pracę z tym, że nie wszyscy w pełnym wymiarze czasu pracy, ponieważ nie ma takiej fizycznej możliwości. Taką informację przekazałem związkom zawodowym, przekazałem pracownikom apelując również do związków zawodowych o zakończenie strajku, dlatego że dla mnie strajk, a szczególnie strajk głodowy może mieć charakter i powinien być wdrożony w momencie, kiedy nie ma absolutnie żadnej chęci dialogu ze strony władzy, absolutnie żadnych możliwości kompromisowego rozwiązania. Tutaj taka sytuacja nie występuje, ponieważ tak jak pan dyrektor Krzysztof Jurek jest otwarty na dialog i na kompromis, tak również ja chętnie spotykałem się i rozmawiałem z przedstawicielami związków zawodowych czy przedstawicielami załogi i to było wystarczające i powinno być satysfakcjonujące. Niemniej jednak chciałbym abyście państwo o tym wiedzieli, ponieważ docierają do nas informacje różne, szczególnie prezentowane przez media. Nie chciałbym, aby było takie poczucie szczególnie wśród radnych, członków Komisji Edukacji, że prezydent nie podejmuje żadnych wiążących i skutecznych działań, aby ten ośrodek, a szczególnie pracowników tego ośrodka uratować i aby te osoby miały miejsca pracy. W moim szeroko rozumianym obowiązku jest to, aby każdy pracownik, który pracuje w systemie edukacji nadal mógł pracować. Oczywiście są chwilowe trudności, są perturbacje, dlatego nie decydujemy się na zwolnienie pracowników tylko decydujemy się na ograniczenie części etatów. Czekam

cały czas na odpowiedź ze strony związków zawodowych, ale postawiłem też dość jasno i precyzyjnie, nie tyle żądanie, nie tyle warunek, ale skierowałem apel i prośbę żeby ten strajk został zakończony. On nie służy kompromisowemu rozwiązaniu tego sporu, a myślę, że w interesie i Rady Miejskiej i Prezydenta i pracowników szeroko rozumianego środowiska edukacyjnego jest, aby taki spór nie miał miejsca na terenie naszego miasta. Nie po to angażujemy publiczne pieniądze, nie po to państwo wyrażaliście zgodę na sesji Rady Miejskiej, aby przeprowadzić tam remont najpierw sanitariatów, a w przyszłości remont kompleksowy, aby takie zdarzenia jak w MOW nr 1 miały miejsce.”

Pytania i dyskusja.

Radny p. Waldemar Buda: „czy warunkiem tej złożonej oferty zaproponowania tych etatów w niepełnym wymiarze czasu pracy jest w jakimś czasie zatrzymanie tego strajku, czy to jest po prostu oferta niezależnie, jeśli państwo będą się trzymać tego i to jest aktualne do momentu zaproponowania tej pracy?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „ja wyobrażam sobie, że ten strajk służy przede wszystkim temu żeby zmanifestować i powiedzieć bardzo wyraźnie, że chcemy utrzymać swoje miejsca pracy. Więc jeżeli pracownicy, związki zawodowe mieliby przystać na moją dzisiejszą propozycję, a dalej strajkować to przyznam szczerze, że byłbym troszeczkę zdziwiony i idea strajku, w moim przekonaniu, by się trochę wypaczyła. Bo można sobie wyobrazić, że zaczną strajkować wszystkie grupy zawodowe żeby sobie tylko postrajkować. A oczywiście jak pan pyta o to, czy to ma charakter taki, że jeżeli strajk będzie dalej, a propozycja będzie utrzymana, to tak, propozycja będzie utrzymana, dlatego że dla mnie dobro pracowników w tym zakresie jest dobrem najwyższym, najważniejszym, ale liczę na rozsądek i takie zdroworozsądkowe podejście przez pracowników żebyśmy to zakończyli, żeby w telewizjach ogólnopolskich nie było dyskusji o MOW, tylko żebyśmy pokazali, że po to remontujemy, po to robimy fajny ośrodek żeby później móc się pochwalić, że ten proces resocjalizacji w naszym mieście wpisuje się w całą politykę państwa i przede wszystkim dobrze wygląda. Więc mam nadzieję, że to uda się zatrzymać. Liczę również na pomoc pana radnego w tym zakresie.”

Radny p. Waldemar Buda: „chciałbym zwrócić uwagę na to, że ja jestem w stanie sobie wyobrazić trwający strajk pomimo tej oferty i nawet jej przyjęcia, dlatego że utrzymanie stanowisk pracy i zatrudnienia jest jednym tylko z elementów strajku i postulatów strajkowych. Także może się zdarzyć tak, co jest bardzo prawdopodobne, że przy braku realizacji bądź rozmów, co do pozostałych postulatów ten strajk po prostu będzie trwał.

Jakie są dzisiaj możliwości, czyli o jakich my mówimy warunkach, bo zmniejszenie to może być 1/10, może być 3/4 etatu? Jakie są przymiarki również w tym zakresie?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „oczywiście takie zmniejszenia mogą mieć miejsce, ale w tym przypadku nie będą miały. Nie jest w interesie naszym, aby utrzymywać pracownika i proponować mu 1/10 etatu. Natomiast moja propozycja dzisiaj była przedstawiona w sposób następujący: jeżeli państwo jesteście zainteresowani naszą ofertą to my proponujemy usiąść do stołu w Wydziale Edukacji, nie w chaosie, nie w emocjach. Ja upoważniłem do tych rozmów w swoim imieniu pana dyrektora Krzysztofa Jurka, poprosiłem też pracowników o delegację żeby rozmawiać o aspekcie szerszym, ale jedną z moich prośb było to, aby na czas trwania rozmów zawiesić, zakończyć strajk dając jako podstawę i element wyjściowy pracę dla wszystkich. Oczywiście to musi być przedmiotem szczegółowych rozmów, bo to nie jest tak, że my dzisiaj te 40 osób weźmiemy z miejsca X, jakim jest ul. Częstochowska i wstawimy do miejsca Y, jaka jest ul. Narutowicza. Każda osoba będzie miała indywidualną propozycję pracy. Mniejsze są problemy z kadrą obsługi i administracji i kadrą nauczycielską, większe

problemy będą z wychowawcami, ale dzisiaj powiedziałem to wychowawcom, że nie ma dzisiaj takiej potrzeby w naszym systemie edukacyjnym, aby zatrudniać dodatkowych wychowawców, ale jest potrzeba, aby wzmocnić poszczególne elementy systemu edukacji i oni mieliby być tym wzmocnieniem. Oni to przyjęli, nie tyle z zadowoleniem co, z taką życzliwością i mam nadzieję, że zdecydują się na podjęcie dalszych szczegółowych rozmów. I wtedy będziemy również mówić o innych aspektach tych żądań, postulatów czy wniosków, które składały związki zawodowe. Natomiast chce podkreślić, że dzisiaj spotkanie było poświęcone głównie, czy w głównej mierze indywidualnym sprawom pracowniczym tej całej grupy zawodowej, która jest w MOW.”

Radny p. Waldemar Buda: „kiedy można się spodziewać tych ofert?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „pan dyrektor Krzysztof Jurek już w zeszłym tygodniu spotykał się z częścią pracowników i oferty zostały składane. Oczywiście nie było w tej grupie wychowawców, ponieważ to jest propozycja nowa. Natomiast, jeżeli ja tylko otrzymam dzisiaj informację, że pracownicy są tym zainteresowani, to pan dyrektor jest gotowy od jutra prowadzić te rozmowy, czekam tylko na sygnał. Dopuszczam do siebie też taką sytuację, że związki zawodowe powiedzą nie, nie jesteśmy zainteresowani taką ofertą, no to wtedy na siłę będzie ciężko kogoś gdziekolwiek przenieść. Ja jednak będę cały czas podkreślał, że dzisiaj utrzymywanie pracowników w ośrodku, w którym nie ma wychowanków i nie będzie do momentu zakończenia remontu, jest bezsensowne.”

Radny p. Waldemar Buda: „a co z postulatami wiążącymi się z funkcjonowaniem pani dyrektor w ośrodku, co z możliwością rozwiązania kontraktu w tym zakresie?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „jeszcze raz podkreślę, że dzisiaj na temat pani dyrektor nie rozmawialiśmy, ale pewnie jak państwo doskonale wiecie, bo o tym też mówiliśmy, dzisiaj nie ma przesłanek do tego, aby podejmować decyzję o odwołaniu pani dyrektor. Ja sobie wyobrażam sytuację, że nie zawsze pracownik zadowolony jest ze swojego przełożonego i pewnie odwrotnie, natomiast dzisiaj nie ma podstaw formalnych do tego, aby panią dyrektor odwoływać. Stoję na takim stanowisku i dzisiaj też to przekazałem pracownikom, że remont odbywający się na terenie MOW, musi mieć swojego koordynatora, więc właściwą osobą i koordynatorem powinna być pani dyrektor KołECKA, która jest do tej pory funkcjonującym dyrektorem MOW.”

Radny p. Waldemar Buda: „wobec tego, jeżeli zmieniamy zakres zadań pani dyrektor z menedżera placówki oświatowej na koordynatora remontu to, jaki to będzie miało wpływ na jej warunki zatrudnienia?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „nie zmieniamy funkcji dyrektora na koordynatora, ja mówię tylko o tym, że funkcja dyrektora będzie się wiązała również z funkcją, która polega na koordynowaniu prac remontowych, nadzorowaniu ekipy budowlanej, właściwym prowadzeniu remontu. Nie udzielę dzisiaj panu takiej odpowiedzi, ale oczywiście sprawdzimy, czy w tym zakresie są jakiegokolwiek możliwości, co do ruchów finansowych, jeżeli chodzi o angaż pani dyrektor KołECKIEJ.”

Radny p. Waldemar Buda: „właśnie do tego zmierzam, że ja sobie wyobrażam w ten sposób, że jeżeli doszło do zmiany okoliczności nieprzewidzianych wcześniej w kontrakcie, no to w zasadzie należałoby go ponownie negocjować i jeżeli pani dyrektor miałaby zostać to trzeba było by usiąść i negocjować, nawet jeżeli nie ma takich zapisów w samym kontrakcie to nie sądzę, żeby też nie można podejść do rozmów i w tym zakresie rozmawiać.”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „sprawdzimy to.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „rozumiem, że wszyscy pracownicy ośrodka dostaną w najbliższym czasie propozycje zatrudnienia?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „tak, jeżeli tylko wyrażą na to zgodę.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „czy wiemy już na ile etapów będzie rozłożony remont ośrodka i ile on może potrwać?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „rozmawiałem na ten temat z panią dyrektorką Małgorzatą Gajecką, bo w odpowiednim momencie Wydział Gospodarki Komunalnej wejdzie na tę inwestycję, gdyż odpowiada za termomodernizację, a będziemy chcieli skoordynować prace termomodernizacyjne ze wszystkimi innymi pracami, które są prowadzone w środku. To jest remont, który w przybliżonym czasie może potrwać kilka miesięcy. Nie mówię o procedurze przetargowej, wyłonieniu wykonawcy, itd. mówię o samym, fizycznym remoncie, aby zrobić wszystko od początku do samego końca. Myślę, że będziemy mogli o tym precyzyjnie powiedzieć, kiedy będziemy mieli wybranego wykonawcę i kiedy będzie harmonogram prac. Bierzymy pod uwagę również, że zdarzają się okoliczności obiektywne. Na samym początku wydawało się, że tych nakładów inwestycyjnych na ten obiekt nie będzie potrzeba aż tak wiele, a dzisiaj tak naprawdę ten obiekt jest do odbudowania w całości.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „czy w obliczu zapewnienia, że każdy pracownik otrzyma ofertę zatrudnienia, pan prezydent ma już informację czy strajk, który odbywa się obecnie w ośrodku staje się bezprzedmiotowy?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „nie mam takiej informacji, bo cały czas trwają rozmowy między pracownikami MOW czy na tę propozycję, którą dzisiaj złożyłem jest z ich strony zgoda i akceptacja. Dla mnie jest oczywiste to, że jeżeli pracownicy godzą się na taką propozycję, zawieszają strajk i siadamy do rozmów o jeszcze innych aspektach, o których pracownicy chcą rozmawiać. Ale co zrobią pracownicy tego nie wiem.”

Radny p. Waldemar Buda: „jak załatwiane są stanowiska komisji, w tym naszej, bo myśmy na przedostatnim posiedzeniu podejmowali uchwałę, uchwała miała charakter apelu do pani prezydent, przytaczając jej treść opierał się ten apel o to, żeby rozwiązać kontrakt z panią dyrektorką i rozpiąć konkurs na to stanowisko. Chciałem zapytać czy my nadal jesteśmy na etapie oczekiwania stanowiska w tym zakresie i ustosunkowania się do tego, czy jakaś formalna odpowiedź w tym zakresie będzie? Chciałbym poznać stanowisko w tej sprawie.”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „komisja otrzyma odpowiedź, która przygotuje Wydział Edukacji, natomiast stanowisko myślę, że państwo radni usłyszeli ode mnie kilka minut temu, w tym zakresie.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „czy padła data, do kiedy ta propozycja jest aktualna?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „nie padła taka data, natomiast ta propozycja nie ma ani drugiego dna, nie ma alternatywy, bo gdyby ta propozycja nie dotyczyła wszystkich pracowników, to ona mogłaby być czasowa. Ona dotyczy wszystkich pracowników. Więc w moim przekonaniu ta osoba, która chce dalej pracować powinna z tej propozycji skorzystać. Ja nie chciałbym doprowadzać do takiej sytuacji, że ta propozycja za dwa dni przestanie mieć rację bytu a strajk będzie dalej funkcjonował. Moim zdaniem to powinno wzajemnie ze sobą funkcjonować i mam nadzieję, że tak się stanie.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „dowiedzieliśmy się na komisji, że już część pracowników dostała jakieś propozycje pracy i je przyjęło. W związku z tym niejako część pracowników już nie jest zainteresowana strajkiem i rozumiem, że nie strajkuje?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „to nie jest tak, że strajkują wszyscy pracownicy MOW. W tym Komitecie Strajkowym jest kilkanaście osób, a nie cała załoga. Część osób przyjmie propozycję pracy i przejdzie do nowych miejsc pracy, mam nadzieję, że po dzisiejszym spotkaniu stanie się tak ze wszystkimi pracownikami i nie będziemy mieli dalej tej formy komunikacji, którą mamy do tej pory, bo to jest nikomu niepotrzebne.”

Radny p. Waldemar Buda: „ja nie mogę się powstrzymać, bo ten list skierowany do wychowawców, do pracowników na pewno nie ułatwi tych negocjacji i na pewno nie ułatwi podejmowania decyzji przez wychowawców teraz nad tą propozycją, bo jest to metoda wody i ognia, czyli najpierw mówi się o nich, że są szantażystami, a później się im proponuje i oczekuje dobrej woli żeby przyjęli propozycję. Gdyby ten klimat był stworzony, a co najmniej nie pogorszony chociażby tym listem i odpowiedzią, bo ona była równie ostra, to ja bym się spodziewał, że łatwiej byłoby się porozumieć, co do tych ofert pracy i mniej skrupulatnie i mniej wnikliwie by wychowawcy przebiegali w tych ofertach gdyby klimat, o który dwie strony powinny zadbać był lepszy.”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „tak, jak pan zasygnalizował, list zarówno autorstwa mojego, jak i odpowiedź nie były delikatne i również ja mógłbym powiedzieć, że po takiej odpowiedzi nie prowadzę rozmów, a jednak pojechałem dzisiaj, zaproponowałem żebyśmy oddzielili grubą kreską to, co było do tej pory i zaczęli rozmawiać o przyszłości. Mam nadzieję, że również w takim samym duchu będą wypowiadać się pracownicy MOW, dlatego że propozycja, która dzisiaj była skierowana jest to dobra propozycja dla pracowników, chroniąca ich rodziny i zapewniająca miejsca pracy. A w moim przekonaniu jest to bardzo ważne.”

Radny p. Waldemar Buda: „czuję, że z punktu widzenia dnia dzisiejszego wystosowanie tak ostrego listu i te sformułowania, które padły były niestosowne i nie powinny paść.”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „nie uważam, że one były niestosowne. Uważam, że ten list miał swój czas, miał swoje miejsce i reakcja była właściwa. Gdybym mógł cofnąć czas, to bym go nie cofnął w tym zakresie. Natomiast to miało miejsce w czwartek, a dzisiaj mamy wtorek i dzisiaj mamy zupełnie inną sytuację, lepszą, zdecydowanie lepszą dla jednej i drugiej strony.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „myślę, że naszą wspólną troską powinno być by sytuacji, jaką mamy w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 1 nie eskalować, nie podnosić temperatury. Oferta, która została przez pana prezydenta przedłożona najpierw stronie strajkującej powinna znaleźć akceptację po tamtej stronie, a ja wierzę, że rozsądki zarówno strajkującym, jak i władzom naszego miasta nie brakuje. Zatem komisja przyjmując tę informację będzie oczekiwała, że problem, który już od wielu tygodni nam towarzyszy, dzięki próbie znajdowania kompromisu, zostanie definitywnie rozwiązany. Kompromis to nie postrzeganie i pozostawianie przy opinii jednej ze stron, kompromis to poszukiwanie rozwiązań, które nie do końca, ale jednak będą satysfakcjonować obie strony.”

W imieniu strony związkowej:

Prezes Zarządu ZNP Łódź Widzew p. Alicja Czekał: „czy znaczy, że siadamy do rozmów i w wyniku tych rozmów możemy podjąć decyzję o zawieszeniu protestu?”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „ja mam takie wrażenie, że im większe forum nadajemy tej dyskusji, to jest z niekorzyścią dla całej sprawy. Ja przedstawiłem państwu bardzo precyzyjną informację i oczekuję na odpowiedź ze strony pracowników. Jeżeli będzie potrzeba ja się chętnie z państwem spotkam, ale nie chcę nadawać tej sprawie ani wymiaru publicznego, ani przerwania się argumentami, ani precyzując tutaj na Komisji Edukacji, dlatego że pracownicy otrzymali dzisiaj bardzo spokojną, rzeczową, wyważoną propozycję. Przyjęli, zrozumieli wszystko od początku do końca. Wiem, że trwają rozmowy między pracownikami. Wiem, że mieli się z państwem konsultować. Ja bym proponował, jeśli mogę panie przewodniczący, aby w takiej formule konsultacji między związkami a pracownikami pozostać, aby tu na komisji nie stwarzać sytuacji, że komisja jest tym ciałem, które prowadzi mediacje między stroną prezydencką a związkową, ponieważ prezydent nie potrzebuje w tym zakresie mediatora, bo sobie świetnie poradzi.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „komisja nigdy nie chciała być mediatorem, jest miejscem do wymiany poglądów. Mediator został wyłoniony, nie przyniósł oczekiwanych efektów. Państwu, reprezentującym strony związkowe i dzisiaj uczestniczącym w posiedzeniu, w pierwszej kolejności proponuję żeby przedyskutowali to z uczestnikami spotkania z panem prezydentem, z panem Markiem Ćwiekiem i panem Waldemarem Krencem, bo oni byli stronami w rozmowie i myślę, że dopóki definitywnie nie będzie stanowiska ze strony związków zawodowych ...

Jeśli pan Wiesław Łukawski ma stanowisko to proszę o jego zaprezentowanie, a wraz ze stanowiskiem kończymy ten punkt dziś na posiedzeniu.”

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „właśnie przyszedłem z zebrania komitetu strajkowo – głodówkowego i koledzy, i koleżanki omawiali propozycje pana prezydenta z dzisiejszego poranka i przyjęli określone zdanie. Bardzo dziękuję państwu radnym z PiS za zainteresowanie, za mediacje, za pomoc, za życzliwość. Koledzy i koleżanki strajkujący i głodujący w ośrodku, w tych trudnych warunkach, leżący na podłogach z zadowoleniem przyjęli to, że pan prezydent dzisiaj do nich przyjechał, uznali to za objaw dobrej woli i tak do tego podchodzą. Gotowi są do rozpoczęcia rozmów jutro o godz. 9:00. Pan proponował żeby to było w Urzędzie Miasta w Wydziale Edukacji, więc gotowi są rozpocząć rozmowy z państwem, z władzami miasta i zawiesić strajk głodowy, jako objaw dobrej woli.”

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela: „ja oczywiście przyjmuję tę informację, czekam na informację od pracowników, bo tak się z nimi umawiałem. Natomiast, panie przewodniczący ja bym bardzo prosił, aby nie mieszać w kwestie rozwiązania tego konfliktu polityki, to po pierwsze, a po drugie proszę nie opowiadać szanownym państwu radnym, że ktoś tam leżał na podłodze, albo leży, bo ja tam dzisiaj byłem na wizycie niezapowiedzianej i nikt tam na podłodze nie leżał. Warunki może tam nie są wyśmienite, ale nie są najgorsze, więc prosiłbym, aby nie wprowadzać takich dodatków, które nie mają pokrycia w rzeczywistości. Ja przyjmuje tę informację, jeżeli ona się potwierdzi, strajk zostaje zawieszony, pan dyrektor Jurek jutro niezwłocznie rozpoczyna w moim imieniu rozmowy indywidualne z pracownikami i mam nadzieję, że szybko kończymy ten konflikt, który w moim przekonaniu jest dzisiaj wywołany trochę zbyt emocjonalny.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „informacja przedstawiona przez pana Łukawskiego to nie było stanowisko tylko opis sytuacji dzisiaj mającej miejsce w MOW. Jest propozycja złożona przez pana prezydenta, jutro zaczynacie rozmowy, które mają zakończyć strajk. W związku z tym ja nie chciałbym żebyśmy na komisji rozstrzygali, jaką formę mają przyjąć te rozmowy. Jeżeli pan prezydent zadeklarował, to myślę, że ta deklaracja musi się

w praktyce zisnąć. Nie ma powodu żebyśmy dzisiaj doszukiwali się jakiegoś drugiego dna. W związku z powyższym informacja pana przewodniczącego o decyzji strajkujących jest dla nas informacją oczekiwaną, oferta przedłożona przez pana prezydenta jest ofertą przez nas oczekiwaną. Dajmy szansę stronom by mogły ze sobą podjąć rozmowy bez pośrednictwa osób, które dzisiaj uczestniczą w posiedzeniu komisji.”

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „stroną jest Solidarność Łódź Górna, Widzew i ZNP Łódź – Widzew, którzy tworzą komitet protestacyjno – strajkowy i w naszym imieniu komitet strajkowy z ośrodka jutro nie w sprawach indywidualnych, tylko jako komitet strajkowy, całościowo jest gotowy, bo tak zrozumiano, rozmawiać z przedstawicielem pan prezydenta.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „jeżeli stronom zależy, a ja odczytuję, że zależy na rozwiązaniu problemów w sposób jednoznaczny, to prosiłbym żebyśmy dzisiaj nie toczyli jałowych sporów, nie przekonywali się co do szczegółów, tylko przystąpili do rozmów i nie nadawali tym jutrzejszym, czy kolejnym w następnych dniach rozmowom dzisiaj określonego kształtu i charakteru.”

Radny p. Waldemar Buda: „ja jednak bym prosił o doprecyzowanie tego, jakie jest stanowisko strony wychowawców, ponieważ pan przewodniczący powiedział o zawieszeniu głódówki, a pan prezydent wskazał, że jest zawieszenie strajku. Więc jakie jest stanowisko? Bo ja usłyszałem dwa różne.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „stanowiska, jeżeli nie ma na piśmie akceptowanego przez uczestniczących w spotkaniu przewodniczącego Ćwieka i przewodniczącego Krenca uważam za stanowisko nieoficjalne. Jeżeli będą pod tym się podpisywać przewodniczący obydwu związków uznaję sprawę za stanowisko ostateczne i oficjalne. W związku z tym bardzo bym prosił abyśmy tego tematu już nie prowadzili.”

Radny p. Waldemar Buda: „wobec tego zdanie, czy chodzi o zawieszenie strajku, czy głódówki?”

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „strajkujący jako odpowiedź na propozycje pana prezydenta chcąc pokazać dobrą wolę zawieszają głódówkę. Natomiast, jeżeli będzie tak, jak zrozumieli pana prezydenta, że jest dobra wola i chęć szybkiego rozwiązania konfliktu, no to szybko zostanie zakończony strajk.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „i trzymajmy się tej wersji.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 – druk nr 228/2015.

Kierownik Oddziału ds. Uzależnień i Przemocy w Rodzinie Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych Elżbieta Rosochacka omówiła projekt uchwały.

Projekty uchwały stanowią załączniki nr 4 do niniejszego protokołu.

Pytania. Pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 – **druk nr 228/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 – **druk nr 228/2015**.

Ad pkt 2a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 242/2015.

Inspektor w Oddziale Planowania Budżetu Wydział Budżetu p. Jerzy Kałużny omówił projekt uchwały.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 5 do niniejszego protokołu.

Pytania. Pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 242/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 242/2015**.

Ad pkt 2b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - druk nr 243/2015.

Inspektor w Oddziale Planowania Budżetu Wydział Budżetu p. Jerzy Kałużny omówił projekt uchwały.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 6 do niniejszego protokołu.

Pytania. Pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 243/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 243/2015**.

Ad pkt 2c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – druk nr 239/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ p. Dorota Gryta omówiła projekt uchwały.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 7 do niniejszego protokołu.

Pytania. Pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – **druk nr 239/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – **druk nr 239/2015**.

Ad pkt 3. Informacja Wydziału Edukacji nt. perspektyw rozwoju klas i szkół dwujęzycznych.

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „historia dwujęzyczności w Łodzi łączy się z rokiem 1998 i wtedy pierwsze takie placówki powstały w liceach. Te licea, które wtedy funkcjonowały to są przede wszystkim IV LO, XIII LO i VIII LO. Po pewnym czasie dołączyło do tego XXXII LO. Od roku 2000/2001 powstało pierwsze gimnazjum to było Gimnazjum Publiczne nr 43 z klasami dwujęzycznymi z językiem niemieckim. Wtedy mieliśmy tam dwie klasy i 57 uczniów. W roku 2001/2002 zostało utworzone drugie takie gimnazjum z językiem francuskim, Gimnazjum nr 46 i wtedy mieliśmy 5 oddziałów i 142 uczniów. Gwałtowny wzrost mieliśmy od roku 2007/2008, bo wtedy pojawiło się 10 klas, 271 uczniów. Utworzono nowe klasy w Publicznym Gimnazjum nr 28 z jęz. francuskim i nowy oddział w Publicznym Gimnazjum nr 17 z jęz. angielskim. Przez kolejne lata mieliśmy lawinowy wzrost klas dwujęzycznych z jęz. angielskim i było to Gimnazjum nr 44, nr 1, nr 15 i nr 41. w kolejnych latach próbowano powołać taką klasę w Gimnazjum nr 3, ale nie jest to łatwa sprawa, dlatego że już dwa lata później w Gimnazjum nr 3 nie istniał żaden oddział dwujęzyczny z jęz. niemieckim. Udało się ten oddział utworzyć w Publicznym Gimnazjum nr 21. Następnie powstała szkoła z jęz. hiszpańskim w Gimnazjum nr 34, z jęz. angielskim w Gimnazjum nr 37 i taki mieliśmy stan do roku 2014/2015, kiedy pojawiło się dwujęzyczne Gimnazjum nr 23 z jęz. rosyjskim. W ostatnim roku podjęliśmy taką decyzję, że zwiększyliśmy ilość klas z dwujęzycznych z jęz. angielskim o jedną klasę i zwiększyliśmy liczbę klas dwujęzycznych w jęz. niemieckim o jedną klasę w Publicznym Gimnazjum nr 21.

Każda z tych szkół ma swoją specyfikę i każda prezentuje troszeczkę inny poziom nauczania. W chwili obecnej mamy 39 klas dwujęzycznych, w których uczy się 1054 uczniów. To jest potencjał bardzo poważny, dlatego że kształcenie dwujęzyczne to nie tylko kształcenie językowe i często ono jest niestety mylone z kształceniem w dwóch językach. A to nie za bardzo o to chodzi. Ci, którzy mieli okazję być w szkole im. Willy’ego Brandta w Warszawie albo zapraszam do Szczecina, do Zgorzelca, tam dzieci od przedszkola posługują się swobodnie jednym i drugim językiem i taka jest idea dwujęzyczności.

Według standardów bolońskich i standardów, które zostały wykształcone przez Komisję Europejską nauczanie dwujęzyczne służy także podniesieniu poziomu nauki wśród uczniów w przedmiotach ścisłych, co wydaje nam się troszeczkę trudne do uzasadnienia, ale wyniki badań wskazują bardzo wyraźnie, że dzieci uczące się kilku języków osiągają bardzo wysokie wyniki w przedmiotach ścisłych.

W tej chwili mamy cztery licea, w których są klasy dwujęzyczne, bo doszło nam jeszcze liceum XXXII. Chciałbym przy tym powiedzieć na temat oddziału, który znajduje się w IV LO. To jest niezwykła klasa, niezauważona przez lata, a z której możemy być jako Łódź niezwykle dumni. W 2015 roku liczba uczniów, którzy przystąpili do matury międzynarodowej to jest 47 osób. W 2016 roku planujemy, że będzie ich 55. Startowaliśmy od 29 uczniów. W tej chwili jest to jedyna szkoła z maturą międzynarodową gdyż szkoła niepubliczna, która istniała, z braku chętnych musiała zamknąć swoje podwoje. Co jest istotne, ci uczniowie to bardzo wysoki poziom nauczania. W 2015 roku aż 43 uczniów osiągnęło najwyższy wynik punktowy, a dwóch osiągnęło wynik powyżej 40 punktów, maksimum to jest 45. W 2013 roku, jako jeden z dwóch na całym świecie uczennica IV LO osiągnęła wynik maksymalny 45 punktów. Jeżeli porównamy wyniki egzaminów maturalnych, to literatura języka angielskiego, średnia ocen w naszej szkole, to jest 6,0, a średnia ocen światowych to jest 4,74. Inny przykład, biologia w jęz. angielskim 4,81, średnia światowa 4,35. Jest to wielki sukces łódzkiej oświaty i na tej kanwie będziemy chcieli ażeby łódzka szkoła została wzmocniona, ponieważ jest w tej chwili taką widoczną szkołą na tle całej Polski. Oprócz dwóch szkół w Gdyni i Warszawie IV LO jest to liceum, które prowadzi maturę międzynarodową na bardzo wysokim poziomie. Niedoceniana troszeczkę przez organ prowadzący i będziemy próbowali to naprawić, dlatego że to jest olbrzymia praca, generalnie jest tak, że nauczyciele prowadzący ten przedmiot dostają dodatek w wysokości 80 – 100%, natomiast w naszym mieście ten dodatek jest 20%, taki sam jak dla wszystkich szkół dwujęzycznych.

Jeżeli chodzi o gimnazja my przyszłościowo będziemy patrzyli na to, w jaki sposób funkcjonują te gimnazja, dlatego że w mojej osobistej ocenie bardzo widoczny jest przyrost klas dwujęzycznych z jęz. angielskim, a efektów dużych nie ma, o czym za chwilę państwu powiem.

Wiele spośród tych szkół dwujęzycznych ma współpracę z ambasadami i tutaj brylują ambasada niemiecka, ambasada francuska, ambasada hiszpańska. Jeśli chodzi o pomoc ze strony ambasady angielskiej raczej nie możemy na to liczyć, bo Anglicy nie są zainteresowani w rozwoju dwujęzyczności. Uczniowie liceów ogólnokształcących zdają też maturę dwujęzyczną, ale jednocześnie przygotowują się do egzaminów zewnętrznych uznawanych przez stronę francuską, stronę hiszpańską i stronę niemiecką. Jesteśmy na ukończeniu projektu, do którego przystąpiło XIII LO, w którym będą zdawali uczniowie egzamin na poziomie B2 i tak: w 2013 roku do tego egzaminu przystąpiło 19 uczniów i otrzymało 19 certyfikatów, w 2014 roku 37 uczniów przystąpiło i 34 otrzymało taki certyfikat, w 2015 roku 20 uczniów przystąpiło i 19 otrzymało certyfikat. Certyfikat z jęz. francuskiego otrzymują także gimnazjaliści z Gimnazjum nr 28, ale on jest na poziomie A2. W mojej ocenie myślę, że podejmiemy takie kroki, z ambasadą francuską, aby ten certyfikat podnieść, co najmniej do poziomu B1. Spektakularnie wygląda też certyfikat otrzymywany przez uczniów szkoły hiszpańskiej, dlatego że każdy jest podpisywany przez króla Hiszpanii.

Pracujemy również nad certyfikatami z jęz. rosyjskiego w ZSO nr 7, w Gimnazjum nr 23. VIII LO prowadzi takie certyfikaty od 2003 roku i są to certyfikaty na bardzo wysokim poziomie, B2 i C1. Obserwujemy jednakże taką sytuację, że w VIII LO zmniejsza nam się zainteresowanie tym językiem. 53 osoby przystąpiły w roku 2012/2013 i zdało ten certyfikat 52 osoby, a w poprzednim roku 19 osób przystąpiło do tego egzaminu, a 18 ten certyfikat zdało. Jeśli chodzi o gimnazja, to w Gimnazjum nr 1 certyfikat jest organizowany od 2012/2013 roku, do tej pory zdaje go 16 uczniów. W Gimnazjum nr 28 od 15 do 19 uczniów przystępuje do tego egzaminu, ten egzamin rozpoczęto w 2013 roku. W Gimnazjum nr 43 do egzaminu DSD1 przystąpiło w 2014/2015 roku 42 uczniów, a rok wcześniej taki certyfikat zdobyło 52 osoby i to była największa ilość w całej Polsce. Ogółem od 2014 roku ponad 500 osób wyszło z tego

gimnazjum z certyfikatem DSD1. W tym gimnazjum są też organizowane certyfikaty języka angielskiego i tam są centra egzaminacyjne.

Próbujemy zrobić to samo w Gimnazjum nr 21 z tym, że tutaj musimy zdecydowanie podnieść rangę tego certyfikatu, ponieważ FIT1 i FIT 2 są to certyfikaty, które dzieci powinny zdobywać w szkole podstawowej. I tutaj mamy tylko 16 uczniów. Do centrów egzaminacyjnych przystąpiło też Gimnazjum nr 41 i 44, i od następnego roku takie certyfikaty językowe będą prowadzone. Gimnazjum nr 15 egzaminy prowadzi British Council, w 2013/2014 roku 11 osób taki egzamin zdało, w 2014/2015 roku 4 osoby.

Największy kłopot mamy z językami, które nie są wykładane w szkołach podstawowych i tutaj nacisk położyliśmy i od tego roku powołaliśmy klasy z rozszerzonym językiem obcym, przydzielając od trzech do sześciu godzin na klasę. Chcemy spróbować od IV klasy tak, żeby za trzy lata były klasy w poszczególnych językach. I tak: jeśli chodzi o jęz. rosyjski to Szkoła Podstawowa nr 169, jest taka grupa. Jeśli chodzi o jęz. hiszpański to SP nr 34, jęz. francuski SP nr 172, 65 oraz 79. Jeśli chodzi o jęz. niemiecki to SP nr 137 i 162. Przy czym warto zaznaczyć, że w Szkole Podstawowej nr 162 od dawna ten program rozszerzony jest z jęz. niemieckiego. Dzieci zdobywają certyfikat na poziomie A1, A2 i w tym roku szkolnym 48 uczniów zdobyło taki certyfikat językowy. Dla nas jest to szansa na poszerzenie oferty edukacyjnej, ale jednocześnie jest to też znakomite rozszerzenie oferty szkół, które zyskują wielu uczniów i potrafią z tymi uczniami pracować. Chcemy też podjąć współpracę ze szkołami dwujęzycznymi. Ona miała miejsce na razie na poziomie poszczególnych języków, a Wydział Edukacji chciałby żeby szkoły w różnych językach współpracowały ze sobą, żeby wymieniały się doświadczeniami, jeśli chodzi o prowadzenie przedmiotów, żeby wymieniały się doświadczeniami także, jeśli chodzi o kształcenie w języku obcym.

Ze szkół, które przedstawiłem, obowiązek jest prowadzenia przedmiotu w języku obcym, w co najmniej dwóch przedmiotach, ale bywają takie szkoły, w których w języku obcym prowadzi się zajęcia w siedmiu, ośmiu przedmiotach. Dodatkowo niektóre te szkoły mają native speakerów, którzy poprawiają jakość kształcenia, a szczególnie mówienia. Przy czym zwracam państwu uwagę, że częściowo oni są opłacani przez ambasady, tutaj bryluje ambasada niemiecka, która bardzo chętnie w trzech łódzkich szkołach umieszcza taką osobę. Przez pewien czas była to ambasada francuska i tu mamy kłopoty, bo Francuzi wycofali się z tej współpracy, ale mam nadzieję, że będą o niej pamiętali. Jest jeszcze ambasada hiszpańska, gdzie na stałe jest dwóch nauczycieli. Problem polega na tym, że nasze nauczycielskie pensje nie są pensjami, porównywalnymi nawet w Hiszpanii. Jedynym bodźcem jest to, że te osoby otrzymują dwie pensje. Zaangażowanie ze strony miasta jest takie, że my płacimy im normalną pensję, przechodzą normalną ścieżkę, która jest przewidziana dla nauczycieli polskich, a dodatkowo Wydział Edukacji asygnuje też sumy częściowo refundowane na utrzymanie mieszkania. To są sumy nie większe jak 600 zł miesięcznie. Dla porównania w Warszawie są pokrywane koszty wynajęcia całego mieszkania plus jeszcze dodatki.

Uważam, że za trzy lata, kiedy te pierwsze oddziały ze szkół podstawowych będą kończyły naukę, możemy być dumni z kształcenia dwujęzycznego. My chcemy w następnym roku zrobić dużą konferencję metodyczną, dlatego że widzimy, że brakuje umiejętności dla nauczycieli, którzy uczą w języku obcym. A wbrew pozorom nie jest to takie trudne, bo pamiętam zajęcia śp. dyrektor Świerczyńskiej, na których udowodniła, że znacząca większość spośród nas zna język szwedzki.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy w gimnazjach dwujęzycznych, liceach z maturą międzynarodową są osiągnane lepsze wyniki?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „jest to zauważalny trend, dlatego że jeśli nawet to gimnazjum wypada słabiej to klasa dwujęzyczna i tak osiąga znacząco różniące się wyniki i to są wyniki różniące się 15 – 20 punktami, z przedmiotów ogólnych. Zakładam, że w egzaminach z języków obcych te klasy osiągają w granicach 100%. Jak osiągają poniżej 90% to jestem zaniepokojony.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „Łódź naprawdę może być na mapie Polski i uchodzić za wiodący ośrodek, jeśli chodzi o klasy dwujęzyczne. Zarówno, jeśli chodzi o ilość klas jak i ilość uczniów uczęszczających i spektrum językowe, bo pięć języków: francuski, angielski, niemiecki, hiszpański i rosyjski to dość interesująca oferta. Należy zrobić wszystko, żeby w budżecie państwa w ramach środków wpływających do Łodzi, łódzkich placówek na odpowiednim poziomie była ważona dotycząca również klas dwujęzycznych. Pojawił się w pewnym momencie taki problem sygnalizujący zagrożenie dla finansowania klas dwujęzycznych, ale myślę, że problemy związane z budżetem państwa ominą funkcjonowanie edukacji w tym również klas i szkół dwujęzycznych.

Na koniec pozostaje tylko i wyłącznie w ramach przygotowań do tej ogólnopolskiej, a może nawet międzynarodowej konferencji dotyczącej klas dwujęzycznych zastanowić się nad pewnym ujęciem w naszym mieście przedmiotów, które będą nauczane w obcym języku by tu nie było rozbieżności pomiędzy poszczególnymi szkołami. Zdaję sobie sprawę, że jest to organizacyjnie trudne do zrealizowania, ale myślę, że skoro środków na to nie będziemy musieli poszukiwać w sposób szczególny, to i również od strony organizacyjnej da radę by program realizowany w tych wszystkich szkołach, gdzie klasy dwujęzyczne są, był programem zbliżonym do siebie, przedmioty te same żeby stworzyć wszystkim uczniom w Łodzi podobne warunki do dalszego kontynuowania nauki, czy to w szkołach średnich, w liceach dwujęzycznych czy potem na studiach bądź innych obszarach aktywności zawodowej absolwentów wyższych uczelni.”

Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że posiedzenie Komisji odbędzie się za dwa tygodnie. Podziękował obecnym za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji