

Protokół Nr 20/XII/2016
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 16 grudnia 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych
obecnych - 4 radnych
nieobecnych - 2 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Posiedzeniu przewodniczyli:

p. Elżbieta Bartczak Wiceprzewodnicząca Komisji,
p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie wniosku Rady Osiedla Nowosolna w sprawie przekazania składników mienia komunalnego do zarządzania i korzystania – boiska piłkarskiego przy ul. Grabińskiej 3 w Łodzi.
2. Przedstawienie projektu zarządzenia w sprawie „Procedury planowania, kontroli i sprawozdawczości z realizacji zadań jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.”
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Elżbieta Bartczak powitała radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzyła obrady. Przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Komisja przyjęła porządek przez aklamację.

Ad pkt 1. Rozpatrzenie wniosku Rady Osiedla Nowosolna w sprawie przekazania składników mienia komunalnego do zarządzania i korzystania – boiska piłkarskiego przy ul. Grabińskiej 3 w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „ten wniosek jest składany na podstawie specjalnej uchwały Rady Miejskiej z 2003 roku w sprawie określenia zasad przekazywania jednostkom pomocniczym składników mienia do korzystania, czyli realizacji zadań gminy na terenie osiedla. Ta uchwała posiada szereg warunków i porządek proceduralny, do tego jest zarządzenie wykonawcze. Zarządzenie wykonawcze pierwsze zawiera wzór wniosku ułatwiający wypełnienie warunków, ale zawiera też termin. Mianowicie, że taki wniosek powinien być pozytywnie zaopiniowany do 31 marca roku poprzedzającego rok przekazania składnika mienia. Innymi słowy, jeżeli ten wniosek byłby pozytywnie uzgodniony i zaopiniowany, składnik mienia do korzystania byłby przekazany dopiero w 2018 roku.

Problem jeszcze polega na tym, że to jest specyficzna uchwała, my mamy projekt zmieniającej uchwały, porządkującej. Wniosek jest przekazywany do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Trafia do

właściwej Komisji, czyli do państwa Komisji, która za pośrednictwem przewodniczącego przekazuje ten wniosek do Prezydenta celem dokonania uzgodnień. Do tej pory były trzy próby przekazywania takich składników mienia i one się nie powiodły. Z mojego punktu widzenia kiedyś były to działania budzące nadzieje zdrowe i niezdrowe. Mianowicie charakter poprawności sprowadzał się do lepszego wykonywania zadania gminy realizowanego na terenie osiedla, bądź też jest możliwość zadania, którego gmina nie realizuje na terenie osiedla. Pewną niedogodnością w tym projekcie, którą naprawiliśmy projektem zmieniającym, ale to jest jeszcze projekt zmieniający, polega na tym, że wniosek taki powinien trafić najpierw do Prezydenta, wpięrow powinno się dokonać uzgodnień i na podstawie uzgodnień szczegółowych z wydziałami i z jednostką, Komisja jednostek, Komisja Finansów i jeszcze komisja właściwa dla kategorii przekazywanego składnika mienia opiniuje to i wtedy wniosek trafia do przewodniczącego Rady, finał polega na nowelizacji statutu osiedla, składnik mienia jest dopisywany do kompetencji zarządu osiedla, zarząd osiedla zarządza tym składnikiem mienia i realizuje konkretne, wymienione w noweli zadania. Tu mówimy o fazie rozstrzygnięcia pozytywną uchwałą Rady Miejskiej. Wykonuje tę uchwałę Prezydent w formie wydania protokołem zdawczo – odbiorczym składnika mienia, Prezydent sprawuje też nadzór nad zgodnością formalno – prawną i merytoryczną zarządzania tym składnikiem mienia. Składnik mienia może być wydany, ale może być cofnięty, jeżeli zarząd jest źle wykonywany. Sprawa jeszcze wiązała się z regulacją w tej uchwale i zarządzeniach, że rada osiedla wskazuje osobę, która będzie takim administratorem, będzie zarządcą tego składnika mienia.

Powiem o defektach prac w poprzednich latach, mianowicie komisja zgodnie z litera tej uchwały Rady Miejskiej to jest § 4 ust 1. „wniosek jednostki pomocniczej wymaga pozytywnych opinii komisji”, i tutaj komisje wydawały opinię pozytywną, ale co z tego jak wniosek był niezgodniony, czyli nie było tych szczegółów sensowności bądź jego defektów uzgodnionych z prezydentem i wydziałami i nie dochodziło do przekazania tego składnika mienia.

Kolejny § 5 mówi, że podstawą są uzgodnienia z prezydentem. Także, jeżeli można zasugerować, to w sytuacji państwa Komisji to jest przekazanie prezydentowi do uzgodnień, do analizy finansowej, merytorycznej, organizacyjnej możliwości realizacji. W tym wniosku rada osiedla informuje, że ona się kontaktowała z Wydziałem Edukacji, że to jest możliwe. Ale to byłaby faza uzgodnień szczegółowych.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki przejął prowadzenie Komisji.

Pytania i dyskusja.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „w jaki sposób rada osiedla pełni nadzór nad takim boiskiem? Czy utrzymuje z własnych środków?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „są dwie możliwości i dwie praktyki. Możliwość jest taka, że rada może finansować w całości bądź w części administrowanie i jej koszty, bądź nie. Był przypadek, gdzie Rada Osiedla Ruda dwie kadencje temu występowała o przekazanie składnika, chodziło o budynek, gdzie miał funkcjonować klub sportowy i siedziba, ale stwierdziła, że nie będzie ponosić kosztów w tym względzie. Z reguły, ponieważ był jeszcze przypadek Osiedle Widzew Wschód występowało o przekazanie do zarządu boiska sportowego, takiego ogólnego dla mieszkańców osiedla, ale tam była kwestia ochrony tego obiektu, ktoś by musiał go pilnować i rada się wycofała. Jeżeli chodzi o Polskę, to skuteczne przekazywanie składników mienia występuje w małych gminach, a bardzo często w sołectwach. Tam są, np. przekazywane niewielkie ruchome bądź nieruchome obiekty. Był też przypadek, nie wymienię osiedla, we Wrocławiu, tam był przekazany do zarządu staw rybny i problem był o tyle ciekawy, że na

działce, którą zajmował ten staw był cypelek, półwysep i tam był budynek, który rada nielegalnie podnajmowała kancelarii adwokackiej i ten składnik mienia został odebrany. Sprawdza się to przy małych zadaniach i w małych gminach.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czyli tutaj stanowisko władz miasta jest pozytywne, jeżeli chodzi o przekazanie?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „w drugiej kadencji była burzliwa dyskusja i chodziło o to, że nie ma zasad przekazywania składników mienia. Tu komisja się myliła, dlatego że jeżeli Rada nie ustanowiła zasad przekazywania składników mienia, to prezydent mógł sam to zrobić. Skoro są te zasady to najpierw postępujemy zgodnie między relacjami organami jednostek, Radą Miejską i Prezydentem. Więc to zostało uregulowane, choć nie musiało być uregulowane.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „no tak, ale czy konkretnie w tym przypadku jest już decyzja władz miasta?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „nie ma, dlatego że procedura polega na tym, że trafiło to do państwa i trzeba to odesłać do Prezydenta, do odpowiedniego wydziału, do nas do wiadomości, bo Biuro miałoby swój udział przy pozytywnych uzgodnieniach, i przekazaniu pozytywnie zaopiniowanego wniosku z intencją Prezydenta kierowaną do Rady Miejskiej żeby dokonać noweli statutu. To Biuro by przygotowało zmiany w statucie Osiedla Nowosolna.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „ale statuty pozwalają na przekazywanie mienia.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „nie, zapis statutu posiada, te przepisy mają różny charakter. To jest informacją, to nie jest kompetencja. Kompetencja polegałaby na tym, jakby cała procedura została wykonana, wyznaczona byłaby osoba przed wydaniem składnika mienia, tak jak mówiłem, do kompetencji zarządu, tam gdzie jest opisany zarząd, zarząd tego osiedla zarządza składnikiem mienia, wymieniamy nazwę osiedla i podstawowy zakres zadań zarządzania tym składnikiem mienia.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „a w tych podstawowych kompetencjach osiedla nie ma przekazywania mienia?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „właśnie jest, ale on nie ma charakteru kompetencji, on ma charakter informacji o możliwości przekazania. Są takie przepisy, które mają taki charakter i nie są wprost kompetencją wykonawczą.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „trochę uporządkujmy, panie dyrektorze, do Biura ds. Partycypacji Społecznej wpłynęła uchwała Rady Osiedla Nowosolna z dnia 24 października, a Biuro przekazało ją do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi, a Przewodniczący do Komisji. I czy teraz my powinniśmy to zaopiniować?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „możecie państwo zaopiniować, ale ja mówię o swoim poglądzie. Do państwa zostało skierowane, dlatego że jest taki kierunek w uchwale systemowej, że trafia do Rady Miejskiej, a Przewodniczący Rady przekazuje Prezydentowi. Więc dlatego my musieliśmy przenieść do państwa żebyście o tym wiedzieli i już w sposób formalny zgodnie z procedurą Przewodniczący przekazuje to Prezydentowi, a jeżeli przekazuje Prezydentowi to Prezydent dekretuje na nas do wiadomości i do przygotowania prac nowelizacyjnych, ale po pozytywnych uzgodnieniach. Będzie przekazane to do Wydziału Edukacji.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czyli po dzisiejszym naszym omówieniu, opinii bądź też nie, to nie ma większego wpływu, decyzja należy do Prezydenta.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „Prezydent państwu musi przedstawić dokładną analizę, czyli te uzgodnienia.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „a my nie mamy jeszcze tej analizy?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „nie, nie mamy. To musi być dokonany cykl uzgodnień.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czy my mamy się zwrócić z wnioskiem, aby tej analizy dokonano?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „zgodnie z właściwością możecie państwo powołać się, przytoczyć tylko już nie paragrafy, ale tytuł samej uchwały systemowej, przekazuje Komisja do Prezydenta celem dokonania uzgodnień.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „bo ten punkt znalazł się w porządku na wniosek Biura ds. Partycypacji Społecznej, ale jak rozumiem nie ma jeszcze wszystkich danych, aby jednoznacznie określić stanowisko.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „nie macie państwo poglądu jak wyglądają szczegóły. A ja, dlatego przytoczyłem historię tego problemu z poprzedniej kadencji, gdzie komisja wydała opinie pozytywna, ale nieefektywną z tego powodu, że w trzech przypadkach nie doszło do zamknięcia tej procedury. Ona została zawieszona, bo się jedna z rad wycofała, a druga była przerwa w kadencji i był ten cykl nieuporządkowany, stworzono przepisy wykonawcze i w tej chwili ma taką formę obiegu. Państwo uzyskacie szczegółową informację.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czy zgodnie z informacją zawartą w piśmie Rady Osiedla Nowosolna, są zabezpieczone środki finansowe na funkcjonowanie tego boiska? Czy jest to życzeniowe myślenie rady osiedla?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „to ma charakter zobowiązania, ale tych środków nie ma. Te środki musiałaby rada zaplanować, zgodnie z procedurą. Jeśli byłyby pozytywne uzgodnienia, pozytywny kierunek działań Komisji i Rady Miejskiej to wtedy przekazanie składnika mienia i zabezpieczenie środków w budżecie osiedla byłoby przewidziane na 2018 rok. Zbadać to musi Wydział Edukacji.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „w jakim czasie możemy spodziewać się takiej analizy ze strony Urzędu?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „trudno mi określić, ale czasu jest dużo, ponieważ termin 31 marca tego roku już minął, a to wiązałoby się z przekazaniem składnika mienia w roku 2017. Taki jest warunek w przepisach wykonawczych. Wobec tego jest to możliwe do przekazania w roku 2018.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „to ja proponuję żebyśmy na tym zakończyli ten punkt, gdyż podjęcie opinii z naszej strony uważam za stosowne wtedy, kiedy będziemy mieli dodatkowe informacje. A ponieważ to boisko już kiedyś było pod zarządem tej rady, to być może jest właściwym żeby wróciło tam z powrotem.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad pkt 2. Przedstawienie projektu zarządzenia w sprawie „Procedury planowania, kontroli i sprawozdawczości z realizacji zadań jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: omówił prezentację multimedialną: „państwo otrzymaliście formę materiału roboczego. Dzisiaj jest ostatni dzień szczytowania po opiniach Wydziału Zamówień Publicznych, w poniedziałek będzie przekazany do komórki legislacyjnej i do Biura Prawnego i potem do Skarbnika. Zdecydowaliśmy się państwu przedstawić część tej procedury, ponieważ druga część dot. zadań inwestycyjnych i remontowych jest znana jednostkom i państwu, ona nie będzie zmieniona. W tej procedurze dot. zadań inwestycyjnych i remontowych utrwaliśmy czy sformalizowaliśmy, jako zasadę już nie na bieżąco uzgadnianą ze skarbnikiem tylko jako stałą, że jeżeli algorytm będzie funkcjonował tak, jak do tej pory to jednostki pomocnicze, które nie podziela tych środków finansowych, nie zdążą z jakiś powodów, automatem będzie przekazywana kwota aktualizowana w rezerwie celowej. Już nie będzie tego zamieszania, jeżeli chodzi o takie przypadki. Skupiliśmy się na części dot. zadań bieżących, a szczególnie chodziło o imprezy i różne wydarzenia integracyjne, kulturalne i inne, po kontroli z Wydziału Zamówień Publicznych.

Tu macie państwo pierwszą stronę zarządzenia, ja bym prosił o zwrócenie uwagi na przepis wejścia życie, ono wchodzi w życie z dniem podjęcia, ale przepisy § 7 i 8 wchodzi od 1 czerwca przyszłego roku. Dlaczego? Dlatego że terminy dot. materiałów planistycznych i projektów planów już minęły. Natomiast to zarządzenie będzie dotyczyło planów finansowych. Te plany finansowe po uchwaleniu budżetu są w ciągu 21 dni przygotowywane przez jednostkę pomocniczą. To powoduje uporządkowanie planowania jednostek pomocniczych dot. tych szczególnych zadań, które są w skali roku bardzo duże. Do tej pory było tak, że rady osiedla w różnych terminach podejmowały te uchwały.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „tu mówimy o procedurze środków bieżących.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „tak.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „§ 8 dot. też środków na inwestycje i algorytmy.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „ale § 8 się tu nie zawiera. To jest § 8 tego zarządzenia.

Dalej: Rozdział II w zarządzeniu – dokonujemy równowagi pracy organów, jeżeli rada osiedla umieści szczegółowy wykaz zadań, nazwę, kwotę, ale kwotę przewidywaną, nie tą kwotę już pewną oraz termin realizacji, ale kwartalny, więc to umieszcza i na podstawie tego planu finansowego działa zarząd. Czyli zarząd ma jednocześnie zwróconą uwagę swoją na kalendarz tych wydarzeń, który jest w planie finansowym. Jeżeli chodzi o takie przypadki, gdzie rada osiedla będzie lokować imprezy np. w Wydziale Edukacji to jest to kompetencja rady po zatwierdzeniu planu finansowego, wtedy jest uchwała rady osiedla o przeniesieniu tych środków. Ta odpowiedzialność zarządu istnieje natomiast ten ostatni przepis jest istotny: członkowie organów oraz organy nie mogą zaciągać zobowiązań finansowych.

Były przypadki w tym roku następujące: jedna z rad osiedli zaplanowała organizację trzech wigilii i nie poinformowała, że obiecała szkole dodatkowo poza kosztami tych imprez dać po 1000 zł za wynajem sali. I my nic o tym nie wiedzieliśmy. W ogóle nie zgłosiła tego. Były inne przypadki, gdzie członkowie zarządu się umawiali z różnymi podmiotami, że coś od nich kupią. I to były przypadki, które nie powinny występować. Rady i zarządy decydują o tych, swoich pieniądzach i działaniach, ale to wszystko musi być zgodne z regułami prawnymi. Tą stroną zobowiązań finansowych na podstawie decyzji rad osiedli, ale musi wiedzieć, jest miasto Łódź reprezentowane przez Prezydenta Miasta.

Dalej: tu jest wykaz zadań bieżących, tam jest zwrot w szczególności, czyli one mogą być jeszcze rozszerzone. To jest to, co znajduje się w planach finansowych. Tu jest warunek: po uchwaleniu budżetu miasta, wtedy są środki finansowe pewne i w ustalonej już formie, zgodne z budżetem miasta. Tutaj jednostki mają 21 dni. Jednostki pomocnicze uzgadniają w opisie tego zadania prostą nazwę zadania, orientacyjną, planowaną. Niemożliwe jest jeszcze na tym etapie przewidzenie i dokonywanie szacunków kosztów imprez. Termin realizacji jest kwartalny i ten realizator zadania. W planie finansowym będzie to wpisana np. konkretna rada osiedla albo Wydział Edukacji czy inny podmiot. Pracownik Biura będzie dokonywał interpretacji tego zadania, czyli podział na kategorię zamówień publicznych, i wpisywał do planu. I plan zamówień publicznych, będą to środki zaplanowane, zmiana będzie zawsze możliwa do dokonania przez radę osiedla.

Tu są warunki przekazywania, jeżeli zadanie przekazywane jest uchwałą rady osiedla, po uchwaleniu budżetu i po zatwierdzeniu planu, np. Wydziałowi Edukacji to rada nie może przewidzieć precyzyjnie środków, terminu więc też w sensie orientacyjnym podaje te dane, a potem uzgadnia z realizatorem.

Wracamy tam, gdzie rada wykonuje swoje zadania, bieżące imprezy (tego to dotyczy) również odpowiedzialność musi ponosić zarząd osiedla. Czyli zarząd osiedla z odpowiednim wyprzedzeniem, ale niezależnie od tego Biuro jest w kontakcie, informuje, że będzie przygotowywał się do podjęcia uchwały, ponieważ zbliża się plan czy termin realizacji tego zadania i tutaj zarząd osiedla uzgadniać będzie z Biurem załącznik i tu mamy już szczegóły: właściwą nazwę zadania, czyli przedmiot zamówienia sprowadzony do kategorii zamówień, wysokość środków finansowych przeznaczonych na jego realizację, czyli jakiś wstępny szacunek, miejsce realizacji zadania, datę (dzień, miesiąc, rok), szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – typowy dla wymagań procedury prawa zamówień publicznych. Po tych uzgodnieniach jest podjęcie uchwały i przekazanie.

Wzory planów finansowych, przykłady: tu zrobiliśmy przykładowy model, jak te plany powinny wyglądać, one na podstawie planów ubiegłorocznych przygotowuje Biuro i uzgodni ewentualnie korekty z jednostkami pomocniczymi tak, żeby im ułatwić i przyspieszyć pracę.”

Biuro ds. Partycypacji Społecznej p. Beata Jeżowska: „te plany zostaną rozbudowane, ponieważ poprzednio był tylko paragraf, kwota i tak właściwie nie było wiadomo na co rada przeznaczy te pieniądze. Teraz przy planach na przyszły rok przy pomocy pracowników, którzy obsługują finansowo jednostki zostanie ustalony harmonogram na podstawie tegorocznych imprez, ewentualnie rada skoryguje, bo być może zaplanuje jakąś inną imprezę czy na inną kwotę. Będzie to wtedy dla nas sygnał, jakie imprezy będą robione w ciągu roku i jakieś ogólne pojęcie będziemy mieć, jakie ewentualnie zamówienia będą w związku z planem zamówień publicznych, czy to będą zamówienia na dostawy czy na usługi.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „ja bym zwrócił uwagę na przykład Starego Widzewa, bo jest bardziej szczegółowy i mamy więcej zadań, czyli np. że organizacja olimpiady przedszkolaków rada osiedla, czyli tu bezpośrednio rada osiedla jest zaangażowana czyli Biuro też. Dalej po uchwaleniu i zatwierdzeniu planów finansowych uchwałą rady osiedla przeniesienie środków, a w przypadkach tam gdzie jest rada osiedla i Biuro, to wtedy się to dzieje na podstawie tego planu, szczegółowa uchwałą wykonawczą zarządu osiedla.”

Pytania i dyskusja.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „cyt. zarząd osiedla z odpowiednim wyprzedzeniem informuje komórkę, uzgadnia z właściwą komórką projekt uchwały i w uchwale zarząd określa – i tu mamy pięć punktów, potem mamy informację, że nie później niż na trzy miesiące przed terminem

realizacji zadania; czy to oznacza, że jest jedna uchwała zarządu osiedla? Nie ma uchwały wstępnej jest jedna uchwała na trzy miesiące przed realizacją?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „tak, później niż na trzy miesiące. Dlaczego te trzy miesiące? Chodzi o to, że może być później możliwość realizacji imprezy i określenie szczegółów musi być racjonalne, to się mieści w przepisach prawa zamówień publicznych i jednocześnie pozwala na zabezpieczenie sytuacji, kiedy wykonawca nie zostałby wyłoniony.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czyli jeżeli są spotkania świąteczno – wigilijne w grudniu, np. szesnastego, to do 16 września powinna być teoretycznie uchwała, ale trudno czasami z tak dużym wyprzedzeniem tego rodzaju decyzje podejmować. Dlatego pytanie, czy datę można zmienić, chodzi o zamysł ogólny?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „datę można zmienić, ale jednak porządkujemy planowanie przez to, że mamy informacje w planie finansowym, mamy działanie zarządu. Oczywiście mogą być przypadki tylko tutaj odpowiedzialność musiałaby svoja odpowiedzialność rozumieć i rada osiedla, i zarząd osiedla. Dlatego, że do tej pory nie można nazwać tego planowania planowaniem. A w tej chwili musimy planować. Powiem państwu, że to planowanie w przyszłym roku będzie jeszcze bardziej z wyprzedzeniem, ale możliwym do zmian, dlatego że my dwa miesiące temu mieliśmy wstępne rozmowy z Wydziałem Budżetu na temat tej procedury i Wydział Budżetu powiedział, że będzie możliwe w kolejnym roku dostosowanie wzorów uszczegółowionych materiałów planistycznych, one są wcześniej we wrześniu, i potem projektów planów. Natomiast w międzyczasie dokonała się zmiana ustawy prawo zamówień publicznych, pojawił się art. 13a, który jakby racjonalizuje planowanie. Do tej pory było tak, że rada osiedla musiałaby po tej kontroli w tej swojej uchwale mieć załącznik w formie OPZ, co jest absurdem żeby w roku poprzedzającym imprezy przewidzieć dokładnie całą gramaturę artykułów spożywczych na jakąś imprezę integracyjną.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „punkt 5 w uchwale zarządu: zarząd określa opis przedmiotu zamówienia uzgodniony z właściwą komórką organizacyjną UMŁ obsługującą jednostki pomocnicze, stanowiący załącznik do uchwały; czyli jednak to zarząd osiedla opisywałby przedmiot zamówienia?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „to polega na tym, że mamy uzgodnienia. Ktoś ze strony zarządu wyraża nazwę imprezy jakimś pojęciem i często te pojęcia są nieadekwatne, nie odnoszą się do ...”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „co na przykład w takim opisie przedmiotu zamówienia dot. spotkania świątecznego, na trzy miesiące wcześniej, miałyby się znaleźć? Konkretne produkty, jakie chce się zakupić?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „tak, to jest opis ogólny i opis szczegółowy. Zarząd odpowiada w sensie uchwały, ale odpowiedzialność również ponosi Biuro, bo przygotowuje ten opis.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „przy wydatnej pomocy Biura zarząd będzie musiał w uchwale to umieścić.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „tak, bo to jest operacja bardzo trudna żeby przygotować i nauczyć się przygotowywania tego.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „a w jaki sposób ta procedura ma chronić jednostki przed takimi sytuacjami, jakie były w tym roku, że otrzymują informacje o oszczędnościach

i szybciotko muszą te pieniądze rozdysponować? Czy to oznacza, że w październiku już będzie wiadomo ile będzie kosztowała wigilia w grudniu?"

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „to mniej więcej na cztery miesiące przed imprezą można będzie podjąć realny szacunek i będzie wiadomo. Zamówienia publiczne są ryzykiem dla obu stron. Ryzyka się nigdy nie uniknie. Jest ryzyko po stronie zamawiającego: rada, zarząd, Biuro i po stronie wykonawcy. Także czasami pewne ryzyko może być, nie wyeliminujemy go zupełnie, ale przez to planowanie, przez szacunek w odpowiednim terminie, czyli pewność, co do kosztów i co do uzgodnień, miejsca i formy, ale jeszcze bym powiedział, że ze strony zarządu, bo my nie jesteśmy fizycznie w stanie tego wykonać, dobra jest informacja ze strony przewodniczącego zarządu jak została wykonana, czyli rekomendacja dla podmiotu, który przygotował.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „pan dyrektor mówi o ryzyku, bo sytuacja może też działać w drugą stronę. Jeżeli oszacujemy we wrześniu jakiś niedobór to potem nie będzie już, z czego dołożyć do tej właściwej ilości zamówień, dlatego brakuje mi w tej procedurze precyzyjnego ustalenia, do kiedy te przetargi mają się odbyć, kiedy rada może dysponować środkami z ewentualnych oszczędności. Tych terminów tu brakuje i boję się, że powtórzy się sytuacja z tego roku.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „sytuacja z tego roku, jeżeli się powtórzy, to nie w takiej skali. No można wprowadzić przepisy blokujące, tylko one będą albo skuteczne, albo nieskuteczne. Nie uregulujemy tym zarządzeniem przetargów.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czy te 21 dni od daty uchwalenia budżetu oznacza, że rady, konkretnie w tym roku kolejnym 2017, będą podejmować te uchwały, które podęły w grudniu? Czy już będą musiały podać konkretny plan, zgodnie z przykładami?"

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „zaplanowałem na wtorek spotkanie z paniami księgowymi, z poleceniem przygotowania dla każdej rady osiedla projektu planu na podstawie ubiegłorocznych działań, chodzi szczególnie o zadania bieżące w postaci imprez i różnych wydarzeń (bo diety są proste do przewidzenia i wydatki administracyjne też), mianowicie żeby przygotować to i uzgodnić z radami do tego terminu. Kiedyś taki plan finansowy, szczegółowy funkcjonował. Jeśli chodzi o te 21 dni to ten termin jest od dawna, natomiast problem jest w tym, że rady nie były w stanie przygotować nawet tych uproszczonych projektów.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „tylko, że do tej pory myśmy praktycznie kopiowali uchwały, które w grudniu były przyjmowane jako projekty, a w styczniu już jako plany i one właściwie były tożsame. Natomiast tu rozumiem, że trzeba będzie zrobić coś nowego. I pytanie czy 21 dni licząc od 28 grudnia to jest wystarczający czas by rady przyjęły te uchwały i w dodatku nowe uchwały już z tym planowaniem.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „to nie tak. Powiem o pewnym mankamacie funkcjonowania jednostek. Generalnie nie istnieje planowanie, zasada raz na kwartał nie rzadziej, państwa praca i nasza współpraca przy nowelizacji statutów i narzuceniu jednak wzajemnych zobowiązań, bo tak należy to rozumieć, harmonogramu posiedzeń, zmiany harmonogramu, zawsze mogą wystąpić okoliczności gdzie musi być zwołana rada albo zarząd. Zarząd jest bardziej mobilny niż rada stad to rozwiązanie. Natomiast nie do przyjęcia dla mnie, w sensie kulturowym i takim ludzkim, czyli wzajemnych stosunków ludzkich, jest twierdzenie: nie my się nie spotkamy bo, bo się spotykamy raz na kwartał, albo raz w miesiącu, albo jeszcze nie ustaliliśmy. Mamy działania społeczne.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „ja też uważam, że zobowiązania są obopólne tylko specyficzna jest akurat ta pierwsza połowa stycznia, bo część ludzi może planować wyjazdy i chodzi o to czy będzie kworum na tych spotkaniach rad osiedli. Potem mamy ferie dlatego, rady osiedlowe to też nie jest zawód i on nie jest zobowiązany pod rygorem utraty części pensji czy umowy o pracę, że musi przybyć. Stąd wydaje mi się, że powinny być bardziej elastyczne te terminy. I nie wiem czy te 21 dni one wynikają z wcześniejszych zapisów, czy to coś nowego.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „to jest przeniesione. Jeżeli by się odwołać do dotychczasowej praktyki polegającej na wzorze dokumentów to jest bezsensowne, to jest łatwe, bo to jest kopiuj wklej i zupełnie nieczytelne.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „ale na pomoc Biura jednostki mogą liczyć, w tym roku kiedy po raz pierwszy będą musiały planować.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „tak jak powiedziałem, nie może to być w tej formie, że damy przykład Starego Widzewa tylko musimy dla każdego osiedla przygotować jakby na bazie tych wydarzeń, które były w tym roku, na przyszły rok, uzgodnić czy to samo i uzgodnić i potem organy osiedla zgodzą się lub nie i wezmą na siebie skutki, jeżeli będzie to inna forma. Natomiast generalnie ja bym potwierdził, że jednostki są skrupowane procedurą budżetową miasta. Z tego wynikają te różne terminy. Oczywiście był pewien luz dla jednostek, tak jak mówiłem w poprzednich kadencjach, cztery transze, cztery zarządzenia zatwierdzające po pewnej grupie planów finansowych aż do kwietnia, to jest złą regułą. Natomiast można by pomyśleć w przyszłości żeby terminy procedury budżetowej były inaczej ustalone, mianowicie dla jednostek pomocniczych w ogóle procedury dana dotycząca liczby mieszkańców jest wpisywana na dzień 30 czerwca roku planowania, czyli poprzedzającego rok realizacji. Ustawa o finansach publicznych dopuszcza ustalenie liczby mieszkańców na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok planowania. Wtedy cała ta procedura dla jednostek mogłaby być (mówię o tej fazie wstępnej, planowania) przesunięta nie na wrzesień, kiedy jeszcze niektórzy kończą wakacje, ale np. na koniec maja. I takie procedury funkcjonują gdzie indziej.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „a czy jednostki zostały poinformowane o nowych sposobach, propozycjach procedury?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „my w różnych kontaktach o tym mówimy, natomiast generalnie możemy przekazać jak coś będzie w formie roboczej zamkniętej. Dzisiaj jest ostatni dzień szczytywania tych różnych odesłań czy nie ma i konsekwencji odesłań. Bo to jest po trzykrotnych kontrolach litery zarządzenia i będzie przekazany do pani mecenas i do komórki legislacyjnej. Jeżeli będzie to przekazane i będę ewentualnie chciał uzyskać w połowie przyszłego tygodnia informacje z komórki legislacyjnej to będzie to materiał możliwy do przekazania jednostkom pomocniczym i zorganizowania spotkań.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czyli jeżeli zarządzenie zostanie podpisane jeszcze w grudniu to jednostki powinny ...”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „wcześniej wiedzieć.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „ale pan dyrektor powiedział, że musi jednostkom przekazać już druk prawny.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „to znaczy informację polegającą na tym. Macie państwo jeszcze formę roboczą tylko czekamy aż uzyska ona podpis Prezydenta.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czy odbyło się spotkanie z jednostkami na ten temat? Na temat tej roboczej wersji?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „nie mogło się odbyć, dlatego że po pierwsze były ustalenia w Wydziale Budżetu, zmieniła się ustawa prawo zamówień, pojawiły się nowe procedury dotyczące prawa ...”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „to, kiedy odbędzie się takie spotkanie na temat nowej procedury, ze wszystkimi radami już po podpisaniu zarządzenia?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „będę mógł odpowiedzieć do czwartku przyszłego tygodnia.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czyli do 22 grudnia, ale jak pan dyrektor widzi w takim razie możliwość realizacji tej procedury w sytuacji, kiedy jednostki nie będą na czas poinformowane? Bo jeżeli informacja będzie najwcześniej w końcu grudnia to uważam, że ona jest za późno żeby do 15 stycznia, według nowego wzoru już podejmować uchwały.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „nie wiem, ponieważ my już byliśmy w kontakcie z jednostkami, panie księgowo rozesłały wzory i mówiły, i zdaje się, że dwie czy trzy jednostki wykonały nową formę, także będzie to możliwe, tylko problem polega na tym, że dostaną wzór i musi być bezpośrednie spotkanie jednostek w agendach, czyli dawnych delegaturach.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czyli pan dyrektor planuje podział.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „tak, dlatego że to musi być efektywne, szybkie, w ciągu trzech, czterech dni.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „ale czy to się da zrealizować w tym roku?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „ja wiem, że to jest sytuacja trudna. Jakie jest zabezpieczenie gdyby to się nie udało? To jest to, co zrobiliśmy wcześniej, co było możliwe. Mianowicie każda z rad ma regulamin rady osiedla. W § 2 jest taka zasada, czyli zobowiązanie rady osiedla do pracy zgodnie z planem pracy. Tego rady nie robiły w Łodzi. A dlaczego? W innych miastach dużych, średnich, małych przygotowują takie plany. I co jest w tych planach? W tych planach jest ogólny zarys tych zadań bieżących. One się mogą zmieniać i my wysłaliśmy zaraz po kontroli, czyli jeszcze przed wakacjami, sądzę, że to był maj lub czerwiec, i na bieżąco pan Adam Kwaśniak rozesłał propozycje jednocześnie zbieraliśmy na przyszły rok. I tam są deklaracje imprez na przyszły rok. Czyli jakby dane mamy. Skala tych imprez i kwoty są większe niż w tym roku, czyli taką informację mamy.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „plany to były tylko może niekoniecznie w takiej formie, o jakiej mówimy, skoro tak się utarło, taki zwyczaj powstał, że miasto też nie żądało tych bardziej szczegółowych to rady w ten sposób postępowały.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „to jest kwestia nadzoru i kontroli. Z regulaminu organizacyjnego i ze szczegółowego zakresu działań Biura nie wynika możliwość przeprowadzania kontroli, tylko można prosić i oczekiwać bądź apelować. Ja mówię o możliwościach Biura. Natomiast kompetencje kontrolne w formie nadzoru ma Prezydent – chodzi o finanse, a szczególnie nad radą osiedli i zarządem osiedla w całości działań Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej i ona jest generalną komisją rewizyjną i w innych miastach jest analizowanie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej raz bądź dwa razy w kadencji zasad planowania zadań przez jednostki, czyli jak planują. Planowanie jest wzajemnym zobowiązaniem. Potem celowości, gospodarności, czy

nie są przesadzone imprezy i jeżeli są jakieś wnioski to można uzgadniać, to nie jest kwestia reżimów tylko wyjaśnień i uzgodnień, wzajemnego rozumienia przygotowania standardów działań.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „mam pytanie dot. zapisu, że najpóźniej na cztery miesiące przed terminem realizacji zadania musi być uchwała, czy to oznacza, że rady, które organizują jakieś imprezy cykliczne na wiosnę, w marcu, w kwietniu, to rozumiem, że w tej sytuacji państwo będziecie życzliwie patrzeć na te przypadki?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „tak, to jest informacja do umysłu członków organów osiedli, uważajcie, że sytuacja rzeczywista, faktyczna może mieć różne trudności, więc lepiej powiem działania uruchomienia jakby myślenia o tym, co się będzie robić wcześniej.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „to planowanie ma się odbywać w styczniu na cały rok i potem w ciągu roku zmiany będą dopuszczone tylko w porozumieniu z Biurem, czyli nie będzie można wyrzucić całości do góry nogami.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „powiem tak, kompetencją wyłącznie rad osiedla jest dokonywanie zmian w tym planie. I jeżeli mamy zadanie przeniesione to była to kompetencja rady. Jeżeli rada zaplanowała jakieś wydarzenie i tam było powiedziane, że działa zarząd osiedla, ale jeżeli rada zmieni to i sposób działania i uchwała zarządu osiedla też się musi zmienić, ze względów bezpieczeństwa, bo jeżeli coś zamierzamy to chcemy faktycznie zrealizować. To jest racjonalność działania. Wtedy musimy zwrócić uwagę na celowość tej zmiany, ale jest to możliwe. Niemożliwe jest wpisanie w grudniu i na początku stycznia tych wszystkich imprez do planu zamówień publicznych, bo to byłby absurd. Natomiast jest możliwa, tam w zarządzeniu macie państwo, w przepisie, w nawiasie, korekta planu i to jest systemem korekt analogia zmiany w budżecie miasta. Więc to są możliwe korekty, tylko rady i zarządy powinny mieć na względzie skuteczność i sensowność działań, czyli tego zadania, które ma być zrealizowane.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „sytuacja, w której rada planuje zakup np. nagród dla szkół, ale w trakcie roku dochodzi do przekonania, że warto 90% czy 100% tych środków przekazać na zupełnie inne zadanie, które jest w formie usługi. I czy w tym momencie taka zmiana może być dokonana?”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „tu są pewne granice, dlatego że jeżeli będzie już uruchomiona procedura rynkowa to nie. Tu musimy rozumieć swoje pole decyzji. Były takie przypadki, że rada chciała zmienić, a już wykonawca się zgłosił.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czyli nie jest to niemożliwe, ale w sytuacji kiedy będzie już rozpoczęta procedura przetargowa to nie można się już wycofać.

Zapewne na spotkaniach dzielnicowych z radami osiedli pojawi się wiele pytań, bo zapewne dzisiaj nie wyczerpaliśmy wszystkich możliwości i nie zadaliśmy wszystkich pytań.”

Ad pkt 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował o pismach skierowanych do Komisji w okresie między posiedzeniami:

1. Biuro ds. Partycypacji Społecznej przekazało do Komisji pismo mieszkańców Osiedla Złotno dot. między innymi relacji Rady Osiedla Złotno z mieszkańcami Osiedla oraz podjętej przez Radę uchwały Nr 114/30/16.

2. Biuro ds. Partycypacji Społecznej przekazało do Komisji wyjaśnienia Przewodniczącej Rady Osiedla Chojny w sprawie DPr-BRM-II.0005.12.31.2016.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej pismem nr DKZ-BPS-IV.1510.2.2016 z dnia 21 listopada 2016 roku udzielił odpowiedzi zainteresowanej.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: zwrócił uwagę na potrzebę pomocy Radzie Osiedla, ponieważ pani złożyła wezwanie przedsądowe do wykonania czynności z zakresu złożonych wniosków do Rady Osiedla Chojny. Taka sytuacja już raz miała miejsce i rada nie bardzo wiedziała jak się zachować. Poprosił, aby przez pomoc prawną Biuro wsparło Radę Osiedla.

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „tu nie tyle jest problemem pomoc prawna, bo na bieżąco kontakt był. Pani miała rację wtedy, kiedy rada osiedla podjęła osiemnaście uchwał związanych z zadaniami inwestycyjnymi, remontowymi, ale przy drzwiach zamkniętych, wyproszono panią, przegłosowano, zamknięto, nie uzasadniono, głosowano przy zamkniętych drzwiach. Więc to było naruszenie, bo posiedzenia są jawne. Mogą być nagrywane, tylko uzgadnia się to z Przewodniczącym Rady i musi funkcjonować odpowiedni sposób zachowania się w czasie posiedzenia, czyli nie przeszkadzanie. Rada za naszą namową uchyliła te uchwały i podjęła te same przy drzwiach otwartych w głosowaniu jawnym. Natomiast są takie wydarzenia konfliktów osobistych gdzie byłem proszony za rozjemcę. Nie. Dlatego że ja byłem stroną. Dlaczego państwo nie radzicie sobie jako dorosłe osoby sami z sobą i stosunkami międzyludzkimi? To na tym polega. Biuro nie może wkraczać poza inną formą niż pomoc, wsparcie.”

Kierownik w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Justyna Kwiatkowska: „na dzień dzisiejszy sytuacja z Radą Osiedla Chojny wydaje się stabilna. Nie dochodzą do nas żadne informacje o tym, że pani pisze kolejne pisma. Jestem w kontakcie z przewodniczącą rady osiedla, która w razie potrzeby dzwoni i prosi o konsultacje prawną, bo rzeczywiście ze wszystkimi problemami, które stwarza pani rada nie jest w stanie sama sobie poradzić. Będzie złożony taki wniosek o pomoc prawną dla Rady Osiedla Chojny. Przewodnicząca zgłosiła taki problem o wsparcie prawne przy odpowiedzi na pisma, jakie kieruje do rady pani Pani otrzymała, na tę chwilę, odpowiedzi na wszystkie pisma, jakie kierowała do Urzędu, do Rady Miejskiej, nie wniosła uwag, czekamy na dalszy rozwój wypadków.”

Więcej spraw nie zgłoszono.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki