

**Protokół nr 24/XII/2015**

**posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 2 grudnia 2015 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych  
obecnych - 10 radnych  
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**II. Porządek obrad:**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu **nr 23/XI/2015** posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat bieżącej i przyszłej sytuacji domów pomocy społecznej.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – **druk nr 270/2015**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poinformował, że niniejszy porządek został poszerzony **Aneksm nr 1:**

**Proponowany porządek obrad został poszerzony o następujące sprawy:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 287/2015.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Widzew” w Łodzi - **druk nr 293/2015.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi p. .... - **druk BRM nr 183/2015.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi p. .... - **druk BRM nr 184/2015.**

Następnie **Przewodniczący** wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym do Komisji wpłynął projekt uchwały, stanowisko-apel w sprawie umieszczania instrukcji udzielania pierwszej pomocy oraz numerów alarmowych w gablotach zlokalizowanych na przystankach transportu publicznego miasta Łodzi – **druk BRM nr 200/2015.**

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wprowadzenie niniejszego projektu do porządku obrad.

*W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wprowadzenie projektu.*

**Porządek obrad po zmianach:**

1. Przyjęcie protokołu **nr 23/XI/2015** posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat bieżącej i przyszłej sytuacji domów pomocy społecznej.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały stanowisko-apel w sprawie umieszczania instrukcji udzielania pierwszej pomocy oraz numerów alarmowych w gablotach zlokalizowanych na przystankach transportu publicznego miasta Łodzi – **druk BRM nr 200/2015.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – **druk nr 270/2015.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 287/2015.**

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Widzew” w Łodzi - **druk nr 293/2015.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi p. .... - **druk BRM nr 183/2015.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi p. .... - **druk BRM nr 184/2015.**
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

#### ***Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 23/XI/2015 posiedzenia Komisji.***

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów.

*W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.*

#### ***Ad. 2. Informacja na temat bieżącej i przyszłej sytuacji domów pomocy społecznej.***

**Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska** zapytała czy prawdą jest, że od nowego roku planuje się połączenie sześciu miejskich domów pomocy, a sześć kolejnych oddać organizacjom pozarządowym.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** odpowiedział, że w 2016 roku planuje się połączenie dwóch domów pomocy przy ul. Przyrodniczej i przy ul. Dojazdowej. Innych decyzji nie ma. Są analizowane pewne projekty ale decyzji nie ma.

**NSZZ „Solidarność” p. Magdalena Rogozińska** zapytała, czy prawdą jest, że przedstawiono Pani Prezydent do podpisu projekt połączenie domów pomocy i przekazania domów organizacjom pozarządowym.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** odpowiedział, że przekazana została Pani Prezydent propozycja udoskonalenia funkcjonowania domów pomocy społecznej, jedna z wielu propozycji, a nie projekt do złożenia podpisu. Decyzje w tej sprawie nie zapadły.

**Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska** zapytała, jakie korzyści dla pracowników będą wynikały z połączenia domów pomocy przy ul. Przyrodniczej i przy ul. Dojazdowej, na jakich zasadach odbędzie się to połączenie, co będzie z dyrektorami domów, co stanie się z pracownikami.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** odpowiedziała, że proponowane połączenie nie jest niczym nowym. Dyskutowano o tym dwa lata temu, rozmawiano z pracownikami domów, mieszkańcami domów, urzędnikami Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Za tym połączeniem przemawiają względy organizacyjne i ekonomiczne, domy są położone bardzo blisko siebie, w jednym z nich funkcjonuje catering, w drugim działa kuchnia itd. Pracownicy nie doznają z tego tytułu szkody. Zastanowienia wymaga sprawa dyrektora placówki. Całą tę sprawę omawiano dokładnie dwa lata temu. Nic się w tej kwestii nie zmieniło. Połączenie może odbyć się z korzyścią i dla pracowników i dla mieszkańców.

**Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska** powiedziała, że uczestniczyła we wspomnianych rozmowach ale od tamtej pory mogło się wiele zmienić. Gdyby rozmawiano systematycznie ze związkami zawodowymi nie byłoby nieporozumień.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** odpowiedziała, że rozmawia systematycznie ze związkami. Sprawa połączenia domów została na czas dwóch lat zawieszona, obecnie wraca się do sprawy m.in. ze względu na zmianę przepisów, które będą obowiązywać od 2016 roku tj. możliwość powstawania centrów usług wspólnych. Pierwszy CUW dotyczyć będzie płatności VAT, wszystkie jednostki staną się płatnikami tego podatku. Kolejne CUW dotyczyć będą głównie obsługi administracyjnej, czy kadrowej, czy kadrowo-płacowej dla MOPS i jednostek podległych.

**Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska** zapytała, czy mogą na tym ucierpieć pracownicy.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** odpowiedziała, że nie. Nadmiar kadry z uprawnieniami zostanie zatrudniony w obsłudze białego personelu, czy sekcjach terapeutycznych.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał o przejmowanie dps-ów przez organizacje pozarządowe. Jak miałyby to wyglądać, dlaczego rozważa się taki pomysł, jakie mogą z tego płynąć korzyści.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** wyjaśnił, że organizacje pozarządowe mają większą możliwość w pozyskiwaniu środków unijnych na

sferę pomocy społecznej, niż instytucje samorządowe. Stąd taki pomysł. Obecnie MOPS zleca wiele zadań własnych organizacjom pozarządowym i są one bardzo dobrze wykonywane np. prowadzenie świetlic środowiskowych.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał, jakie mogą to być środki finansowe i na jakie zadania.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** wyjaśnił, że przygotowuje odpowiedź na piśmie.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał czy przy takim rozwiązaniu, jest możliwe zgodnie z prawem zabezpieczyć interesy pracowników.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** odpowiedział, że tak. Takie rozwiązanie zastosowano w gminie Zgierz, pracownicy zostali zatrudnieni w organizacji pozarządowej i pozostali na swoich stanowiskach. Ale zanim zapadnie decyzja rozważone zostaną wszystkie „za” i „przeciw”.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał czy nie dostrzega się w tym rozwiązaniu całkowitej utraty kontroli nad funkcjonowaniem domu pomocy społecznej, poza kontrolą dotyczącą rozliczeń finansowych.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** odpowiedziała, że nie ma takich obaw, gdyż w kontekście nadzoru nic się nie zmienia.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał czy w związku z planowanym na rok przyszłym połączeniem dwóch dps-ów powstały już projekty uchwał, czy inne dokumenty mające być podstawą dla dalszych połączeń, czy innych zmian w tym zakresie.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** odpowiedział, że nie. Dodał, że zgłaszane są tu obawy dotyczące łączenia dps-ów ale podczas różnych spotkań, z pracownikami, ze związkowcami okazuje się, że w różnych domach obowiązują różne wynagrodzenia na tych samych stanowiskach i padały sugestie, że słuszne byłoby wprowadzenie jednego systemu wynagradzania dla wszystkich domów. Oznacza to np. utworzenie jednego domu pomocy społecznej z jednym regulaminem premii i wynagradzania itp. Zapewnił, że zanim będą podejmowane ostateczne decyzje w tym zakresie, będą odbywały się rozmowy z pracownikami i związkami.

**Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w MOPS w Łodzi p. Lidia Saktura** zapytała czemu służyć ma tworzenie kolejnego Centrum Usług Wspólnych z kolejnym stanowiskiem kierowniczym. Dyrektor p. M. Wagner twierdzi, że wynika to

z ustawy o pomocy społecznej ale ustawa ta mówi, że gmina może tworzyć takie jednostki ale nie musi. To wiąże się ze zwolnieniami pracowników, osoba kierująca otrzyma odpowiednio wysokie wynagrodzenie, a pracownicy pomocy społecznej od lat zabiegają o podwyższenie wynagrodzeń. Jeszcze raz podkreśliła, że nie jest prawdą, że rozmawia się we wszystkich sprawach ze związkami zawodowymi.

**Dom Pomocy Społecznej p. Anna Sondelska** powiedziała, że podopieczny dps-u będzie traktowany jak klient, a nie jak pacjent, przyjdą prywatne osoby, rodziny będą miały postawę roszczeniową, wykwalifikowany personel dps-u będzie pozbawiony premii, stażowego, wszystkich dodatków, nie będzie żadnej motywacji do pracy. Opiekun w domu pomocy będzie zajmował się rezydentem tj. pacjentem za 3 500 zł, bo takich będzie ok. 20%, a za nimi stać będą roszczeniowe rodziny – a co będzie działo się z 80% pozostałych pacjentów. W związku z tym personel wykwalifikowany odchodził będzie do innych miejsc pracy np. prywatnych szpitali, a kto zajmował będzie się pozostałymi bezbronnymi starszymi chorymi ludźmi. Na miejsce długoletnich pracowników przyjęci zostaną ludzie z ulicy, bez kwalifikacji i stażu.

**Dom Pomocy Społecznej ul. Złotnicza p. Magdalena Piesiak** zapytała, czy ktokolwiek myśli o podopiecznych dps-ów, ludzi którzy znają pracowników i ich możliwości, są do nich przyzwyczajeni. Co ci ludzie teraz przeżywają, obawiając się, że pracownicy odejdą, nie wiadomo kto teraz przyjdzie. Zaprosiła do dps-u wszystkich którzy chcą wprowadzić do domów jakieś fundacje, wprowadzić zmiany, żeby zobaczyli ludzi którzy tam mieszkają i pomyśleli o nich, o ich niepokojach i emocjach.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** powiedział, że po złożeniu pisma przez NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w sprawie przyszłości domów pomocy społecznej Komisja niezwłocznie zajęła się sprawą. Radni będą mogli podejmować decyzje w sprawie przekazania dps-ów organizacjom pozarządowym, kiedy usłyszą ku temu argumenty. Jak dotąd Przewodniczący nie jest, co do tych zmian przekonany. W związku z pytaniami, jakie zadawał w sprawie otrzymał odpowiedź, że przy planowanych zmianach nie byłoby zmian dotyczących opiekunów pacjentów domów, zmienić może się jedynie formuła organizacyjna, która ma poszerzyć możliwości finansowe placówek.

**Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska** powiedziała, że w związku z tym, jednak rozważa się przekazanie domów organizacjom pozarządowym, zapytała na jakich warunkach ma się to odbyć i jakie umowy będą przygotowane dla pracowników i podstawę prawną do takiej zmiany. Podkreśliła, że domy pomocy to nie fabryka i nie mogą przynosić zysków. Do tych placówek trzeba dokładać środków, bo ludziom się należy.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** odpowiedział, że za wcześnie jest mówić o konkretnych rozwiązaniach, gdyż nie ma jeszcze konkretnych postanowień, które miałyby być to domy, ani na jakich zasadach mieliby przejść pracownicy, w jakim trybie itd. Dodał, że kwestie pracownicze rozwiązuje Kodeks Pracy, a kwestie premii

np. regulamin wynagradzania. Zapewnił, że celem jest aby mieszkańcy miasta mieli odpowiednią opiekę w dps-ach.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** powiedziała, że chciałaby uspokoić emocje. Dyskusja o planowanych zmianach nie powinna być tak emocjonalna, bo są to dopiero plany. Na poprzednich posiedzeniach Komisji dyskutowano o regulacjach płac i inwestycjach w domach pomocy społecznej. Zapewniła, że radni i tu zgromadzeni doceniają wkład pracy pracowników dps-ów, o czym nie raz zapewniano podczas sesji Rady Miejskiej. W ślad za dyskusjami o regulacjach płac radna rozmawiała z Wiceprezydentem Miasta Łodzi T. Trelą i uzyskała zapewnienie, że w przyszłym roku będą te kwestie poruszane. Dlatego teraz przekazuje tę informację, aby pracownicy byli o to spokojni.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** powiedział, że prowadzone są jakieś badania rynku i tworzone ekspertyzy bez bezpośredniego kontaktowania się z pracownikami. Te informacje są następnie przekazywane przez kogoś do pracowników i tworzą się niepokoje. Od lat pracownicy są w konflikcie w walce o swoje prawa i uposażenia i każda nowa informacja o zmianie organizacyjnej będzie powodowała jeszcze większe emocje, gdyż tamte konflikty nie zostały zakończone. Dziś pracownicy jednocześnie walczą o wyższe uposażenia i jeśli faktycznie domy pomocy zostaną przekazane organizacjom pozarządowym, może zdarzyć się, że nowy pracodawca „postawi pracownika pod ścianą” i nie będzie miał on możliwości ruchu. Albo pracuje na proponowanych warunkach albo nie. Zapytał o dom pomocy przy ul. Narutowicza – możliwość ponownego przekazania go organizacji pozarządowej, czy zarządzenie o planowanych zmianach organizacyjnych dotyczących innych domów pomocy było przedmiotem rozmów z Wiceprezydentem Miasta p. T. Trelą i czy zarządzenie w tej sprawie zostało podpisane oraz czy prowadzono badania i ekspertyzy jak funkcjonowałyby nowa organizacja domów pomocy czy MOPS, jeśli taka ekspertyza jest - prosi o przekazanie chociażby jej wniosków do radnych, członków Komisji.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** odpowiedziała, że jeśli chodzi o dps przy ul. Narutowicza, to nie jest unormowana jego sytuacja lokalowa, budynek jest wynajmowany przez MOPS, przeznaczony jest do kapitalnego remontu. Uzasadnione więc jest przeniesienie tego dps-u do innego budynku. Wstępnie wskazana lokalizacja, to ul. Muncypalna – budynek po szkole, sąsiadujący z dps przy ul. Rudzkiej, co sprzyja połączeniu tych domów. Nie były przeprowadzane ekspertyzy zewnętrzne dotyczące funkcjonowania dps-ów po zmianach organizacyjnych, gdyż są one bardzo kosztowne. MOPS opiera się w tej kwestii na doświadczeniach innych miast, jak funkcjonują domy pomocy połączone w jeden dom z wieloma filiami, co nie jest niczym nowym. Taki dom w Klisinie działa od 2011 roku, zadowoleni są pracownicy i pacjenci. Wyraziła opinię, że warto powrócić do rozmów dotyczących łączenia domów pomocy, rozpocząć od połączenia dwóch domów jako pilotaż dalszych takich działań. Najwyższy czas, aby sytuacja w domach pomocy zmieniła się, zarówno dla pracowników, jak i mieszkańców.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** zapewnił, że to UMŁ będzie określał na jakich zasadach funkcjonował będzie dom pomocy prowadzony przez organizacja pozarządowe, jakie mają być wynagrodzenia pracowników itp. Takie same

zasady obowiązują przy zlecaniu organizacjom innych zadań. Organizacje muszą spełnić określone warunki, aby mogły dane zadanie prowadzić.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** powiedział, że Wydział Majątku Miasta wysłał zapytanie o opinie do Rad Osiedli w sprawie wniosku Towarzystwa Pomocy Niepełnosprawnym o wydzierżawienie budynku przy ul. Muncypalnej, gdzie ma być prowadzony dom pomocy społecznej. Poprosił o odniesienie się do tej informacji.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** odpowiedział, że budynkiem zarządza Wydział Majątku Miasta. Towarzystwo Pomocy Niepełnosprawnym wystąpiło z własną inicjatywą o wydzierżawienie budynku na prowadzenie domu pomocy społecznej.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** zapewniła, że nie było zarządzeń dotyczących zmian organizacyjnych w domach pomocy, trwała jedynie rozmowa, omawiano propozycje i wymieniano poglądy.

**III Dom Pomocy Społecznej ul. Paradna p. Elżbieta Lewandowska** powiedziała, że nie wyciągnięto wniosków z nieudanych przejęć domów przez organizacje pozarządowe, jak np. przy ul. Narutowicza oraz w Grotnikach - stąd 2 tygodnie przed świętami zwożono pacjentów do dps na ul. Paradną, głodnych, wystraszonych, z czarnymi workami, jak uchodźcy a dps przy ul. Paradnej musiał ich przyjąć. Mimo to planuje się kolejne przejęcia. Nie bierze się pod uwagę dobra mieszkańców i pracowników. Celem jest zaoszczędzenie środków na tworzenie np. CUW, a nie dla pracowników którzy mają 1200 zł pensji i tylko dlatego, że mają 20% stażowego.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** odpowiedział, że dps w Grotnikach prowadzony był przez osobę prywatną, a nie organizację pozarządową. Zapewnił, że wyciągane są wnioski z nieudanych prób. Jeśli kiedykolwiek do czegośkolwiek dojdzie, to zwracana będzie uwaga aby uniknąć dotychczasowych błędów.

**VI Dom Pomocy Społecznej p. Janusz Woźnicki** podziękował Przewodniczącemu Komisji za możliwość prowadzenia tej dyskusji. Wyraził opinię, że planowane zmiany pogorszą funkcjonowanie pomocy społecznej i sytuację pracowników, a oni mają przecież służyć pomocą. Do tego powołana jest pomoc społeczna i pracownicy. Zapytał, jakie oszczędności powstaną kiedy dps przejmie organizacja pozarządowa i z czego te oszczędności powstaną – czy to nie odbije się na obsłudze pensjonariuszy, którzy nie trafili tam z własnej woli, płacą za pobyt z własnej emerytury. Czy oni mają zostać pozbawieni opieki? Organizacja pozarządowa pierwsze co uczyni, to będzie ciąć koszty np. zamieniając kuchnie na catering, czy kosztem pracowników. Głównym celem jest ograniczenie wydatków budżetu miasta i wszystko co się tu mówi to zwykła „ściema”. Dodał, że organizacje pozarządowych nie obowiązują te same standardy. Nie służy to ani pensjonariuszom, ani ratownikom.



**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** odpowiedział, że ustawa o pomocy społecznej jasno reguluje zasady prowadzenia domu pomocy.

**Przewodnicząca Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Łodzi p. Agnieszka Kałużna** powiedziała, że podczas wyjazdowych posiedzeń Komisji w poprzednich kadencjach radni zobaczyli na czym polega praca opiekujących się podopiecznymi. To nie są pensjonariusze ale ludzie chorzy. Z pracownikami należy rozmawiać rzetelnie, a zabrakło tu płaszczyzny porozumienia i komunikacji. Niepełni informacje budzą wiele wątpliwości i niepewności Pacjenci dps-ów nie są w stanie walczyć o swoje prawa. Znaleźli się tam z powodu trudnej sytuacji, zdrowotnej, materialnej czy życiowej. Osoby obecne na sali są wyrazicielami ich potrzeb. Łódź jest województwem o najwyższym odsetku osób starszych. Pracownicy dps-ów pracują charytatywnie, bo ich wynagrodzenia w żaden sposób nie nagradzają tego co robią dla społeczności. To też Państwo Radni winni wziąć pod uwagę. Domy pomocy można reorganizować, doposażać ale trzeba rozmawiać z załogą, winna być płaszczyzna porozumienia i dialogu. Nie może być tak, że dochodzi tak emocjonalnych dyskusji, jak dziś, co nie wpływa prawidłowo na prowadzenie rozmów. Szanujmy siebie, szanujmy osoby przebywające w domach pomocy. To powinno przyświecać decyzjom osób rządzących i podejmujących decyzje, przekłada się to na Życie i zdrowie człowieka, a to jest cel największy.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wiczorek** w imieniu wszystkich członków Komisji wyraził opinię, że to o czym wspomniała przedmówczyni winno być brane pod uwagę przy podejmowaniu wszelkich decyzji. Zwrócił się z prośbą do dyrektora p. S. Granatowskiego o bieżące informowanie Komisji o podejmowanych decyzjach i opracowanych koncepcjach ale jeszcze przed opracowaniem stosownych projektów uchwał, by pozostawić czas radnym na zapoznanie się z danymi.

Następnie **Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska** zapytała o wypłatę nagród dla pracowników z okazji dnia pracownika pomocy społecznej. Dodała, że w tej sprawie otrzymała pismo Wiceprezydenta T. Treli, iż takie środki są, nie jest jednak wiadomo kiedy zostaną wypłacone i w jakiej wysokości.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** wyjaśniła, że w tej sprawie przygotowany został konkurs, wydane zostało zarządzenie, 5% pracowników objętych zostanie nagrodami – dla MOPS będzie to stanowiło 43 etaty, dla dps-ów będzie to 61 etatów, dla placówek opiekuńczo-wychowawczych będzie to 25 etatów. Ta nagroda finansowa obejmowała będzie najlepszych pracowników.

**Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska** powiedziała, że jest to jawna dyskryminacja pracowników. Nie dość, że wynagrodzenia są bardzo niskie, to jeszcze zabiera się środki z pracowniczych nagród. Zwróciła się do radnych o pomoc dla pracowników w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** powiedział, że diskutowany punkt posiedzenia dotyczy przejmowania i łączenia domów pomocy społecznej. Do Komisji wpłynęło pismo z prośbą o poparcie dla wypłaty nagród pracowniczych i Komisja to uczyniła, gdyż podjęła w tej sprawie stanowisko, które przekazane zostało do Prezydent Miasta Łodzi. Poprosił o zakończenie dyskusji w sprawie nagród pracowniczych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** wyraził opinię, że punkt posiedzenia dotyczy bieżącej i przyszłej sytuacji domów pomocy społecznej, a zarządzenie Prezydent Miasta Łodzi nr 2374/VII/15 z dnia 26 listopada 2015 r. dotyczy konkursu na najlepszego pracownika domu pomocy społecznej. W związku z tym jest to adekwatne do tematu, jaki omawia Komisja. W zarządzeniu wskazano o nagrodzeniu 5% pracowników, nie więcej niż 61 osób, kwota przewidziana na nagrodę, to 3 tys. zł brutto. Zapytał, czy nie spowoduje to konfliktów pomiędzy pracownikami, gdyż jest to kwota dość duża. Czy nie lepiej tę kwotę podzielić na wszystkich pracowników i nie wyróżniać nikogo, gdyż większość pracowników wykonuje te same zadania z tym samym zaangażowaniem. Plusy i minusy przyjętego rozwiązania MOPS będzie musiał wziąć na siebie, a kiedy pojawią się dodatkowe konflikty, to dotychczasowa napięta sytuacja stanie się jeszcze trudniejsza.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** odpowiedziała, że jeśli podzielić całą pulę środków na wszystkich, to wyniesie ok. 100 zł. W dps-ach do tej pory nie było nagród. Konkurs na najlepszego pracownika był praktykowany od 2012 roku i wręczane były nagrody rzeczowe.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski** dodał, że od roku czasu prowadzi rozmowy z pracownikami w sprawie podwyżek. Kiedy proponuje się kwotę 100 zł, w odpowiedzi słyszy się, że są to ochłapy. Proponowane konkursy są zorganizowane na wzór takich, jakie są w oświacie, gdzie nauczyciele są nagradzani z okazji dnia nauczyciela. W komisjach będą przedstawiciele związków zawodowych, zostało to zapisane w zarządzeniu.

**Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska** odpowiedziała, że związki na takie rozwiązanie się nie zgadzają. Zapytała, jak ocenić zaangażowanie, efektywność czy samodzielność pracownika przy zmianie pampersów, bo takie stawia się warunki.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** powiedział, że stanowisko Komisji było adekwatne do otrzymanego pisma tj. aby pracownicy otrzymali nagrody. Nie było tam mowy o części pracowników więc należy mniemać, że chodziło o wszystkich.

**Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w MOPS w Łodzi p. Lidia Saktura** powiedziała, że jest wieloletnim pracownikiem i działaczem związkowym i od kiedy pamięta środki na nagrody dzielone były zgodnie z ustalonymi przez związki zawodowe i pracodawcę zasadami. Nie było w tym względzie konfliktów. Zarządzenie nr 57 dotyczące kapituły nagród podpisane jest przez dyrektora p. M. Wagner a nie Prezydent Miasta

Łodzi. Związki zawodowe zostały w to wplecione, na co absolutnie nie ma zgody, gdyż związki nie są od oceny pracowników tylko, jak mówi ustawa o związkach zawodowych regulacje dotyczące nagród i premiowania ustalane są w porozumieniu ze związkami. Następnie powiedziała, że otrzymała informację, iż z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego przyznane zostały środki w wys. 870 zł na etat i skierowała pytanie do dyrektora M. Wagner i dyrektora S. Granatowskiego, kiedy środki te zostaną rozdysponowane dla pracowników.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** odpowiedziała, że żadnych pieniędzy MOPS jeszcze nie otrzymał, nie ma zapisu że są to nagrody dla pracowników. Są to koszty związane z utrzymaniem ośrodka pomocy.

**Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w MOPS w Łodzi p. Lidia Saktura** powiedziała, że nie wyklucza to możliwości wygosparowania tych środków na dodatkowe nagrody.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** odpowiedziała, że jest to decyzja Wojewody Łódzkiego do wykonania przez MOPS. Nie ma tam zapisu, że środki te muszą być wykorzystane na nagrody.

**Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” przy CRO w Łodzi p. Teresa Zasina** powiedziała, że rzeczywiście w 2011 roku dyrektor M. Wagner podczas spotkania powiedziała, że ostatni raz dzieli nagrody tak jak chcą związki zawodowe, czyli po równo i dotrzymała słowa. Od następnego roku przyznawała nagrody w formie konkursów. W czerwcu tego roku podczas spotkania ze związkami na którym był obecny dyrektor p. S. Granatowski powiedział, że w styczniu będzie rewolucja, a nie ewolucja i też dotrzymał słowa. Nawiazywał do podwyżek, prosił o analizy, które otrzymał i przez pół roku doprowadził do łączenia domów pomocy społecznej ale nie zrobił nic aby polepszyć warunki płacowe pracowników.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zaproponował zamknięcie tego punktu dyskusji. Dodał, że podczas tej dyskusji ustalono, iż zanim pojawią się projekty uchwał Komisja będzie poinformowana o przyjętej przez MOPS koncepcji, wówczas na posiedzeniu Komisji w obecności wszystkich zainteresowane związków nastąpi dyskusja na temat koncepcji proponowanych przez MOPS.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** zaproponowała, aby przed posiedzeniem Komisji przekazać daną propozycję pod opinię organizacjom związkowym, aby wypowiedziały się na piśmie.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zgodził się z propozycją.

**Mieszkaniec Domu Pomocy Społecznej, Rada Społeczna Mieszkańców przy ul. Dojazdowej** wypowiedział się na temat łączenia domów pomocy społecznej w 2011 roku, opinii Rady Społecznej, o pozornych oszczędnościach z tego wynikających.

*Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały stanowisko-apel w sprawie umieszczenia instrukcji udzielania pierwszej pomocy oraz numerów alarmowych w gablotach zlokalizowanych na przystankach transportu publicznego miasta Łodzi – druk BRM nr 200/2015.*

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał czy nie łatwiej było napisać pismo do Prezydenta Miasta Łodzi w tej sprawie, niż uruchamiać procedurę związaną z uchwałą, co zapewne przedłuży załatwienie sprawy.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** odpowiedział, że została wystosowana interpelacja w tej sprawie i odpowiedź była odmowna. Uzasadnieniem była konieczność pomniejszenia trzcionki rozkładów jazdy i staną się mało czytelne, ponadto część pojazdów transportu publicznego wyposażona jest w informację dotyczącą numerów alarmowych. W TV mobilnej emitowanej w pojazdach również pojawiała się taka informacja. W związku z tym projekt uchwały wnosi propozycje umieszczenia informacji w gablotach transportu publicznego, tam gdzie będzie to możliwe.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała o koszty związane z realizacją.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** odpowiedział, że wydruk ok. 500 kart A4 zmieści się w ok. 1000 zł.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** podkreślił, że istnieje prawny obowiązek udzielania pierwszej pomocy i dobrze byłoby, gdyby informacja jak jej udzielać była szeroko dostępna. Przystanki komunikacji są w całym mieście i są dostępne.

**Przewodnicząca Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Łodzi p. Agnieszka Kałużna** dodała, że pierwsza pomoc to obywatelski obowiązek i taka informacja jest jak najbardziej zasadna i o taką informację warto doposażyć np. instytucje użyteczności publicznej.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zapytał dyrektora Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych, czy będzie to możliwe, aby dodatkowo taką informację umieścić w instytucjach użyteczności publicznej.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że postara się to sprawdzić i zrobi to we współpracy z Wydziałem Obsługi Administracyjnej.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** dodał, że na pracodawcy ciąży obowiązek umieszczania takich informacji.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** odpowiedział, że nie jest określone jak powinna ona wyglądać i co zawierać. Często informacja jest nieczytelna.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 269/2015.**

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** omówiła projekt uchwały w części dotyczącej pomocy społecznej.

Projekt uchwały w części dotyczącej pomocy społecznej stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zapytał o środki finansowe zabezpieczone w rezerwie celowej w wys. 3,5 mln, w jaki sposób zostaną rozdzielone i do kogo trafią.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** wyjaśniła, że zarówno związki zawodowe jak i dyrekcja MOPS występowały o wyższą kwotę tj. 7,5 mln (pisma z 9 września i 11 października). W pismach uzasadniano potrzebę zabezpieczenia 200 zł na etat dla zabezpieczenia chociażby porozumienia ze związkami zawodowymi. Przy sporządzaniu planów budżetowych dwukrotnie kwota ta została skorygowana. Na obecną chwilę nie ma możliwości określenia jak kwota 3,5 mln miałyby być podzielona.

**Przewodnicząca Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Łodzi p. Agnieszka Kałużna** zapytała, czy w kwocie 200 zł na etat ujęto również pielęgniarki i położne zatrudnione w domach pomocy społecznej. Przy budżecie 69 mln na utrzymanie domów pomocy społecznej, jakie są wolne środki w całym budżecie.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** odpowiedziała, że 69 mln na utrzymanie domów pomocy społecznej obejmuje również wynagrodzenia. Nie ma wolnych środków w budżecie, 246 mln wynosi budżet MOPS, a każde zadanie jest zaplanowane w konkretnej kwocie. Pielęgniarki i położne zostały uwzględnione.

**Przewodnicząca Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Łodzi p. Agnieszka Kałużna** wyraziła nadzieję, że będzie to kwota 200 zł na etat, a nie jak ostatnio 17 zł na etat w przypadku pielęgniarek i położnych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** powiedział, że w projekcie budżetu zapisano kwotę o 3,9 mln mniejsza niż wnioskował MOPS. W związku z tym nie wiadomo jak będą one rozdzielone.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner** odpowiedziała, że przy podzieleniu tej kwoty na wszystkich pracowników wyniesie on 90 zł brutto. Jeżeli kwota ta miałaby zostać przekazana jedynie do domów pomocy społecznej - różnica pomiędzy wynagrodzeniami w domach pomocy a innymi jednostkami uległaby zmniejszeniu i byłaby to kwota 200 zł.

Więcej pytań nie zgłoszono.  
Nie zabrano głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywną opinię dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 269/2015 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

*W wyniku głosowania, Komisja 1 głosem „za”, przy 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** omówił projekt uchwały w części dotyczącej ochrony zdrowia.

Projekt uchwały w części dotyczącej ochrony zdrowia stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał o wysokość kwoty na jaką opiewają łącznie rozprawy sądowe szpitala im. Rydygiera z ZUS.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że jest to ponad 2 mln zł.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał kiedy zostanie wprowadzona kwota do budżetu miasta na ewentualną pomoc finansową dla szpitala, w przypadku niekorzystnego wyroku.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że nie będzie ona wprowadzona dopóki nie będzie prawomocnego wyroku i wysokości kwoty.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zapytał o wysokość rezerwy.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że w rezerwie zapisano 1 mln zł. Środki finansowe dla ewentualnych roszczeń zabezpieczone zostały w szpitalu im. Rydygiera, który jest stroną sporu. Miasto nie ma takiego obowiązku.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** powiedział, że w ciągu roku dokonywano różnych przekształceń dotyczących przychodni i zapytał o oszczędności z tego tytułu zapisane w budżecie na 2016 rok.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że formalnie wszystkie przekształcenia zadziały się 1 grudnia br. dlatego trudno stwierdzić wysokość oszczędności. Dodał, że jednostki te są samodzielne, same się finansują na podstawie kontraktów z NFZ i nie wchodzi one do budżetu miasta.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** wyjaśnił, że jego pytanie wynika z tego iż uzasadniając przekształcenia używano argumentu oszczędności środków.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że oszczędności wynikną np. z braku konieczności pokrywania przez Miasto ujemnego wyniku finansowego jednostek.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** dodał, że oszczędności mogą wynikać również z tego, że jednostki osiągną możliwość samodzielnego np. finansowania inwestycji.

**Przewodnicząca Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Łodzi p. Agnieszka Kałużna** zapytała o wyniki działań w ramach profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień, gdzie delegowane są bardzo duże środki.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że podsumowanie wyników pracy ukazują badania ESPAD z 2015 roku i do zapoznania się z nimi zaprosiła do wydziału.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał o wysokość środków finansowych dla Rzecznika Osób niepełnosprawnych z przeznaczeniem na wypożyczalnię sprzętu rehabilitacyjnego i czy są one wystarczające.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że Rzecznik Osób Niepełnosprawnych nie zgłaszała zastrzeżeń w tej kwestii. Kwoty zabezpieczone na te działania są skromne i wydatkowane są na ewentualne naprawy sprzętu. Wypożyczalnię sprzętu prowadzi Sejmik Osób Niepełnosprawnych, sprzęt wypożycza się za 1 zł/dziennie. Zapewniła, że szczegółową informację na piśmie przedstawi radnemu RON.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że nie było sytuacji, kiedy zabrakło sprzętu dla osoby chętnej aby go wypożyczyć. Pozwala to przypuszczać, że wypożyczalnia wyposażona jest wystarczająco.

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał ośrodki finansowe przeznaczone na Kartę Dużej Rodziny, czy w 2016 roku będą one większe, jakie elementy polityki prorodzinnej realizuje wydział.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że będą na takim samym poziomie, mają zabezpieczyć ciągłość wydawania kart. Jeśli nie będzie konieczności dodrukowania kart, to część środków wykorzystanych zostanie na promocję. Jeśli chodzi o politykę demograficzną – wydział obsługuje ogólnopolską Kartę Dużej Rodziny, realizuje programy dla dzieci i młodzieży, zajęcia w szkole rodzicielstwa całkowicie bezpłatne (20 tys. zł) – zapisane w budżecie w promocji zdrowia, kwota 160 tys. zł, z czego będzie finansowana również profilaktyka zdrowotna i promocja zdrowia wśród dzieci i osób starszych (ponad 90 tys. zł). W roku 2015 uruchomione zostanie nowe przedsięwzięcie tj. poradnia laktacyjna w szpitalu im. Rydygiera z bezpłatnymi poradami dla wszystkich mieszkank Łodzi.

**Radny p. Tomasz Głowacki** wyraził opinię, że wszystkie podejmowane działania i tak nie są wystarczające dla zahamowania negatywnego trendu spadku dzietności w Łodzi.



**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zwrócił się z prośbą o informację na piśmie dotyczącą procentowego rozdziału środków na profilaktykę antyalkoholową z podziałem na sport, kulturę itd. Wydział przejął wszelkie takie działania, a są organizacje pozarządowe zainteresowane taką działalnością.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że Wydział Zdrowia nie przejął wszystkich działań, również w innych wydziałach pozostały takie działania – w Wydziale Sportu, w Wydziale Edukacji, w MOPS.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** wyraził zadowolenie z faktu, iż większość środków z zakresu profilaktyki antyalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii pozostała w Wydziale Zdrowia, gdyż z racji przygotowywania i sprawozdawania programu Wydział nie miał realnych możliwości nadzorowania pewnych działań, bo wiele konkursów organizowały inne wydziały.

Więcej pytań nie zgłoszono.  
Nie zabrano głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywną opinię dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 269/2015 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji – Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych.

*W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Dyrektor Centrum Świadczeń Socjalnych p. Grzegorz Pilaszek** omówił projekt uchwały w części dotyczącej świadczeń socjalnych.

Projekt uchwały w części dotyczącej świadczeń socjalnych stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.  
Nie zabrano głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywną opinię dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 269/2015 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji – Centrum Świadczeń Socjalnych

*W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków p. Halina Mazur omówiła projekt uchwały w części dotyczącej ochrony zdrowia w zakresie Miejskiego Zespołu Żłobków.**

Projekt uchwały w części dotyczącej MZZ stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał czy środki dla MZZ są w podobnej wysokości, jak w roku ubiegłym i czy pod opieką pozostaje mniej czy więcej dzieci z racji tego, że część z nich trafiła już do przedszkoli.

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków p. Halina Mazur** odpowiedziała, że środki finansowe w porównaniu z przewidywanym wykonaniem w tym roku są o 479 900 zł mniejsze, czyli wynoszą 98, 32%. Jeśli chodzi o liczbę dzieci pozostaje ona na poziomie roku ubiegłego plus nieco więcej, pomimo odpływu dzieci do przedszkoli. Populacja jaka może zostać objęta opieką jest wykorzystywana w 13% a nie 100% - decyduje o tym rynek pracy i poziom zatrudnienia.

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał czy MZZ ma jakieś potrzeby inwestycyjne.

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków p. Halina Mazur** odpowiedziała, że jak najbardziej ale nie zostały ujęte w budżecie, co nie znaczy że nie były zgłaszane.

Więcej pytań nie zgłoszono.  
Nie zabrano głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywną opinię dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 269/2015 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji – Miejskiego Zespołu Żłobków

*W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 270/2015.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał o wysokość środków na wydatki majątkowe dotyczące szpitala im. Jonschera i ZOZ Łódź-Bałuty.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że ZOZ Łódź-Bałuty to 140 tys. zł, a szpital im. Jonschera to w 2016 roku 1 mln zł, w kolejnym roku 1, 720 tys. zł.

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał czy środki finansowe dotyczące ZOZ Łódź-Bałuty są przeznaczone na termomodernizację.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że na sporządzenie dokumentacji projektowej. Część dokumentacji wykonana została w 2015 roku, następna będzie w 2016, a termomodernizacja rozpocznie się w II połowie 2016 roku. Jednostka będzie ją finansować z środków własnych, Wydział Zdrowia ma zabezpieczone pewne środki w rezerwie. Termomodernizacja obejmie budynki z uregulowaną sytuacją prawną dotyczącą własności tj. 8 przychodni.

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał czy Miasto jest w stanie w przeciągu kilku lat rozwiązać problem wynagrodzeń pracowników pomocy społecznej i czy ma to odzwierciedlenie w planie budżetu na 2016 rok.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** odpowiedziała, że takich działań nie formułuje się, jako przedsięwzięcie wieloletnie. Jeśli chodzi o wynagrodzenia z przeliczeniem inflacyjnym, to informacja znajduje się w zał. nr 1 do WPF w ramach wydatków bieżących, w wydatkach ogółem – przeliczone zgodnie ze wskaźnikami sugerowanymi przez Ministerstwo Finansów w sprawie prognoz wieloletnich.

Więcej pytań nie zgłoszono.  
Nie zabrano głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywną opinię dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 270/2015.

*W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 287/2015.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Widzew” w Łodzi - druk nr 293/2015.**

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi p. .... - druk BRM nr 183/2015.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Pytań nie zgłoszono.  
Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi p. .... - druk BRM nr 184/2015.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** omówił projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pytań nie zgłoszono.  
Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący** poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- prośba NSZZ „Solidarność” - Regionalna Sekcja Pracowników Pomocy Społecznej, Region Ziemia Łódzka, o wyznaczenie specjalnego posiedzenia Komisji poświęconego sytuacji i przyszłości domów pomocy społecznej

- pismo Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM w Łodzi w spr. przekazania do 14 grudnia 2015 r. opinii Komisji na temat projektu uchwały w spr. uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 r. oraz projektu uchwały w spr. uchwalenia WPF na lata 2016-20140

- stanowisko Prezydium Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Łodzi w spr. podjęcia działań zmierzających do podwyższenia wynagrodzeń pielęgniarek i położnych zatrudnionych w dps

- wyjaśnienie MOPS w spr. skargi ..... (nr 6)  
/DPr-BRM-II.1510.6.6.2015/

Następnie **Przewodniczący** przypomniał, że kilka miesięcy wstecz wpłynęło do Komisji pismo Klubu LONIA w sprawie bezpłatnych przejazdów na zajęcia rehabilitacyjne dla członków klubu. Pismo zostało zadekretowane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej do Komisji Zdrowia oraz do Doraźnej Komisji ds. Transportu. Doraźna Komisja wystąpiła w tej sprawie z pismem do ZDiT i otrzymała odpowiedź. Przewodniczący zaproponował wystosować odpowiedź do Klubu LONIA, iż sprawą zajmowała się doraźna Komisja ds. Transportu i wystosuje odpowiedź odrębnym pismem.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Wieczorek**