

Protokół nr 25/XII/2015

**posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 30 grudnia 2015 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu **nr 24/XII/2015** posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 r. – **druk nr 328/2015**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2015-2017” – **druk nr 325/2015**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 – **druk nr 320/2015**.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2016 - **druk nr 321/2015.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 222/2015.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 223/2015.**
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poinformował, że niniejszy porządek został poszerzony **Aneksem nr 1:**

Proponowany porządek obrad został poszerzony o następujące sprawy:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia wysokości kwoty służącej do wyliczenia wysokości dotacji na finansowanie działalności Centrum Integracji Społecznej w 2016 r. - **druk nr 331/2015.**

Porządek obrad po zmianach:

1. Przyjęcie protokołu **nr 24/XII/2015** posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 r. – **druk nr 328/2015.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2015-2017” – **druk nr 325/2015.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 – **druk nr 320/2015.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2016 - **druk nr 321/2015.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 222/2015.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 223/2015.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia wysokości kwoty służącej do wyliczenia wysokości dotacji na finansowanie działalności Centrum Integracji Społecznej w 2016 r. - **druk nr 331/2015.**
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 24/XII/2015 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 r. – druk nr 328/2015.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał z czego wynika przekazanie środków na niepubliczne domy pomocy społecznej.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner wyjaśniła, że wynika to z przekazanej przez Wojewodę Łódzkiego dotacji, która była wyższa na jednego mieszkańca i należało w związku z tym dokonać zmiany w budżecie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o drugą autopoprawkę do budżetu na 2016 rok i zmianę w wysokości środków w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych na profilaktykę antyalkoholową.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała, że ta autopoprawka jest w przygotowaniu i będzie zawierała ww. przesunięcie.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2015-2017” – druk nr 325/2015.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał co zmieniło się w programie od poprzedniego roku.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że udało się zatrudnić koordynatorów pieczy zastępczej, zwiększyło się również zatrudnienie psychologów, zwiększona została dostępność do pomocy psychologicznej, w szerszym zakresie włączono organizacje pozarządowe w organizowanie grup wsparcia dla rodzin. Ponadto w ramach promocji programu zorganizowano emisję spotu reklamowego w telewizji regionalnej i tramwajach miejskich.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał ile trwa procedura adopcji.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że tym zajmuje się regionalny ośrodek adopcyjny, procedura adopcyjna może trwać od 8 miesięcy do kilku lat. Z tego procesu MOPS jest wyłączony ale pośredniczy w ten sposób, iż np. organizuje spotkanie zainteresowanej rodziny z dzieckiem. MOPS ma wpływa na tempo tworzenia rodzin zastępczych.

Radny p. Radosław Marzec zapytał jakie czynniki motywują długość trwania procesu adopcyjnego.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka powtórzyła, że nie jest to zadanie MOPS. Z jej własnej wiedzy wynika, że są to: sytuacja prawna dziecka – czy jest uregulowana, poziom przygotowania rodziny – szkolenia i badania, gotowość dziecka na adopcję, jego reakcja na m potencjalnych rodziców adopcyjnych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał czy w związku ze zwiększeniem zatrudnienia osób uczestniczących w realizacji programu zwiększone zostały środki finansowe na jego realizację.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że w 2015 roku zabezpieczone zostały środki na zatrudnienie dodatkowych osób. W roku 2016 są środki na zatrudnienie dotychczasowej liczby koordynatorów i psychologów – jeden koordynator przypada na nie więcej niż 15 rodzin i to rodzina decyduje, czy potrzebuje jego pomocy. Powoduje to, iż sytuacja w tym zakresie jest dynamiczna. Obecna liczba koordynatorów zabezpiecza potrzeby wszystkich rodzin, które go potrzebują. Ośrodek planuje jednak tworzenie nowych rodzin zastępczych i przyznanie im opieki koordynatora.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 8 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 – druk nr 320/2015.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka omówiła projekty uchwał druk nr 320/2015 oraz druk nr 321/2015 wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o wyniki prowadzonych w ramach programu antyalkoholowego działań na które wydatkowano w 2015 roku ok. 12 mln zł. Zapytał np. ile osób przestało nałogowo pić.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że raport tegorocznych działań przedstawiony będzie Radzie Miejskiej do końca czerwca 2016 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o wyniki raportu za rok 2014 oraz czy niezmiennie te same organizacje pozarządowe realizują projekty w ramach omawianych programów.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że w kwestii uzależnienia od alkoholu program opiera się głównie o działania Miejskiego Centrum Zdrowia Publicznego (nazwa z roku 2014). Możliwe jest podanie liczby świadczeń udzielonych osobom uzależnionym ale osoby te nie są identyfikowalne i jeśli

pojawiają się w różnych miejscach, liczone są podwójnie i dlatego dane te nie są sumowane. Dodała, że w roku 2014 z terapii osób uzależnionych od alkoholu w Miejskim Centrum Zdrowia Publicznego skorzystało 13 257 osób.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o efekty ww. działań – czy liczba osób uzależnionych zwiększa się, czy zmniejsza itd.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że dane takie są w raporcie ESPAD (trzecie już badanie wykonywane tym samym narzędziem, na reprezentatywnej grupie) obejmującym rok 2014, który pokazuje uzależnienia od alkoholu, narkotyków i dopalaczy wśród uczniów drugich klas gimnazjów i pierwszych klas szkół ponadgimnazjalnych. Wydział nie dysponuje własnymi badaniami odnoszącymi się do osób dorosłych. Statystyki mówią, że ponad 12% osób w wieku produkcyjnym nadużywa alkoholu – to w przeliczeniu ok. 60 tys. Łodzian. Jeśli radni Rady Miejskiej wyrażą zgodę na przeprowadzenie odrębnych badań dotyczących skali problemu wśród osób dorosłych w Łodzi, to potrzeba 90 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał czy takimi danymi nie dysponuje MOPS np. na podstawie wydawanych Niebieskich Kart.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że w 2014 roku odnotowano 1666 osób uzależnionych. Jeśli chodzi o przemoc w rodzinie, na koniec listopada 2015 roku wydano 940 Niebieskich Kart ze względu na uzależnienie od alkoholu. W całym 2014 roku wydano z tego tytułu 1400 Kart. Dane dotyczące 2015 roku będą umieszczone w stosownym sprawozdaniu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wyraził opinię, że decyduje się o wydatkowaniu łącznie 13 mln zł na profilaktykę i leczenie uzależnień ale nie ma danych o efektach tych działań. Z danych MOPS właściwie nic nie wynika, można przypuszczać, że liczba osób uzależnionych rośnie, a nie maleje. Należy zastanowić się nad zmianą. Wyraził opinię, że organizacje pozarządowe realizujące nic nie robią ale pobierają pieniądze, jako realizatorzy programu. Zwrócił się z prośbą do Wydziału Zdrowia o dokonanie zmiany koncepcji przeciwdziałania tej patologii, gdyż program nie przynosi efektów i pieniądze są bezsensownie wydatkowane.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powiedział, że statystyki MONAR pokazują, iż w przypadku osób uzależnionych np. od heroiny - po rocznym „odwyku” 5% uzależnionych wychodzi z nałogu. Organizacja ta na takie roczne leczenie wydaje średnio ponad 20 tys. zł na jedną osobę. Oznacza to, że potencjalnie na 60 tysięczną populację uzależnionych należałoby wydać 1 miliard 200 milionów zł. Przy czym każda osoba uzależniona może do nałogu powrócić pomimo ww. rocznego leczenia. Z ogółu środków dedykowanych na działania związane z realizacją programu profilaktyki uzależnień jedynie część przekazywana jest organizacjom pozarządowym. Aby realnie walczyć z uzależnieniami nakłady powinny być wielokrotnie wyższe. Wyraził opinię, że w programie należy bardziej

zająć się rodzinami osób uzależnionych, niż samymi uzależnionymi. Wyraził nadzieję, że stopniowo MPPiRPA oraz MPPN będzie w tym kierunku zmieniany.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wyraził opinię, że również wówczas, gdy żadne pieniądze nie będą wydawane na profilaktykę i leczenie uzależnień – i tak liczba osób uzależnionych będzie się zwiększać. Zwrócił się z prośbą do Wydziału Zdrowia o przedstawienie zupełnie nowej propozycji programów.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał, czy część środków w programie przeznaczona jest na jego ewaluację, czego wcześniej nie było.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że tak. Dodała, że 13 257 osób skorzystało z terapii ale jest to jedno z licznych działań, jakie w ramach programu są podejmowane. Nie można mówić, że 12 mln zł wydano na rzecz tych 13 tys. osób.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał ile osób skorzystało z różnych form pomocy w 2014 roku.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że ok. 115 tys. osób, w tym również osoby współuzależnione.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka stwierdził, że taka formuła programu jest niedopuszczalna. Uzasadził tę opinię brakiem danych na temat realnych efektów programu, brakiem należytego nadzorowania i kontrolowania organizacji pozarządowych realizujących program.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek wyraził opinie przeciwną. Podkreślił, że od lat zwraca uwagę, iż omawia program Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych, choć realizatorów tego programu jest więcej. Zapytał, jak rozliczany jest obecnie i jak dotąd rozliczany jest program.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka wyjaśniła, że program rozliczany jest finansowo i merytorycznie, zgodnie z zapisami ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała jakiej wysokości środki zabezpieczone zostały na ewaluację programu.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że łącznie 22 tys. zł. Ewaluacja programu została wprowadzona, by móc ocenić efektywność działań programu i móc określić, co należy w ramach programu poprawić.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała jaką formę przyjmie ewaluacja.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że w ramach zamówienia publicznego wyłoniony zostanie realizator, który zaproponuje narzędzie.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała czy wyniki ewaluacji oraz propozycje zmian do programu przedstawione zostaną radnym.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka zapewniła, że tak. Dodała, że na prośbę radnych Wydział może sporządzić odrębną analizę, skrót informacji z raportu ESPAD (przeprowadzany co 4 lata), czy z raportów dotyczących problemu narkotyków.

Radny p. Tomasz Głowacki poprosił o wspomnianą analizę i skrót informacji, następnie zapytał czy w ramach realizacji punktu programu dotyczącego utrwalania postaw abstynenckich w ogóle uwzględnia się prowadzenie kampanii społecznych, reklamowych z użyciem mediów lokalnych.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że nie jest to wykluczone. Program tematycznie określa takie działania ale zawsze jest miejsce na działania nowe.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał dlaczego w ramach realizacji punktu programu dotyczącego minimalizacji dysfunkcji życia rodzinnego i społecznego w odniesieniu do narkotyków nie ma prowadzenia mediacji rodzinnych. Czy planuje się wprowadzenie takiego działania.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka wyjaśniła, że dla profilaktyki antyalkoholowej przeznaczona jest większa pula środków i finansowanie mediacji wpisane jest w tę pulę środków. Nie oznacza to jednak, że nie są one realizowane również w przypadku uzależnienia od narkotyków, gdyż są to działania bardzo uniwersalne.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski powiedział, że nie zgadza się z opinią iż funkcjonowanie programu jest pozbawione sensu. Podkreślił, że osoby zgłaszające się na

terapię są zdecydowane na podjęcie „walki” i widzą potrzebę wyjścia z uzależnienia. Nie oznacza to jednak, że kiedyś do nałogu nie wrócą. Odesłał do naukowych opracowań dr. hab. n. med. p. J. Pyżalskiego. Wyraził opinię, że środki na realizację programu winny być znacznie wyższe, szczególnie jeśli będzie on również podlegał ewaluacji.

Radny p. Bogusław Hubert powiedział, że będzie głosował za przyjęciem tego programu z taką wysokością środków, jaka została w nim określona, choć przydałyby się środki jeszcze większe. Podkreślił, że program ma za zadanie nie tylko terapię antyalkoholową ale też promowanie postaw abstynenckich, pracę z osobami współuzależnionymi itd.

Radny p. Tomasz Głowacki wyraził opinię, że pewne elementy programu wymagają zmiany, gdyż problemy narastają, potrzeba też działań ze strony państwa.

Więcej pytań nie zgłoszono i nie zabrano głosu w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2016 - druk nr 321/2015.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o wysokość środków przeznaczonych na cyberprzemoc.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że środki nie są podzielone w sposób aż tak szczegółowy. Na cel I programu, w tym zwiększenie świadomości zdrowotnej przeznaczono 84 684 zł. Nie jest to duża kwota ale dużo większe środki potrzebne są na redukcję negatywnych konsekwencji i są w części finansowane z środków „kapslowych”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o udział cyberprzemocy w samobójstwach wśród młodzieży.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że udzieli takiej informacji po uzyskaniu informacji z Policji, gdyż takie informacje nie są wydziałowi przekazywane.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał w wątpliwość efektywność programu, gdyż w 2014 roku założono 1400 Niebieskich Kart, a do końca listopada 2015 roku prawie 1700.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak sprostowała, że do końca listopada 2015 roku założono 1246 Niebieskich Kart.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka ponowił prośbę o informację dotyczącą samobójstw i cyberprzemocy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zwrócił uwagę na potrzebę przeanalizowania przyczyn samobójstw wśród młodych ludzi, gdyż jak wskazują światowe tendencje – im wyższy stopień cywilizacji, tym wyższa liczba takich samobójstw. Poprosił o takie informacje.

Radny p. Tomasz Głowacki powiedział, że cyberprzemoc dotyczy relacji pomiędzy młodymi ludźmi, a nie relacji rodzice-dzieci. Ten program zaczyna obejmować coraz więcej zagadnień. Może warto więc je oddzielić i zmienić nazwę programu. Podkreślił, że mnóstwo przemocy występuje w związkach nieformalnych, które nie są rodzinami, a są w tym programie ujęte, co fałszuje obraz diagnozy sytuacji. Zaproponował sporządzenie oddzielnego opracowania dotyczącego przemocy w rodzinie.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – druk BRM nr 222/2015.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek omówił projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pytań nie zgłoszono.
Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 9 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – druk BRM nr 223/2015.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek omówił projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pytań nie zgłoszono.
Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 9 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia wysokości kwoty służącej do wyliczenia wysokości dotacji na finansowanie działalności Centrum Integracji Społecznej w 2016 r. - druk nr 331/2015.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał, czy w ramach programu jego uczestnikom wypłacane będą środki finansowe.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że uczestnicy otrzymują środki finansowe i opłaca się im składkę

ubezpieczenia zdrowotnego. Uczestnictwo w programie łączy się z podpisaniem kontraktu dotyczącego ich aktywizacji zawodowej. Wynika to z zapisów ustawy.

Więcej pytań nie zgłoszono, brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- skarga p. (nr 7)
/DPr-BRM-II.1510.6.7.2015/

- skarga p. (nr 8)
/DPr-BRM-II.1510.6.8.2015/

- do wiadomości Komisji - pismo Miejskiej Rady Seniorów z prośbą o przedłożenie Radzie propozycji projektów zmian w strukturze domów pomocy społecznej wraz uzasadnieniem

- odpowiedź Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Łodzi p. T. Treli na stanowisko Komisji w sprawie poparcia dla wypłaty nagród pracownikom pomocy społecznej z okazji ich święta

- odpowiedź w sprawie budowy Domu Seniora – propozycja p. W. Ignatjewa Apartamenty Plus

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Adam Wieczorek