

Protokół nr 2/II/2017

DPr-BRM-II.0012.17.2.2017

posiedzenia Dorącznej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 lutego 2017 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób,
- nieobecnych.....0 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 – 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Przyjęcie protokołów nr 21 z dnia 30 listopada 2016 r. oraz nr 1a z dnia 31 stycznia 2017 r. z posiedzeń Komisji.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 rok.
3. Park kulturowy - sytuacja przedsiębiorców prowadzących działalność w podwórkach i w lokalach na piętrach.
4. Harmonogram przetargów dla 29 projektów rewitalizacyjnych w obszarze rewitalizacji.
5. Zasady prowadzenia postępowań przetargowych i ich realizacji, w tym m. in.: partycypacja społeczna, stosowanie klauzul społecznych i wspieranie lokalnej przedsiębiorczości.
6. Stan zaawansowania przygotowań do złożenia wniosków dla projektów priorytetowych 1, 4, 6, 7, 8 do Urzędu Marszałkowskiego.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzyła *Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak*, która postanowiła do porządku obrad wprowadzić **punkt 2a: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa na przygotowanie i realizację projektu obejmującego zgłoszenie obiektu zabytkowego – budynku dawnego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu Przemysłowców**

Łódzkich, zlokalizowanego w Łodzi przy ul. Roosevelta 15 do Projektu Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi – Projekt 6 – druk nr 20/2017.

Zebrani jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Punkt 1: Przyjęcie protokołów nr 21 z dnia 30 listopada 2016 r. oraz nr 1a z dnia 31 stycznia 2017 r. z posiedzeń Komisji.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak przypomniała, że projekty protokołów zostały przesłane radnym drogą elektroniczną do zgłoszenia ewentualnych uwag. Nikt nie zgłosił zastrzeżeń, dlatego Przewodnicząca poddała protokół nr 21 pod głosowanie, który to Komisja przyjęła 2 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Protokół nr 1a Komisja również przyjęła 2 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Punkt 2: Przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 rok.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak poinformowała, że projekt planu pracy Komisji został przesłany radnym drogą elektroniczną do zgłoszenia ewentualnych uwag. Nikt nie zgłosił zastrzeżeń, dlatego Przewodnicząca poddała plan pracy Komisji pod głosowanie, który to Komisja przyjęła jednogłośnie 3 głosami „za”. Plan pracy stanowi **załącznik nr 4** do nin. protokołu.

Punkt 2a: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa na przygotowanie i realizację projektu obejmującego zgłoszenie obiektu zabytkowego – budynku dawnego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu Przemysłowców Łódzkich, zlokalizowanego w Łodzi przy ul. Roosevelta 15 do Projektu Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi – Projekt 6 – druk nr 20/2017.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak poprosiła o zabranie głosu Dyrektora Biura ds. Rewitalizacji p. Marcina Obijalskiego.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji p. Marcin Obijalski zaprezentował projekt uchwały – zgodnie z **załącznikiem nr 5** do nin. protokołu.

W fazie pytań i dyskusji *przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak* zapytała, czy omówiony budynek jest budynkiem mieszkaniowym.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji p. Marcin Objalski odpowiedział, że nie.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak zadała pytanie, czy po procesie rewitalizacji na ulicy Roosevelta zostaną jeszcze jakieś mieszkania.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji p. Marcin Objalski odpowiedział, że mieszkania pozostaną. Remonty wewnątrz kamienicy nie będą wykonywane, ponieważ obecne mieszkania mają dobry standard. Mieszkańców przy ul. Roosvelta 15 nie będzie wyprowadzać się.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa na przygotowanie i realizację projektu obejmującego zgłoszenie obiektu zabytkowego – budynku dawnego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu Przemysłowców Łódzkich, zlokalizowanego w Łodzi przy ul. Roosevelta 15 do Projektu Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi – Projekt 6 – **druk nr 20/2017**, który uzyskał **opinię pozytywną przy 4 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”**.

Punkt 3: Park kulturowy - sytuacja przedsiębiorców prowadzących działalność w podwórkach i w lokalach na piętrach.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak zapytała, jak wygląda sytuacja przedsiębiorców prowadzących działalność w podwórkach i w lokalach na piętrach.

Kierownik Oddziału ds. Zarządzania Dziedzictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków p. Aleksandra Sztuka powiedziała, że wykonano zestawienie budynków z lokalami na piętrach oraz w podwórkach na ul. Piotrkowskiej. Takich budynków jest ok. 140-stu. Działalność prowadzi ok. 200-stu przedsiębiorców. Problemy z umieszczeniem reklamy swoich działalności zgłosiły dwie osoby. Jeden problem występuje przy ul. Piotrkowskiej 90. Elewacja budynku nie pozwala w tym przypadku na umieszczenie reklamy. Urządzenia reklamowe nie mogą przesłaniać detalu architektonicznego. W charakterze rozwiązania zaproponowano wysięgnik z reklamą działalności. Osobę prowadzącą działalność taka propozycja nie zadowoliła. Można umieścić także ewentualnie szyldy informacyjne w bramie, gabloty reklamowe lub stojaki z menu, w przypadku prowadzenia działalności gastronomicznej. Rozwiązaniem jest także kontakt się z administratorami konkretnych nieruchomości. Administrator może zaproponować jedną spójną identyfikację wizualną dla całej kamienicy. Już mają miejsce takie sytuacje na ul. Piotrkowskiej.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak zadała pytanie, czy tylko jedna kamienica na ul. Piotrkowskiej ma tak bogaty detal architektoniczny, że żadnej reklamy nie można zawieść.

Kierownik Oddziału ds. Zarządzania Dziedzictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków p. Aleksandra Szuka opowiedziała, że jest tylko jedna taka kamienica.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski stwierdził, że problem występuje tylko w przypadku prowadzenia działalności handlowej. Radny zapytał, czy bierze się pod uwagę propozycję zastosowania semafora. Czy można ewentualnie wyświetlić coś na posadzce ulicy? Istnieje możliwość wprowadzenia wyjątku dla konkretnego adresu? Czy można wystawić „koziółki” o charakterze handlowym przy samej fasadzie budynku?

Kierownik Oddziału ds. Zarządzania Dziedzictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków p. Aleksandra Szuka opowiedziała, że semaforów nie można umieścić. Istnieje pomysł, aby stworzyć bazę ul. Piotrkowskiej, dzięki której przedsiębiorcy będą mogli się reklamować. Można zastanowić się nad szyldami wyświetlanymi na powierzchni ulicy. Sytuacje wyjątkowe mogą się pojawić, nie można ich wykluczyć.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak spytała, czy zbiorcze informacje dotyczące prowadzenia działalności można umieścić przy przecnicach ulic.

Kierownik Oddziału ds. Zarządzania Dziedzictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków p. Aleksandra Szuka opowiedziała, że istnieje taka idea. Uzgodniono, że takie informacje mogłyby być wyświetlane w formie tablic city-light. Manager ul. Piotrkowskiej rozważa takie rozwiązanie.

Punkt 4: Harmonogram przetargów dla 29 projektów rewitalizacyjnych w obszarze rewitalizacji.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji p. Marcin Objalski powiedział, że harmonogram przedstawi w formie całościowego streszczenia. Złożono trzy (2, 3, 5) wnioski o dofinansowanie, czwarty (6) wniosek jest w trakcie przygotowywania. Pierwszym warunkiem ogłoszenia przetargu jest złożenie wniosku o dofinansowanie. Wszystkie projekty rewitalizacji obszarowej są objęte regułami pomocy publicznej. Przetargi dotyczące projektu numer 3 zostały ogłoszone w styczniu. Są to cztery nieruchomości przy ul. Tuwima (nr 33, nr 35, nr 46, nr 52) i przebudowa odcinka przy ul. Tuwima. W kwietniu przewiduje się

zakończenie procedury przetargowej. W wakacje będzie można zacząć przygotowywać projekty budowlane. Faza projektowa nie powinna natrafić na żadne problemy. Pierwsze całościowe projekty byłyby gotowe już w grudniu. Od marca pełen front robót będzie mógł być prowadzony. Kolejne postępowania przetargowe (2, 5) raczej będą ogłoszone do 17 lutego. Należy etapować prace w ramach poszczególnych projektów. Wiele czynników wpływa na remonty, należy przeprowadzić mieszkańców do innych lokali. Po spełnieniu jednego etapu dopiero można zacząć kolejny. W pierwszej kolejności będzie ogłoszony przetarg na remont ul. Piotrkowskiej 118 i Fabryki nr 63. Przeprowadzanie remontów należy zgrać z procedurą przeprowadzania przetargów. Przepisy ograniczają możliwość zawarcia umowy z wykonawcą do trzech lat. Dlatego część przetargów trzeba będzie ogłaszać później.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak stwierdziła, że w ramach projektów obszarowych 1-8 są jeszcze podprojekty. Czy przetargi ogłaszane są grupami?

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji p. Marcin Obijalski odpowiedział, że nie jest używany termin „podprojekt”. Należało pogrupować zakresy inwestycji z wielu powodów. Jeszcze nie ma dokumentu oficjalnego, czy też przyjętego planu, wszystko istnieje na razie na poziomie roboczym. Niektóre nieruchomości będzie można realizować wspólnie. Na bieżąco analizowane są różne rozwiązania. Harmonogram budowy tunelu średnicowego także jest w trakcie uzgadniania. Harmonogramy są w studiach wykonalności. Mogą one podlegać zmianie.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak wtrąciła, że informacje dotyczące harmonogramów są ważne, ponieważ przedsiębiorcy i mieszkańcy muszą wiedzieć, co i kiedy ich czeka.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji p. Marcin Obijalski powiedział, że do końca kwietnia zostaną przygotowane harmonogramy bardzo precyzyjne. Od marca zaczną się mieszkańcy wstępnie informować o różnych aspektach remontów. Wnioski o dofinansowanie pozostałych projektów (1, 4, 7, 8) będą złożone po 22 lutego do Urzędu Marszałkowskiego. Otworzy to drogę do możliwości ogłaszania kolejnych przetargów.

W fazie pytań i dyskusji **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** poprosił, aby przygotowywać więcej informacji na piśmie. Radny dodał, że jest duży chaos informacyjny w numeracji poszczególnych obszarów rewitalizacji.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji p. Marcin Obijalski powiedział, że nie można kilku wykonawcom zlecić kilku nieruchomości. Należy połączyć pewne nieruchomości i zlecić

je jednemu wykonawcy. Nie można łączyć kilku nieruchomości w jeden przetarg. Dyrektor dodał, że przedstawione informacje są wstępne i ogólnikowe. Na następnych posiedzeniach Komisji będzie można zająć się bardziej szczegółowo poszczególnymi obszarami i etapami ich remontu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił, aby każdy z obszarów rewitalizacji opisać w formie tabelarycznej. Takie tabele będzie można później modyfikować. Należałoby uwzględnić w takim zestawieniu informacje dotyczące przetargów, terminów i potencjalnych wykonawców. Obecne wiadomości są bardzo chaotyczne. Trzeba uporządkować informacje. Struktura zarządzania także musi być jasno wyłożona. Mieszkańcy są na pewno zdezinformowani.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek-Janiak wtrąciła, że nie do końca jasna jest informacja, ogłoszona przez Biuro ds. Rewitalizacji, iż 8 obszarów rewitalizacji podzielonych jest na 29 projektów. Należy uporządkować informacje.

Radny p. Kamil Deptuła powiedział, że radni również powinni starać się uzyskiwać wszelkie wiadomości dotyczące porządku obrad Komisji oraz odpowiednio przygotować się na każde posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek-Janiak dopowiedziała jeszcze, że łatwiej byłoby się we wszystkim rozeznąć, gdyby urzędnicy posługiwali się także elementem graficznym.

Radny p. Kamil Deptuła poparł uwagę radnej Urszuli Niziołek-Janiak, iż należy wszelkie informacje uzupełniać prezentacjami graficznymi.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski uznał, że aby realizować rewitalizację obszarową, należy informacje prezentować w sposób klarowny i precyzyjny.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski powiedział, że radni powinni otrzymywać materiały, z których będą mogli przygotowywać się na każde posiedzenie Komisji.

Radny p. Kamil Deptuła stwierdził, że materiały byłyby bardzo pomocne.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji p. Marcin Obijalski powiedział, że oczekiwania radnych zostaną spełnione.

Punkt 5: Zasady prowadzenia postępowań przetargowych i ich realizacji, w tym m. in.: partycypacja społeczna, stosowanie klauzul społecznych i wspieranie lokalnej przedsiębiorczości.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji p. Marcin Obijalski powiedział, że klauzule społeczne zostały zawarte w przetargach zgodnie z intencją radnych, która została w Gminnym Programie Rewitalizacji wyrażona. Chodzi o osoby bezrobotne, które mają być zatrudniane w ramach poszczególnych postępowań. Taka klauzula została umieszczona. Jest to wymóg, nie podlegający negocjacom. Biuro ds. Rewitalizacji będzie starało się wykorzystać wszystkie możliwości dotyczące klauzul społecznych.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak zapytała, czy w przetargu można zawrzeć informację, że wykonawcami inwestycji mają być lokalne firmy.

P.o. Dyrektora Wydziału Zamówień Publicznych p. Roman Cieślak powiedział, że takiego zapisu do dokumentacji przetargowej nie można wprowadzić. Prawo nie dopuszcza preferencji dla rynku lokalnych przedsiębiorców.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak zadała pytanie, czy nie można powołać się na Ustawę Rewitalizacyjną, w której są wskazane preferencje dla lokalnych przedsiębiorstw.

P.o. Dyrektora Wydziału Zamówień Publicznych p. Roman Cieślak powiedział, że gdyby ktoś chciał skorzystać z możliwości Ustawy Rewitalizacyjnej, to musiałby wskazać projekty, które dotyczyłyby twej sfery.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak zauważyła, że nie ma obecnego żadnego przedstawiciela Zarządu Inwestycji Miejskich. Przewodnicząca dopowiedziała, że chciałyby zapytać ZIM o ogólną procedurę przetargową.

P.o. Dyrektora Wydziału Zamówień Publicznych p. Roman Cieślak powiedział, że udogodnienia, wynikające z Ustawy Rewitalizacyjnej, dotyczą postępowań, których wartość tzw. progowa jest niższa.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zaproponował, aby zwrócić się o opinię prawną do Wydziału Prawnego Urzędu Miasta Łodzi z informacją, jakie są możliwe preferencje dla lokalnych przedsiębiorców przy przetargach związanych z rewitalizacją. Radny powiedział, że przygotowuje takie pismo z pytaniami oraz skieruje je do Wydziału Prawnego UMŁ.

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji p. Marcin Objalski powiedział, że na rewitalizację składa się szereg różnych działań, które miasto realizuje.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak poddała pod głosowanie wniosek pana radnego Bartłomieja Dybę-Bojarskiego, żeby wystąpić o opinię prawną. Przewodnicząca dodała, że radny przygotowuje pytania.

Za przyjęciem tego wniosku głos oddało 4 radnych, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak uznała, że należy wystąpić do Zarządu Inwestycji Miejskich o pisemną informację na temat klauzul społecznych i preferencji dla lokalnych przedsiębiorców w ogłoszonych już i przygotowywanych na najbliższy okres przetargach.

Za przyjęciem tego wniosku głos oddało 4 radnych, przeciw – 0 osób, wstrzymało się – 0 osób.

Punkt 6: Stan zaawansowania przygotowań do złożenia wniosków dla projektów priorytetowych 1, 4, 6, 7, 8 do Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak uznała, że informacje dotyczące tego punktu z porządku obrad zostały już przedstawione i omówione w punkcie czwartym kolejności posiedzenia.

Punkt 7: Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek–Janiak poinformowała, że wpłynęła do Komisji odpowiedź na stanowisko dotyczące projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu. Odpowiedź odnosi się do zabytków rejestrowych oraz analizę z zakresu wprowadzenia zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Pismo znajduje się u sekretarza Dorażnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Dorota Adamska