

Protokół nr 38/IV/2017

DPr-BRM-II.0012.2.4.2017

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 20 kwietnia 2017 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia Fundacji „KOLOROWO,” w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego nr 3U, usytuowanego przy ul. 6 Sierpnia 5 w Łodzi.
2. Przyjęcie stanowiska w sprawie skargi Łódzkiego Okręgu Partii Razem na działalność Prezydenta Miasta Łodzi.
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2016 – **druk nr 88/2017** – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:
 - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
 - Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;
 - Biura Strategii Miasta;
 - Biura Zasobu Skarbu Państwa;
 - Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą;
 - Oddziału Nadzoru Właścicielskiego;
 - Wydziału Dysponowania Mieniem;
 - Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.
4. Zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r. – **druk nr 89/2017** – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący zaproponował, by Komisja w trakcie dzisiejszego posiedzenia rozpatrzyła dodatkowo projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenach położonych w Łodzi przy ulicach Ogrodowej bez numeru oraz Zachodniej bez numeru – **druk nr 107/2017** (jako pkt 1a).

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, przyjmując jednomyślnie porządek obrad.

Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia Fundacji „KOLOROWO,” w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego nr 3U, usytuowanego przy ul. 6 Sierpnia 5 w Łodzi.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek przedstawił

zebranych ww. wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał, czy w dzisiejszym posiedzeniu Komisji uczestniczy przedstawiciel ww. Fundacji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przecząco odpowiedział na to pytanie – pan Przewodniczący zwrócił uwagę, iż przedstawiciele podmiotów ubiegających się o wynajem lokali z zasobów Gminy nie są zobowiązani uczestniczyć w posiedzeniach Komisji, w trakcie których ich wnioski są rozpatrywane.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał pytanie, kiedy Fundacja „KOLOROWO” powstała.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek poinformował Komisję, iż Fundacja ta zarejestrowana została w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 22 września 2008 r.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy podmiot ten wynajmował już lokal z zasobów Gminy.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek udzielił na to pytanie odpowiedzi przeczącej.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski ocenił, iż Fundacja ubiegająca się o powyższy lokal nie prowadzi zbyt intensywnej działalności – nie posiada ona nawet strony internetowej.

Pan radny zauważył, że lokal, który Fundacja chce wynająć, położony jest w bardzo atrakcyjnym punkcie Miasta.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy do ZLM zgłosiły się inne podmioty, zainteresowane wynajęciem tego lokalu.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek przecząco odpowiedział na powyższe pytanie.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska uzupełniając tę wypowiedź, powiadomiła zebranych, że już po zdaniu tego lokalu przez poprzedniego najemcę (tj. Posła do Parlamentu Europejskiego pana Jarosława Iwaszkiewicza), lokal powyższy chciała wynająć Partia Korwin, której pan Poseł Iwaszkiewicz był członkiem. Ostatecznie jednak Partia ta zrezygnowała z ubiegania się o ww. lokal.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie wniosek Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia Fundacji „KOLOROWO,” w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego nr 3U, usytuowanego przy ul. 6 Sierpnia 5 w Łodzi.

Ad. pkt 1a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenach położonych w Łodzi przy ulicach Ogrodowej bez numeru oraz Zachodniej bez numeru – druk nr 107/2017.

P.o. Kierownika Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Błażej Baszczyński przedstawił zebranych ww. projekt uchwały (załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwracając uwagę, że najemcą biurowca, który powstać ma na powyższym terenie zostać ma m. in. Spółka Harman Connected Services Poland, zapytał, gdzie w chwili obecnej mieści się siedziba tej firmy.

P.o. Kierownika Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą

UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Błażej Baszczyński poinformował Komisję, że obecna siedziba tej Spółki znajduje się w biurowcu przy ul. Kasprzaka – w sąsiedztwie sklepu sieci Makro Cash and Carry.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy teren ten również objęty jest Strefą.

P.o. Kierownika Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Błażej Baszczyński udzielił na to pytanie przeczącej odpowiedzi.

Spółka Harman Connected Services Poland zatrudnia obecnie w Łodzi 250 osób – jej przedstawiciele deklarują m. in. stworzenie 150 nowych miejsc pracy. Firma ta zatrudniać ma więc w przeszłości 400 pracowników.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy po planowanej przeprowadzce Spółka zwolni biurowiec przy ul. Kasprzaka.

P.o. Kierownika Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Błażej Baszczyński twierdząco odpowiedział na to pytanie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenach położonych w Łodzi przy ulicach Ogrodowej bez numeru oraz Zachodniej bez numeru – druk nr 107/2017.

Ad. pkt 2: przyjęcie stanowiska w sprawie skargi Łódzkiego Okręgu Partii Razem na działalność Prezydenta Miasta Łodzi.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przypomniał, że Komisja już podczas poprzedniego posiedzenia, w dniu 30 marca br., zapoznała się z zażaleniem na przewlekłość postępowania przy rozpatrywaniu wniosku o wynajem lokalu użytkowego przy ul. Piotrkowskiej 117 na rzecz Łódzkiego Okręgu Partii Razem – skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi przez Wiceprezydenta Miasta pana Ireneusza Jabłońskiego (**załącznik nr 5** do protokołu). Komisja nie potraktowała wówczas tego pisma jako skargi na działanie Prezydenta Miasta Łodzi. Jednakże, po analizie powyższego wystąpienia, dokonanej przez przedstawicieli Biura Rady Miejskiej, ustalono, że zażalenie to należy potraktować właśnie jako skargę – Komisja zobowiązana jest w związku z tym do przygotowania w tej sprawie projektu uchwały, która powinna być przyjęta przez Radę Miejską podczas najbliższej sesji (w dn. 26 kwietnia br.). Pan Przewodniczący przygotował w związku z tym taki projekt, uznający skargę za bezzasadną (**załącznik nr 6** do protokołu) – wymaga on jednak pewnej modyfikacji.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska omówiła następnie stanowisko Zarządu w sprawie przedmiotowej skargi (**załącznik nr 7** do protokołu).

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do powyższej skargi, zwrócił uwagę, że wniosek Łódzkiego Okręgu Partii Razem w sprawie wynajmu lokalu użytkowego przy ul. Piotrkowskiej 117 wpłynął do Zarządu Lokali Miejskich w dniu 4 listopada 2016 r., natomiast informacja o odmownej decyzji w kwestii przedmiotowego wniosku przekazana została Wnioskodawcy dn. 4 kwietnia br. W okresie od 4 listopada 2016 r. do 4 kwietnia 2017 r. nie skierowano do Okręgu pisma, informującego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia powyższego wniosku, co stanowi niewątpliwie naruszenie obowiązujących procedur. Z tego względu więc, skargę powinno uznać się za zasadną w części dotyczącej braku informacji o terminie rozpatrzenia wniosku.

Jeżeli chodzi natomiast o zarzut, że odmówiono Skarżącemu dostępu do akt postępowania administracyjnego, a ponowny wniosek w tej sprawie pozostał bez odpowiedzi, to faktem jest jednak, iż Partii Razem udzielono odpowiedzi pismem z dnia 15 marca 2017 roku, zatem pismo to zostało wysłane w terminie trzydziestodniowym. W tej części więc skargę należałoby uznać za bezzasadną.

Pan Przewodniczący Walasek zwrócił następnie uwagę, iż Skarżący nie podnosi kwestii, iż odmówiono mu wynajęcia lokalu przy ul. Piotrkowskiej 117 – skarga dotyczy jedynie przewlekłości postępowania administracyjnego. Właściciel lokalu był zresztą uprawniony do podjęcia w tej sprawie decyzji odmownej.

W sprawie tej pewne wątpliwości budzić może jeszcze kwestia reprezentacji – ponieważ przesłane do Rady Miejskiej zażalenie podpisane jest jedynie przez członka Zarządu Łódzkiego Okręgu Partii Razem pana Bartosza Migasa, natomiast należy pamiętać, że partie polityczne posiadają osobowość prawną jako całość. Komisja wystąpiła w związku z tym do Łódzkiego Okręgu Partii Razem z wnioskiem o przedstawienie jej dokumentów, potwierdzających możliwość reprezentacji Partii Razem przez pana Bartosza Migasa, bądź o przedstawienie zgody Partii Razem na złożenie skargi w jej imieniu, udzielonej przez osoby umocowane do reprezentacji Partii. Do tej pory odpowiedź w tej sprawie jednak nie wpłynęła.

Podsumowując swą wypowiedź, pan Przewodniczący zaproponował, by Komisja przyjęła projekt uchwały, uznający skargę Łódzkiego Okręgu Partii Razem na działalność Prezydenta Miasta Łodzi za częściowo zasadną – projekt taki zostałby przedstawiony w trakcie najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.

Komisja przyjęła więc powyższy projekt uchwały.

Ad. pkt 3: zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2016 – druk nr 88/2017 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:

- Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;
- Biura Strategii Miasta;
- Biura Zasobu Skarbu Państwa;
- Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą;
- Oddziału Nadzoru Właścicielskiego;
- Wydziału Dysponowania Mieniem;
- Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.

P.o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Michał Baryła przedstawił Komisji sprawozdanie z wykonania budżetu ww. Wydziału – w zakresie wydatków związanych z rolnictwem (*załącznik nr 8 do protokołu*)

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania, w powyższym zakresie, głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w przedmiotowej kwestii.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka omówiła wykonanie budżetu, realizowanego przez ww. Biuro (*załącznik nr 9 do protokołu*).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwracając uwagę, że plan dochodów Biura z tytułu opłat związanych z wykonywaniem zadań własnych gminy i powiatu określonych ustawą o transporcie drogowym został wyraźnie przekroczony (o 177,6 %), zadał pytanie, co spowodowało tak znaczące wykonanie budżetu w powyższym zakresie.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka poinformowała zebranych, że w roku 2016 przeprowadzona została większa ilość egzaminów dla osób ubiegających się o zezwolenie na wykonywanie przewozów taksówkami na terenie Łodzi niż przewidywano.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację, dlaczego na tak niskim poziomie wykonany został w roku ubiegłym plan wydatków na realizowane przez Biuro zadania: „Pomysł na siebie” (35,3 %) oraz „ŁODZIANIE NA START” (17,9 %).

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka wyjaśniła, że zadanie „ŁODZIANIE NA START,” jest to projekt, który tak naprawdę rozpoczął się pod koniec 2016 r. – jego realizacja zaczęła się ponadto z pewnym opóźnieniem. Środki na wykonywanie przedmiotowego zadania, pochodzące z funduszy unijnych, przeniesione zostały na rok bieżący – zostaną więc one wydatkowane.

Jeśli chodzi natomiast o projekt „Pomysł na siebie,” to dość znaczące oszczędności udało się wygenerować na wynagrodzeniach za staże.

Pan radny Jan Mędrzak zwracając uwagę, że plan dochodów Biura z tytułu opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych został w ubiegłym roku przekroczony o kwotę ponad 941 tys. zł, zadał pytanie, czy fakt, iż wydano większą ilość zezwoleń niż planowano nie stoi w pewnej sprzeczności z zapisami, zawartymi w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka zauważyła, że środki uzyskiwane przez Gminę z powyższego tytułu również są wykorzystywane na zapobieganie alkoholizmowi i narkomanii.

Przekroczenie planów dochodów w ww. zakresie spowodowane jest m. in. tym, że w 2016 r. wydano większą niż planowano ilość zezwoleń jednorazowych i cateringowych.

Pan radny Jan Mędrzak ocenił, że pozytywny jest fakt, iż w Łodzi działa większa ilość legalnych punktów sprzedaży alkoholu.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka zgodziła się z tą opinią.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację na temat limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych, mogących funkcjonować na terenie Gminy.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka poinformowała Komisję, że w Łodzi może działać 1900 punktów sprzedaży napojów alkoholowych – według stanu na dzień 1 stycznia 2017 r. faktycznie funkcjonuje ich natomiast 1634 (1173 – w sklepach, 439 – w gastronomii oraz 22 zezwolenia cateringowe). Limit ten nie jest więc wyczerpany.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta – w powyższym zakresie.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Magdalena Kucharska omówiła wykonanie budżetu przedmiotowego Biura (*załącznik nr 10* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Biuro Strategii Miasta generuje również dochody.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Magdalena Kucharska udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że z budżetu Biura Strategii Miasta wydatkowano w roku ubiegłym środki, w wysokości 495 zł, na usługę gastronomiczną – lunch przedstawicieli Miasta Łodzi z analitykami agencji ratingowej Standard & Poor`s w ramach corocznej wizyty ratingowej – w latach wcześniejszych Biuro nie ponosiło tego typu wydatków.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Magdalena Kucharska stwierdziła, że być może wydatki takiego rodzaju finansowane były w przeszłości z budżetu innej komórki organizacyjnej UMŁ – np. Biura Prezydenta.

Prawdopodobnie postanowiono, iż wydatki te finansowane będą przez Biuro Strategii Miasta w związku z faktem, iż Biuro to płaci już obecnie za rating Miasta.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2016 r., realizowanego przez Biuro Strategii Miasta UMŁ, głosowało 4 członków Komisji, przeciw —nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższym zakresie.

P.o. Dyrektora Biura Zasobu Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Adam Chmielewski omówił wykonanie budżetu przez powyższe Biuro (*załącznik nr 11* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o bardziej szczegółową informację na temat wydatków Biura, poniesionych w 2016 r.

P.o. Dyrektora Biura Zasobu Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Adam Chmielewski poinformował zebranych, iż na wydatki Biura składają się przede wszystkim: opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa, będących w użytkowaniu wieczystym Gminy, podatek od nieruchomości oraz wypłacone odszkodowania, zasądzone w drodze postępowania sądowego.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, na jaką kwotę Miasto wypłaciło odszkodowania w roku ubiegłym.

P.o. Dyrektora Biura Zasobu Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Adam Chmielewski powiedział, że w 2016 r. Miasto wypłaciło odszkodowanie za bezumowne korzystanie przez Skarb Państwa z nieruchomości usytuowanej przy ul. Drewnowskiej 147 – w kwocie 421 341 zł.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Miasta, w zakresie Biura Zasobu Skarbu Państwa UMŁ, głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w tej sprawie.

P.o. Kierownika Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Błażej Baszczyński omówił wykonanie budżetu przez powyższe Biuro (*załącznik nr 12* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację nt. reorganizacji, jaką przeprowadzono w 2016 r. w powyższej komórce organizacyjnej UMŁ.

Kierownik Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Wieczorek poinformowała zebranych, iż komórka ta rozpoczęła swoją działalność w 2016 r. jako Biuro Obsługi Inwestora, z budżetem w wysokości 30 360 zł – z którego miały zostać sfinansowane stypendia naukowe Miasta Łodzi. W wyniku reorganizacji powstało Biuro Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą, które przejęło nowe zadania.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy oznacza to, iż Biuro Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą jest jednostką przejmującą zadania innych komórek.

P.o. Kierownika Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Błażej Baszczyński twierdząco odpowiedział na to pytanie – ww. Biuro jest sukcesorem Biura Obsługi Inwestora.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, dlaczego ujęta w sprawozdaniu kwota 30 360 zł pozostała w budżecie Biura Obsługi Inwestora – skoro jednostka ta została zlikwidowana.

Kierownik Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Wieczorek stwierdziła, że kwota ta została wydatkowana na stypendia naukowe Miasta Łodzi – w ramach właśnie Biura Obsługi Inwestora.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, kiedy zadania likwidowanej jednostki przejęło Biuro Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą.

Kierownik Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Wieczorek poinformowała zebranych, że nowa jednostka powołana została 11 stycznia 2016 r. – jeszcze przed jej utworzeniem ww. stypendia naukowe musiały zostać wypłacone.

Dyrektor Wydziału Księgowości UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Zdzisława Bajor uzupełniając powyższą wypowiedź, wyjaśniła, że ponieważ wydatek ten poczyniony został w ramach Biura Obsługi Inwestora, w sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta musiał on być również ujęty jako wydatek powyższego Biura – pomimo, iż komórka ta już nie istnieje.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2016 r. w zakresie Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą, głos oddały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w tej sprawie.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przedstawiła zebranych informację nt. wykonania budżetu Oddziału Nadzoru Właścicielskiego (*załącznik nr 13* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do kwestii związanych z ubiegłoroczną dopłatą do Spółki Miejski Ogród Zoologiczny (w wysokości ponad 9 mln zł), zwrócił uwagę, że w okresie, gdy Ogród Zoologiczny funkcjonował w strukturach Zarządu

Zieleni Miejskiej, była ona niższa – wynosiła bowiem ok. 8 mln zł. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy nastąpiła tutaj jakaś korekta kosztów funkcjonowania Ogrodu, uwzględniająca np. działania inwestycyjne

Kierownik Oddziału w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć zgodziła się, że kwota dopłaty do Ogrodu Zoologicznego wzrosła w ubiegłym roku o ok. 1 mln zł. Dopłata ta w 2016 r. musiała być wyższa, ponieważ uwzględnia ona również koszty zawiązania Spółki i wniesienia do niej wkładu (400 tys. zł), jak również pewne wydatki inwestycyjne Spółki, związane już z budową Orientarium.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwracając uwagę, że Spółka Miejski Ogród Zoologiczny realizować będzie w 2017 r. jeden z projektów w ramach budżetu obywatelskiego, zadał pytanie, czy będzie to wówczas również rozwiązywane poprzez aport.

Kierownik Oddziału w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć twierdząco odpowiedziała na to pytanie – aby wyposażyć spółkę komunalną w środki finansowe na określoną inwestycję, należy wnieść do niej te środki aportem.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy udało się już zakończyć spłatę kredytu, zaciągniętego na budowę Aqua Parku.

Kierownik Oddziału w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć udzieliła na to pytanie twierdzącej odpowiedzi – zadanie to zostało już zakończone. W czerwcu 2016 r. nastąpiło rozliczenie ze stroną słoweńską – bank zdjął już hipotekę z nieruchomości, zastawy na udziałach zostały także już zdjęte.

Nowe inwestycje realizowane są już obecnie ze środków własnych Spółki Aqua Park.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał następnie pytanie, kiedy kończy się realizacja programu: „Budowa Centrum Konferencyjno – Wystawienniczego MTŁ Sp. z o. o.”

Kierownik Oddziału w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć powiadomiła Komisję, że program ten zakończy się w 2025 r.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się z kolei do wydatków bieżących Oddziału, zadał pytanie, czy fakt, iż proces inwestycyjny związany z budową Orientarium opóźnił się, wpłynął w jakimś stopniu na poziom wykonania budżetu, realizowanego w 2016 r. przez Oddział Nadzoru Właścicielskiego.

Kierownik Oddziału w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć przecząco odpowiedziała na to pytanie – środki przekazane przez Miasto na rzecz Spółki Miejski Ogród Zoologiczny miały być w pierwszych 2-3 latach działalności tego podmiotu wydatkowane głównie na funkcjonowania Ogrodu. Spłata obligacji, których emisja miała zapewnić finansowanie ww. inwestycji, miała się rozpocząć dopiero od 2019 r.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił następnie uwagę na poczynione przez Oddział w roku ubiegłym wydatki, związane z dopłatą do Spółki „Miejska Arena Kultury i Sportu” – w kwocie 2 070 000 zł. Pan Przewodniczący zapytał, czy nadal obowiązuje zasada, iż Spółka ta wnosi do Miasta taką samą kwotę, zawartą w podatku od nieruchomości i w czynszu dzierżawnym.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że Spółka ta uiszczała rocznie podatek od nieruchomości w wysokości 1 mln zł oraz czynsz dzierżawny za dwa obiekty (halę Atlas Areny oraz stadion przy al. Unii) – w kwocie ok. 700 tys. zł. W sumie

więc wartość czynszu dzierżawnego i podatku od nieruchomości nie przekraczała kwoty 2 mln zł. Obecnie Spółka ta zarządza dodatkowo nowym obiektem, tj. stadionem przy al. Piłsudskiego – za dzierżawę tych trzech obiektów płacić ona będzie ok. 1 mln zł.

W momencie, gdy Spółka otrzymuje w zarząd nowy obiekt, wartość płaconego przez nią czynszu wzrasta – obciążenia te i tak są jednak mniejsze niż miało to miejsce na początku funkcjonowania tego podmiotu, kiedy to wysokość czynszu za dzierżawę hali Atlas Areny wynosiła 3 mln zł. Specyfika rynku była jednak wówczas też inna.

Roczna strata powyższej Spółki wynosi obecnie ok. 3,5 – 4 mln zł. Wartość ta może się zmienić, kiedy wiadomo już będzie dokładnie, jaka będzie wysokość wydatków i wpływów, związanych z zarządzaniem stadionem przy al. Piłsudskiego.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się następnie do wydatków Oddziału, związanych z dopłatą do Spółki „Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta,” zwrócił uwagę, że pierwotnie miała ona w 2016 r. wynosić 10 503 tys. zł – ostatecznie jednak kwota dopłaty osiągnęła poziom ponad 25,7 mln zł. Bardzo często się zresztą zdarza, że kwota planowanej w budżecie na dany rok dopłaty jest niższa niż ostateczna suma, wypłacona powyższej Spółce w ciągu tego roku – pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy z podobną sytuacją należy się liczyć w roku 2017.

Kierownik Oddziału w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć poinformowała zebranych, że w roku bieżącym kwota dopłaty do przedmiotowej Spółki wynieść miała 14 400 tys. zł. Biuro będzie najprawdopodobniej jednak w drugim półroczu br. wnioskować o zwiększenie kwoty tej dopłaty.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2016 rok, w zakresie Oddziału Nadzoru Właścicielskiego, głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w tej sprawie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Monika Andrzejewska – Koniuszaniec omówiła wykonanie budżetu przedmiotowego Wydziału (*załącznik nr 14* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, które nieruchomości Gmina przejęła od EC1 Łódź – Miasto Kultury, w związku z wygaszeniem prawa ich użytkowania, przysługującego tej jednostce.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Monika Andrzejewska – Koniuszaniec wyjaśniła, iż chodzi tutaj o nieruchomości, znajdujące się przy Szlaku Kolejowym Łódź – Koluszki.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do wpływów Wydziału z tytułu użytkowania gruntu, zwrócił uwagę, że plan dochodów z tego tytułu wykonano na poziomie 109,7 % - uzyskując dodatkową kwotę w wysokości ponad 6 mln zł. Również plan dochodów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności wykonany został na poziomie 309,6 %. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, co spowodowało tak znaczące przekroczenie planu dochodów – w powyższym zakresie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Monika Andrzejewska – Koniuszaniec oceniła, że jeżeli chodzi o dochody z tytułu użytkowania gruntu, to w ostatnim czasie poprawiła się skuteczność w dochodzeniu tych opłat.

Jeśli chodzi natomiast o dochody z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności, to składają się na nie odszkodowania za nieruchomości gminne, wywłaszczone pod budowę

Autostrady A-1. Odszkodowania te przyznawane są na podstawie decyzji Wojewody Łódzkiego – trudno jest więc na początku roku przewidzieć, jaka będzie ich wysokość.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację na temat obowiązującej na terenie Łodzi stawki opłaty adiacenckiej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Monika Andrzejewska – Koniuszaniec wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującą uchwałą, stawka opłaty adiacenckiej wynosi w Łodzi 30 % różnicy pomiędzy wartością, jaką nieruchomość uzyskała po podziale, a wartością, jaką miała przedtem.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że plan dochodów z tytułu opłat adiacenckich również został przekroczony – wykonano go na poziomie 173,5 %. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy wzrost ten wynika z faktu, iż przeprowadzonych zostało więcej podziałów nieruchomości niż to zaplanowano.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Monika Andrzejewska – Koniuszaniec stwierdziła, że również i w tym przypadku trudno jest na początku roku oszacować wysokość dochodów, jakie uda się osiągnąć.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2016 rok, w zakresie Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ, głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie ww. sprawozdanie – w powyższym zakresie.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak omówił na koniec wykonanie budżetu przez powyższy Wydział (*załącznik nr 15* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o bardziej szczegółową informację nt. wydatków majątkowych Wydziałów, związanych ze zwrotem nakładów, poczynionych na terenie nieruchomości przy ul. Wapiennej 18.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak poinformował zebranych, iż zadanie to pochłonęło kwotę 9 700 zł. Środki te wydatkowane zostały jako zwrot nakładów, poniesionych przez dzierżawcę nieruchomości przy ul. Wapiennej 18, który wybudował na tym terenie garaż.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że na zadanie pn. „Zwrot środków finansowych poniesione na nakłady budowlane wynikające z przejętych nieruchomości” zapisano pierwotnie kwotę 9 400 000 zł – ostatecznie w ramach jego realizacji wydano jedynie ww. sumę 9 700 zł.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak powiedział, że pierwotnie zakładano, że środki zapisane na realizację powyższego zadania przeznaczone zostaną na sfinansowanie zwrotu nakładów, poniesionych na terenie targowiska przy ul. Przybyszewskiego oraz na nieruchomości przy ul. Lutomierskiej (przy ul. Klonowej). Ostatecznie jednak do transakcji powyższych nie doszło – ww. środki nie zostały więc wydatkowane.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił następnie o bardziej szczegółową informację nt. struktury dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego (nieruchomości) – w wysokości ponad 144 mln zł.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak powiadomił Komisję, iż na sumę tę składają się dochód z tytułu sprzedaży nieruchomości, znajdującej się przy Szlaku Kolejowym Łódź – Koluszki, w kwocie 85,2 mln zł oraz z tytułu sprzedaży pozostałych nieruchomości – w wysokości ok. 60 mln zł.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, jakie wpływy do budżetu planowano pierwotnie z tytułu sprzedaży nieruchomości, usytuowanej przy Szlaku Kolejowym Łódź – Koluszki.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak stwierdził, że w momencie przyjmowania budżetu na 2016 r. nie było jeszcze wyceny powyższej nieruchomości.

Cena wywoławcza tego terenu wynosiła 60 mln zł.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy zwiększenie się dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego spowodowana jest wzrostem cen nieruchomości.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak przecząco odpowiedział na to pytanie – pan Dyrektor podkreślił, iż rynek nieruchomości jest w miarę stabilny.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2016 rok, w zakresie Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ, głos oddało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie to sprawozdanie – na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Ad. pkt 4: zapoznanie się informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r. – druk nr 89/2017 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.

Dyrektor Wydziału Księgowości UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Zdzisława Bajor omówiła powyższą informację – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji (*załącznik nr 16* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i głosów w dyskusji.

Pan radny Jan Mędrzak zadał pytanie, czy majątek Gminy, w ciągu ostatniego roku, uległ zwiększeniu.

Dyrektor Wydziału Księgowości UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Zdzisława Bajor twierdząco odpowiedziała na to pytanie – od 2010 r. wartość majątku Gminy przez cały czas rośnie. Wzrost ten wynosi ok. 5 % rocznie. Jedynie w 2012 r. nastąpił spadek wartości majątku brutto – o spadku tym zdecydowała cena gruntów, która wówczas gwałtownie spadła.

Część gruntów gminnych znajduje się w ewidencji księgowej (są one wycenione), natomiast inna część pozostaje w zasobie i nie są one wycenione. Wartość tych gruntów ustalana jest jedynie na podstawie szacunków.

Cena gruntów ustalana jest przez Łódzki Ośrodek Geodezji – na podstawie wartości z transakcji podobnych, dla gruntów zabudowanych i niezabudowanych.

Pani Dyrektor poinformowała ponadto zebranych, że jeżeli chodzi o majątek Skarbu Państwa, to pozostaje on w ewidencji pozabilansowej. Dla potrzeb kontrolnych jednak, wszystkie jednostki miejskie, które posiadają na swoim stanie majątek Skarbu Państwa, zobowiązane są do prowadzenia ewidencji pozabilansowej – ewidencję taką prowadzi również Wydział Księgowości UMŁ.

Zebrani przyjęli do wiadomości tę informację – na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Ad. pkt 5: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił zebrany pisma, które w ostatnim czasie skierowane zostały do Komisji.

1. Pismo Zarządu Lokali Miejskich z dnia 14 kwietnia br. dotyczące zadłużenia istniejącego na koncie finansowym lokalu użytkowego, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 86 w Łodzi.

2. Pismo Wiceprezydenta Miasta Łodzi pana Ireneusza Jabłońskiego z 6 kwietnia br., informujące o przyjęciu zasady, by we wszystkich przypadkach wystąpienia o zgodę na wynajem w trybie bezprzetargowym gminnych lokali użytkowych, sprawa taka była przedstawiana do zaopiniowania przez Komisję Rozwoju i Działalności Gospodarczej RM.

Komisja przyjęła do wiadomości treść powyższych pism.

Nie zgłoszono uwag do protokołu 37/III/2017 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 30 marca br.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek