

Protokół nr 41/VI/2017

DPr-BRM-II.0012.2.7.2017

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 czerwca 2017 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecne..... 4 osoby,
- nieobecna..... 1 osoba, tj.:
- pani radna Katarzyna Bartosz.

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy na działalność Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 127/2017.**

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący przedstawił zebrany proponowany porządek obrad.

Zebrani jednomyślnie zaakceptowali porządek posiedzenia.

Ad. pkt 1: przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy na działalność Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 127/2017.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił zebrany ww. projekt uchwały (*załącznik nr 2* do protokołu). Pan Przewodniczący poinformował ponadto radnych, że do Komisji wpłynęła informacja Zarządu Lokali Miejskich dotycząca okoliczności obniżenia opłat czynszowych w okresie poprzedzającym sprzedaż lokalu 1U w nieruchomości Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy (stanowi ona *załącznik nr 3* do protokołu). Z informacji tej wynika, iż rzeczywiście nastąpiła zmiana profilu działalności, prowadzonej w tym lokalu – wcześniej bowiem mieścił się tam sklep z odzieżą sportową.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział m. in.: „ale oni tu piszą, że Spółka Cywilna była najemcą i przekształcona ona została w Spółkę Jawną – to jest w porządku – ale tam działalność prowadziła od 2000 r. Spółka I pytanie jest takie – bo nie spółki cywilne, ani spółki jawne są przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność, tylko składy osobowe, czyli osoby fizyczne w tych spółkach. I tak naprawdę, Spółka jest jednym podmiotem – i korzysta z obniżonego czynszu. To trzeba wyjaśnić, tak naprawdę.

Bo z tego pisma wynika, że rozpatrzony został wniosek S. C. i ona ma obniżony czynsz na Spółkę Jawną – jest w porządku, zmieniają tę działalność z obuwniczej na gastronomiczną. Natomiast tu jest napisane, że Spółka – najemcą był, jest tamten pełnym następcą, ale tak naprawdę, trzeba sprawdzić składy osobowe, czy tak było. A tutaj tego nie wyjaśnili nam.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział m. in.: „najemca lokalu użytkowego stał się kontynuatorem i następcą prawnym powstałym w wyniku przekształceń pierwszego najemcy lokalu tj. Spółki Jawnej

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „ale, tak naprawdę, powinni napisać, że to nie te Spółki są przedsiębiorcami – to nie one prowadzą działalność – bo to są Spółki Cywilna i Jawna, czyli to ułomne osoby prawne i przedsiębiorcami są osoby fizyczne. I jeżeli składy osobowe są te same, to jest rzeczywiście następstwo prawne, a jeżeli nie, to nie ma – i niech wyjaśniają, Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział m. in.: „oczywiście możemy to wyjaśniać, natomiast my w tej chwili mamy wyjaśnienia od Zarządu Lokali Miejskich i oczywiście mogą poprosić ewentualnie pana Dyrektora.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział m. in.: „bo przy tym rodzaju organizacji spółek, w spółce cywilnej to nie spółka jest podmiotem, tylko przedsiębiorca. I jeżeli nastąpiło następstwo prawne, to składy osobowe muszą być takie same.”

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał: „ale w świetle ustawy o działalności gospodarczej?”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział m. in.: „i Kodeksu Cywilnego, bo spółka cywilna jest uregulowana w Kodeksie Cywilnym, a spółka jawna w Kodeksie Spółek Handlowych.”

Pan radny Jarosław Tumiłowicz powiedział: „ale spółka cywilna jest rejestrowana w urzędzie skarbowym.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „tak, ale ona jest rejestrowana i to nie spółka prowadzi działalność gospodarczą, tylko wspólnicy spółki cywilnej – osoby.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział m. in.: „ja Pana Dyrektora nie znalazłem na Sali, w tym momencie.

W takim razie poprosiłbym o przyjęcie tego projektu uchwały – będziemy mogli na jego temat kontynuować dyskusję w trakcie sesji.”

Za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały głosowały 3 osoby, przeciw — 1 radny, nikt nie wstrzymała się od głosu.

Komisja przyjęła więc projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy na działalność Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 127/2017.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek