

Protokół nr 4/II/2017

DPr-BRM-II.0012.17.4.2017

posiedzenia Dorącznej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 24 lutego 2017 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 2 osoby,
- obecnych..... 2 osoby,
- nieobecnych.....0 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 – 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Projekty przestrzeni publicznych realizowanych w ramach „Zielonego Polesia” oraz ochrona zieleni istniejącej przy ich planowaniu i realizacji.
2. Prezentacje założeń projektowych dla obszarów 1-8.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzyła *Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak*, która powitała zebranych gości oraz zaprezentowała porządek obrad posiedzenia Komisji.

Zebrani jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Punkt 1: Projekty przestrzeni publicznych realizowanych w ramach „Zielonego Polesia” oraz ochrona zieleni istniejącej przy ich planowaniu i realizacji.

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny przedstawił zebranym radnym oraz gościom prezentację, która stanowi **załącznik nr 4** do nin. protokołu.

W fazie pytań i głosów w dyskusji *radny p. Kamil Deptuła* zapytał, jak planuje się spowolnić ruch samochodowy na ulicach: 1-go Maja i Lipowej.

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że obecne zadania inwestycyjne polegają na budowaniu „szkieletu ryby”. Kręgosłupem mają być ulice: Więckowskiego i 1-go Maja. Siatka skrzyżowań jest tak zaprojektowana, że są one

skrajnie przewężone. Spowolnienie ruchu polega właśnie na przewężonych skrzyżowaniach oraz na zmianie geometrii tego ruchu.

Radny p. Kamil Deptuła zadał pytanie, czy będą stosowane wyniesione przejścia.

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że na omawianych skrzyżowaniach nie będą stosowane.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał, jak wygląda kwestia instalacji pod ulicą. Ważne jest, aby nowych nawierzchni nie musieć rozbierać.

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że przed każdą inwestycją następuje rozeznanie się inwestorów sieci w zamierzeniach projektowych. Inwestorzy sieci są informowani, iż wszelkie prace muszą wykonać przed uruchomieniem inwestycji. Istnieje zapis, że w trybie awaryjnym inwestorzy mogą naprawić usterkę. W ramach „Zielonego Polesia” większość instalacji pod ulicami jest wymieniana.

Radny p. Kamil Deptuła spytał, ile jest miejsc parkingowych obecnie, a ile jest przewidzianych w nowym projekcie. Jak dużo będzie dosadzonych drzew? Jaka będzie liczba wszystkich słupków na ulicach i chodnikach?

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny powiedział, że projekt z Inżynierią Ruchu jest uzgadniany na samym końcu inwestycji. Znaki są umieszczane w uzgodnieniu z Inżynierią Miasta w taki sposób, aby jak najmniej szpecily przestrzeń. Liczba słupków będzie skrajnie minimalna.

Przedstawiciel dodał, że w sprawie miejsc parkingowych były prowadzone rozmowy z mieszkańcami. Analizowano obecną ilość miejsc postojowych. Założenie jest takie, aby liczbę miejsc parkingowych zwiększyć. Zmieniono miejsca parkingowe z równoległych na prostopadłe. Na ul. 1-go Maja nastąpiło zmniejszenie liczby miejsc postojowych. Bilans miejsc nie jest mniejszy, niż przed inwestycją.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał, ile drzew zostanie dosadzonych.

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że obecnie zieleni nie było prawie w ogóle. Zostanie posadzonych około 60 drzew. Drzewa były zaniedbane. Wiele drzew zostanie uratowanych.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy były prowadzone jeszcze jakieś rozmowy z mieszkańcami, oprócz ilości miejsc parkingowych. Czy pytano o oczekiwania mieszkańców? Mieszkańcy wnieśli coś nowego?

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że prowadzono takie rozmowy. Rozmowy dotyczyły głównie miejsc parkingowych, ponieważ mieszkańcy zawsze boją się, że będzie się je zabierać. Na miejsca sadzenia drzew społeczność nie ma za bardzo wpływu. Drzewa będą sadzone w miejscach dla nich najkorzystniejszych.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak powiedziała, że projekt z „Różą wiatrów” jest w miejscu, w którym kiedyś stała Synagoga. Czy można zamienić ten element dekoracyjny na taki, który bardziej nawiązywałby do tożsamości miejsca?

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że nie jest to możliwe. Synagoga nie stała dokładnie w miejscu, które jest omawiane. Wariantów elementów dekoracyjnych tego miejsca było około 30-stu. Analizowano różne sposoby aranżacji niewielkich placów. Element dekoracyjny leży w zakresie architekta, który projektował dany fragment. Można inspirować się wszystkim. Gmina Żydowska wystąpiła z inicjatywą elementu dekoracyjnego, nawiązującego do historii, ale w miejscu, w którym faktycznie stała Synagoga. Nie trzeba na siłę upamiętniać na środku skrzyżowania Synagogi, która w rzeczywistości stała w innym miejscu. „Róża wiatrów” symbolizuje cztery strony świata, czyli cztery różne kultury, które budowały Łódź.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, ile zostanie wyciętych drzew już istniejących. Czy można informować mieszkańców o planowanych wycinkach drzew?

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że najgorszy stan drzew jest na ul. Pogonowskiego. Wiele z nich jest spróchniałych i chorych w środku. Zakwalifikowane są one do wycinki. Ulice projektowano zgodnie z obowiązującym stanem drzew. Wycinki zostaną ograniczone do minimum.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak poprosiła, aby informować mieszkańców o planowanych wycinkach. Można udostępniać na stronie internetowej informacje na temat wycinek drzew.

Radny p. Kamil Deptuła stwierdził, że jest to bardzo dobry zamysł, aby mieszkańcy mogli dowiadywać się ze strony internetowej o wszelkich planowanych przebudowach i inwestycjach w mieście. Można byłoby stworzyć stronę internetową o nazwie: zielonepolesie.pl, z wieloma informacjami dotyczącymi mieszkańców. Takie miejsce informacyjne bardzo by się ludziom przydało. Również administracja budynku mogłaby włączyć się w informowanie mieszkańców o dostępnej stronie internetowej.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zadała pytanie, czy po procesie rewitalizacji na całym obszarze „Zielonego Polesia” będzie obowiązywało ograniczenie prędkości do 30 km/h. Przewodnicząca zapytała, jak dużo powstanie nowych przejść dla pieszych. Czym się kierowano wyznaczając miejsca na przejścia dla pieszych?

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że starano się wyznaczyć miejsca dla pieszych wokół wszystkich bloków.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy planuje się zlikwidować przyciski przy przejściach dla pieszych.

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że sygnalizacje świetlne będą zredukowane, dlatego znikną automatycznie przyciski przy przejściach dla pieszych.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zadała pytanie, czy przy głównych ulicach liczba przycisków również zmniejszy się.

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że planuje się pozostawić sygnalizację świetlną jedynie na skrzyżowaniu ulic: Więckowskiego i Wólczańska. W tym miejscu dla pieszych ma zawsze palić się „zielone światło”. Podjeżdżające auto spowoduje, że włączy się „zielone światło” dla ruchu samochodowego. Tylko wówczas piesi będą musieli poczekać na możliwość przejścia na drugą stronę ulicy.

Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Anna Sokołowska powiedziała, że układ przestrzenny opracowany na „Zielonym Polesiu” działa w ten sposób, że są oczka, którymi się jeździ, a w środku są całe strefy, w których następuje uspokojenie ruchu. Całe wnętrza stref mają być docelowo uspokojone, a ruch zbiorczy wyprowadzony na zewnątrz.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zadała pytanie, czy wdrażanie uspokojonego ruchu będzie się odbywało od zaraz, czy trzeba będzie jednak poczekać na przebudowę. Przewodnicząca dodała, że na Polesiu istnieją obszary niebezpieczne dla pieszych i warto byłoby już przyzwyczajać kierowców do spowolnionego ruchu.

Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Anna Sokołowska odpowiedziała, że opracowany program zawiera również zagadnienia, takie jak sposób poruszania się po łódzkich ulicach. Harmonogram zawiera nazwy ulic, które będą

przebudowywane w pierwszej kolejności. Istnieje założenie, aby nie wytworzyć żadnych zatorów ruchu samochodowego na Polesiu.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak uznała, że powinno się przyzwyczajać kierowców, że na Polesiu jeździe się wolno i w określony sposób. Patrząc ze strony bezpieczeństwa ruchu, należałoby zacząć działać jak najszybciej. Przewodnicząca zapytała jeszcze, kiedy będą plany miejscowe dla Starego Polesia. Plany miejscowe dają możliwość przykręcania znaków do elewacji budynków. Należy odchodzić od stawiania znaków drogowych na środku chodników.

Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Anna Sokołowska powiedziała, że plany miejscowe są w trakcie opracowywania. Musiano ponowić przystąpienia do planów. Plany przeszły przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną, a w najbliższym czasie będą kierowane do uzgodnień.

P.o. Dyrektora Wydziału Zamówień Publicznych p. Roman Cieślak poinformował, że Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Rewitalizacji ma pytanie, odnośnie rozwiązań architektonicznych nawierzchni. Mianowicie, czy były rozważane progi zwalniające?

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że spowalnianie ruchu będzie się odbywało na trzy sposoby. Przede wszystkim wprowadzić się strefę zamieszkania, w której piesi mają pierwszeństwo. Specyfika architektury również spowolni ruch, ograniczy widoczność samochodom w głąb ulicy. Będą montowane kamienne progi spowalniające. Zachowana ciągłość chodnika przy skrzyżowaniu również przyczyni się do spowolnienia ruchu. Planuje się stworzyć także wyniesione skrzyżowania.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy istnieje taka możliwość prawna, iż piesi mogą mieć zielone światło na skrzyżowaniach we wszystkich kierunkach.

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że nie jest pewien odpowiedzi. Nie można natomiast wyznaczać przejść po przekątnej skrzyżowań.

P.o. Dyrektora Wydziału Zamówień Publicznych p. Roman Cieślak wtrącił, że nie zaplanowano osi łączącej wschód z zachodem. Pomysł dotyczyłby rozwiązania ogólnomiejskiego. Chodzi o oś z dwustronnym kierunkiem ruchu dla rowerów i wózków dla matek z dziećmi. Można byłoby zrealizować taki zamysł na ul. 6-go Sierpnia. P.o. Dyrektora

zapytał, jak jest interpretowana aktualnie ul. 6-go Sierpnia. Czy można byłoby wprowadzić zaproponowaną ideę?

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że z ul. 6-go Sierpnia jest problem. Ul. 6-go Sierpnia znajduje się bardzo blisko ul. Zielonej. Planuje się w ciągu kilkunastu lat ul. Zieloną wyłączyć w ruchu samochodowego. Ul. Zielona straci wówczas swoją funkcję tranzytową. Zostaną jedynie ulice: 6-go Sierpnia, Więckowskiego i 1-go Maja, które same siebie uzupełniają na zasadzie dwóch przeciwnych kierunków. Ul. 6-go Sierpnia jest na dodatek bardzo wąska. Będzie ona ulicą, na której będzie obowiązywało duże ograniczenie prędkości.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak poinformowała, że punkt drugi z porządku obrad posiedzenia zostanie przeniesiony na następne posiedzenie Komisji, z uwagi na brak czasu, ponieważ „Zielone Polesie” należy omówić szczegółowo.

Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Anna Sokołowska przedstawiła i omówiła prezentację, która stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

W czasie prezentowania wizualizacji **przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak** wtrąciła, że należy starać się zaaranżować jak najwięcej zieleni w mieście.

Przedstawiciel Biura Architekta Miasta p. Piotr Woldański dodał, że wprowadzając nowe elementy w mieście należy pamiętać, aby zachowywać łódzką ciągłość kulturową.

Przedstawicielka Centrum OPUS p. Maria Nowakowska powiedziała, że ornamentyka nie jest traktowana całkiem poważnie. Skrzyżowanie ulic: 1-go Maja i Wólczańskiej planuje się ozdobić „kompasem”, który ma nawiązywać do czterech kultur Łodzi. To nie jest właściwe. Miasto Łódź posiada swoje dziedzictwo. Powinno pomyśleć się o czymś bardziej łódzkim niż „kompas”. Przedstawicielka stwierdziła, że mógłby być to na przykład Hermes. Warto się nad tym zastanowić.

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny odpowiedział, że ułożenie niektórych elementów z kamienia nie byłoby proste. Nie można wszystkiemu na siłę nadawać znaczenia, ponieważ można popaść niechcący w kicz.

Przedstawiciel Biura Architekta Miasta p. Piotr Woldański wtrącił, że należy zastanowić się nad różnymi propozycjami.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak dodała, że brakuje nawiązań do detali historycznych. Jedyne stosuje się elementy historyzujące z katalogów. Należy podkreślić tożsamość Miasta. Trzeba stosować rzeczy charakterystyczne dla Łodzi.

Przedstawicielka Centrum OPUS p. Maria Nowakowska powiedziała, że istnieje wiele detali związanych z historią Łodzi, które można wykorzystać. Szczegóły należy doszlifować.

P.o. Dyrektora Wydziału Zamówień Publicznych p. Roman Cieślak dopowiedział, że można nawiązać również do murali łódzkich. Jest to także pewien pomysł.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak dodała, że łatwo jest zepsuć przestrzeń, stosując tandetne detale z katalogu. Trzeba uważać na tandetne wyposażenie ulicy. Można zorganizować konkurs na zaprojektowanie ciekawych ławek lub słupków. Na obecnych łódzkich ławka nie da się siedzieć. Słupki w mieście są tandetne.

Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich p. Bartosz Zimny powiedział, że teraz jest już późno na zmianę decyzji. Nie można w chwili obecnej słupków usunąć.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza powiedział, że warto zastanowić się nad tym, aby zbudować katalog różnych pomysłów. Mógłby powstać zbiór propozycji związanych z detalami architektonicznymi.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak dodała, że warto wypracować projekt łódzkich drobiazgów i detali.

Przedstawicielka Centrum OPUS p. Maria Nowakowska powiedziała, że również społeczni opiekunowie zabytków są źródłem dużej wiedzy.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak dodała, że należy pójść w odróżnienie od innych miast. O drobiazgi trzeba zadbać. Przewodnicząca uznała, że można byłoby zorganizować spotkanie dotyczące ornamentyki.

Przedstawicielka Centrum OPUS p. Maria Nowakowska uznała, że dwa detale są wyjątkowo atrakcyjne: Hermes i Czółenka.

Punkt 2: Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ponieważ nikt nie zgłosił żadnej sprawy, posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Dorota Adamska