

Protokół Nr 6/V/2015
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 29 maja 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 5 radnych
obecnych - 5 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Posiedzenia przewodniczył p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 5/IV/2015 z dnia 24 kwietnia 2015 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do spraw jednostek pomocniczych Miasta Łodzi - **druk BRM nr 84/2015**.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył obrady. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag i w głosowaniu przy 3 głosach „za” jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 5/IV/2015 z dnia 24 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 5/IV/2015 z dnia 24 kwietnia 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 5/IV/2015 z dnia 24 kwietnia 2015 r.

Ad. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do spraw jednostek pomocniczych Miasta Łodzi - druk BRM nr 84/2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Tomasz Kacprzak przedstawił projekt uchwały: Rada Miejska w Łodzi powołuje Miejską Komisję Wyborczą do spraw jednostek pomocniczych Miasta Łodzi na okres swojej kadencji. W związku z rozpoczęciem kolejnej, VII kadencji Rady

Miejskiej zachodzi konieczność powołania Komisji w nowym składzie osobowym: Karolina Kęпка, Adam Wieczorek, Kazimierz Kluska, Henryk Kwaśniewski, Jerzy Balcerek, Vadim Stasiak.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do spraw jednostek pomocniczych Miasta Łodzi - **druk BRM nr 84/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do spraw jednostek pomocniczych Miasta Łodzi - **druk BRM nr 84/2015**.

Ad. 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: chciałbym zacząć od sprawy, która jest szeroko omawiana w radach osiedli, a mianowicie ewentualne zmiany w organizacji Biura ds. Partycypacji Społecznej w zakresie obsługi jednostek pomocniczych. Poproszę pana dyrektora o przedstawienie stanowiska władz miasta w tej kwestii, czyli czy radom grozi centralizacja pracowników w jednym miejscu, czy nie? Jakie są plany w tym zakresie?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: nowa organizacja niewątpliwie musi być opracowana. Nie ma w tej chwili żadnej decyzji, to jest tylko proces myślenia. Gdyby miała być centralizacja w jednym miejscu to według mojego poglądu musiałyby się to zrealizować według takiego wariantu jak w Poznaniu, czyli prezydent musiałby delegować do siedzib rad osiedli pracowników, którzy wykonywaliby tę pracę, którą wykonują państwo, czyli pisanie protokołów, uchwał i funkcjonowanie między urzędem. Żebyście państwo nie byli formą urzędnika. To jest wariant krańcowy. Drugi wariant to jest utrzymanie, po likwidacji delegatur, funkcjonowanie jednostek było zabezpieczane przez delegatury, które były jednostką o większych kompetencjach niż w tej chwili agendy biura i samo biuro. Tu też nie ma wypracowanej żadnej formy.

Według nas, ale ja mówię o swoim poglądzie, takim wstępnym, to nie jest jeszcze żadna idea, bo idea to już jest pewną koncepcją z założeniami, należałoby zostać przy agendach terytorialnych, ale wewnętrznie oddział musiałby ulec reorganizacji. Czyli przestałaby funkcjonować w biurze taka komórka jak oddział, dlatego że ona jest jednolita, jej wadą jest to, że ja i dyrektor Justyński nie możemy wykonywać nadzoru. Do mnie też docierają skargi na wadliwą obsługę. My próbujemy w tej chwili różnych form raportów od pracowników, ja sam również bardzo chętnie nawiązuję kontakty z przewodniczącymi i pracujemy na ich rzecz. Natomiast jest problem ze Śródmieściem. Tam są dwie jednostki, księgowej nie ma, ponieważ pani już jest na emeryturze, obsługę dwóch rad wykonuje pani Wojciszyn, która we wrześniu lub na początku października przejdzie na emeryturę. Ten problem, który państwo zgłaszacie, obsługa prawna i to jeżdżenie pracowników, bezwład polegający na tym, że uchwała często leży u prawnika. Druga sytuacja to jest to, że w miejsce oddziału powinny się pojawić trzyosobowe zespoły, księgowia i dwie panie merytoryczne i jedna byłaby koordynatorem i odpowiadałaby za funkcjonowanie tej komórki.

Jeśli dojdzie do dyskusji to oczywiście jesteście państwo stroną tej dyskusji. Problem polega na tym, że jakby krążenie myśli w mojej głowie jest dopuszczalne, natomiast uzewnętrznienie w jakiejś formie będzie państwu przedstawione i z państwem dyskutowane w fazach wstępnych.

Pan przewodniczący Rady Osiedla Katedralna potwierdził, że zgłosi wniosek do pani Prezydent o funkcjonowanie takiego zespołu na Śródmieściu.

Pytania i dyskusja.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: czyli reasumując, na dzień dzisiejszy, taki też mam obraz po spotkaniu z Wiceprezydentem Piątkowskim, nie ma decyzji co do jakichkolwiek zmian personalnych, czyli układ jaki jest obecnie to pozostaje. Pięć byłych delegatur i tam osoby, które na bieżąco obsługują rady osiedli. I to się nie zmieni, a jeżeli się zmieni to tylko i wyłącznie po konsultacji z komisją i przedstawicielami rad osiedli.

Rada Osiedla Złotno p. Jolanta Cała: co z naszymi skarbnikami, słyszeliśmy że mają zostać zlikwidowani?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: nie ma wypracowanego rozwiązania systemowego. Tezę, którą pani wymieniła to jest problem myślenia, to nie jest żadna zmaterializowana teoria. To jest tylko poruszanie się badawcze, które my musimy wykonywać. Są rozwiązania takie jak w Poznaniu, tam gdzie obsługę przejął Urząd w 100% tam nie ma potrzeby skarbnika i tam skarbnika nie ma, u nas ten skarbnik jest. Natomiast niewłaściwe i niedopuszczalne jest funkcjonowanie skarbników zatrudnionych na 1/10 etatu.

Główny Specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Kwaśniak: główną istotą sporządzonych założeń dotyczących nowelizacji statutów osiedli i projektów uchwał zmieniających uchwałę o dietach dla członków organów jednostek pomocniczych miasta Łodzi i te zmiany mają na celu uporządkowanie i unormowanie obecnej sytuacji ze skarbnikami i sekretarzami osiedli. Jak pan dyrektor wspominał na dzień dzisiejszy skarbnicy są zatrudnieni jak pracownicy UMŁ w wymiarze 1/10 etatu, co pociąga za sobą konieczność wykonywania świadczenia pracy na rzecz UMŁ w wymiarze 4 godzin tygodniowo. Są z tym duże problemy. Wielu skarbników pracuje zawodowo w związku z powyższym tak naprawdę świadczenie pracy w godzinach wykonywania pracy w innym podmiocie jest niemożliwe. W związku z tym, w tych założeniach proponujemy włączenie skarbników i sekretarzy osiedli obligatoryjnie do zarządów osiedli, czyli skarbnicy i sekretarze osiedli obligatoryjnie staliby się członkami zarządów poszczególnych osiedli.

Rada Osiedla Złotno p. Jolanta Cała: bez względu na to czy są wybierani w wyborach czy nie?

Główny Specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Kwaśniak: bez względu na to czy są członkami rad czy też są spoza składu rad osiedli. Obligatoryjnie byłiby w zarządzie, a tym samym w tych założeniach proponujemy zwiększenie ilości osób wchodzących w skład zarządów osiedli z dotychczasowych trzech do pięciu i proponujemy żeby składy były w przedziale od pięciu do dziewięciu osób. W założeniach proponujemy utrzymanie, jeżeli chodzi o kwestie wynagrodzenia tych osób, wstępnie 160 lub 180 zł i byłaby to dieta dosyć sztynna, czyli wprost określona w przepisach uchwał, natomiast pozostali członkowie zarządu otrzymywaliby niezmienny ryczałt w postaci diety w wysokości 5% diety przysługującej Przewodniczącemu Rady Miejskiej. Czyli tutaj, jeżeli chodzi o skutek finansowy, nic by się nie zmieniło. Chciałbym również podkreślić, że jeżeli chodzi o skutki finansowe dla rad osiedli to również się tutaj sytuacja zbyt nie zmieni, bo jak państwo wiecie na dzisiaj skarbnicy są pracownikami UMŁ i te środki na ich wynagrodzenia znajdują się w Biurze ds. Zarządzania Kadrami, natomiast adekwatnie te środki byłyby przekazane poszczególnym radom osiedli, czyli zwiększylibyśmy budżety osiedli o te pieniądze na wynagrodzenia dla skarbników.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: te założenia mają kształt również dwóch projektów uchwał, czyli jedną uchwałą nowelizujemy statuty, a druga uchwała to jest nowelizacja diet.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: propozycja diety dla skarbnika dotyczy tego roku czy już kolejnego?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: do założeń jest dołączony harmonogram i to będzie państwu przekazane tylko zaopiniujemy u radcy prawnego. Otóż w harmonogramie planujemy, że procedowanie obu uchwał byłoby na sesji 16 września lub 7 października. Zwłoka polega na tym, że nowelizacją statutów wchodzi w życie 2 tygodnie po publikacji i ona dopiero staje się podstawą, bo to jest art. 37b, gdzie możliwość diety jest przyznawana członkom organów jednostek pomocniczych stanowiącego bądź wykonawczego. Więc tutaj musiałby być jakiś wpływ czasu i jednocześnie nastąpiłoby rozwiązanie umów ze skarbnikami, to jest kwestia dwóch tygodni, ale to musi być na bieżąco zsynchronizowane.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: patrzę na te propozycje zmian i chodzi o §1 proponują państwo nowe brzmienie: rada osiedla może przyznać dietę w formie miesięcznego ryczałtu za prace wykonywane na rzecz osiedla i tutaj jest również wymienione skarbnika osiedla, czy to znaczy, że ta dieta nie byłaby obligatoryjna i rada mogłaby, ale nie musiałaby przyznać?

Główny Specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Kwaśniak: proszę zwrócić uwagę, że tutaj w §3 jest nowe brzmienie tego przepisu i traktuje o dietach dotyczących przewodniczących zarządów, zastępców przewodniczących zarządów i sekretarza osiedla (bo jest litera od a do c natomiast skarbnik jest wyodrębniony do nowego paragrafu w §1 pkt 1 lit d) gdzie jest wprost zapis, że wysokość diety dla osób wymienionych w lit d czyli dla skarbników osiedli wynosi 160 zł. Jeżeli chodzi o przewodniczącego, zastępcę i sekretarza to mówimy o ryczałcie, natomiast w przypadku skarbnika mówimy o diecie wprost z określoną kwotą środków finansowych.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: ja sobie nie wyobrażam, żeby rada nie przyznała skarbnikowi diety.

Rada Osiedla Retkinia Zachód Smulsko p. Benedykta Głuszcak: na czym ma polegać ta rola aktualna skarbnika? Rozumiem, że państwo bierzecie pod uwagę dyspozycyjność skarbnika, on również będzie musiał dowieść dokumenty w godzinach pracy Urzędu i załatwić wszystkie sprawy, a ponadto bierze udział we wszystkich posiedzeniach rad jak również w imprezach organizowanych przez rady. Czy państwo braliście to pod uwagę?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: tak, ale proszę się wypowiedzieć na temat konsekwencji tego, jakie pani sobie wyobraża w tej chwili po pani wypowiedzi, bo każda funkcja jest dyspozycyjna. Natomiast jest tu kwota diet wstępnie większa, jest większa od diet pozostałych członków organów. Skarbnik nie może pracować w Urzędzie, zwłaszcza przy sztywnym regulaminie pracy 4 godziny, a potem przy sztywnym opisie miejsc pracy w siedzibie pracodawcy.

Rada Osiedla Retkinia Zachód Smulsko p. Benedykta Głuszcak: ale jak to godzili skarbnicy do tej pory?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: w ten sposób, że było to w sposób dość dziwny. Podpisanie listy i wyjście. Natomiast konsekwencje mogłyby

być fatalne. Tak funkcjonowało to w delegaturach, my to zastaliśmy. Odbyła się długa dyskusja najpierw z Wydziałem Zarządzania Kadrami, a teraz z państwem.

Rada Osiedla Retkinia Zachód Smulsko p. Benedykta Głuszcak: jaka, jest opinia radcy prawnego, bo to wiadomo, że praca skarbnika wiąże się z pobieraniem zaliczek, rozliczaniem tych zaliczek, odbieraniem faktur, itp. więc to jest odpowiedzialna praca.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: to już też było dyskutowane, z państwem powtórzmy te wyjaśnienia, mianowicie problem poboru zaliczek: 1/10 etatu pojawiła się z powodu tych zaliczek, to był wymóg Skarbnika Miasta. Ja już mówiłem tu na Komisji, że są różne rozwiązania, np. we Wrocławiu skarbnik upoważniał na rok przewodniczącego zarządu i on pobierał. Natomiast, jeżeli był niedyspozycyjny przewodniczący zarządu to mógł jednorazowo upoważnić członka zarządu. Sprawa wygląda tak, że niewiele jest tych zaliczek. Poboru zaliczek, w tych przypadkach, które będą przez rady zgłoszone będzie dokonywał nasz pracownik.

Rada Osiedla Bałuty - Centrum p. Lech Lewandowski: zastanawiam się nad szeregiem sprzeczności natury prawnej. Mianowicie w tej chwili chyba nie ma sensu żebyśmy podejmowali jakieś uchwały, co do zmian w statucie, a już nie mówię o regulaminie. Bo jeżeli to jest planowane, czyli nie wiadomo, jaki przybierze charakter. Sprawa dotycząca skarbnika i dotycząca sekretarza. Proszę zauważyć, że oni byli wybierani w wyborach. Powstaje sytuacja, że oni są umieszczeni w ramach struktury zarządu i teraz powstaje tego rodzaju sytuacja, że jeżeli skarbnik będzie jednocześnie członkiem zarządu, czyli nie będzie reprezentował interesów miasta czy nadzoru miasta nad środkami finansowymi, tylko będzie obligowany poprzez uchwałę zarządu, która takie czy inne może przybrać skutki. Jeżeli chodzi o sekretarza to ludzie, którzy podejmowali się tego, traktowali, że jest to jakaś władza, że oni biorą udział w głosowaniach, jest to kolejna władza w strukturze rady. Teraz powstaje sytuacja, że zostają umieszczeni w ramach zarządu. Już u nas była tego rodzaju sprawa, że jak jest sekretarz, a u nas jest to pani, w związku z tym traktowana jako sekretarka, no to zrób herbatę, albo przynieś ciastka. Wydaje mi się, że sekretarz to raczej powinien sprawować rolę nadzoru nad logistyką, jeżeli chodzi o funkcjonowanie rady, a tak to powstaje sytuacja, że to jest jeden z członków rady i jeszcze z nieokreślonym zakresem obowiązków albo zakresem obowiązków, który będzie robiony na kolanie.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: proponowałbym lekturę statutu, są warianty takie, że skarbnik może pochodzić spoza składu rady, sekretarz również. Wtedy, kiedy nie są z wyboru to nie mają prawa głosu, a jeżeli włączamy ich to prawo głosu będzie im przysługiwać. Generalia są takie, że wszystkie statuty w większości miast w Polsce są w formie przerastającej jakby sytuację jednostki pomocniczej. To znaczy sam formalizm prawny jest niedostosowany do praktycznych zadań codziennych. Sekretarz osiedla to jak sekretarz miasta, skarbnik osiedla to jak skarbnik miasta. W innych regulacjach to jest sekretarz rady i to są funkcje techniczne. Tutaj niczego nie traci, nie jest władzą decyzyjną. Organy są władzą decyzyjną. On jest niezbędną i bardzo użyteczną pomocą techniczną, bez której sobie i my i rada osiedla nie wyobraża funkcjonowania.

P.o. Kierownika w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Justyna Kwiatkowska – Zubiel: ponieważ w tym roku zaistniała taka sytuacja w związku z wyborem skarbników, że w jednym z osiedli został powołany na funkcje skarbnika pracownik Urzędu. Spowodowało to szereg problemów w związku z jego zatrudnieniem na 1/10 etatu. Ponieważ posiadając cały etat w

Urządzie nie mógł pracować jeszcze na 1/10 etatu jako skarbnik osiedla, a ponieważ nie chciał zrezygnować z pełnienia tej funkcji rada również wszelkimi sposobami próbowała zmienić jego formę zatrudnienia na umowę zlecenie, na co nie wyraziło zgody Biuro ds. Zarządzania Kadrami. W dwóch osiedlach była taka sytuacja, że skarbnicy nie spełniają wymagać, jeśli chodzi o wykształcenie, do zatrudnienia na stanowisku pomocy administracyjnej. Takich sytuacji nie było w poprzedniej kadencji. Pracownicy byli zatrudnieni przez delegatury i te formalności nie były egzekwowane. W tym roku pojawiły się bardzo duże problemy przy przygotowywaniu umów dla skarbników i dlatego przygotowaliśmy taki projekt uchwały, który pozwoli nam zrezygnować z zatrudniania skarbników jako pracowników Urzędu, a więc nie będzie takich sytuacji, że pracownik Urzędu, który jest członkiem rady i jest wybrany na skarbnika nie będzie mógł pełnić takiej funkcji albo osoby, które nie posiadają odpowiedniego wykształcenia a sprawdziły się na funkcji skarbnika w poprzednich latach spokojnie te funkcje mogą dalej wykonywać. Jedyną formą jest forma diety, a żeby przyznać dietę, zgodnie z ustawą taka dieta może być przyznana tylko członkom organów. Ponieważ skarbnicy i sekretarze nie wchodzili w skład zarządów przygotowaliśmy taki projekt, według którego zostaną oni włączeni w skład zarządu i będą mogli w myśl tej uchwały otrzymywać wynagrodzenie w formie diety.

Rada Osiedla Widzew Wschód p. Jadwiga Szczepaniak: jeżeli skarbnik będzie członkiem zarządu to czy będzie ponosił odpowiedzialność za środki finansowe i czy będzie przeszkolony? Jeżeli teraz dostaliśmy informacje, że mamy wnieść nowe spostrzeżenia do statutu w terminie do 30 czerwca, to czy ten termin będzie przesunięty?

Słyszałam, że regulaminy rad osiedli nie ulegają zmianie. Czy tak rzeczywiście jest?

Do końca czerwca mamy podejmować uchwały w sprawie algorytmu. Dużo spraw dotyczących zadań inwestycyjnych, dotyczących algorytmu, który był w roku 2014, a realizowany w 2015 przetargi się odbywają do 15 lipca. I teraz, np. w moim przypadku, jeżeli nie wystarczy środków finansowych, które żeśmy przekazali na dane zadanie inwestycyjne, które ma być realizowane w 2015 roku, po przetargu okaże się, że nie możemy mieć wszystkiego zrobionego. I teraz mam algorytm i wszystko, co nie będzie wykonane w 2015 roku to ja bym tę część, tą kwotę z tego roku zostawiła i ponownie dała na następny. W związku z tym czy by nie można było przedłużyć terminu składania uchwał z algorytmu do 15 lipca?

Czy mógłby być przygotowany plan pracy komisji rewizyjnej?

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: planuję spotkanie z przedstawicielami jednostek pomocniczych, podczas którego zastanowimy się nad powołaniem zespołu w ramach, którego chcielibyśmy dokonać szerszych zmian, które miałyby doprowadzić do uproszczenia pracy jednostek, a z drugiej strony wyjścia naprzeciw tym potrzebom, które coraz bardziej się zmieniają, a zmian w statutach nie było od dawna. I również tu będziemy chcieli rozmawiać o kwestii diet dla skarbników i pozostałych członków zarządu.

Ponieważ dotychczas sekretarz osiedla i skarbnik byli wybierani przez radę osiedla na wniosek przewodniczącego zarządu. Biuro pisze, że ten ustęp się uchyla. Czyli na czyj wniosek będą wybierani?

Główny Specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Kwaśniak: również na wniosek przewodniczącego z tym, że proszę zauważyć, że jeżeli chodzi o kwestię powoływania skarbników i sekretarzy to były tam określone tryby. Natomiast unormujemy tę sytuację i w jednym przepisie wszyscy członkowie zarządu na tych zasadach będą powoływani.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: prace przy szerszych zmianach w korpusie statutu, nie w zasadach i trybach, bo to jest na kolejny rok, będą trwały dłużej i przy współpracy z państwem. My kończymy wstępne założenia zmian i one będą przekazane do państwa i państwo będą proszeni o składanie swoich propozycji. Wpłynęły dwie propozycje, ja nie będę w tej chwili ich omawiał.

Propozycje zmian do statutu można składać dłużej, ja mówię o terminach racjonalnych, czyli chodziłoby o taki moment żeby nowelizowane statuty weszły z dniem 1 stycznia 2016 roku. A skoro nowelizujemy 36 statutów to muszą być konsultacje w każdym osiedlu z mieszkańcami i one muszą się skończyć na dwa miesiące przed terminem wejścia w życie.

Jeżeli chodzi o regulaminy pracy to są one podobnie tworzone jak regulamin pracy Rady Miejskiej. Sytuacja jest tylko formalnie tego dokumentu różna w zapisach, mianowicie w statutach osiedli jest, że rada w ciągu 6 miesięcy od dnia ukonstytuowania się tworzy ten regulamin. Ale to jest przepis historyczny i on był wprowadzony wtedy, opracowany w 1995 roku, kiedy rozpoczynała się pierwsza kadencja w nowej sytuacji prawnej rad osiedli w Łodzi. On wymaga zmiany treści Nowelizować regulaminy zawsze państwo możecie. Zapoznać się państwo z założeniami zmian do statutów. Bo można też rozważyć taka sytuacje, żeby po uzgodnieniach regulamin był załącznikiem do statutu i wtedy państwo nie piszecie, jest tylko problem różnicowania tych załączników, bądź jednolitości tych załączników. Jeżeli rady mają różne tryby pracy to trzeba to uzgodnić i taki regulamin musi być uproszczony.

Rada Osiedla Widzew Wschód p. Jadwiga Szczepaniak: na czym będą polegać konsultacje z mieszkańcami dot. statutu?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: ja bym proponował nie rozszerzać tematu, to wszystko państwu wyjaśnimy, bo to są sytuacje proste technicznie. Po prostu cały dokument będzie miał dwie formy, np. u pani w radzie osiedla, generalnie to będzie tak, że będą to projekty uchwał kompletnych statutów będzie ten załącznik do zarządzenia, to są sprawy techniczne i one są pod kontrolą. Będzie drugi załącznik, forma dokumentu porównująca regulacje dotychczasowe i nowe i ewentualnie uzasadnienie tych zmian. I to będzie obowiązkowo konsultowane z państwem i z mieszkańcami.

Rada Osiedla Widzew Wschód p. Jadwiga Szczepaniak: pan Kwaśniak mówił o dietach zarządu, a jak będzie wyglądała sprawa diet przewodniczących rad i ich zastępców?

Główny Specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Kwaśniak: tu się nic nie zmieni.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: jeśli chodzi o odpowiedzialność skarbników to ona de facto jest. Problem polega na tym, że w świadomości powszechnie wydaje się, że odpowiedzialności cywilno – karnej nie ponosi, np. Przewodniczący zarządu osiedla, a ponosi. Finansowo ponosi gmina, natomiast w Polsce były dwa procesy sądowe, nie w województwie łódzkim, przewodniczących zarządów za negatywne skutki realizacji imprez.

Przedstawicielka osiedla: do kiedy otrzymamy propozycje zmian, abyśmy się mogli z nimi zapoznać? Czy w związku z reorganizacją planujecie usprawnić pracę obsługi prawnej?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: obsługa prawna to my już dwukrotnie wystąpiliśmy do dyrektora biura prawnego i nie my jesteśmy od realizowania obsługi prawnej. Musicie państwo oczekiwać na decyzje dyrektora Górskiego.

Co do terminu to dzisiaj o tym rozmawiamy z inicjatywy pana przewodniczącego. Odbyło się spotkanie u pana wiceprezydenta Piątkowskiego, a sądzę, że projekty, które są załączone do tych zarządzeń będą zaopiniowane w ciągu przyszłego tygodnia i w sensie formalnym dopiero się państwo z tym zapoznacie i ustosunkujecie.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: w harmonogramie jest zapisane, że rady osiedli otrzymają celem zaopiniowania te projekty w miesiącach lipiec – sierpień. To nie jest zbyt dobry termin, bo wiadomo, że może być kłopot z opinią. Czy jest szansa żeby to wcześniej dotarło?

Główny Specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Kwaśniak: proszę zauważyć, że najpierw rady osiedli dostaną ten materiał, wstępne założenia do 15 czerwca 2015 roku. Jeżeli te założenia zostaną skonsultowane zarówno przez Komisję Jednostek Pomocniczych, zostaną skonsultowane przez nasze biuro prawne, to one zostaną przekazane do rad osiedli. Następnie rozpocznie się proces już pracy nad konkretnymi projektami. Dopiero te projekty zgodnie z harmonogramem będą przekazane radom w lipcu sierpniu. Oczywiście, jeżeli uda nam się ten termin ścieśnić to nic nie stoi na przeszkodzie, aby rady te projekty otrzymały wcześniej, założymy w drugiej połowie miesiąca czerwca, czy też pod koniec miesiąca sierpnia.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: to tak bym wnioskował, aby to był jeszcze czerwiec albo wrzesień, bo może być problem ze zwołaniem rady i opinią w tej sprawie.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: założenia są materiałem informacyjnym. Natomiast już w tej chwili mamy bufor czasowy i tak jak mówiłem w przyszłym tygodniu będą projekty zaopiniowane przez radcę prawnego i nie mamy już do czynienia z założeniami tylko z projektami.

Rada Osiedla Zdrowie Mania p. Zygmunt Dzimiński: czy skarbnik, który jest zatrudniony na 1/10 etatu w urzędzie czy on pracuje na pełnym etacie w UMŁ? Jak on może wykonywać funkcję w czasie swojej pracy i jeszcze społecznie w tym czasie?

P.o. Kierownika w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Justyna Kwiatkowska – Zubiel: taka sytuacja pojawiła się po raz pierwszy, że pracownik UMŁ, członek rady osiedla został wybrany na skarbnika.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: w naszej propozycji, z którą się państwo zapoznacie i proszę nie wyprzedzać tych sytuacji, odpowiedni przepis jest formułowany w ten sposób, że praca w organach osiedla jest pracą społeczną, z wyłączeniem ust. 2, który mówi, że rada osiedla może przyznać diety na zasadach określonych w odpowiedniej uchwale Rady Miejskiej w Łodzi.

Ten przypadek to jest urzędnik i on może funkcjonować jako skarbnik – mówię o sytuacjach w innych miastach. Prawnie jest to dopuszczalne, nie ma zakazu żeby on brał diety. Jeszcze jest ciekawszy przypadek w Rzeszowie gdzie rada miejska próbowała rozwiązać problem uśrednienia diet ze względu na sytuację, gdzie dwie diety otrzymywał jeden członek dwóch organów i sąd uchylił dlatego, że przysługuje prawo poboru dwóch diet, np. w Łodzi jedna osoba funkcyjna jest przewodniczącym rady osiedla w jednym osiedlu, a członkiem zarządu w drugim. Nie ma zakazu do funkcjonowania w roli skarbnika czy sekretarza pracownika urzędu. Ta sprawa była głośna w Krakowie i sądy to wyjaśniły.

Rada Osiedla Zdrowie Mania p. Zygmunt Dzimiński: ja nie zajmuję się Krakowem, tylko pytam dokładnie czy ten pracownik jest na pełnym etacie i kiedy on pracuje w radzie osiedla i załatwia sprawy w urzędzie?

P.o. Kierownika w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Justyna Kwiatkowska – Zubiel: sytuacja w tej radzie wygląda tak, że skarbnik nie jest zatrudniony w urzędzie na 1/10 etatu, bo nie ma takiej możliwości, pełni swoją funkcję społecznie i nie pobiera za to żadnego wynagrodzenia.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: ja rozumiem pytanie pana przewodniczącego w innym kontekście i spróbuje na nie odpowiedzieć. Otóż wielu skarbników wykonuje swoją pracę zawodową, a jednak podejmuje się tej funkcji skarbnika, czyli bierze odpowiedzialność, że gdzieś ten czas musi wygospodarować i często jest to po 16:00, ale czasami w godzinach 8:00 – 16:00. Dlatego jest to odpowiedzialność indywidualna każdego skarbnika, który podejmuje się pełnić tę funkcję.

Rada Osiedla Zdrowie Mania p. Zygmunt Dzimiński: zamysł skomasowania tych wszystkich punktów konsultacji z Urzędem jest nietrafiony. Szczególnie w czasie remontów naszego miasta. Dostać się do śródmieścia jest bardzo trudne i zajmuje bardzo dużo czasu. To można kiedyś zrobić, ale nie teraz.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: ja rozumiem pana i przyjmuję taką uwagę, natomiast problem polega na czymś innym, to jest moje myślenie i ono jest dla mnie dopuszczalne jak jest uzewnętrznione, państwo robicie uwagi, sformalizowane. Ja przed momentem mówiłem, że to jest analiza takiego wariantu jaki funkcjonuje gdzie indziej, jeżeli w jednym miejscu są delegowani pracownicy do obsługi organów osiedla.

Rada Osiedla Zdrowie Mania p. Zygmunt Dzimiński: powiedział pan też, że nasze uchwały leżą po dwa tygodnie u prawnika. To nie jest wina rad, to jest wina organizacji urzędu, która nam umożliwia działalność i prace rady. Ja się dziwię, że pan taki temat poruszył. To nie jest nasza wina, to jest sprawa organizacyjna miasta.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: ja nie poruszyłem tego w takim aspekcie, że to jest państwa wina. Dlatego że rady się bardzo często z nami kontaktują i mówią – to szczególnie dotyczy zadań inwestycyjnych i remontowych, że idzie uchwała uzgodniona z realizatorem, chodzi o to, żeby był poprawny tytuł zadania, to jest ważne. Natomiast opinię prawną można osiągnąć później i wymienić dokumenty. Dlatego, że wtedy jest utrata czasu na obieg i zamknięcie sprawy.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: ja również te kwestie zasygnalizowałem na spotkaniu z panem wiceprezydentem, że być może potrzeba wydzielić z Biura ds. Partycypacji oddzielną komórkę, która zajmie się tylko i wyłącznie jednostkami pomocniczymi, będzie dyrektor, który będzie się tylko tym zajmował. Obecnie Biuro zajmuje się też budżetem obywatelskim, który jest bardzo ważny dla miasta i jakby dominuje w niektórych obszarach. Dlatego dobrze byłoby usprawnić i docenić pracę jednostek pomocniczych i dlatego uważam, że wtedy dyrektor miałby podległych pracowników w tych byłych delegaturach i byłaby to komórka, która żyłaby tylko i wyłącznie tym tematem. Ja też nie jestem zwolennikiem przenoszenia tego w jedno miejsce, bo byłoby to duże utrudnienie.

Przedstawicielka osiedla: ja jestem emerytowaną księgową i mnie ta forma zatrudnienia na 1/10 etatu odpowiada, ale rozumem, że indywidualne podejście jest niemożliwe.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: problem polega na formie zakresu zadań i na określeniu miejsca pracy. Z kodeksu pracy wynika, że nie ma obowiązku określania jednego miejsca pracy, zwłaszcza w siedzibie pracodawcy. Wówczas pani zakres zadań musiałby być określony, że ma pani miejsce pracy w siedzibie Urzędu, dalej w siedzibie rady osiedla, jako skarbnik kwestia rozeznania rynku, to jest teren całego miasta. To dopiero musiałoby się znaleźć w zakresach. Przy sztywnym podejściu komórki, która się zajmuje zarządzaniem kadrami jest to niemożliwe. Natomiast, co się by z tym jeszcze łączyło? Otóż wtedy musiałoby być przewidziane godziny nadliczbowe w wymiarze czasu pracy. Również pani tryb pracy byłby potwierdzany przez listę obecności w siedzibie Urzędu i przez przewodniczącego zarządu, według jakiegoś bardzo ogólnego harmonogramu pracy rady osiedla i zarządu.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: podsumowując, jeżeli chodzi o tzw. centralizację to nie ma żadnych decyzji, Biuro jest otwarte na głos Komisji i przedstawicieli jednostek. Nad tym tematem będziemy pracować, a jeżeli chodzi o nowelizację statutów w sprawie skarbników i sekretarzy to wszystkie rady otrzymają najpierw założenia, potem projekty i będą mogły się w tym temacie wypowiedzieć.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: w piśmie będzie taka uwaga, informacja, że skarbnik i sekretarz osiedla jako członkowie zarządu to są 4/5 regulacji statutów jednostek pomocniczych w Polsce.

Przedstawicielka osiedla: proszę o zaprotokołowanie, bo myślę, że wszyscy będą zgodni, żeby przy okazji tych usprawnień usprawnić obsługę prawną rad osiedli.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: oczywiście jesteśmy za tym, bo sytuacja, w której pracownik Urzędu jedzie z jednej dzielnicy na drugą po to tylko żeby uzyskać opinię prawną i traci pół dnia na dojazdy to jest mało efektywna kwestia.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: odpowiadając na pytanie przewodniczącej Rady Osiedla Widzew Wschód to nie ma możliwości, aby pieniądze z jednego roku przechodziły na rok drugi. Finałem zadania w sensie księgowym jest 31 grudnia roku realizacji tego zadania. Natomiast jest możliwość usprawnienia pracy i odciążenia, jest powołany przez panią Prezydent zespół do spraw realizacji, opracowania procedur planowania zadań w trybie § 8. Jest propozycja, że trzeba zmienić przepis. W tym roku jest tylko jeden realizator zadań i kwoty są niewielkie. Plan nowelizacji zakłada nie robienie tych wniosków przez rady osiedli.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: myślę, że intencją pytania pani była taka sytuacja, że np. przeznaczamy 100 tys. na plac zabaw, a on jest wyceniony na większą kwotę. Wtedy my wiedząc to już dzisiaj dokładamy 20 tys. na przyszły rok żeby to dokończyć.

Przedstawicielka osiedla: mnie chodziło o to, że jest zapisane, że powinniśmy złożyć uchwały z rad osiedli na zadania inwestycyjne do końca czerwca, ale w naszym przypadku przetarg jest z ubiegłego roku, który będzie przez ZDiT dopiero 10 lipca. I ja na przetargu mam trzy zadania, środki z ubiegłego roku, realizacja w 2015. Ja mam 290 tys. i trzy zadania. I teraz okaże się po przetargu, że te zadania będą wycenione na większą kwotę, np. 320 tys. i mnie zabraknie 30 tys. i gdyby termin składania uchwał był przedłużony do 15, to ja mam z tego roku na 2016 rok i ja sobie z tego algorytmu już robię część zadania.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: panie dyrektorze, czy uchwał na przyszły rok nie można jeszcze, w sytuacjach wyjątkowych, zmieniać w drugim półroczu?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: cały czas się to dzieje. Przecież 30 czerwca to jest termin formalny, taki żeby uważać. Natomiast po porównaniu algorytmu, który wychodzi od nas z raportami, wprowadziliśmy cotygodniowy monitoring algorytmu, bo on się cały czas zmienia. Terminem granicznym jest termin 10 września dla realizatorów i dla nas przekazania tych informacji do prezydenta i do skarbnika, ale ten termin też bywa przekraczany o kilka dni. Było kilka przypadków, gdzie komórka realizująca negatywnie zaopiniowała po terminach, przed wejściem projektu budżetu i sytuacja była ratowana rezerwą celową. To dotyczyło między innymi Osiedla Julianów Marysin – Rogi, gdzie już nowa rada musiała przejąć zadanie z algorytmu a pieniądze ocalały w formie rezerwy celowej.

Przedstawicielka osiedla: uważam, że algorytm powinien być znacznie wyższy na osiedla, bo co można zrobić za 300 tys., jeżeli rady chcą inwestować w osiedle. Nie w remont szkół, przedszkoli tylko ulice, chodniki, a to są dość duże kwoty. Na spotkaniu z radami należy zastanowić się i zmniejszyć budżet obywatelski i przerzucić część na algorytm, albo zabrać algorytm i dać na budżet obywatelski, bo to jest masło maślane.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: myślę, że tej dyskusji o zmianach w statucie, która będzie się toczyła na forum zespołu, który będzie działał przy Komisji na temat tych docelowych zmian w statucie będzie towarzyszyła debata na temat wysokości środków przyznawanych jednostkom. Ja też uważam, że coś jest nie tak. Jeśli od nas się wymaga tak dużo, to albo proszę nam dać więcej i my sobie damy radę z tym, albo rzeczywiście trzeba myśleć o innych rozwiązaniach. Chciałbym abyśmy to zostawili na dłuższą dyskusję.

Przedstawicielka osiedla: byśmy prosili, aby przy okazji sprawę algorytmu, konkursu i budżetu obywatelskiego wspólnie omówić. My się zastanówmy i niech każdy jakieś propozycje napisze i byśmy prosili, aby kiedyś nam taką dyskusję zorganizował.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: jestem jak najbardziej „za” i czy to na forum Komisji, czy spotkań wszystkich przedstawicieli, czy zespołu, o którym już kilkakrotnie mówiłem na pewno o tym będziemy rozmawiać, bo te sprawy się nakładają.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: odpowiadając na pytanie dotyczące planu komisji rewizyjnej, otóż proszę czytać statut. To jest obligatoryjnie. Komisja działa na podstawie przyjętego rocznego planu pracy przez radę osiedla.

Przedstawicielka osiedla: komisja rewizyjna, która jest w radzie osiedla sprawdza pod względem finansowym również i wydatki. Nie wszyscy są przygotowani, nie wszyscy byli księgowymi. Są to ludzie z przypadku i nie mają pojęcia, co to są aktywa i pasywa. I powinien być stworzony regulamin, kilka wykładni, czym ta komisja ma się zajmować, obligatoryjnie żeby nie wymyślała jakiejś głupoty. Bo są komisje, które chcą sprawdzać jednostki na terenie osiedla.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: to jest uwaga już do nas zgłaszana i po prostu to jest tendencja uszczegóławiania przepisów w statucie osiedla. Te przepisy trzeba rozbudować. My mamy taki projekt przygotowany i będzie po wakacjach przekazany państwu i faktycznie takie szkolenia muszą być, bo kompetencja komisji rewizyjnej często jest wykorzystywana w konfliktach, które są w radach osiedli.

Osiedle Dolina Łódki p. Andrzej Kucharski: jeżeli jesteśmy zapraszani na posiedzenie to zabezpieczcie nam kilka miejsc parkingowych, bo wjeżdżamy a Straż Miejska mówi nie ma miejsca, parkujcie gdzie indziej.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: rzeczywiście jest trudno, postaram się to, co można zrobić w tym celu. Ta kwestia była wielokrotnie omawiana i nie bardzo potrafimy ten problem rozwiązać.

Więcej pytań nie zadano, głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował o pismach, jakie wpłynęły do Komisji:

1. Biuro ds. Partycypacji Społecznej przekazało odpowiedź na wystąpienie pana Cezarego Rembowskiego w zakresie odpowiedzi na pytanie, jaka komórka organizacyjna sprawdza tzw. konflikt interesów dla osób pracujących na kierowniczych stanowiskach w strukturach organizacyjnych samorządu i będących jednocześnie radnymi rad osiedli (DPr-BRM-II.0005.12.11.2015).

2. Biuro ds. Partycypacji Społecznej przekazało wyjaśnienia w sprawie zarzutów kierowanych przez p. A. Pruchniak, co do sposobu funkcjonowania organów Rady Osiedla Chojny (DPr-BRM-II.0005.12.20.2015).

3. W sprawie sprzeciwu Mieszkańców Osiedla Chojny w zakresie karygodnych sposobów działania stosowanym przez RO poprzedniej kadencji Biuro ds. Partycypacji Społecznej poprosiło o wyjaśnienia przewodnicząca Rady Osiedla Chojny (DPr-BRM-II.0005.12.24.2015).

4. Biuro ds. Partycypacji Społecznej przekazało wyniki X edycji konkursu na zadania inwestycyjne zgłaszane przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi – osiedla (DPr-BRM-II.0005.12.29.2015).

5. Miejska Komisja Wyborcza ds. jednostek pomocniczych Miasta Łodzi przekazała sprawozdanie z przebiegu i wyników wyborów do rad jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r.

Radni mogą zapoznać się z treścią pism u sekretarza Komisji.

6. W toku dyskusji ustalono, że kolejne posiedzenie Komisji z udziałem przedstawicieli jednostek pomocniczych odbędzie się w dniu 17 czerwca 2016 roku o godz. 15:00.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji zamknął obrady.

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki