

Protokół nr 8/IV/2017

DPr-BRM-II.0012.17.8.2017

posiedzenia Dorącznej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 kwietnia 2017 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 2 osoby,
- obecnych..... 2 osoby,
- nieobecnych.....0 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 – 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Informacja o ograniczeniach ruchu w obszarze rewitalizacji w związku ze zmianą siatki połączeń MPK.
2. EXPO a rewitalizacja.
3. Działania społeczne w rewitalizacji – zadania na 2017 r.
4. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016 – w zakresie zadań Komisji.
5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2016 r. – 31.12.2016 r.
6. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzyła **przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak**, która zaproponowała, aby zamienić kolejność punktów 1 oraz 2 z porządku obrad posiedzenia.

Komisja jednomyślnie przyjęła zaproponowaną zmianę w porządku posiedzenia.

Punkt 1: EXPO a rewitalizacja.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński powiedział, że rewitalizacja i EXPO są dwoma płaszczyznami. Rewitalizacja obszarowa jest oparta na kilku projektach, które będą w przyszłości realizowane. Rewitalizacja jest płaszczyzną inwestycyjną oraz społeczną. Walka o organizację wystawy EXPO jest tematem odrębnym. EXPO nie niesie z sobą

inwestycyjnego komponentu w przestrzeń miejską. Miarą wystawy EXPO jest uruchomienie globalnej dyskusji na temat problemów urbanistycznych oraz przeludniania miast. Należy włączyć do rozmowy środowiska lokalne oraz ekspertów. Trzeba wymieniać się doświadczeniami i szukać wspólnych rozwiązań. Organizacja wystawy wymaga wydzielenia określonego terenu w mieście. Celem wystawy jest przebudowa dużego fragmentu Miasta. Teren wystawy EXPO nie mieści się w obecnie realizowanych projektach rewitalizacyjnych. Należy jedynie do obszaru rewitalizacji. Zmieni się centrum Miasta poprzez realizację zamierzonej inwestycji. Harmonogram prac inwestycyjnych jest jak najbardziej realny.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, jakie będą funkcje społeczne budynków na omawianym terenie. Jak będzie zagospodarowany ten obszar Miasta?

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński odpowiedział, że zakres tych funkcji jest bardzo szeroki. Powstanie osiedle mieszkaniowe, będą spełniane funkcje handlowe, usługowe itd. Obecnie Wydział ds. Zarządzania Projektami Departamentu Architektury i Rozwoju jest na etapie walki o prawa na organizację wystawy EXPO. Przestrzeń będzie projektowana wtedy, gdy zostaną te prawa przyznane.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zadała pytanie, czy wszelkie działania odbywają się w ramach prac rewitalizacyjnych.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński odpowiedział, że jest to projekt rewitalizacyjny. Wszelkie działania są bardzo dobrze przemyślane. Istotną sprawą jest przebudowa istniejącej infrastruktury. W ramach inwestycji sieć infrastrukturalna będzie rozbudowywana.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy przewidziane są jakieś działania, pomagające osobom z problemami, na przykład zatrudnianie osób bezrobotnych.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński odpowiedział, że tak. Procedura Zamówień Publicznych przewiduje stosowanie klauzul społecznych. Intensywniejsze działania zostaną podjęte w momencie uzyskania prawa na organizację wystawy EXPO.

Główny specjalista Wydziału ds. Zarządzania Projektami Departamentu Architektury i Rozwoju p. Anna Wierzbicka poinformowała, iż praktyka wszystkich wystaw światowych wskazuje, że jest to Spółka Rządowa.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński dodał, że powołana Spółka celowa będzie musiała nabyć na własność bądź dysponować wszystkimi terenami powystawowymi.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński zaprezentował radnym oraz zaproszonym gościom wizualizację, która stanowi *załącznik nr 4* do nin. protokołu.

Radni oraz zaproszeni goście dyskutowali na temat obiektów i budynków znajdujących się na wyświetlonej prezentacji.

Punkt 2: Informacja o ograniczeniach ruchu w obszarze rewitalizacji w związku ze zmianą siatki połączeń MPK.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy przewiduje się ograniczenia ruchu w obszarze rewitalizacji w związku ze zmianą siatki połączeń MPK.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. odpowiedział, że jest jeszcze za wcześnie, aby odpowiedzieć na to pytanie. Należy zebrać doświadczenia wynikające z nowej siatki połączeń. Na ul. Kilińskiego oraz na ul. Legionów już są wprowadzone pewne ograniczenia.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zadała pytanie, czy wprowadzono ograniczenia ruchu dotyczące Starego Polesia.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. poinformował, że obecnie cały czas analizowane są pewne rozwiązania.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy pojawiły się jakieś problemy związane z ograniczeniem ruchu bądź buspasami.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. oznajmił, że przede wszystkim analizowane są głosy mieszkańców, związane z wprowadzeniem nowej siatki połączeń. Łodzianie zgłaszają głównie problemy z przesiadkami. W późniejszym terminie nastąpi obserwacja innych elementów ruchu. Niewykluczone są dalsze zmiany w organizacji ruchu.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zadała pytanie, czy prowadzone są prace związane z uspokajaniem ruchu w obszarze centralnym.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. odpowiedział, że cały czas są zbierane doświadczenia i analizowane różne rozwiązania.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy na obszarach wyłączonych z ruchu kołowego dopuści się wjazd motocykli.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. odpowiedział, że dopuszczenie ruchu motocykli na tych terenach nie powinno być problemem. Takie rozwiązanie można potraktować w charakterze testu.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak dodała, że wszelkie decyzje powinno się konsultować przede wszystkim z mieszkańcami.

Radny p. Kamil Deptuła zadał pytanie, jak pasażerowie oceniają jakość usług komunikacyjnych.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. oznajmił, że tworząc siatkę połączeń, opierano się na wnioskach, zebranych w czasie konsultacji społecznych. Głosy mieszkańców w czasie przeprowadzonych konsultacji były bardzo różnorodne. Jesienią zostaną przeprowadzone szczegółowe badania nad oceną nowej siatki połączeń.

Przedstawiciel dodał, że na obszarze rewitalizacji wszystkie przystanki będą wyglądały według najnowszych standardów. Dostosuje się przystanki do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał, czy mieszkańcy są zadowoleni z wiat przystankowych. Istotna jest ich funkcjonalność.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. odpowiedział, że obecnie stosuje się model wiaty uzgodniony z Biurem Architekta Miasta. Jest to wiata secesyjna i właśnie taki jej model będzie realizowany na obszarze rewitalizacji. Wpłynęło bardzo mało wniosków, krytykujących zaproponowany wygląd wiaty.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy istnieją jakieś możliwości odstępstw.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. odpowiedział, że są uzgodnione pewne parametry i należy się ich stosować.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak spytała, czy istnieje możliwość, aby daszki montować do budynków.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. odpowiedział, że przede wszystkim trzeba uzyskać zgodę właściciela budynku.

Radny p. Kamil Deptuła stwierdził, że dla radnych najważniejszy jest punkt widzenia mieszkańców oraz estetyka Miasta.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zaznaczyła, że słyszała, iż na dużej części ul. Północnej nie będzie przystanków.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. powiedział, że Zarząd Dróg i Transportu podejmuje decyzje dotyczące lokalizacji przystanków. Każda lokalizacja danego przystanku jest szeroko konsultowana.

Przedstawiciel architektów p. ... dodał, że na ul. Broniewskiego jest taka sytuacja, iż drzwi autobusów otwierają się prosto na drzewa.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. powiedział, że mieszkańcy okolic ul. Broniewskiego nie zgłaszali żadnych uwag.

Przedstawiciel architektów p. ... zapytał, czy rozważano możliwość wycofania ruchu samochodowego z centrum Miasta.

Przedstawiciel MPK-Łódź Spółka z o.o. odpowiedział, że rozważa się takie rozwiązania.

Punkt 3: Działania społeczne w rewitalizacji – zadania na 2017 rok.

Kierownik Biura ds. Rewitalizacji p. Ewa Grabarczyk oraz **inspektor Biura ds. Rewitalizacji p. Katarzyna Dyzio** zaprezentowały zebranim radnym oraz zaproszonym gościom prezentację dotyczącą Pilotażu II, która stanowi *załącznik nr 5* do nin. protokołu.

Kierownik Biura ds. Rewitalizacji p. Ewa Grabarczyk powiedziała, że oczekuje się jeszcze opinii Rad Osiedli dotyczących opracowanego modelu prowadzenia rewitalizacji obszarów miejskich na wybranym obszarze w mieście Łodzi.

W fazie pytań i głosów w dyskusji **przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak** zapytała, czy będzie realizowany program wyciągania ludzi z bezdomności.

Kierownik Biura ds. Rewitalizacji p. Ewa Grabarczyk odpowiedziała, że tak. Obecna jest także międzymiastowa wymiana doświadczeń dotycząca tego problemu.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zadała pytanie, ilu miasto aktualnie zatrudnia street workout'ów.

Kierownik Biura ds. Rewitalizacji p. Ewa Grabarczyk odpowiedziała, że około dwunastu osób.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, gdzie będą pracować gospodarze danych obszarów w mieście.

Inspektor Biura ds. Rewitalizacji p. Katarzyna Dyzio odpowiedziała, że będą zatrudnieni w Biurze ds. Rewitalizacji.

Kierownik Biura ds. Rewitalizacji p. Ewa Grabarczyk dodała, że gospodarze Miasta będą pracować głównie w terenie. Jednemu opiekunowi zostanie przydzielony jeden projekt rewitalizacji.

Inspektor Biura ds. Rewitalizacji p. Katarzyna Dyzio dopowiedziała jeszcze, że harmonogram pracy poszczególnych gospodarzy zostanie podany w maju br.

Radny p. Kamil Deptuła stwierdził, że najistotniejsze jest, aby mieszkańcy mogli dotrzeć do gospodarza swojego terenu.

Kierownik Biura ds. Rewitalizacji p. Ewa Grabarczyk zaznaczyła, że gospodarze będą udzielać kompleksowej pomocy mieszkańcom.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała, czy planuje się skierować działania w stronę podnoszenia jakości kształcenia w placówkach edukacyjnych na obszarze rewitalizacji.

Kierownik Biura ds. Rewitalizacji p. Ewa Grabarczyk odpowiedziała, że planuje się podjęcie takich działań.

Punkt 4: Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016 – w zakresie zadań Komisji.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak zreferowała zebrany radnym oraz zaproszonym gościom wybrane elementy sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok, które stanowią *załącznik nr 6* do nin. protokołu.

Wobec braku zgłoszeń głosów do dyskusji **przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016 – **druk nr 88/2017**, które to Komisja **2** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **0** głosów – „wstrzymujący się” zaopiniowała pozytywnie.

Punkt 5: Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2016 r. – 31.12.2016 r.

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor przedstawiła zebranim radnym oraz zaproszonym gościom informacje o stanie mienia komunalnego.

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor powiedziała, że wszystkie wydatki majątkowe, które były dokonane w roku 2016 mają swoje odzwierciedlenie w przyroście tego majątku i wszystkie jednostki, które realizowały zadania inwestycyjne mają ten majątek wprowadzony do swojej ewidencji, zarówno jeśli chodzi o zakupy majątku, jak również o nakłady inwestycyjne. Z tego też powodu wartość majątku ogółem w porównaniu do poprzedniego roku wzrosła prawie o 6% i na dzień 31 grudnia wartość majątku brutto Miasta wynosiła 20 mld 803 mln 108 tys. 331 zł.

W fazie pytań i głosów w dyskusji **przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak** zapytała, czy wydatki bieżące również przekładają się na stan mienia.

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor odpowiedziała, że nie.

Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek – Janiak wniosła do porządku obrad posiedzenia następujące punkty:

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 109/2017.

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk nr 110/2017.

Komisja jednomyślnie przyjęła zaproponowaną zmianę w porządku posiedzenia.

Punkt 6: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 109/2017.

Kierownik Biura ds. Rewitalizacji p. Ewa Grabarczyk zaprezentowała zebranym radnym oraz zaproszonym gościom projekt uchwały, który stanowi *załącznik nr 7* do nin. protokołu.

Wobec braku zgłoszeń głosów do dyskusji **przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 109/2017**, który to Komisja **2** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **0** głosów – „wstrzymujący się” zaopiniowała pozytywnie.

Punkt 7: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk nr 110/2017.

Kierownik Biura ds. Rewitalizacji p. Ewa Grabarczyk zaprezentowała zebranym radnym oraz zaproszonym gościom projekt uchwały, który stanowi *załącznik nr 8* do nin. protokołu.

Wobec braku zgłoszeń głosów do dyskusji **przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk nr 110/2017**, który to Komisja **2** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **0** głosów – „wstrzymujący się” zaopiniowała pozytywnie.

Ponieważ nikt nie zgłosił więcej spraw, posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Dorota Adamska