

Protokół Nr 8/III/2015
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 17 marca 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 7 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 7/III/2015 z dnia 3 marca 2015 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 52/2015**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 53/2015**.
4. Zasady przyznawania stypendiów, finansowanych z budżetu miasta Łodzi, dla uczniów i studentów.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja przyjęła porządek przez aklamację.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 7/III/2015 z dnia 3 marca 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Z uwagi na zgłoszone przez pana radnego Marcina Zalewskiego uwagi przyjęcie protokołu nr 7/III/2015 proponuje przenieść na kolejne posiedzenie.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zaproponował, aby projekty uchwał opisane w drukach nr 52/2015 i nr 53/2015 zostały omówione łącznie.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Ad 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - druk nr 52/2015.

Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - druk nr 53/2015.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak poinformowała, że oba projekty zawierają autopoprawki i omówiła oba projekty uchwał wraz z autopoprawkami.

Projekty uchwały wraz z autopoprawkami stanowią załączniki nr 5 i nr 6 do niniejszego protokołu.

Pytania. Pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 52/2015** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 52/2015** wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 53/2015** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 53/2015** wraz z autopoprawką.

Ad 4. Zasady przyznawania stypendiów, finansowanych z budżetu miasta Łodzi, dla uczniów i studentów.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powiedział: „ten temat został zawarty w planie pracy, ponieważ chciałem zwrócić uwagę na system wspierania, promowania, nagradzania przedstawicieli najmłodszego pokolenia, którzy jeszcze nie przeszli do rynku pracy, a swoimi umiejętnościami wykazują się w szkołach i uczelniach, gdyż często umyka nam ten aspekt, a warto się temu problemowi przyjrzeć z kilku powodów. Po pierwsze, dlatego że ta forma wyróżniania uczniów i studentów ze środków samorządowych jest realizowana rok rocznie i w niemałym zasięgu. Po drugie, że dotyczy różnych obszarów aktywności. Dzisiaj nie omawiamy trzeciego obszaru, bo on będzie przedmiotem naszego wspólnego posiedzenia z Komisją Sportu, kiedy będziemy mówili o systemie nagród i stypendiów sportowych. Po trzecie, dlatego że ta formuła stosunkowo rzadko jest wykorzystywana dla podkreślenia zaangażowania i osiągnięć, jakie są dziełem uczniów i studentów w naszym mieście. Warto do tego tematu się odnieść, być może będzie zachodziła potrzeba w przyszłości pogłębionej na ten temat dyskusji. Dodam tylko, że wszystkie kwestie regulowane są uchwałami Rady Miejskiej.”

p.o. Dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka powiedziała: „zadania związane ze współpracą z uczelniami wyższymi przeszły do Biura Obsługi Inwestora 1 grudnia 2014 roku. Jeżeli chodzi o stypendia dla studentów i doktorantów to zasady ich przyznawania reguluje Uchwała nr XVIII/332/11 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 24 sierpnia 2011 roku i najważniejsze elementy, które zawiera ten dokument to przede wszystkim te dwie grupy stypendystów, czyli studenci i doktoranci. Studenci są rozumiani jako laureaci bądź

finaliści olimpiad przedmiotowych, którzy wybiorą Łódź do studiowania i będą na pierwszym roku jednej z łódzkich uczelni. Mogą być to też osoby, które mają stały pobyt w innych miejscach poza granicami naszego miasta, np w 2014 roku mieliśmy laureatkę olimpiady, która wybrała Łódź do studiowania, a pochodziła z Lublina.

Jeżeli chodzi o stypendia dla doktorantów, to są to stypendia dla doktorantów pierwszego roku i istotne elementy, które dotyczą pewnych kryteriów to są kierunki priorytetowe. Jeden z załączników do uchwały mówi o tym, jakie to są kierunki i właśnie na tych kierunkach przyznawane są stypendia. Czyli studenci, oprócz tego, że muszą być laureatem bądź finalistą olimpiady przedmiotowej to muszą podjąć studia na jednym z tych kierunków, który wskazany jest w załączniku nr 1 do uchwały i to samo dotyczy doktorantów, czyli doktoranci też muszą robić doktorat w jednej z tych dziedzin, która jest wymieniona w tym załączniku, bo takie wtedy kryteria Rada Miejska zaproponowała i to związane jest głównie z tym żeby działać i robić coś dla gospodarki. Jeżeli chodzi o stypendystów, studentów łódzkich uczelni, to stypendia są przyznawane w zasadzie wszystkim osobom, które złożą wniosek, pod warunkiem, że wybiorą do studiowania jeden z kierunków priorytetowych, natomiast nie jest to liczna grupa, bo historycznie wpływało do nas wniosków od 1 do maksymalnie 5. Natomiast bardzo dużo wniosków wpływa od doktorantów, bo średnio dostajemy od 80 do 100 wniosków rocznie. Jeżeli chodzi o doktorantów to zgodnie z kartą oceny punktowane są elementy związane z innowacyjności pracy, z wskazaniem przedsiębiorcy, z którym potencjalnie student studiów doktoranckich podejmie współpracę jak i wpływ tej pracy na gospodarkę i oczywiście oceniany jest indywidualny dorobek danego doktoranta i też jest stosownie punktowany. Wśród członków komisji oprócz przedstawiciela miasta Łodzi mamy też przedstawicieli poszczególnych uczelni, którzy są ekspertami z danych dziedzin. Przyznam szczerze, że jak czasami czytam temat związany z pracą doktoranta, to nie bardzo rozumiem, jaka jest jego tematyka, to są bardzo innowacyjne prace, mające duży potencjał. Nie jestem w stanie odpowiedzieć jak dalek toczy się kariera poszczególnych osób, bo tak naprawdę program jest stosunkowo młody. My mamy kontakt z naszymi stypendystami, będę mogła coś powiedzieć pod koniec tego roku jak wypadła nasza pierwsza grupa, która dostała stypendia w 2011 roku.

Jeżeli chodzi o statystyki to do tej pory przyznaliśmy 62 stypendia na łączną kwotę 930 000 zł, a jeżeli chodzi o poszczególne lata to w 2011 roku było łącznie 10 stypendystów, w 2012 roku było 17 stypendystów, w 2013 roku również 17 i w 2014 roku było 18. Zależy nam na elitarności takiego projektu, czyli nie idziemy na ilość tylko na jakość. Zależy nam, żeby rzeczywiście najlepsze osoby, mające największy potencjał i legitymujące się wybitnymi osiągnięciami były stypendystami miasta Łodzi.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka powiedziała: „mając na uwadze osiągnięcia uczniów łódzkich szkół, uchwałą nr XC/1866/14 Rady Miejskiej z dnia 2 lipca 2014 roku Rada Miejska w Łodzi podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych „Mia100 Zdolnych”. Zgodnie z uchwalonymi zasadami celem przyznawania stypendiów w ramach miejskiego systemu jest wspieranie uczniów uzdolnionych o przyznanie stypendiów ubiegać się mogą uczniowie klas V i VI szkół podstawowych oraz I i III klas gimnazjów, jeżeli łącznie spełniają następujące warunki: zajęli miejsca od I do III w konkursach interdyscyplinarnych przedmiotowych, tematycznych, w konkursach, turniejach lub olimpiadach artystycznych lub zawodach sportowych rangi mistrzowskiej organizowanych na poziomie, co najmniej wojewódzkim i uzyskali rekomendację rady pedagogicznej potwierdzającą rozwijanie zdolności. O stypendium mogą się również ubiegać uczniowie szkół ponadgimnazjalnych z wyłączeniem klas pierwszych, jeżeli uzyskali rekomendację rady pedagogicznej potwierdzającą rozwijanie zdolności oraz również są laureatami lub finalistami olimpiad i turniejów o zasięgu

ogólnopolskim lub międzynarodowym organizowanym na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu, są laureatami konkursów artystycznych o zasięgu ogólnopolskim lub międzynarodowym, są laureatami zawodów sportowych rangi mistrzowskiej o zasięgu ogólnopolskim lub międzynarodowym. Uczniowi w ramach Miejskiego Sytemu Wspierania uczniów zdolnych może być przyznane jedno stypendium w danym roku szkolnym. Stypendium przyznaje komisja stypendialna, która została powołana zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi. Zarządzenie ustaliło treść regulaminu pracy komisji oraz termin składania wniosków o składanie stypendium. W skład komisji powołani zostali zastępca dyrektora Wydziału Edukacji, trzech radnych Rady Miejskiej w Łodzi, pracownik Oddziału Organizacji Szkół Publicznych w Wydziale Edukacji, dwóch pracowników, członek Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Nowoczesnej Edukacji oraz przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miejskiej. Termin składania wniosków został ustalony najpóźniej do dnia 30 września każdego roku, wnioski należy składać w siedzibie Wydziału Edukacji. Został ustalony regulamin pracy Komisji, natomiast w dniu 17 września 2014 roku zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi komisja stypendialna została powołana w składzie już imiennym. Przewodniczącą została pani dyrektor Dorota Gryta, członkami pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak, pan Henryk Czyżewski, pan Kazimierz Kluska, pani Barbara Suchara, pani Joanna Pernak, pani Anna Kaczorowska, pani Ewa Kramyk – przewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Nowoczesnej Edukacji i pan Mikołaj Jasiński – przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi.

W roku szkolnym 2014/2015 komisja w przedstawionym składzie przyznała 40 stypendiów po 250 zł miesięcznie każde. Środki na te stypendia są zapisane w budżecie miasta, w zadaniu: miejski system wspierania zdolnych „Mia100 Zdolnych”, stypendia dla uczniów i jest to kwota dla gminy 50 000 zł i dla powiatu 50 000 zł.

W budżecie jest również zapisane zadanie: styp[India motywacyjne dla uczniów łódzkich szkół. Są to stypendia wynikające z art. 90g ustawy o systemie oświaty. Artykuł ten mówi, że szkoła może udzielić stypendium za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe. Ustawa reguluje, którzy uczniowie mogą uzyskać to stypendium i deleguje uprawnienie do przyznania tego stypendium dyrektorowi szkoły.

Art. 90g punkt 6 mówi, że dyrektor szkoły powołuje w szkole komisję stypendialną, jednocześnie ustawa określa wysokość tego stypendium, mówi w punkcie 9, że stypendium za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe nie może przekroczyć kwoty stanowiącej dwukrotność kwoty, o której mowa w art. 6 ust 2 pkt 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Jest to kwota dotycząca wysokości zasiłku rodzinnego, w tej chwili to jest 106 zł, czyli dwukrotność to jest 112 zł. Na to zadanie w budżecie zapisana jest kwota w 2015 roku dla zadania gminnego 80 000 zł, dla powiatu 50 000 zł.”

Pytania dyskusja.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział: „ponieważ podała pani uchwałę ze składem osobowym komisji, czy i kiedy będzie dokonana zmiana? Kilku radnych, którzy byli w tym momencie nie są już w składzie rady.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka wyjaśniła: „intencja była taka, i być może to nie wybrzmiało w tym pierwszym intencyjnym zarządzeniu, w którym jest mowa o powołaniu komisji, treści regulaminu i terminie składania, to jest szersze zarządzenie. Natomiast to zarządzenie, które zmienia, ono zmieniało tylko § 1, dotyczący imiennego składu komisji. Wybór składu Komisji musi się odbyć we wrześniu, bo musi się to odbyć przed 30 września, przed terminem złożenia kolejnych wniosków.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski skierował pytanie do pani dyrektor A. Sińskiej: „zgodnie z regulaminem przyznawania stypendiów naukowych dla studentów i doktorantów jest przyznawany materiał w drodze uchwały Rady Miejskiej. Czy komisja, która decyduje o przyznaniu działa w ramach Rady ds. Nauki i Szkolnictwa Wyższego? Czy jest to odrębne przedsięwzięcie?”

p.o. Dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka odpowiedziała: „jest to odrębne przedsięwzięcie, bo Rada to był organ, który między innymi opiniował ten projekt uchwały, natomiast każdorazowo my prosimy panów rektorów o wyznaczenie poszczególnych członków do Komisji, co roku.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zapytał: „a jakie, w tym momencie, kompetencje przypisane są Radzie ds. Nauki i Szkolnictwa?”

p.o. Dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka odpowiedziała: „jeżeli chodzi o Radę ds. Szkolnictwa Wyższego i Nauki przy Prezydencie Miasta Łodzi no to przede wszystkim ma zadanie opiniowanie ważnych, z punktu widzenia rozwoju miasta, tematów, a to są jakby różne rzeczy, które się pojawiają. Natomiast, jeżeli chodzi o stałe kompetencje to Rada przyznaje Łódzkie Eureki, czyli statuetki za wybitne osiągnięcia łódzkich naukowców w danym roku kalendarzowym i te Eureki rozdawane są później podczas Festiwalu Nauki, Techniki i Sztuki. Oprócz tego my mamy w budżecie zarezerwowane środki na współpracę z uczelniami wyższymi i to są różnego rodzaju wsparcia, które rada opiniuje przed podpisaniem umów z Prezydentem Miasta Łodzi.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski skierował pytanie do pań dyrektor: „czy w waszej ocenie system stypendialny w pełni spełnia swoje zadania, jeśli mamy na uwadze podkreślanie tych jednostek, które w sposób szczególny wyróżniają się w procesie edukacyjnym, czy to na poziomie szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego, średniego czy szkolnictwa wyższego? Czy w tej sprawie środki, które są przeznaczone w budżecie miasta Łodzi w pań ocenie są wystarczające dla podkreślenia osiągnięć tychże uczniów i studentów?”

p.o. Dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka odpowiedziała: „jeżeli chodzi o studentów i doktorantów, to intencją tej uchwały było przede wszystkim to, żeby wybitne osoby zachęcić do studiowania w naszym mieście. Muszę przyznać, że nie zawsze nam się to udaje, bo laureaci bądź finaliści olimpiad przedmiotowych nawet, jeżeli pochodzą z Łodzi i uczyli się w liceach łódzkich nie zawsze wybierają później nasze miasto do studiowania. I tak się dzieje w przypadku szczególnie ścisłych przedmiotów, np: matematyka, fizyka czy chemia, duża liczba osób, które mają wybitne osiągnięcia w tej dziedzinie, a są uczniami I Liceum Ogólnokształcącego wybiera później Uniwersytet Warszawski bądź wyjeżdża do Wielkiej Brytanii i tam podejmuje studia. Natomiast mamy osoby z zewnątrz, bo taka też była intencja, że chcemy część osób przyciągnąć spoza Łodzi, żeby wybrały Łódź do studiowania, bo to jest takie bardzo obiektywne kryterium, które możemy opisać, ale nie zawsze, tak do końca wiemy, co dzieje się z takim laureatem olimpiady. Są badania, które miały też wybiórczy charakter, więc nie wiem czy mogę je powoływać, które mówią o tym, że później dalszy rozwój tych osób wskazuje na to, że nie wszyscy laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych osiągają sukces zawodowy, że w zasadzie część osób kończy tak naprawdę na doktoracie i tak naprawdę nie ma ani jakiegoś wybitnego osiągnięcia naukowego, ani też nie osiągnęła jakiegoś spektakularnego sukcesu w biznesie. Tak naprawdę jak pracowaliśmy na tym zespole nikt z nas nie wygenerował, ani nie wymyślił jakiś innych elementów, że w jakiś sposób mamy wyselekcjonować wybitne osoby, które jednocześnie są w stanie później osiągnąć sukces, że chcemy je od początku wspierać, że miasto chce być ich mentorem, sponsorem, że jakby trudno jest wskazać jakieś kryterium, bo średnia ocen to nie jest to kryterium, które później tą osobę wskazuje jako osobę, która jest

„skazana na sukces”. Z drugiej strony, jeżeli chodzi o doktorantów to na pewno to, że stawiamy na gospodarkę powoduje, że osoby, które wybierają studia trzeciego stopnia zastanawiają się nad tym, co chcą tak naprawdę zrobić. I to, że punktujemy te osoby i wyróżniamy osoby, które mają związek z przedsiębiorcą, że zacieśniamy te relacje, nauka-biznes, biznes-nauka, i chcemy wykreować jakieś innowacje na pewno jest bardzo pozytywne. Natomiast, jeżeli chodzi o kwoty, to myślę, że te kwoty, które są w tej chwili zabezpieczone w budżecie w takim projekcie, w jakim on funkcjonuje w tej chwili są wystarczające, bo też chodzi o jakąś elitarność. Nie chodzi o to, żeby miasto wspierało stu przeciętnych doktorantów, tylko żeby miasto wspierało dziesięciu, dwunastu wybitnych. Te kwoty dla doktorantów kształtują się na poziomie około 2 000 zł miesięcznie przez cały rok, więc patrząc na to z punktu widzenia doktoranta nie jest to mała kwota. Natomiast, jeżeli chodzi o studentów, laureatów olimpiad bądź finalistów olimpiad to jest kwota około 1 000 – 1 200 zł. Chodzi przede wszystkim o tę elitarność, o to żeby to była niewielka grupa, ale wsparta nieco większymi środkami, bo równie dobrze moglibyśmy dać każdemu po 100 zł, ale to chyba nie o to chodzi w takim projekcie.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka powiedziała: „w naszej ocenie promowanie uczniów uzdolnionych jest rzeczywiście narzędziem motywującym i wspierającym, bo wczytując się w regulaminy w placówkach, mam akurat regulamin jednej ze szkół, czytamy: „wręczenie stypendium za wyniki w nauce lub za osiągnięcie sportowe, dodatkowo poza samym faktem przyznania tej gratyfikacji finansowej odbywa się podczas uroczystego apelu szkolnego w obecności uczniów, nauczycieli, rodziców i zaproszonych gości”. Więc tu poza elementem czysto finansowym jest to również wyróżnienie na tle społeczności szkolnej. Jeżeli chodzi o stypendium w ramach miejskiego systemu wspierania uczniów zdolnych, tutaj też jest dodatkowo taka oprawa promowanie szkoły, ponieważ te stypendia wręcza uczniom osobiście pani Prezydent. Więc jest to dodatkowa promocja ucznia i jego placówki. Odnosząc się do wysokości środków, to uczeń w ramach systemu dostaje 250 zł miesięcznie stypendium, przez okres 10 miesięcy i nie było sygnałów, że są to jakieś kwoty, śmiesznie małe.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powiedział: „zadając to pytanie nie chciałem byśmy dywagowali na temat wysokości jednostkowego stypendium, tylko zestawili z jednej strony liczbę uczniów, którzy mogą być objęci tym systemem stypendialnym w skali ogólnośrodzkiej i środkami, które na ten cel są przeznaczone. Mówiąc czy one są wystarczające i na odpowiednim poziomie miałem głównie na uwadze to zestawienie ze sobą możliwości budżetowych, z jednej strony, a z drugiej strony skali potrzeb w wydaniu łódzkiej młodzieży.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka powiedziała: „w tym momencie, ponieważ to jest pierwszy rok działania systemu, on się wydaje wystarczający.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała: „przysłuchiwałam się temu, co mówiła pani dyrektor Sińska i z niepokojem słuchałam o tym, że jednak mimo takiej dosyć dużej motywacji finansowej, musimy się zastanowić jak jednak przyciągnąć tę najzdolniejszą młodzież, żeby ona studiowała w Łodzi. Bo z tego, co pani mówiła jednak ci najzdolniejsi mimo tych wszelkich zachęt, które Urząd podjął w ostatnim okresie oni studiuja na innych uczelniach, wybierają albo Uniwersytet Warszawski, albo uniwersytety zagraniczne. Praktycznie, nie z naszej winy, pozbywamy się najzdolniejszej młodzieży, która powinna zasilać nasze wyższe uczelnie. Moje pytanie wiąże się z tym, czy państwo rozmawiali z uczelniami jak przeciwdziałać tym niekorzystnym dla naszego miasta symptomom?”

p.o. Dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka wyjaśniła: „ja też się nad tym zastanawiałam i są pewne rzeczy, nad którymi możemy popracować i są takie, których nie jesteśmy w stanie zmienić. Ci studenci, z którymi my rozmawialiśmy mówią, że

wybrali Uniwersytet Warszawski, bo daje im inne możliwości pracy naukowej. Branie udziałów w międzynarodowych projektach badawczych, których w Łodzi nie ma na razie i to jest element, który o tym decyduje. Z uczelnia brytyjską to ja nie jestem w stanie podjąć rozmowy, bo tam jest zupełnie inny system studiowania i te uczelnie publiczne nasze i tam prywatne są zupełnie nieporównywalne. Natomiast, jeżeli chodzi o rozwój naukowy to dotyczy to kierunków ścisłych, więc rozmawiamy z Politechniką Łódzką i w zeszłym roku Politechnika wprowadziła u siebie tzw. szybką ścieżkę. Będąc jednocześnie studentem studiów II stopnia, mając zakończony pierwszy stopień, czyli studiów magisterskich można równolegle podjąć naukę na studiach III stopnia, ale nie można jeszcze otworzyć przewodu doktorskiego dopóki się nie zakończy studiów II stopnia. Ta szybka ścieżka jest wdrożona w dwóch uczelniach w Polsce i jedną z tych uczelni jest Politechnika i my próbujemy też rozmawiać żeby stworzyć indywidualny program dla wybitnych studentów. Będziemy wychodzić z taką ofertą, żeby zaprosić na rozmowy danego laureata i odpowiedzieć bardzo indywidualnie na jego oczekiwania, czy jesteśmy w stanie stworzyć taką ofertę w łódzkiej uczelni, żeby wybrał Łódź a nie Warszawę.”

Radny p. Marcin Zalewski powiedział: „w moim wyobrażeniu funkcjonowania, ta sprawa dotycząca stypendium i ściągania czy zachęcania laureatów do studiowania, czy pogłębiania studiów III stopnia w Łodzi powinna moim zdaniem zacząć się już od liceum, czyli w momencie, kiedy laureaci się już pojawiają, osoby szczególnie uzdolnione, to już na poziomie liceum powinien być już ten tzw. skauting prowadzony.”

p.o. Dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka dopowiedziała: „o to właśnie chodziło, bo my generalnie rozmawiamy o laureatach i finalistach olimpiad przedmiotowych, bo ten III stopień doktorantów to są troszeczkę inne poziomy. My w ogóle w 2014 roku mieliśmy dużo fajnych osób wśród tych stypendystów, bo były aż trzy osoby, które były laureatami diamentowych grantów, czyli naprawdę wybitne osiągnięcia. W tamtym roku też była jedna osoba, która była laureatem trzech olimpiad przedmiotowych i chyba w czterech była finalista, wybitnie uzdolniona. Jestem ciekawa, co się nadzieje w ciągu tych pięciu lat z takim człowiekiem, jak on się rozwinie i czy rzeczywiście będzie później wybitny.”

Radny p. Marcin Zalewski powiedział: „jeszcze taka sugestia, może warto by było poprowadzić coś w rodzaju badania, jakie oczekiwania mają te osoby, które są laureatami już na poziomie liceów, tak żeby można było się przygotować w jakimś okresie czasu do tego żeby ta osoba nawet będąca w drugiej klasie liceum ma takie i takie potrzeby i oczekiwania, i w jakikolwiek sposób sprostać tym oczekiwaniom. Może trzeba byłoby ten krok do przodu zrobić.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powiedział: „nie chciałbym dzisiaj dokonywać podsumowania, ale pewne wnioski nasuwają się nie tylko z dzisiejszego przedstawienia materiału, ale również z analizy regulaminów jakie są przed nami, a jakie były również dziełem prac naszych poprzedników w Radzie Miejskiej. Dla przykładu przytoczę jeden z zapisów, który przynajmniej w moim odczuciu budzi pewne zastrzeżenia, a mianowicie jest zapis w rozdziale IV, kiedy mówimy o organizacji i trybie pracy komisji stypendialnej w punkcie 3 jest zapis: „obrad komisji stypendialnej nie są jawne”. Środki, którymi dysponuje komisja są publiczne, osoby, którym przyznawane są środki nie są anonimowe, w związku z tym, chociażby ten zapis wykluczający z jawności pracę komisji budzi moje zastrzeżenia, bowiem cóż to takiego ważnego się dokonuje skoro jest taki zapis regulaminowy mówiący o niejasności tej komisji. Oczywiście analiza materiałów nie jest przedmiotem naszej, dzisiejszej dyskusji. Natomiast chciałbym zwrócić się do radnych - członków Komisji z prośbą, kiedy będziemy desygnować naszych przedstawicieli do prac komisji, o których mówiła pani dyrektor Bardzka, a będą reprezentować naszą Komisję do tego tematu wrócimy w przyszłości pod kątem zapisów regulaminowych. Bo chciałbym żebyśmy nie mieli wewnętrznych wątpliwości co do

poszczególnych zapisów regulaminów – z jednej strony, a z drugiej strony żebyśmy mogli uczestniczyć w przyznawaniu stypendiów dla uzdolnionych uczniów i studentów w przekonaniu, że nie tylko trafiają środki w godne i właściwe ręce, bo to jest rzecz bezdyskusyjna, ale że działania z tym związane, cała procedura również jest zgodna z pewnymi normami jakie dotyczą współżycia samorządowego i w związku z tym analizę tych regulaminów zalecałbym już dzisiaj, a temat podstawowy, który będzie nam wtedy towarzyszył, jakim będzie wybór przedstawicieli do składu komisji stypendialnych będzie również przedmiotem dyskusji w gronie Komisji, na temat owych zapisów. Być może zajdzie potrzeba by uchwały w tej materii zostały nieco znowelizowane.”

Więcej spraw nie zgłoszono.

Ad 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, czy Komisja Edukacji będzie zajmować się sprawą zgłoszoną przez Radę Osiedla Ruda, a dotyczącą przeznaczenia budynku przy ul. Muncypalnej 4 w Łodzi? Rada osiedla chce przeniesienia do tego budynku gimnazjum z ul. Dubois.

Po krótkiej dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zaproponował, aby do sprawy przeznaczenia budynku przy ul. Muncypalnej 4 wrócić na kolejnym posiedzeniu, na które zostaną zaproszeni przedstawiciele merytorycznych komórek UMŁ i przedstawią informacje w sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak przypomniała: „w poprzedniej kadencji, w tej sprawie były poruszane dwie kwestie. Najpierw była koncepcja, aby ten budynek przeznaczyć na kolejny DPS, bo obok jest DPS i żeby powiększyć jego powierzchnię. Druga kwestia, jaka była poruszana to boisko wielofunkcyjne, które zostało zaniedbane, a miało służyć młodzieży. Moje pytanie dotyczy tego boiska wielofunkcyjnego, czy ono jest w tej chwili zabezpieczone? Czy służy młodzieży ze szkoły na ul. Dubois? Co się z nim dzieje?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka odpowiedziała: „z tego, co ja pamiętam, to budynek po gimnazjum przy ul. Muncypalnej nie jest w administrowaniu Wydziału Edukacji, a boiskiem administruje MOSiR i z tego, co wiem jest udostępnione. Natomiast budynek jest w administrowaniu AZK.”

Radna p. Karolina Kępka zaproponowała, aby komisja zajęła się tematem Szkoły Podstawowej nr 40 i oddzieleniem jej od Ośrodka Socjoterapii nr 3. Rada Rodziców i dyrekcja posiadają własny projekt przebudowy szkoły, w taki sposób żeby nie kolidowało to z obecnością ośrodka w tym samym budynku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski odpowiedział, że ten punkt przewiduje wstępnie na pierwsze posiedzenie Komisji po Świątach Wielkanocnych.

Radny p. Waldemar Buda zapytał: „co dzisiaj wiadomo w Wydziale Edukacji na temat planów umiejscowienia Komisariatu Policji z ul. 3 maja na ul. Muncypalną?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka odpowiedziała: „Wydział oficjalnie nic nie wie. Bo jak mówiłam budynek od kilku lat nie jest w naszym administrowaniu.”

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, jaka jest sytuacja w MOW nr 1? Czy rozpoczęły się mediacje?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Elżbieta Wilczyńska odpowiedziała: „jeśli chodzi o Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy nr 1 to sytuacja wygląda tak, że rozpoczęły się mediacje i mediator rozmawiał ze stroną reprezentującą radę pedagogiczną. Na razie jedna strona

uczestniczyła w spotkaniu z mediatorem. Natomiast dyrektor MOW jest w tej chwili na zwolnieniu.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powiedział, że należy dać szansę mediatorowi na realizację jego zadań. Wszystkim zależy na jak najszybszym wygaszeniu konfliktu.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował obecnym za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji