

Protokół Nr 15/VI/2015
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 30 czerwca 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych
obecnych - 6 radnych
nieobecnych - 0 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 12/V/2015 z dnia 19 maja 2015 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 13/VI/2015 z dnia 2 czerwca 2015 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 165/2015**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 166/2015**.
5. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji uchwały Nr LXXIX/1660/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014, zmienionej uchwałą Nr XCVIII/2024/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 5 listopada 2014 r. - **druk nr 146/2015**.
6. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji uchwały LXXIX/1659/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2014 - **druk nr 147/2015**.
7. Informacja Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ na temat planów termomodernizacyjnych w obiektach oświatowych.
8. Informacja Wydziału Edukacji UMŁ w sprawie rozpatrzenia wniosku Przedstawicieli Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 152 w Łodzi.
9. Informacja Wydziału Edukacji UMŁ o sytuacji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 1 w Łodzi.
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujące projekty uchwał:

w punkcie 2a. Przyjęcie protokołu nr 14/VI/2015 z dnia 16 czerwca 2015 r.

w punkcie 4a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. Mirosławy Loby przez Komisję Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 105/2015**.

w punkcie 4b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. Alicji i Andrzeja Sobolewskich przez Komisję Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 107/2015**.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy w związku z zapowiedzią obecności na posiedzeniu przedstawicieli MOW nr 1 moglibyśmy punkt 9 porządku procedować jako punkt 5 po zaopiniowaniu budżetowych projektów uchwał, aby goście zbyt długo nie trzymać na posiedzeniu?

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: przyjmuję tę propozycję z uwagą, ale uzasadnienie jest zbyt ogólne. Nikt nikogo tu nie trzyma, w posiedzeniu Komisji biorą udział osoby z własnej nieprzymuszonej woli na zaproszenie Biura Rady Miejskiej bądź na zaproszenie poprzez informacje internetowe, znajdujące się na stronie Rady Miejskiej. Nie widzę powodu dla zmian, tym bardziej, że nie ma wśród nas zainteresowanych. Być może przyjdą w momencie, kiedy będziemy ten punkt procedować. Drzwi są otwarte i proponowałbym przystąpić do realizacji porządku wedle projektu, a jeśli się zdarzy, że goście przyjdą to wtedy będziemy się zastanawiać nad najdogodniejszym rozwiązaniem.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad Komisji Edukacji.

Radni w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęli zmieniony porządek obrad.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 12/V/2015 z dnia 19 maja 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 12/V/2015 z dnia 19 maja 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 12/V/2015 z dnia 19 maja 2015 r.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 13/VI/2015 z dnia 2 czerwca 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 13/VI/2015 z dnia 2 czerwca 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 13/VI/2015 z dnia 2 czerwca 2015 r.

Ad pkt 2a. Przyjęcie protokołu nr 14/VI/2015 z dnia 16 czerwca 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 14/VI/2015 z dnia 16 czerwca 2015 r. Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 14/VI/2015 z dnia 16 czerwca 2015 r.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 165/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Anna Czekala omówiła projekt uchwały.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 4 do niniejszego protokołu.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski: w jaki sposób planuje się rozdysponować środki na kolonie? Z tego, co się orientuję wszystkie konkursy zostały zakończone, już kolonie trwają.

Część z tych imprez, które zostały przedstawione dotyczące przekazanych środków z rad osiedli na różnego typu pikniki mają nazwy pokazujące, że już wiosna była. Czy to są imprezy, które już się odbyły? Czy mają się odbyć i w jakim trybie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: jeśli idzie o przeniesienie środków z wypoczynku to one są przenoszone z zadania wydziałowego na poszczególne placówki, aby mogły zrealizować zadanie pt. półkolonie.

Radny p. Marcin Zalewski: ale w dzisiejszej autopoprawce są dodatkowe środki na kolonie i obozy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: to nie są środki dodatkowe, to są środki przeniesione z zadania wydziałowego. Natomiast środki na organizacje pozarządowe, które organizują wypoczynek wyjazdowy były zabezpieczone i tego nie dotyczy. Jest jeszcze zwiększenie planu dochodów własnych, bo tam są środki na wyżywienie. Jest to dostosowanie planu do potrzeb danych placówek. To nie jest zwiększenie puli środków na kolonie.

W momencie, kiedy Wydział Edukacji otrzymuje uchwałę rady osiedla wówczas dopiero może to wprowadzić dopiero do planu i być może to są imprezy wcześniej przez placówki zaplanowane. My te tytuły wprowadzamy do naszego planu.

Radna p. Karolina Kępka: w zasadzie obszar tematyczny był bardzo podobny do pytania pana radnego, pewnie wspólnie się zastanawiamy nad tym czy to jest możliwa sytuacja, że dzisiaj uchwalamy środki na imprezy, które miały miejsce wiosną. Pani dyrektor mówiła o tym, że dopiero uchwała rady osiedla jest przekazywana, ale czy faktycznie dochodzi do takiej sytuacji, że te imprezy, konkursy mają miejsce poza wakacjami, stąd pytanie czy one mają być jesienią? Czy to są konkursy, które się już odbyły?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: placówki zrefundują sobie te koszty, te uchwały przechodzą przez Biuro ds. Partycypacji i dopiero trafiają do Wydziału Edukacji i gdy do nas trafi to możemy dopiero ją procedować.

Radny p. Tomasz Głowacki: ja również jako działacz rady osiedla chciałbym w tym momencie zwrócić uwagę, żeby wspierać te jednostki w szybkim obiegu prawnym. Dlatego że widzę, że niektóre uchwały są z datą kwietniową, mają ją już powinny szybciej przejść przez Radę Miejską.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: wyjaśnię, że procedury są następujące: z rad osiedli muszą spłynąć do wydziału nadzorującego merytorycznie działania, potem dopiero przechodzą do wydziału skąd są środki finansowe. Zdaję sobie sprawę, że to budzi pewne niezadowolenie, zwłaszcza dyskusję, dlaczego z takim opóźnieniem, ale najważniejsze to są dwie

kwestie, mianowicie, że przedsięwzięcia zaplanowane merytorycznie się zrealizowały, a finansowo rozliczyły. Dzisiaj to, tylko i wyłącznie, sankcjonujemy od strony finansowej.

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja.

Radny p. Marcin Zalewski: uważam, że w momencie, kiedy znaleźliśmy dodatkowe środki na organizację półkolonii, zwróciłbym uwagę, że może warto się zastanowić nad tym na przyszłość, przy następnym rozdziale środków, że jednak wyjazdy wakacyjne, które oferuje się dzieciom są oderwaniem od edukacji codziennej. Proponuję, aby w przyszłym roku zwrócić na to uwagę i postarać się o trochę więcej środków na wyjazdy kolonijne.

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 165/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 165/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: w związku z pojawieniem się gości, przedstawicieli MOW nr 1 zaproponował, aby po punkcie 4 rozpatrzyć punkt 9 porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła propozycję.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - druk nr 166/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Anna Czekala omówiła projekt uchwały.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 5 do niniejszego protokołu.

Pytania. Pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 166/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 166/2015**.

Ad pkt 9. Informacja Wydziału Edukacji UMŁ o sytuacji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 1 w Łodzi.

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: jeśli państwo pozwolicie to skupiłbym się na wydarzeniach, które miały miejsce od kwietnia do czerwca, ponieważ na Komisji omawialiśmy już to, co miało miejsce do kwietnia i myślę, że nie ma potrzeby powtarzać tej informacji.

W kwietniu 2015 roku na posiedzeniu Komisji został przedstawiony problem MOW nr 1 na ul. Częstochowskiej, zostały przedstawione sytuacje, które wiążą się z działaniem tej placówki. Podjęliśmy też zobowiązania dotyczące tego, że będzie zmniejszona ilość grup do naboru, że będzie prowadzony remont placówki, że nie będziemy podejmowali ograniczenia etatów ze strony szkoły, natomiast będą ograniczenia etatów, jeśli chodzi o administrację i obsługę i jeśli chodzi o wychowawców MOW. W miesiącu kwietniu i maju spotykaliśmy się

wielokrotnie z przedstawicielami związku Solidarność i związku ZNP. Dyskutowaliśmy przede wszystkim na temat kwestii pracowniczych, ale także na temat remontu, na temat obsady stanowisk kierowniczych. Tych spotkań było kilka. W ich wyniku podjęliśmy działania, które mają na celu remont MOW nr 1 na ul. Częstochowskiej i w wyniku tych działań na ostatniej sesji Rady Miejskiej 220 000 zł zostało przeznaczona na MOW nr 1 na remont sanitariatów. Jest to pierwsza transza, która będzie przeznaczona na remont tego budynku. Prowadzimy w tej chwili przygotowania do projektu. Ten projekt będzie opracowany i na jego podstawie będziemy remontowali budynek. Łącznie, tak jak powiedziałem na kwietniowej Komisji, wysokość środków, które będą przeznaczone na remont ośrodka, w tym roku wynosi około 850 000 zł. Problemem spornym było zatrudnienie pracowników. Niestety nie doszliśmy tutaj do porozumienia. W dniu 25 czerwca 2015 roku został podpisany protokół rozbieżności i jeśli państwo radni pozwolą to powiem na ten temat kilka zdań. Osiągnęliśmy porozumienie, jeśli chodzi o nie przedłużanie stosunku pracy z pracownikami zatrudnionymi na czas określony. Dotyczyło to etatu pedagoga – psychologa szkolnego, oraz etatów niepedagogicznych: konserwator i pomoc kuchenna. Zmniejszyliśmy wymiar zatrudnienia sześciu pracownikom administracji i obsługi, z pełnego etatu do 0,75 etatu na czas prowadzenia remontu. Pierwotna nasza propozycja, która uległa zmianie w trakcie dyskusji była to propozycja 0,5 etatu, w wyniku negocjacji zwiększyliśmy to na 0,75. W roku szkolnym 2015/2016 zgodziliśmy się, zgodnie z tym, co mówiłem w kwietniu na Komisji, utrzymać dotychczasowe zatrudnienie nauczycielom szkół wchodzącym w skład MOW nr 1. Postanowiliśmy też, że będą udzielane urlopy wypoczynkowe zgodnie z zatwierdzonym planem urlopów, tak ażeby nie dezorganizowały pracy placówki. Ujęliśmy również punkt taki, ponieważ on budził pewne znaki zapytania na poprzedniej Komisji, że w przypadku, kiedy mamy wątpliwości, co do zwolnień lekarskich będziemy kierować takie wątpliwości na komisje, które będą miały zbadać czy te zwolnienia lekarskie są słuszne czy nie. Na wniosek przedstawicieli związków zawodowych zgodziliśmy się na zatrudnienie na zastępstwo pana Andrzeja Nowaka, przebywającego na urlopie dla poratowania zdrowia, pana Dariusza Wodniaka na stanowisko wychowawcy, któremu zostaną powierzone obowiązki kierownika internatu od 1 lipca 2015 roku. Nie doszliśmy do porozumienia, jeśli chodzi o zmiany organizacyjne i jeśli chodzi o wypowiedzenie umowy o pracę sześciu wychowawcom. Wydział Edukacji stoi na stanowisku, że trzeba zwolnić, wypowiedzieć umowę sześciu wychowawcom, strona związkowa, i tutaj zacytuję w pełni: „w związku ze zmianami organizacyjnymi pracy Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi w roku szkolnym 2015/2016 zmniejszenie ilości wychowanków ośrodka, a co za tym idzie zmniejszenie ilości grup wychowawczych z czterech do dwóch, zmniejszyć wymiar zatrudnienia nie więcej niż o ¼ etatów z zachowaniem dotychczasowego zatrudnienia” i wariant drugi: „zagwarantować pracę trzem wychowawcom w innych placówkach oświatowych, z możliwością powrotu do MOW nr 1 po zakończeniu remontu oraz wykorzystać etat pana Pawła Piotrowskiego, który złożył wniosek o przejście na emeryturę i drugi etat pani Barbary Drzewieckiej, która złożyła wniosek o urlop dla poratowania zdrowia.” Ponieważ nie doszliśmy do porozumienia w tym punkcie został podpisany protokół rozbieżności.

Pytania.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy tak, jak w przypadku pracownika administracji i obsługi zachowaliście państwo ich etaty z okrojeniem do wysokości 0,75, czy nie można było podobnego manewru zastosować wobec wszystkich wychowawców pracujących w internacie?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: chciałem powiedzieć, że jeśli byśmy liczyli według tzw. normatywu przydziału na grupy, powinniśmy zwolnić o wiele więcej osób niż wymieniliśmy. To stanowisko jest daleko idącym ustępstwem Wydziału Edukacji. Sześć osób to

jest o wiele mniej niż powinniśmy zwolnić. Przy dwóch grupach powinniśmy zwolnić dziewięć osób.

Radny p. Tomasz Głowacki: czyli ja rozumiem, że perspektywicznie ośrodek będzie przyjmował mniejszą liczbę wychowanków skoro tak duże zwolnienia, to w tym roku szkolnym na pewno więcej jak ..., no właśnie ile ma być na ten rok szkolny, na pierwsze półrocze, czy państwo macie już jasno określoną ilość wychowanków?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: perspektywicznie zakładamy, że w nowym roku kalendarzowym będziemy zwiększać ilość grup, które będą przyjmowane przez MOW nr 1. Planujemy żeby były cztery grupy z tym, że nie od razu.

Radny p. Tomasz Głowacki: jaki stan jest planowany od września?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: mamy dwie grupy, czternastu wychowanków. Od września będą dwie grupy, ale trudno mi w tej chwili powiedzieć ile osób.

Radny p. Tomasz Głowacki: to jest ważne, to czy zwalnia się iluś pracowników zależy od tego ile dzieci będzie.

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: ile grup będzie.

Radny p. Tomasz Głowacki: no ile grup, a państwo nie wiecie ile grup będzie.

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: już to powiedziałem, będą dwie grupy.

Radny p. Tomasz Głowacki: ale nie wiecie z jaką ilością dzieci.

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: będą dwie grupy.

Radny p. Tomasz Głowacki: ja też mam do czynienia z placówkami resocjalizacyjnymi i tam grupa może liczyć 12 osób. I w tym momencie czy to będzie 14 czy 24 dzieci to ma to konkretne przełożenie na zatrudnienie wychowawców.

Kwestia remontów, pan dyrektor mówi, że 800 000 zł, na razie przeznaczone jest 220 000 zł. Kiedy są planowane kolejne przesunięcia środków?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: czekamy w tej chwili na projekt, po projekcie zaczniemy przekazywać kolejne środki.

Radny p. Tomasz Głowacki: czyli może być taka sytuacja, że my te środki przesuniemy późną jesienią i właściwie remont będzie odbywał się w przyszłym roku?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: nie może być takiej sytuacji. Środki zostaną przekazane w czasie wakacji.

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: chciałbym uzupełnić jedną rzecz, mianowicie niektóre środki, jakie Wydział posiada już w zadaniach takie jak na dokumentację projektową one są w zasobach Wydziału i wystarczy je zwykłym przesunięciem wewnętrznym przesunąć na dany cel. W tej chwili około 40 000 zł przekazaliśmy na dokumentację projektową.

Radny p. Tomasz Głowacki: czyli 40 000 plus 220 000 to daje 260 000, czyli zostaje 540 000 i to państwo planujecie dopiero jesienią.

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: aby przekazać dokładną kwotę musimy mieć dokumentację projektową, czyli zakres wykonywanych prac, musimy mieć tzw. kosztorys inwestorski, w związku z tym będziemy wiedzieć dokładnie jaką kwotę musimy przekazać do MOW nr 1 w Łodzi.

Radny p. Tomasz Głowacki: pytam o to, dlatego że jeżeli remonty się przesuną, no to rozumiem, że przesunie się też okres, kiedy ci pracownicy, którzy mają, np. 0,75 etatu będą mogli wrócić do całego etatu. Dobrze myślę?

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: doskonale pan to rozumie. Rozmowy ze związkami zawodowymi w sprawie organizacji placówki trwają od kwietnia, czyli dwa miesiące straciliśmy tak naprawdę na to, na rozmowy organizacyjne, zamiast zająć się tak naprawdę jasnymi, konkretnymi działaniami, o których państwo, tak jak twierdzą, wiedzą od poprzedniego roku.

Radny p. Tomasz Głowacki: no rozmawiać chyba trzeba, no chyba, że jakąś inną filozofię pan wyznaje.

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: jak najbardziej tak, dlatego rozmawiam i 25 czerwca, kiedy naprawdę już czas nas gonił, żeby coś rozpocząć w tym ośrodku, jasno i konkretnie został podpisany protokół rozbieżności, a nie porozumienie. Bo moglibyśmy tak rozmawiać kolejne miesiące, a sytuacja w MOW by się nie zmieniała do dnia dzisiejszego.

Radny p. Tomasz Głowacki: ja uważam, że rozmowy są nie tylko potrzebne, ale konieczne przy założeniu, że jest dobra wola z dwóch stron. Czyli reasumując: kończy się remont, wiemy że sześciu pracowników administracji i obsługi otrzymuje pełny etat, a co z pracownikami pedagogicznymi? Czy tutaj też będą osoby, które wrócą do pełnego etatu, albo zostaną zatrudnione z tych, które teraz planują państwo do zwolnienia?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: w tym punkcie właśnie nie doszliśmy do porozumienia.

Radny p. Tomasz Głowacki: a w sytuacji, kiedy będzie zwiększała się ilość wychowanków, czy te osoby, które państwo planują do zwolnienia będą miały pierwszeństwo w zatrudnieniu przez dyrekcję?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: przypomną tylko, że pracodawcą jest pani dyrektor MOW i ona będzie decydowało o tym, kto będzie zatrudniony.

Radny p. Tomasz Głowacki: ale przełożonym pani dyrektor jest pan dyrektor i rozumiem, że jakiś wpływ na panią dyrektor pan posiada. Dlatego pytam, czy można zagwarantować w jakiś sposób. Czyli tutaj jest to kwestia pani dyrektor Kołeckiej?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: tak.

Radny p. Tomasz Głowacki: no właśnie i teraz doszliśmy do osoby pani dyrektor. Ja rozumiem, że tu jest problem największy dotyczący ośrodka, państwo w żaden sposób nie proponujecie rozwiązania tego problemu poprzez ograniczenie obowiązków czy najdalej idącym skutku, zwolnienie pani dyrektor. Czy to wynika z tego, że nie ma takiej możliwości prawnych? Czy to wynika z tego, że Wydział Edukacji uważa, że pani dyrektor dobrze pracuje i powinna dalej pracować?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: zgodziliśmy się na propozycję, w punkcie 7, związków zawodowych żeby stanowisko pełniącego obowiązki kierownika internatu pełnił pan Dariusz Woźniak, który będzie miał możliwość wglądu w pracę ośrodka. Natomiast na ten moment ja nie widzę możliwości ani prawnych, ani merytorycznych żeby odwołać panią dyrektor z pełnionej funkcji.

Radny p. Tomasz Głowacki: ale przed chwilą pan powiedział, że o polityce personalnej decyduje pani dyrektor, a teraz pan powiedział, że zgodziliśmy się, czyli rozumiem pana udział

w tym był również, żeby wicedyrektorem była osoba, którą niekoniecznie wskazała pani Kofecka. Dobrze rozumiem tę niekonsekwencję?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: zgodziliśmy się: dyrektor MOW, która podpisała to porozumienie, prezes oddziału ZNP i przewodniczący Komisji Wiesław Łukawski.

Radny p. Tomasz Głowacki: czyli to nie był wybór personalny pani dyrektor tylko została ta osoba zaproponowana z zewnątrz i pani dyrektor ją zaakceptowała, tak? Czyli jest możliwość wpływu na decyzje pani dyrektor.

Czy prawnie nie można rozwiązać kontraktu pani dyrektor?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: nie widzę takiej możliwości.

Radny p. Tomasz Głowacki: ale pytam pod kątem prawnym, ja też nie jestem prawnikiem, być może pan przewodniczący mnie wesprze.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: chciałbym przypomnieć, że odwołanie dyrektora musi nastąpić z określonych przyczyn, a pan dyrektor stwierdził, że merytorycznych przyczyn do takiego działania nie ma. Każdy ma prawo mieć swoje zdanie, państwo również. Państwu może się nie podobać Przewodniczący Komisji, ale nie państwo mnie wybieracie tylko radni i w związku z tym zachowajmy osąd możliwości i wzajemnego oddziaływania. Pan dyrektor przed chwilą wyraźnie określił, że nie widzi merytorycznych, ani formalnych podstaw do tego, żeby odwołać panią dyrektor. Możecie mieć państwo inne zdanie, ale dyrektor zaprezentował zdanie Wydziału. W związku z tym proszę nie drążyć tematu, czy można odwoływać czy nie można odwoływać, bo każde działanie wiąże się z retorsją, krótko mówiąc z działaniami w oparciu o sąd pracy. I wcześniej czy później ten problem i tak się pojawi, a prawnicy UMŁ w tej chwili nie znajdują formalnych podstaw do rozwiązania kontraktu.

Radny p. Tomasz Głowacki: chciałbym jeszcze wrócić do kwestii oceny, bo pan dyrektor mówi, że ocenia merytorycznie dobrze, czyli rozumiem jakaś kontrola, jakiś raport pani dyrektor składa, co jakiś czas, który Wydział Edukacji opiniuje pozytywnie i stąd jest ten brak chęci działań w kierunku odwołania, tak?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: ja nie widzę podstaw formalnych, ani prawnych żeby na ten moment odwołać panią dyrektor.

Radny p. Tomasz Głowacki: to inaczej, gdyby pan widział takie podstawy formalne i prawne, czy na podstawie pracy pani dyrektor uważa pan, że należałoby panią dyrektor odwołać czy nie?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: to jest gdybanie. Ja nie widzę takich podstaw, już to powiedziałem.

Radny p. Tomasz Głowacki: czyli merytorycznie pani dyrektor jak najlepiej sprawuje swoje obowiązki?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: nie jak najlepiej, proszę tak daleko nie iść, ale nie ma podstaw wnosić o jej odwołanie.

Radny p. Tomasz Głowacki: ponieważ pani dyrektor jest na kontrakcie, czy tutaj jest zawarta jakaś klauzula o odszkodowaniu w wypadku zerwania kontraktu?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: wydaje mi się, że nie ma w tym kontrakcie takiej klauzuli.

Radny p. Tomasz Głowacki: skoro przy ośrodku narosło tyle spraw może warto by się zastanowić nad zmianą lokalizacji tego ośrodka? Planujecie państwo duże środki na jego remont, natomiast jest to ośrodek o charakterze resocjalizacyjnym, tam trafiają chłopcy z całej Polski

i uważam, również jako osoba, która zawodowo pracuje w podobnych placówkach, że jest konieczna baza sportowa dla takich chłopców po to żeby mogli wyładować energię. Tam nie ma sali gimnastycznej i nie będzie, bo nie ma takiej możliwości. Czy nie warto byłoby zastanowić się nad zupełną zmianą lokalizacji, gdzie będzie możliwość zapewnienia takiej bazy sportowej? Czy był rozpatrywany taki wariant?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: podczas kilku wizyt, które odbyłem w MOW chłopcy wychodzą na boisko XLIV LO, które jest na ul. Waława. Boisko jest w odległości 100 – 150 metrów od ośrodka.

Radny p. Tomasz Głowacki: dlaczego o to pytam? Bo jeżeli ma się jedną lekcję WF i trzeba dojść, a jest zima, czy jest chłodno, trzeba się przygotować to pamiętajmy, że korzystanie z tego boiska jest kwestią sezonową. Przecież są okresy w naszym klimacie, że nie można korzystać z boiska i co wtedy?

Czy gdyby dzisiaj była taka możliwość to są państwo skłonni ją rozważyć? Chodzi o przeniesienie placówki w inne miejsce, gdzie jest nie tylko boisko, ale i sala gimnastyczna.

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: pani Dorota Szafran podpowiada mi, że ten Orlik przy liceum budowany był z myślą o tym żeby korzystali z niego uczniowie MOW. Natomiast jak będziemy się zastanawiali gdzie jeszcze możemy ich umieścić i wtedy budować bazę sportową to uważam, że idziemy w złym kierunku. Tam jest sala gimnastyczna, boisko Orlik, więc to działanie było wcześniej przemyślane.

Radny p. Tomasz Głowacki: i tam zgodnie z planem uczniowie z ośrodka mogą korzystać z sali gimnastycznej?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: tego nie wiem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: jak długo w tym ośrodku będzie trwał remont?

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: w pierwszej kolejności zostanie zrobiona dokumentacja. Przy dokumentacji projektowej jest oceniany stan techniczny poszczególnych instalacji. Na pewno część rzeczy, takich jak piony kanalizacyjne będzie można wymienić. Nie wiadomo jak z poziomą instalacją, jak z elektryczną. Część rzeczy, które chcemy jasno powiedzieć, że wewnętrzny remont ośrodka będzie w pierwszej kolejności. Termomodernizacja, czyli to, co się odbywa na zewnątrz będzie można zrobić w późniejszym terminie. Nie wiemy też, tak naprawdę, jaka będzie zima. W pierwszej kolejności jest niezbędna dokumentacja, tym bardziej, że będziemy aplikować o środki zewnętrzne z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W związku z tym też potrzebujemy pełnej dokumentacji, czyli dokumentacji projektowej, audyty energetyczne tylko po to żebyśmy mogli aplikować o środki zewnętrzne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: czy Wydział Edukacji zaproponował pracownikom zwalnianym jakąś pomoc w zatrudnieniu w innych placówkach?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: jeśli chodzi o inne placówki to nastąpiłoby tu tak samo zwiększenie etatów, a mamy trudną sytuację, dlatego że w tej chwili, w wyniku zmniejszenia oddziałów mamy 240 osób, które niestety będziemy musieli zwolnić bo brakuje miejsc pracy. Myślę, że realnie nie mamy szansy. Stanęliśmy na stanowisku sześć osób, tak jak mówiłem, powinniśmy zwolnić dziewięć. To było nasze ustępstwo. Nie widzę możliwości żeby te osoby znalazły zatrudnienie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: czy po docelowym zwiększeniu grup w ośrodku do czterech planujecie państwo zatrudnienie dodatkowych osób?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: uzupełniając wcześniejsze informacje, grupa może liczyć do dwunastu osób. W tej chwili one liczą siedem osób, natomiast my planujemy docelowo żeby było tych grup cztery, bo tyle może ten ośrodek przyjąć. Licząc maksymalnie 4 x 12 to daje 48 osób. Jeśli będzie 48 osób to będziemy zwiększali zatrudnienie. Na ten moment nie możemy sobie na to pozwolić, bo te stany są o wiele większe niż być powinny.

Radny p. Waldemar Buda: na wstępie chciałbym się odnieść do słów pana dyrektora Granatowskiego, który powiedział, że stracili państwo czas, stracili dwa miesiące na rozmowy. No, jeżeli państwo macie takie podejście do rozmów to ja się nie dziwię, że nic z nich nie wyszło. Nie można mówić, że się straciło czas. Bo to na pewno nie był czas stracony i nawet protokół rozbieżności jest jakąś wartością, bo przynajmniej państwo wiedzą gdzie istnieją te rozbieżności i jest jakaś merytoryczna rozmowa.

Kto uczestniczył w rozmowach ze związkami zawodowymi? Kto był stroną, kto podpisywał protokół?

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: w pierwszej kolejności to pani dyrektor Izabella KołECKA i międzyzakładowe komisje związkowe: pan Wiesław Łukawski, pani Małgorzata Paleczek i pani Alicja Czekaj. Były również prowadzone rozmowy wcześniej i od samego początku Wydział Edukacji jasno przedstawił propozycje, jakie miał. Związki zawodowe, czyli przedstawiciele pracowników wnosili na samym początku tylko trzy postulaty i żadnych innych ustępstw: pani dyrektor KołECKA musi odejść, pani Barczewska musi odejść i pan Idczak musi odejść. To były jasne stanowiska związków zawodowych, tylko te trzy. Nie było merytorycznej rozmowy. Dopiero po kilku tygodniach, tak naprawdę, tych wszystkich rozmów doszliśmy do jakiegoś porozumienia. Związki zawodowe zaczęły brać pod uwagę to, co mówi Wydział Edukacji i sytuację ekonomiczną. Protokół rozbieżności było jasnym stanowiskiem, którego podpisanie zaproponowałem jak najszybciej. To z mojej inicjatywy wyszło abyśmy podpisali porozumienie bądź protokół rozbieżności, ponieważ te rozmowy prowadziły w pewnym momencie do nikąd. Nie było żadnego konsensusu, a sytuacja w MOW musi być uzdrowiona natychmiast, żebyśmy mogli podjąć jakiegokolwiek działania. I proszę nie wyciągać słów z kontekstu.

Radny p. Waldemar Buda: dokładnie to pan powiedział i myślę, że tu wszyscy słyszeli.

Cały czas nie jest ustalone, kto w tym uczestniczył. Z pana ostatniej wypowiedzi wynika, że związki zawodowe „niezrozumiały stanowiska Wydziału”. Cały czas chcę wyjaśnić czy reprezentant Wydziału uczestniczył w tym, czy nie. Miał wpływ na negocjacje czy nie? Przyglądał się, a jak tak to, w jakim charakterze?

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: już panu odczytuję: dyrektor Granatowski, dyrektor Jurek, pan przewodniczący Łukawski, pani Alicja Czekaj to były główne osoby, które prowadziły rozmowy. W niektórych rozmowach uczestniczyła pani Paleczek i pani dyrektor KołECKA.

Radny p. Waldemar Buda: czyli przedstawiciele Wydziału Edukacji uczestniczyli w tych rozmowach.

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: od samego początku. To nie było tak, że ktoś sobie rozmawiał ze związkami na osobności.

Radny p. Waldemar Buda: czyli, w tym kontekście, chciałbym zapytać o taką rzecz, jeżeli pan dyrektor mówi, że przy zwalnianiu uczestniczyli pracownicy Wydziału, a przy ewentualnym zatrudnianiu wyłączną kompetencję ma pani dyrektor KołECKA. Czy tu nie widzi pan pewnych rozbieżności?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: zwalnia też pani dyrektor, to ona jest pracodawcą.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: myślę, że nie słowa, chociaż one są ważne, ale pismo pozostaje ku potomnym i uspokoję pana przewodniczącego, że zarówno w stosunku do Związku Nauczycielstwa Polskiego i Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Łódź Górna i Widzew z propozycją personalną wystąpiła pani dyrektor Izabella KołECKA i te same ogniwa związkowe na ręce pani dyrektor udzieliły odpowiedzi. W związku z tym nie było sytuacji takiej, że decyzje były podejmowane poza panią dyrektor KołECKĄ, dokumenty to jednoznacznie potwierdzają. Chcę również zauważyć, że od początku konfliktu pracownicy nie darzyli wiarygodnością pani dyrektor KołECKIEJ i stąd zachodziła potrzeba włączenia się Wydziału Edukacji jak i Departamentu Spraw Społecznych i tam został przeniesiony ciężar dyskusji.

Radny p. Waldemar Buda: z wcześniejszych pytań i odpowiedzi dowiedzieliśmy się, że dzisiaj stan zatrudnienia w związku z dwoma grupami będzie zmniejszony i stąd te wypowiedzenia, ale jednocześnie po remoncie będą cztery grupy. Czy państwo nie przewidywali, nie brali pod uwagę takiego rozwiązania, ażeby czasowo, na zasadzie jakiegoś urlopu bezpłatnego te osoby przetrzymać po to, ażeby później nie robić konkursów na osoby z zewnątrz, dobrane przez panią dyrektor tylko zachować te osoby, które tam od lat pracowały. Jeżeli już dzisiaj przewidujemy, że po remoncie będą cztery grupy to pan dyrektor potwierdził, że będą zatrudnienia tych pracowników. Dlaczego mieliby to być nie ci pracownicy, którzy już tam pracują?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: decyzje o zatrudnianiu nowych osób podejmuje dyrektor placówki. Natomiast taki wariant w ogóle nie padł żeby wychowawcy poszli na urlop bezpłatny. Był wariant taki, który przeczytałem, że zaproponowano żeby wszyscy wychowawcy mieli zmniejszony wymiar zatrudnienia oraz wariant taki, żeby znaleźć pracę dla trzech wychowawców, a pozostałych zostawić. My na taki wariant po prostu się nie zgodziliśmy i na tym polegała rozbieżność.

Radny p. Waldemar Buda: ale wyjście z propozycją, że osoby które były zwolnione miałyby jednak preferencje w późniejszym zatrudnieniu, gdyby była taka potrzeba w placówce wydaje się bardzo rozsądne dla każdej ze stron, bo jest doświadczenie w prowadzeniu tej placówki, czy pracy w tej placówce i jest to pewnego rodzaju kontynuacja działalności.

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: ale pani dyrektor nie chciała pójść na taki kompromis.

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: my nie możemy nikogo zmusić żeby poszedł na urlop bezpłatny na ten okres, to musi być decyzja indywidualna pracownika. Żaden z pracowników z taką propozycją nie wyszedł, dopiero w momencie, kiedy pojawiły się nazwiska konkretnych sześciu osób wskazanych przez panią dyrektor, jedna z pań wystąpiła o urlop na podratowanie zdrowia. Wcześniej nie było żadnej inicjatywy ze strony pracowników. Było jasne, twarde stanowisko związkowców, co ma Wydział Edukacji zrobić. To nie chodziło o zwolnienie w pierwszej kolejności dziewięciu czy sześciu osób.

Radny p. Marcin Zalewski: wracając do genezy, konflikt dotyczył między innymi postępowań prokuratorskich wobec niektórych wychowawców, nauczycieli. Jak ten temat jest w tym momencie rozwiązany?

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: sprawy są w toku. Toczą się dwa postępowania: przeciwko wychowawcom i przeciwko pani dyrektor.

Radny p. Marcin Zalewski: jak panowie się odniesiecie do kwestii takiej, że remont miał się zakończyć do końca roku? Na tę chwilę nie ma dokumentacji projektowej i nie widzę fizycznej możliwości żeby remont ośrodka zakończył się z końcem roku. Słowa pana prezydenta Treli, że remont skończy się na koniec roku, niestety były nad wyraz optymistyczne.

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: słowa pana prezydenta były powiedziane na przełomie marca i kwietnia. Przez dwa miesiące można było wiele zrobić. W tej chwili są przesunięte środki, będą remontowane łazienki i będzie remont wewnątrz, czyli zakres prac można wykonać w krótkim czasie. Najważniejsze rzeczy, które musimy w pierwszej kolejności wykonać to są tzw. grube roboty, czyli wymienienie wszelkich instalacji.

Radny p. Marcin Zalewski: jak czas jest na to potrzebny?

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: nie chciałbym w tej chwili mówić o konkretnych datach. Są czynniki, na które ja nie mam wpływu.

Radny p. Marcin Zalewski: jak pan wyobraża sobie funkcjonowanie takiego ośrodka, o tej specyfice w momencie prowadzonego remontu termomodernizacji, gdzie postawione są rusztowania przy oknach.

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: jak pan był w ośrodku to pan wie, że okna są zabezpieczone. Wszelkie zabezpieczenia będą musiały być spełnione zarówno przez firmę wykonawczą, jak i przez wychowawców.

Radny p. Marcin Zalewski: jak z kontraktu lub z przepisów innych państwo oceniacie pracę dyrektora ośrodka?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: dyrektor jest oceniany raz na pięć lat. W ciągu tych dwóch miesięcy podjęcie takiej oceny było dosyć trudne i dlatego nie zostało podjęte. Natomiast pani dyrektor KołECKA jest oceniana, w ośrodku byli pracownicy, co jakiś czas żądamy od niej raportów, które będą określały sytuację w ośrodku oraz jej pracę. Prosimy też panią dyrektor, aby złożyła program naprawczy. Zobaczymy, jakie będą jego efekty. Zawsze analizujemy każdą sprawę i każdy dokument, który do nas spływa.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: jaki jest obecnie stan osobowy wychowanków, którzy są w placówce i czy na ten moment mają zapewnioną opiekę wychowawczą w placówce?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: tak, jak mówiłem jest czternaście osób, musiałbym zadzwonić i zapytać czy mają w tej chwili opiekę, ale wydaje mi się, że tak. Nie dopuszczam takiej sytuacji żeby nie mieli opieki.

Radny p. Marcin Zalewski: sprawdziłem, pan prezydent Treli mówił o remoncie 5 maja. To są dwa miesiące.

Więcej pytań nie zadano.

Uzgodniono, że w imieniu pracowników MOW nr 1 głos zabierze pani Małgorzata Paleczek.

NSZZ „Solidarność” MOW nr 1 p. Małgorzata Paleczek: ja już mogę odpowiedzieć na pytanie, które zadała pani radna, jest wychowanków czterech i mają zapewnioną pełną opiekę.

Ja już miałam okazję mówić na temat tego, co dzieje się w placówce. Jestem pracownikiem tej placówki od 22 lat i także przewodniczącą Solidarności w tej placówce. Dziś przyszliśmy do państwa po to żeby przedstawić stan tego, co w MOW jest od dwóch miesięcy, ale od dziesięciu miesięcy. Dlatego że my prosiliśmy o pomoc i rozwiązanie problemów, które pojawiły się w naszej placówce jesienią ubiegłego roku. W październiku ubiegłego roku zaprosiliśmy przedstawicieli Wydziału Edukacji na naszą radę pedagogiczną z prośbą o to żeby panie, które na tej radzie były, zapoznały się z naszym zdaniem na temat funkcjonowania pani dyrektor Koleckiej i błędów, które popełnia, niewłaściwym traktowaniem pracowników, niewłaściwej dbałości o powierzony jej majątek społeczny i złym zarządzaniem placówką. Dopominaliśmy się o tę pomoc przez wiele miesięcy i byliśmy u wielu bardzo ważnych ludzi w naszym mieście. Rozmawialiśmy, spotykaliśmy się ze zrozumieniem niektórych, a czasami tylko z wysłuchaniem. To, o czym chcę powiedzieć znacząco będzie się różniło od tego, o czym mówił pan dyrektor Jurek i pan dyrektor Granatowski, dlatego że owszem myśmy podpisali 25 czerwca protokół rozbieżności, ale to nie związki zawodowe godziły się na ten stan, który został podpisany, dlatego że nieustępliwość ze strony władz miasta była tak duża, że jedyne, co mogliśmy w tej sytuacji zrobić to podpisać protokół rozbieżności zupełnie nie zgadzając się na to, żeby sześciu naszych kolegów zostało zwolnionych. To nie jest tak, że tutaj chodzi o zwolnienie sześciu wychowawców z przyczyn ekonomicznych, chociaż taką informację także usłyszeliśmy od panów dyrektorów, bo pytaliśmy, jaka jest intencja. Rozumiemy, że przy zmniejszonej ilości wychowanków jest konieczność ograniczenia wymiaru zatrudnienia i stąd nasze propozycje i to, że moi koledzy zgodzili się na to żeby pracować w wymiarze 0,75 – 0,5 etatu. Tu chodzi o to, żeby zwolnić konkretne osoby, które przeszkadzają pani dyrektor w funkcjonowaniu. Chcę powiedzieć, że jest zwolnionych sześć osób, przynajmniej takie dostaliśmy informacje, chociaż pani dyrektor za każdym razem jak rozmawiała z nami na każdym ze spotkań to przedstawiała inną wersję. Nie umie, nie radzi sobie, nie wie, jakie jest prawo oświatowe, popełnia poważne błędy. Osobę, nauczyciela, któremu ograniczyła wymiar etatu, poinformowała 1 czerwca, kiedy wiadomo, że organizacja pracy musi być przygotowana do 31 maja. Pani dyrektor po prostu nie zdążyła, zapomniała, nie wiedziała. Zwalniane są osoby w sytuacji, kiedy są osoby zatrudniane z nadgodzinami i to jest do sprawdzenia w organizacji pracy placówki. Nie może być tak, że wybrane osoby, które pasują pani dyrektor będą hołubione, będą nagradzane godzinami, a reszta będzie po prostu wyrzucona. Myśmy prosili o to, żeby przynajmniej zapisać w tym protokole, że ludzie, którzy będą mieli ograniczony ten wymiar etatu, czy nawet przejdą do innych placówek będą mieli gwarancję, że po zakończeniu remontu wrócą do naszej placówki. To jest normalne. Tutaj państwo zasłaniają się tym, że decyzje kadrowe podejmuje pani dyrektor. Oczywiście, ale jednocześnie to z panami rozmawialiśmy na temat zwolnień. Pani dyrektor nie odezwała się ani słowem podczas tych rozmów. Bo taki ma zwyczaj, nie lubi się odzywać, bo może też nie ma zbyt wiele do powiedzenia.

Proszę państwa, to jest tak, że ta placówka funkcjonuje źle. Tam są marnotrawione, naszym zdaniem, państwowe pieniądze i dalej będą marnotrawione. Z tego jak pani dyrektor funkcjonuje, jak się zna na funkcjonowaniu placówki oświatowej jasno widać, że nie poradzi sobie z tym remontem. Słusznie pan radny zauważył, że spotkaliśmy się z panem prezydentem Trelą 5 maja. Istotnie było takie spotkanie, w dużej grupie osób nie tylko te osoby, które z nazwiska wymienił pan dyrektor Granatowski. Usłyszeliśmy od pana prezydenta Treli zapewnienie, że nie będzie żadnych zwolnień pracowników. Żadnych. Panieństwo tutaj mówią o tym, że nauczyciele nie są w żaden sposób zwolnieni, mówiliśmy o tym też, zwracaliśmy uwagę, że nie jest możliwe żeby utrzymać w placówce taki stan zatrudnienia, jeśli zmniejsza się ilość grup. Państwo jakby z założenia uznali, że jedna klasa szkoły podstawowej i trzy klasy gimnazjum i osoby w nich zatrudnione nie będą zwalniane. Główna siła uderzenia idzie w wychowawców.

Ja, jak powiedziałam, pracuję bardzo długo w tej placówce, zależy mi na niej, zależy mi na moich kolegach, uważam, że dzieje się ogromna niesprawiedliwość, że zostały bardzo, bardzo poważnie naruszone normy społeczne, które w naszej placówce już w ogóle nie są przestrzegane, co jest dla mnie ewenementem żeby w Europie, w Polsce, w XXI wieku takie sytuacje w ogóle mogły mieć miejsce. Chcę podkreślić, że nasza placówka istnieje od bardzo wielu lat i cały czas znajdowała się pod nadzorem zarówno organu prowadzącego, jak i organu nadzoru pedagogicznego. Owszem były kontrole, trzeba było tworzyć różne programy naprawcze. Były uchybienia, itd., ale jakoś nikt, nigdy przez te lata nie uznał, że jesteśmy po prostu skandalicznie fatalni w tej swojej pracy wychowawczej. Dlatego wydaje mi się, że to, co pani dyrektor KołECKa prezentuje to jest ewidentnie prywatna sprawa.

Chcę też powiedzieć, że propozycja urlopu bezpłatnego, dla pracownika oświaty jest po prostu prawnie nieprzewidziana, więc nie mogliśmy takich propozycji państwu składać. Myśmy prosili o to żeby ograniczyć wymiar etatu, bądź przenieść pracowników do innych placówek. Niestety nie stało się tak, państwo bardzo mocno usztywniliście stanowisko. Mamy wrażenie, że tak naprawdę nie chodzi już o nic więcej tylko o to żeby te osoby zostały zwolnione. Pani dyrektor KołECKa, ponieważ ma podpisany kontrakt menedżerski, w żaden sposób nie podlega prawu oświatowemu. Ani karcie nauczyciela, ani ustawie o systemie oświaty. Próbowaliśmy jako rada pedagogiczna odwołać na podstawie ustawy o systemie oświaty panią dyrektor, otrzymaliśmy z Wydziału Edukacji informację, że pani nie podlega temu prawu. Może ją odwołać tylko ta osoba, która ją powołała, a więc Prezydent Miasta.

Jesteśmy w tej sytuacji, jako rada pedagogiczna, bezradni. Nie możemy nic zrobić. Nas ocenia się jako ludzi, którzy źle pracują, znęcają się nad dziećmi. Informacja, która została przekazana w mediach, wiosną tego roku, sklasyfikowała nas jednoznacznie – jesteśmy po prostu ludźmi, którzy się znęcają. Jakim prawem tak się stało jeżeli postępowania toczą się w sprawie, a nie przeciwko komukolwiek.

To, co tutaj państwo usłyszeli, z ust władz miasta, miałość tych wyjaśnień, to że ma być robiony remont, który jeszcze się nie rozpoczął, chociaż podobno już się rozpoczął, i wiele słów, które tutaj padły, jest chyba najlepszą odpowiedzią na to, jak bardzo, delikatnie mówiąc, złe rzeczy dzieją się w tej placówce. Zdumieni jesteśmy, że władze oświatowe pozwalają na to, żeby to łamanie prawa było nieustanne, żeby było szkodliwe, żeby przynosiło krzywdę zwykłym ludziom, ale chyba też niechlubnie wyglądają władze miasta Łodzi, które pozwalają żeby pod ich bokiem takie dziwne rzeczy miały miejsce. Ja od wielu lat pracuję w oświacie, znam bardzo wielu, różnych dyrektorów i żaden nie jest traktowany tak pobłaźliwie i z takim zrozumieniem jak pani dyrektor KołECKa, która naprawdę nie zrobiła nic, ani dla ludzi, ani dla wychowanków w tej placówce. To jest pozór, że pani dyrektor dba i martwi się o wychowanków. Ja mogłabym państwu opowiadać długie historie na temat tego jak wychowankowie są traktowani i jak nie załatwia się ich podstawowych spraw, jak nie dba się o ich dobro. Tak, jak moi koledzy, tak te dzieci, które tam są i które ja znam od wielu lat są dla mnie ważne i są ważne dla nas wszystkich. Szkoda, że jedna osoba może zaburzyć coś, co wydawałoby się, że jest tak łatwo rozwiązywalne, jasne, proste. Dobro nie jest wartością relatywną i prawda także, więc naprawdę nie rozumiem, jak dalej tak może być.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: kieruję pytanie do pana dyrektora Jurka, mówimy o zwolnieniu zarówno pracowników administracji jak i mówimy o zwolnieniach pracowników pedagogicznych. Proszę mi powiedzieć czy zostały przyjęte jakieś kryteria, które zostały uwzględnione wobec wszystkich pracowników ośrodka przy podejmowaniu tych decyzji?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: jeśli chodzi o wychowawców, przyjęto kryterium, że będziemy brali pod uwagę nauczycieli kontraktowych.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy wszystkie decyzje dotyczące spraw personalnych dokonały się w zgodzie z ustawą o systemie oświaty i karta nauczyciela?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: tak, wszystkie decyzje tak zostały podjęte.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy z punktu widzenia samego ośrodka prowadzenie prac remontowych byłoby prowadzone lepiej przy zamknięciu tego ośrodka, czy przy działaniu części, czyli krótko mówiąc ograniczenia naboru i zabezpieczenia pracowników pedagogicznych i administracyjnych?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: niewątpliwie łatwiej by było gdyby całkowicie zamknąć ośrodek, ale nie chcieliśmy do takiej sytuacji doprowadzić. Chcieliśmy mieć sytuację taką, żeby tego ośrodka nie zamykać.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: adresuję teraz pytanie do pani Alicji Czekaj: czy pani będzie prezentować stanowisko ZNP czy części pracowników protestujących przeciwko sytuacji?

Prezes Zarządu ZNP Łódź Widzew p. Alicja Czekaj: w imieniu związków zawodowych działających w placówce. Muszę się odnieść do kilku słów, które tutaj też padły, bo była mowa, że merytoryczne rozmowy zaczęły się dopiero w kwietniu, co oczywiście nie jest prawdą, bo nie wiem, co, kto nazywa merytorycznymi rozmowami, natomiast my rozmawiamy już od jesieni. Natomiast w samym kwietniu już wiedzieliśmy, że pani dyrektor po prostu musi zostać i nie mamy o co kruszyć kopii ponieważ inne stanowisko nie wchodzi w grę i dlatego rozmawialiśmy już o etatach.

Jeżeli chodzi o zwalnianych pracowników prosiliśmy i dawaliśmy różne możliwości jak zagospodarować pracowników, tych sześciu wychowawców, żeby w jakiś sposób mogli przetrwać czas remontu, który było mówione, że będzie bardzo krótki, bo już od stycznia właściwie mają przyjść nowi wychowankowie, nowe przekierowania i w związku z tym praca będzie dla wszystkich wychowawców. Ale niestety, wielokrotnie składałam zapytanie czy chodzi o etaty, czy chodzi o konkretne osoby, oczywiście zawsze była mowa o etatach, a jeśli mówiliśmy, że można zmniejszyć zatrudnienie zachowując wszystkie etaty, to okazało się to niemożliwe. Więc jednak chyba chodzi o nazwiska.

Jeżeli chodzi o budynek, bo była mowa, że pani dyrektor pracuje bardzo dobrze, zna się na prawie oświatowym i ocena pracy pani dyrektor jest dobra, to powiem, że już jesienią rozmawialiśmy, składaliśmy pani dyrektor informację, że popełnia błędy formalne przy zatrudnianiu pracowników jak i przy pracy zarządczej placówki, no niestety może nie kierowaliśmy tego do Państwowej Inspekcji Pracy czy Wydziału Edukacji i dlatego nasza wina, nie ma śladu na piśmie naszych działań. Natomiast budynek, dobry dla wychowanków – jest mowa o Liceum XLIV, które jest rzeczywiście w pobliżu i do tej pory tak było, że funkcjonowali w symbiozie, młodzież z ośrodka rzeczywiście chodziła tam na zajęcia sportowe. W tym jednak czasie, kiedy pani dyrektor KołECKA zarządza placówką nie ma podpisanego porozumienia z panem dyrektorem liceum i z pełną odpowiedzialnością mogę to powiedzieć. Pan dyrektor oczekiwał na panią dyrektor, że takie porozumienie będzie podpisane. Sami rozumiecie państwo, że młodzież musi wejść do budynku o określonej godzinie, pod opieką określonych wychowawców. Takiego porozumienia nie ma. Pan dyrektor w rozmowie ze mną oczekiwał na taką wizytę pani dyrektor, ale się nie doczekał. Mamy wakacje. Zwykle to dyrektor placówki załatwiał wyjazdy, czy organizował czas wakacyjny dla wychowanków, w tym roku też jest ten czas niezagospodarowany.

Muszę też powiedzieć, że w rozmowie z panem prezydentem, od jesieni, dostawaliśmy różne propozycje postępowania, co mamy robić, prośba jest żebyśmy brali udział w mediacjach, bo to rozwiąże sytuację i pan prezydent Trela mówił, że jest skłonny podjąć wszelkie decyzje w zależności jak te mediacje się skończą. Próbowaliśmy, w tym czasie te mediacje przekształcić, bo weszliśmy w spór zbiorowy jako związki zawodowe z panią dyrektorem, w takie mediacje wynikające ze sporu zbiorowego. Poinformowali nas państwo mediatorzy, że Wydział Edukacji nie wyraził na to zgody, a naszą intencją było, żeby przyspieszyć czas podjęcia decyzji i rozwiązania problemu, ale się nie udało. Zresztą notatka sporządzona z mediacji jest w posiadaniu Urzędu i wszyscy byliśmy zdumieni, że tak ona brzmi, bo po prostu nic nie wnosi, poza tym, że nie doszliśmy do porozumienia. Byliśmy również na rozmowie u pana dyrektora i mówiliśmy, że wstrzymanie przekierowań do ośrodka, bo taką decyzję podjął pan Trela, chyba w styczniu albo lutym, będzie skutkowało zwolnieniami. Pan prezydent powiedział, że nie jego intencją jest żeby były jakiegokolwiek zwolnienia, że nie chce zwolnień w placówce, tylko chce żeby się wyjaśniła sytuacja i natychmiast przekierowania przywróci. Kiedy była mowa, po raz pierwszy, o remoncie już sugerowaliśmy, że może to niestety być jakby propozycja zamienna naprawienia sytuacji, że jest remont i musi być redukcja, również mieliśmy zapewnienie, że nie o to, w tym wszystkim chodzi, niestety nasze podejrzania się sprawdzają. Prosimy żeby w jakiś sposób ludzie zwalniani mogli przetrwać czas remontu i wrócić do swoich placówek, nie ma zgody. Więc nie chodzi chyba o etaty tylko naprawdę o ludzi. Pani dyrektor KołECKA jest menadżerem, ale jak państwo byliście w ośrodku to chyba widzieliście, że z tej swojej funkcji niespecjalnie się wywiązuje, ponieważ sam ośrodek, a dwa lata pani dyrektor zarządza ośrodkiem, nie zmienił się specjalnie w niczym. Kilka miesięcy trzeba było czekać, żeby były drzwi do sypialń przywiezione, bo były firanki. Kilka miesięcy trzeba było czekać na wymianę muszli sedesowej w ubikacji, bo była popękana. Naprawdę z tej funkcji menadżera też niekoniecznie pani dyrektor się wywiązuje.

Ale skoro już mówimy, że pani dyrektor musi zostać to wobec tego prosimy o jakiś sposób zachowanie etatów pracowników, a może po remoncie, tu była mowa o panu, który ma być zatrudniony na zastępstwo, pan Woźniak, wydaje nam się osobą merytoryczną, przygotowaną, oba związki wyrażają zgodę i popierają jego kandydaturę na razie żeby był kierownikiem internatu, natomiast wyobrażamy sobie, że to jest właściwa osoba na stanowisku dyrektora pedagogicznego tej placówki. I oczywiście bardzo proszę niech ten dyrektor pedagogiczny ocenia merytorycznie pracę ludzi i podejmuje decyzje po ocenie, czy mają pozytywną czy negatywną, ale dajmy szansę każdemu taką decyzję, zgodnie z prawem i procedurami mieć. Dlatego bardzo prosimy o znalezienie metody żeby w jakiś sposób przetrzymać dla sześciu osób ten czas, krótkiego przecież, remontu wewnątrz, bo ma być on krótki. Wszyscy wychowawcy w placówce, a jest ich 19, wyrazili zgodę na ograniczenie etatu, co umożliwiłoby przeczekanie. Nie ma na to zgody. Dlatego oba związki apelują żeby wychowawcą dać szansę przetrwania. Prosimy, aby państwo radni przychylnie rozpatrzyli nasze prośby i postulaty, żeby wszyscy wychowawcy mogli przetrwać remont, a potem być poddani merytorycznej ocenie.

Radny p. Marcin Zalewski: ponieważ podczas dzisiejszego spotkania padały różne liczby, ja chciałbym ujednoczyć ilu jest w tym momencie wychowanków?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: przed chwilą była informacja, ja potwierdzam to, co pani przewodnicząca mówiła, w tej chwili jest tam czterech wychowanków.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ponieważ informacja ze strony Wydziału Edukacji została zaprezentowana, państwo mieli okazję zapoznać się ze szczegółowymi odpowiedziami na stawiane pytania, przedstawiciele pracowników MOW, dzisiaj goszczący na posiedzeniu, mieli możliwość zaprezentowania ustami pani Małgorzaty Paleczek i pani Alicji Czekaj swojego stanowiska w tej sprawie uważam, że ten temat został na dziś skonsumowany.

Na koniec pozwolę sobie tylko wyrazić opinię, że w radzie Miejskiej debatujemy po raz trzeci na temat Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego, wielokrotnie wcześniej podkreślałem i to podkreślę dzisiaj, że Komisja Edukacji nie jest stroną w rozwiązywaniu tego problemu, nie jest organem nadzorującym działalność ośrodka, jest ciałem opiniodawczym. Ponieważ informacja nie wymaga zajęcia stanowiska przez radę, w związku z tym takiego już pomysłu, jaki miałem wcześniej, dzisiaj nie przedstawię. Państwo, myślę o radnych, zakwestionowaliście jakiegokolwiek stanowisko w tej sprawie, które mogłoby być wyrażone przez Komisję, a taką propozycję składałem podczas pierwszego posiedzenia.

Chciałem również zauważyć, że to być może przez państwa pracowników MOW jest mało dzisiaj zaobserwowane, ale o czym również pan dyrektor powiedział, alternatywą dla działań remontowych ośrodka mogłoby być zamknięcie i wyłączenie obiektu na okres roku lub dwóch lat, celem przeprowadzenia gruntownego remontu. Tak się jednak nie stało. Nie jest intencją ani organu wykonawczego, ani tym bardziej Rady Miejskiej żeby jakikolwiek ośrodek był zamykany, jakakolwiek placówka kończyła swoją możliwość funkcjonowania. W związku z tym zdecydowano się na bardzo trudny zabieg, trudny zarówno od strony wykonawczej, myślę o firmie, która będzie wykonywać remont, jak i również trudnej dla młodzieży, a przede wszystkim trudnej dla pracowników. Odbywa się to kosztem zwolnień, zwolnień nie całej załogi tylko części i myślę, że wyrażone stanowisko związków zawodowych w tej sprawie będzie również przedmiotem dalszych działań ze strony wydziału. Niemniej jednak te propozycje, które zostały złożone traktuję jako efekt pewnych rozmów toczących się ze związkami zawodowymi i jako element rozbieżności w osiągnięciu pewnego etapu dyskusji na temat przyszłości MOW nr 1. Zatem nie pozostaje mi nic innego jak w imieniu Komisji Edukacji wyrazić nadzieję, że nie tylko szybko zostanie przygotowany projekt remontu, ale i również zostaną zabezpieczone środki na jego realizację. W części są one już przypisane Wydziałowi Edukacji, natomiast adresuję to do państwa radnych, te środki na pewno nie wystarcza na to, żeby obiekt mógł swoim wyglądem przypominać początek XXI wieku a nie początek XX wieku. To, że słyszę dzisiaj z ust pracownika, że nie ma drzwi, że wisiały firanki, że muszle klozetowe były rozbite, to chyba nie jest tylko kwestia dyrektor Kołeckiej, ale to jest kwestia funkcjonowania całości ośrodka i myślę, że do takiej sytuacji w przyszłości nie dojdzie, a remont ma służyć wyeliminowaniu tych negatywnych zjawisk, o których panie mówiłyście adresując to pod kątem opisu ośrodka od wewnątrz.

Dziękując panom dyrektorom, wydziałowi, dziękuję również państwu za uczestnictwo w tym punkcie naszego spotkania zamykam dyskusję.

Radny p. Tomasz Głowacki: chciałbym zaproponować przyjęcie stanowiska przez Komisję wzywającego do ponownego rozpatrzenia tej sytuacji, ponieważ w moim przekonaniu to, iż pani dyrektor pozostaje na stanowisku a ileś osób jest do zwolnienia, iluś osobom się redukuje, mniej jest dzieci, nie gwarantuje tego, że ta placówka w przyszłości czy wyremontowana, czy nie będzie dobrze funkcjonować. Absolutnie nie gwarantuje. Jakby grzech pierworodny jest w dalszym ciągu nieusunięty i tu trzeba do tego tematu wrócić. Ja nie twierdzę, że pani dyrektor jest przyczyną i sprawcą wszelkiego zła w ośrodku, absolutnie tak nie twierdzę, ale uważam, że do tego tematu trzeba wrócić, ponieważ on sam do nas wróci. A pamiętajmy, że po likwidacji MOW na ul. Łucji to jest jedyny MOW i jest to w pewnym sensie wizytówka naszego miasta, w tym dzieł pracy resocjalizacyjnej, na całą Polskę. I to już echem się odbija. Nie pozwólmy na to żeby w dalszym ciągu Łódź była kojarzona z tym, że dochodzi do przemocy, z tym że dochodzi do jakiś nie do końca sprawdzonych i pewnych niecnych działań, że zwalnia się pracowników. Uważam, że jeżeli my tego tematu nie rozwiążemy, nie będziemy wnosić o jego rozwiązanie, to chciałbym takie stanowisko zaproponować. Stanowisko wzywające władze miasta do tego, aby

jeszcze raz razem z radą pedagogiczną, związkami zawodowymi do tematu powróciły, biorąc pod uwagę wszystkie możliwe rozwiązania.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: chcę jednocześnie powiedzieć, że stanowisko wyrażone przez pana dyrektora Jurka i pana dyrektora Granatowskiego jest skonsultowane z panem prezydentem Trelą i nie ma tutaj żadnych rozbieżności pomiędzy tym, co organ wykonawczy i wydział nadzorujący w tej sprawie ma do przekazania.

Radny p. Waldemar Buda: podsumowując dyskusję chciałem podzielić się takim wrażeniem, że ja jeszcze nie słyszałem o takim rozwiązaniu, tu pierwszy raz mam do czynienia z czymś takim, że chcąc wyremontować jednostkę ogranicza się jej działalność, albo się ją zamyka. Nie słyszałem żeby jakąś firmę zamknięto z tego powodu, że będzie remont. Mam takie podejrzenie, że jednak chodzi zupełnie o co inne, że chodzi jakąś restrukturyzację zatrudnienia i pozbycia się osób, które były jednak, mimo wszystko niewygodne. To jest taka moja uwaga, bo gdybyśmy szli tym tropem, że na remont najlepsze jest zamknięcie placówki to w zasadzie wszystko powinniśmy zamykać raz na trzy lata, żeby to wyremontować, bo mniej więcej tak często się remonty odbywają.

Natomiast druga moja prośba to jest bez względu na to, czy zajmiemy stanowisko Komisji czy też nie to taki apel do przedstawicieli wydziału, bo jak się okazało teoretycznie nie mogą, ale jednak mogą coś w tej sprawie zrobić, to ażeby zaapelować żeby pochyłili się nad losem tych sześciu osób, które nie otrzymały zatrudnienia w tej perspektywie, że za pół roku jest plan, żeby zatrudniać. Żeby znaleźć takie rozwiązanie, żeby tym osobom coś zaproponować, żeby nie zostały na zielonej trawce, bo to jest dramat tych ludzi, którzy tracą pracę, dramat tych rodzin. Nie chciałbym żebyśmy my byli autorami takich scenariuszy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: pan radny nie był w poprzednich kadencjach i nie wie, że takie przekształcenie ośrodka było na ul. Łucji. Tam był generalny remont i myśmy z Komisją Edukacji byli tam, jak ośrodek wyglądał przed modernizacją i wiemy jak wygląda po modernizacji. Wygląda świetnie i życzę żeby wszystkie ośrodki w Łodzi wyglądały tak, jak ten na ul. Łucji po remoncie.

Po drugie ja usłyszałam z ust pana dyrektora Wydziału Edukacji, że intencją wydziału nie jest zamykanie tego ośrodka tylko robienie wszystkiego, żeby ten ośrodek był wyremontowany i nadal funkcjonował. I ja też bym sobie życzyła, żeby Wydział Edukacji oferował wszelką pomoc pracownikom zwalnianym, nie tylko z tego ośrodka, ale również z innych placówek oświatowych, aby służył pomocom i wskazywał miejsca zatrudnienia. Bo to, co może być najgorsze, co może spotkać nas wszystkich to utrata pracy.

Radny p. Tomasz Głowacki: chciałem sprostować, że ośrodek na ul. Łucji został zlikwidowany. Powstał Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii, zupełnie nowy byt, ale tylko, dlatego że tamten został zlikwidowany.

Radny p. Marcin Zalewski: mimo szczyrych chęci, jeśli będzie ośrodek resocjalizacji, to zdarzenia z technicznymi problemami ośrodka będą się zdarzać. To nie chodzi o to, że tu wychowawcy nie pracują tylko to jest tego typu młodzież. Nikogo nie chce usprawiedliwiać, ale tego typu rzeczy będą się zdarzać, kwestia jest jak szybko będziemy reagować żeby stan techniczny tego ośrodka nie został sprowadzony z powrotem do tego, co jest obecnie.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: mam pytanie do kierownictwa wydziału, proszę powiedzieć, kiedy pracownikom kontraktowym kończył się okres umowy w MOW?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: mieli umowy na czas nieokreślony.

Po krótkiej dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie stanowisko zaproponowane przez radnego Tomasza Głowackiego, „które wzywałoby władze miasta, władze edukacji do ponownego pochylenia się nad sytuacją w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 1 w oparciu o rozmowy z radą pedagogiczną, stroną związkową, czyli tymi związkami, które funkcjonują na terenie placówki, celem osiągnięcia porozumienia gotowego dla zaakceptowania przez wszystkie strony.”.

Komisja w głosowaniu przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” nie przyjęła stanowiska.

NSZZ „Solidarność” MOW nr 1 p. Małgorzata Paleczek: w imieniu koleżanek i kolegów, bo nie tylko jesteśmy tutaj z MOW, ale także z innych łódzkich placówek z Widzewa, ci państwo przyszli po to, żeby poprzeć naszych kolegów, których chce się zwolnić, chciałam bardzo serdecznie podziękować panom radnym z PiS z to, że mimo tak niesprzyjającej atmosfery, jesteście panowie gotowi walczyć w naszych sprawach.

Przewodniczący Komisji ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: wpłynęły do Komisji dwie skargi. Skarga pani Mirosławy Loby i skarga państwa Alicji i Andrzeja Sobolewskich.

Do rozpatrzenia skargi pani Mirosławy Loby wyznaczono radnego pana Waldemara Budę.

Do rozpatrzenia skargi państwa Alicji i Andrzeja Sobolewskich wyznaczono radnego pana Tomasza Głowackiego.

Kodeks Postępowania Administracyjnego nakazuje rozpatrzenie skargi w ciągu 30 dni. Ponieważ skargi funkcjonują już w obiegu publicznym Komisja nie zdąży rozpatrzeć ich do jutra. W związku z tym należy przyjąć projekty uchwał w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia obu skarb.

Ad pkt 4a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. Mirosławy Loby przez Komisję Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 105/2015.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. Mirosławy Loby przez Komisję Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 105/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. Mirosławy Loby przez Komisję Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 105/2015.**

Ad pkt 4b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. Alicji i Andrzeja Sobolewskich przez Komisję Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 107/2015.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. Alicji i Andrzeja Sobolewskich przez Komisję Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 107/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia

skargi p. Alicji i Andrzeja Sobolewskich przez Komisję Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 107/2015.**

Ad pkt 5. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji uchwały Nr LXXIX/1660/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014, zmienionej uchwałą Nr XCVIII/2024/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 5 listopada 2014 r. - druk nr 146/2015.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 8 do niniejszego protokołu.

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka przedstawiła Sprawozdanie.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski: czy wyjścia na zawody sportowe dotyczyły tylko i wyłącznie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czy to były inne dodatkowe programy udostępniane dla młodzieży?

Kierownik w Wydziale Sportu p. Anna Świerkocka: nie jest to liczba wszystkich wyjść, dlatego że realizowaliśmy również zadania sportowe wynikające z Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

W zakresie działań Wydziału Sportu jest sporo zadań, które nie mieszczą się w profilaktyce. Jak pan radny wie są to zadania takie jak: organizacja imprez sportowo – rekreacyjnych, które są finansowane z innych źródeł, wspieranie szkolenia sportowego, zadanie skierowane do osób niepełnosprawnych.

Radny p. Marcin Zalewski: chodziło mi o to, czy w ramach innych programów dzieci są zaprowadzane na zawody sportowe. Poprosiłbym o przekazanie mi takiej informacji

Więcej pytań nie zadano.

Ad pkt 6. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji uchwały LXXIX/1659/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2014 - druk nr 147/2015.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 9 do niniejszego protokołu.

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka przedstawiła Sprawozdanie.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski: ile mamy telefonów pomocowych funkcjonujących w mieście?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: na terenie miasta funkcjonują co najmniej cztery, z czego jeden ogólnopolski.

Radny p. Marcin Zalewski: może powinien być jeden numer pomocowe, jasny, przejrzysty i czytelny. Bądźmy jedyna taka organizacją jako miasto w Polsce, a nie rozdrabniajmy tego. Wydaje mi się, że byłoby łatwiej. Wielokrotnie rozmawiałem z mieszkańcami i oni się gubią.

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: nie mamy wpływu na telefony rządowe prowadzone przez agencje rządowe, przez ministerstwo, to jest właśnie telefon niebieskiej linii. Natomiast, jeśli chodzi o trzy pozostałe, które działają na terenie miasta, to dwa prowadzone są przez organizacje pozarządowe i one zajmują się wszelkiego rodzaju problemami młodzieży, nie tylko przemocą. W związku z tym wydaje się, że mogłoby być łatwiej, ale myślę, że byłoby szkoda, żeby ludzie, którzy te telefony prowadzi zrezygnowali z tej

działalności, bo każdy z nich ma bardzo duże doświadczenie i wiedzę specjalistyczną.

Więcej pytań nie zadano.

Ad pkt 7. Informacja Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ na temat planów termomodernizacyjnych w obiektach oświatowych.

Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Agata: jeżeli chodzi o prace termomodernizacyjne w placówkach oświatowych to aktualnie toczy się modernizacja Szkoły Podstawowej nr 190 i basenu na ul. Malczewskiego. Te prace są zaawansowane i w chwili obecnej jest już skończona elewacja, wymienione są stolarka drzwiowa i okienna, instalacja centralnego ogrzewania i trwają zaawansowane prace na samym basenie, nad remontem niecki basenowej. Termin realizacja zadania to 30 listopada 2015, ale zakończenie prac planowane jest na miesiąc październik, co wynika z postępu prac. Do końca bieżącego roku planowana jest termomodernizacja jeszcze czterech kolejnych szkół, to są: SP nr 193, Gimnazjum nr 44, SP nr 34, ZSO nr 1. Są złożone trzy wnioski do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na dofinansowanie tych prac i w przypadku SP nr 190, SP nr 193, Gimnazjum nr 44 są one już pozytywnie zaopiniowane przez Radę Nadzorczą Funduszu, a ostatni wniosek to na dniach będzie decyzja o przyznaniu dotacji z pożyczką. Aktualnie są wnioski o przeprowadzenie postępowania w zamówieniach publicznych i planujemy, mamy taką nadzieję, że do końca miesiąca lipca te procedury się skończą i przystąpimy do prac.

Jeżeli chodzi o plany na przyszłość, to jak już niejednokrotnie na tej Komisji było podkreślane, że przygotowujemy się do złożenia wniosku aplikacyjnego do zintegrowanych inwestycji terytorialnych, gdzie jesteśmy na liście projektów podstawowych i to jest duży projekt na ponad 90 000 000 zł, gdzie planowana będzie termomodernizacja kolejnych około 70 placówek. Aktualnie przygotowujemy się do tego, opracowujemy dokumentację projektową. Kilka dni otwarte zostało kolejne postępowanie na dokumentację i aktualnie jesteśmy w posiadaniu 60 dokumentacji projektowych na termomodernizację placówek.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski: do kiedy jest czas na przygotowanie tego wniosku aplikacyjnego?

Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Agata: jeszcze nie ma wytycznych, co do składania tego wniosku.

Radny p. Marcin Zalewski: czyli nie możemy mówić o środkach, bo nie wiemy jakie będą wytyczne.

Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Agata: wiemy, jakie będziemy mieć środki – 93 000 000 zł.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: czy państwo macie informacje na temat tego, kiedy ewentualnie możemy się spodziewać dokumentacji, dzięki której będziecie państwo mogli złożyć kolejne wnioski o te 93 000 000 zł?

Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Agata: zakładamy, że to będzie przyszły rok. A prace budowlane w latach 2017 – 2020, żeby przyszły rok poświęcić na przetargi, wykonawstwo a wcześniej na sporządzenie dokumentów, które pozwolą nam na pozyskanie środków.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: w jakiej postaci będziecie składali te wnioski? Czy to będzie jeden wniosek? Czy kilka wniosków?

Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Agata: w tym momencie nie umiem jeszcze na to odpowiedzieć, ale myślę, że będzie to raczej kilka wniosków,

kilka części, żeby to logistycznie było łatwiej. Żeby to nie był jeden przetarg na kilkadziesiąt szkół, bo nie jest to praktyczne.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: jakie państwo przyjmiecie kryterium wyboru tych placówek, w pierwszej transzy, drugiej, trzeciej i kolejnych?

Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Agata: będą decyzje z Wydziału Edukacji i będziemy działać w porozumieniu.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: czy Wydział Edukacji mając wiedzę, jaki jest stan placówek oświatowych w naszym mieście, mając wiedzę dotyczącą tego, które placówki mają dokumentację, jaki jest zakres prac, robił już przysiarę do podziału tych placówek na jakieś grupy?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Grzegorz Wilanowicz: pracujemy nad tym, będziemy pracować na wspólnej bazie. W tej chwili uzupełniamy tę bazę o działania remontowe i inwestycyjne, które wynikną z uchwał rad osiedli, dysponowania pieniędzmi z algorytmu oraz innymi programami, którymi chcemy objąć placówki i chcemy skoordynować te wszystkie działania w taki sposób żeby poszczególne placówki były kompleksowo modernizowane. Będzie to wypadkowa tych trzech czy czterech różnych działań wynikających z możliwości finansowych miasta.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: kiedy będziecie posiadali taką bazę danych?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Grzegorz Wilanowicz: na bieżąco nad tym pracujemy. Myślę, że kiedy spłyną ostatnie wnioski dotyczące roku 2016, bo one w tej chwili wpływają, są opiniowane, to jeśli zamkniemy tę listę wniosków z rad osiedli to będziemy mogli przekazać spójny materiał dotyczący możliwych i zaplanowanych działań w latach następnych.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: czyli tak konkretnie, kiedy? Listopad, grudzień 2015?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Grzegorz Wilanowicz: myślę, że to będzie wcześniej, po wakacjach.

Radny p. Tomasz Głowacki: ja trochę z niepokojem odnoszę się do tego, co usłyszałem przed chwilą, ponieważ myśmy kiedyś prosili o listę placówek przeznaczonych do termomodernizacji, która miała być stworzona wspólnie przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Wydział Edukacji, gdzie miały te najbardziej pilne. Owszem, dostaliśmy listę, ale potem usłyszałem, że to nie jest lista, gdzie kolejność decyduje o termomodernizacji. A myśmy o to prosili i na Komisji dostaliśmy zapewnienie, że taka lista będzie.

Według tego co pan Wilanowicz mówi, termomodernizacja może zależeć od tego ile będzie remontów w danej placówce, ze względu na środki rad osiedli, czy jakieś inne programy. Jak rozumiem, termomodernizacja niekoniecznie musi zależeć od tego, czy trzy, pięć sal w środku będzie wyremontowanych, ale przede wszystkim od stanu technicznego budynku.

Chciałbym prosić o pochylenie się nad tym przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Wydział Edukacji, który jest władny wskazać tą grupę. Prosiłbym o to, żeby przede wszystkim kierować się stanem okien, dachu, itp.

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Grzegorz Wilanowicz: to będzie polegało na skoordynowaniu działań termomodernizacyjnych i innych działań planowanych w danej szkole, w danym obiekcie, żeby one zostały wykonane w jednym czasie. Natomiast, jeśli chodzi o kolejność realizacji tych zaplanowanych robót termomodernizacyjnych to naprawdę wszystkie te obiekty są równoprawne. Bo dla każdego z nich tę termomodernizację należy wykonać, bo taki jest wynik audytu energetycznego. Tutaj, oczywiście, że to o czym pan radny wspominał, że w ramach tych poszczególnych grup, których wielkość będzie wynikała z możliwości finansowych

i możliwości aplikowania o środki zewnętrzne oczywiście będziemy się starali w pierwszej kolejności pogrupować te placówki, tak żeby silnie monitorowane potrzeby placówek ze względu na wyjątkowo zły stan techniczny były wykonane w pierwszej kolejności.

Radny p. Tomasz Głowacki: tylko czy my możemy taka informację uzyskać? Które to są te placówki z największymi potrzebami?

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: chciałem poprosić zarówno Wydział Gospodarki Komunalnej jak i Wydział Edukacji żeby zechciały przedstawić kryteria wedle, których będą przygotowywane wnioski i ile tych wniosków będzie. Bo można kryteria zastosować różne: stopień dekapitalizacji obiektu, kwestie kosztów wynikających z przygotowanych materiałów, czy kosztorysów. Można zasięg terytorialny żeby firma, która wygra pracowała nie w rozproszeniu tylko koncentrując się w danym obszarze miasta, można typami szkół. Różne kryteria można przyjąć. Natomiast ja rozumiem, że dzisiaj tych kryteriów jeszcze nie ma. I wymienione placówki są według przygotowanej dokumentacji. Ja bym prosił, żeby zanim zostaną rozstrzygnięte te kwestie i złożone wnioski to żebyście państwo dali sygnał Komisji byśmy mogli zapoznać się z nimi i odnieść się do tego, co pan radny Tomasz Głowacki powiedział. Żebyśmy mieli poczucie, że uczestniczymy w ważnym wydarzeniu i możemy ewentualnie dowiedzieć się o nim, nie po zakończeniu składania wniosku tylko partycypować w trakcie jego przygotowywania.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy jest szansa, że już w przyszłym roku będą podjęte działania dotyczące prac wykonawczych w danych placówkach?

Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Agata: oczywiście, że jest szansa, jak będziemy znali harmonogram składania wniosków. Na razie rozmawiamy o rzeczach nie do końca wiadomych. Oczywiście wiadomo, że najlepszym terminem do zaczynania takich prac jest wiosna i gro prac robienia w wakacje. Ale może udać się zacząć prace już w 2016. Natomiast, jeśli chodzi o kryteria, to jeżeli chodzi o tą dekapitalizację to te szkoły, które są wybrane to będzie bardzo ciężko wśród nich wskazać, która jest lepsza, a która gorsza, bo wizytując te szkoły byłem w większości tych szkół i naprawdę bardzo ciężko powiedzieć jednoznacznie, że właśnie ta szkoła jest w gorszym stanie, bo one są wszystkie w stanie gorszym.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy są prowadzone badania efektywności termomodernizacji?

Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Agata: na te chwile takich wyników jeszcze nie mamy. Wszystko, na czym się opieramy to są wyliczenia w oparciu o audyty. Oczywiście mamy dane z części szkół, z faktur. Przymierzamy się do pełniejszego zobrazowania tego i opomiarowania i monitorowania tego elementu, żeby pokazać te efekty.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy w tym roku Wydział Gospodarki Komunalnej planuje jeszcze termomodernizację jakiś szkół w oparciu o WFOŚ, tak, jak te trzy szkoły?

Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Agata: to są trzy wnioski w tym roku, więcej nie ma planów.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: warto byłoby taki monitoring oprócz głównie o okres grzewczy, który jest przed nami i nie jesienią, ale wiosną lub latem przyszłego roku. Wtedy efekty są najbardziej widoczne, jeśli chodzi o termomodernizację i najbardziej można zauważyć tę różnicę w ponoszonych przez placówki kosztach.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: może żebyśmy ustrzegli się wszyscy ciągłego dopytywania, kiedy i ile to trwa, proszę na przykładzie tego, co już było powiedzieć jaki długi czas był od złożenia aplikacji do decyzji i wejścia na budowę w przypadku tych poszczególnych form wsparcia.

Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej p. Grzegorz Agata: ten obraz też będzie trochę zamazany, bo wtedy ten czas był wydłużony do 9 miesięcy. Teraz mamy nadzieję, że to będzie krócej. Jeżeli chodzi o WFOŚ to jest to szybciej, ale też w zależności od momentu, czy w Funduszu są pieniądze czy nie ma pieniędzy, czy jest jakiś program. W tym momencie z tymi czterema szkołami poszło sprawnie w ciągu ostatnich dwóch miesięcy nasze wnioski, przez organy Funduszu, zostały zaopiniowane.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: czy wśród listy posiadanej dokumentacji są takie obiekty, które by mogły wejść w program MIA100 Kamienic. Czy są obiekty zabytkowe, głównie chodzi o przedszkola?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Grzegorz Wilanowicz: nasz udział w tym programie dotyczył obiektów śródmiejskich zabytkowych. I wszystkie zabytkowe, śródmiejskie zostały zrealizowane.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: czyli możemy z tego programu wykluczyć placówki oświatowe.

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 8. Informacja Wydziału Edukacji UMŁ w sprawie rozpatrzenia wniosku Przedstawicieli Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 152 w Łodzi.

Inspektor w Wydziale Edukacji p. Iwona Karczewska: 21 kwietnia do Wydziału Edukacji wpłynęło pismo Rady Rodziców z prośbą o weryfikację i kontrolę funduszy rady rodziców. Pismo zostało skierowane również do władz miasta i innych instytucji. W piśmie zostały przedstawione zarzuty w stosunku do działań podejmowanych przez dyrektora szkoły, a także złej współpracy pomiędzy radą rodziców, a dyrektorem szkoły. W szczególności dotyczyły one dysponowania przez dyrektora szkoły środkami gromadzonymi przez radę rodziców, uniemożliwianiem przedstawicielom rady rodziców wglądu do dokumentów finansowych rady, a także obligatoryjnym zbieraniem środków finansowych za ksero, plastykę i świetlicę szkolną. Wydział Edukacji poczynił działania mające na celu wyjaśnienie tej sytuacji opisanej w piśmie i zgodnie ze swoimi kompetencjami w dniach 6 – 7 maja w szkole została przeprowadzona wewnętrzna kontrola doraźna przez pracowników Wydziału. Ta kontrola mogła być przeprowadzona w zakresie gospodarki finansowej oraz stosowania procedur dotyczących pobierania i gromadzenia środków publicznych gdyż Wydział Edukacji nie mógł przeprowadzić kontroli środków rady rodziców, ze względu na brak posiadanych uprawnień. W wyniku przeprowadzonej kontroli zostały stwierdzone nieprawidłowości i wydane zalecenia dyrektorowi szkoły. 26 maja dyrektor szkoły zapoznał się ze sprawozdaniem z postępowania kontrolnego w trybie uproszczonym oraz z wydanymi zaleceniami i podpisał to sprawozdanie. Został również zobowiązany do przekazania informacji o wykonaniu zaleceń. Jednocześnie 27 maja do Wydziału Edukacji wpłynął wniosek Prokuratury Łódź – Polesie w związku z prowadzonym postępowaniem przygotowawczym na wniosek rady rodziców przy Szkole Podstawowej nr 152. Prokuratura wystąpiła o udzielenie informacji o podjętych działaniach kontrolnych na terenie szkoły i ich wynikach. O czym została poinformowana przez Wydział Edukacji w dniu 28 maja. Po tej kontroli Wiceprezydent Miasta p. Tomasz Trela podpisał odpowiedź na pismo prezydium Rady Rodziców, to pismo z 21 czerwca. Rada Rodziców została poinformowana w tym piśmie o przeprowadzeniu kontroli wewnętrznej w zakresie kompetencji posiadanych przez Wydział Edukacji oraz o braku umocowań prawnych do przeprowadzenia kontroli finansowej kont rady rodziców, a także o przekazaniu kopii sprawozdania z postępowania kontrolnego do Prokuratury Rejonowej Łódź – Polesie, zgodnie z wnioskiem Prokuratury. Treść tej odpowiedzi została również przekazana przewodniczącemu Rady Miejskiej na jego wcześniejszy wniosek.

W dniu 1 czerwca dyrektor szkoły złożyła do Wydziału Edukacji informacje o sposobie wykonania zaleceń oraz wykorzystaniu wniosków. W odpowiedzi na pismo pani dyrektor Wydział Edukacji wystosował pismo do Rady Rodziców z prośbą o przesłanie kserokopii wszystkich dokumentów księgowych i finansowych dot. otrzymania od dyrektora szkoły środków pieniężnych – chodziło o środki ze sprzedaży złomu po przeprowadzonej termomodernizacji. Ponieważ wyjaśnienia dyrektora były dość ogólnikowe, otrzymał on pismo zobowiązujące do prowadzenia działalności finansowej zgodnie z ustawą o finansach publicznych i został poinformowany także o tym, że środki pieniężne pozyskane ze sprzedaży złomu stanowią dochody i podlegają odprowadzeniu na rachunek Wydziału Edukacji UMŁ, a nie przekazanie ww. kwoty za sprzedaż złomu stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W dniu 18 czerwca 2015 roku odbył się konkurs na stanowisko dyrektora szkoły. W konkursie uczestniczyła obecna pani dyrektor. Konkurs nie został rozstrzygnięty. W dniu 26 czerwca odbyło się spotkanie pana Wiceprezydenta Treli z przedstawicielami rady rodziców i z udziałem pana dyrektora Wydziału Edukacji.

Przedstawiciel Rady Rodziców p. Anna Koziel: zobowiązałam się do uczestnictwa w posiedzeniu, sprawozdanie, które przedstawiła pani inspektor jest zgodne z naszą wiedzą i nie mamy do tego zastrzeżeń i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: rozumiem, że rada rodziców została również poinformowana, w jaki sposób ma gospodarować pieniędzmi. Życzę, aby zarzuty, które się pojawiły wobec pani dyrektor nie były już udziałem rady rodziców.

Przedstawiciel Rady Rodziców p. Anna Koziel: przed nami jeszcze bardzo dużo pracy, wyjaśnień w sprawie środków na stypendia uczniowskie, które też są środkami publicznymi, tu są tak ogromne nieprawidłowości, że część wakacji poświęcimy na wyjaśnienie tych kwestii, tak aby we wrześniu te środki, które należą się dzieciom do nich trafiły, a środki, które były przyznane uczniom, którzy już nie są uczniami tej placówki po prostu zgodnie z procedurą wrócić na konto zespołu administracyjnego szkół.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: czy Wydział Edukacji zamierza podjąć działania żeby do takich sytuacji w przyszłości nie dochodziło w innych placówkach edukacyjnych w naszym mieście?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: tak, mamy przygotowane pismo, które będzie przedstawione dyrektorom na spotkaniu 27 sierpnia i będziemy starali się naszych dyrektorów wyposażyć w taką wiedzę żeby więcej takich błędów nie było. Poza tym wchodząca od jutra reorganizacja Wydziału Edukacji zakłada, że będzie stworzona komórka kontroli, trzyosobowa bezpośrednio podległa mojej osobie, która będzie miała za zadanie nie tylko kontrolowania, ale także pouczenia dyrektorów, czego nie należy robić i czego należy unikać.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: czy jest planowane doszkolenie, wsparcie dyrektorów w tym zakresie żeby nie popełniali takich błędów?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: na pewno tak, dlatego, że te kwestie są bardzo trudne. Relacje pomiędzy radami rodziców, a dyrektorami będą wymagały dużej ostrożności i myślę, że takie działania będą podjęte.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: jest też druga strona medalu, mianowicie rada rodziców jest też organem szkoły, czy w związku z tym planuje się wspomóc w tym zakresie również rady rodziców? Czy w jakiś sposób myślicie o tym, żeby zainteresowanych rodziców, którzy chcą działać, wspomóc i udzielać im informacji, wskazówek?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: rozważymy to, ja w natłoku tych wydarzeń skupiłem się na dyrektorach i patrzyłem z punktu widzenia dyrektora, ale rzeczywiście

jest to cenna uwaga, że taka pomoc należałoby się rodzicom, żeby na przyszłość takich błędów nie popełniać.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy pani dyrektor była jedyną kandydatką na stanowisko?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: tak, była jedyną kandydatką.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy zgodnie z przepisami może przystąpić do następnego konkursu?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: teraz już nie ma konkursów już się skończyły. Na razie nie ciąży na niej żadne zarzuty. Musi wypowiedzieć się rzecznik dyscypliny, albo musi być decyzja sądu. Jeszcze droga daleka.

Radny p. Tomasz Głowacki: jak wygląda dalej procedura wyboru dyrektora?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: w tej chwili to organ prowadzący będzie wskazywał, będziemy pytać radę pedagogiczną i po opinii rady pedagogicznej podejmiemy decyzję, kto zostanie dyrektorem, oczywiście w konsultacji z kuratorium.

Radny p. Tomasz Głowacki: kto był podmiotem zgłaszającym do prokuratury?

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: do prokuratury zgłosiła rada rodziców.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy państwo nie mieli problemów z uzyskaniem dokumentacji wydatkowanych środków?

Przedstawiciel Rady Rodziców p. Anna Kozieł: te wszystkie dokumenty to są dokumenty rady rodziców, natomiast te dokumenty od wielu lat były jedynie w posiadaniu pani dyrektor, która była jedynym dysponentem środków rady rodziców i wypracowała sobie fantastyczny sposób, że na tak zwane konto rodziców, a tak naprawdę do sekretnika w kasie w szkole pakowała wszystkie pieniądze, jakie wpadły jej w ręce.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy tam było jakieś upoważnienie? Jakiejś poprzedniej rady rodziców?

Przedstawiciel Rady Rodziców p. Anna Kozieł: przewodniczący i wiceprzewodniczący rady rodziców jednoosobowo takie upoważnienia z datami wstecznymi dla pani dyrektor przygotował, w osób postronnych podpisywał, w momencie, kiedy rada rodziców zażądała przekazania dokumentów finansowo – księgowych i w ogóle jakichkolwiek dokumentów rady rodziców włącznie z regulaminem, który też nie był dostępny.

Radny p. Tomasz Głowacki: i teraz to prostowanie będzie trwało, ale już macie dostęp do dokumentów.

Przedstawiciel Rady Rodziców p. Anna Kozieł: prostowanie będzie trwało długo ponieważ na początku dostaliśmy tylko dokumenty za 2014 – 2015 rok, i tam pojawiło się zestawienie przygotowane przez panią dyrektor, w którym wykazała złom jako środki rady rodziców, które zostały od razu wydatkowane. Natomiast dokumentacja finansowo – księgową za lata poprzednie do 2010 roku wstecz była przez półtora miesiąca przetrzymywana przez osoby, które z panią dyrektor usiłowały doprowadzić do takiego stanu żeby dokument rady rodziców zgadzały się z dokumentami szkoły.

Radny p. Tomasz Głowacki: chciałem podziękować Wydziałowi Edukacji za zajęcie się sprawą.

Więcej pytań nie zadano.

Ad pkt 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: w związku z tym, że wczoraj na Komisji Sportu nie uzyskaliśmy z Wydziału Edukacji informacji na temat stanu przygotowania Orlików do letniej akcji wypoczynkowej, dowiedzieliśmy się że Wydział sportu ma ogłód, ma pracownika, który naprawił, czy będzie naprawiał obiekty, które są pod ich administracją, to chcielibyśmy uzyskać taka sama informacja z Wydziału Edukacji, żebyśmy mogli na wakacje spokojnie pójść wiedząc, że nasze dzieci są bezpieczne na Orlikach.

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Dorota Szafran: ja na spotkaniu, które odbyliśmy w Gimnazjum nr 15 mówiłam o tym jak Orliki funkcjonują. Tam była też informacja na temat tego jak one są przygotowywane do lata. Więc odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół, którzy zarządzają Orlikami. Na tym spotkaniu wymieniliśmy wszystkie uwagi, które w ostatnim czasie były zgłaszane w tym zakresie i ja odebrałam od nich wszystkich także komunikaty odnoszące się do stanu technicznego boisk. Ten stan techniczny jest taki, jak ja mówiłam na tym spotkaniu mianowicie, że my na bieżąco staramy się usuwać wszystkie awarie i wszystkie problemy, które dotyczą spraw, które nie są bardzo obciążające finansowo, bo mamy na to 100 000 zł. Powstał wniosek, który dotyczy tej rezerwy, na 80 000 zł i on dotyczy tych wszystkich rzeczy, które na Orlikach trzeba zrobić w najbliższym czasie. Część z tych pieniędzy już jest uruchomiona i wydana, w części oczekujemy na zarządzenie. Jeszcze przed wakacjami były sugerowane przez dwie szkoły pewne problemy, które nie zagrażają bezpieczeństwu, ale pogarszają komfort pracy. Poza tym dyrektorzy, w ich imieniu kierownicy administracyjni, przed rozpoczęciem akcji letniej dokonują zawsze sprawdzania swojej bazy i sprawdzania czy ta baza jest bezpieczna. I będziemy w czasie wakacji uzupełniać te rzeczy, które trzeba będzie ewentualnie zrobić. Orliki działają. Na prawie wszystkich boiskach zatrudnieni są animatorzy. W dniu dzisiejszym miałam taką sytuację, że drugi z animatorów, którego zatrudniamy w ramach naszych miejskich pieniędzy zrezygnował, a miał je objąć z dniem jutrzejszym, ale jutro będziemy szukać kogoś, kto te warunki wypełni i będzie na tym Orliku pracował.

Natomiast, jeśli chodzi o boiska wielofunkcyjne to one prawie w 90% zostały objęte programem trenera osiedlowego. Z boisk z nowoczesną nawierzchnią, które na pewno w wakacje będą zamknięte to będzie boisko przy I Liceum Ogólnokształcącym oraz bardzo stare boisko przy Gimnazjum na ul. Ks. Brzóska, ponieważ jest tak bardzo wyeksploatowane, że we wrześniu ja je obejrzę jeszcze raz i będzie trzeba je potraktować jako nieistniejące boisko z nowoczesną nawierzchnią.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Gryta: żebyście mieli państwo pełną świadomość to w tej chwili 2 430 dzieci zapisało się na nasze szkolne półkolonie. To jest o ponad 120 dzieci więcej niż w roku ubiegłym. Mamy jeszcze wolne miejsca, odbyły się spotkania z dyrektorami, wiedzą, że w każdej chwili mogą dziecko zapisać. 27 placówek szkolnych uczestniczy w tej akcji.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: cieszę się, że Orliki są zaopiekowane.

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Dorota Szafran: oczywiście Orliki są zaopiekowane, tym niemniej ja do państwa już apeluję, że jak nie znajdziemy w przyszłorocznym budżecie odpowiednich pieniędzy to one przestaną być zaopiekowane.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poprosił panią Szafran o przekazanie wykazu animatorów wraz z przypisanymi Orlikami, a panią dyrektor Grytę o podobny wykaz szkół, które prowadzą półkolonie wraz z terminami.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że posiedzenie Komisji odbędzie się 25 sierpnia. Podziękował obecnym za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji