

Protokół nr 13/XI/2015

**posiedzenia Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 26 października 2015 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej RM

stan - 10

obecnych – 9

- **radny p. Bartosz Domaszewicz** – nieobecny nieusprawiedliwiony

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 11. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Łódź Globalnie”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – **druk nr 237/2015**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Przyjdź, zobacz, zainwestuj”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – **druk nr 238/2015**.
4. Informacja Wydziału ds. Zarządzania Projektami na temat udziału Miasta Łodzi w wystawie EXPO 2015 w Mediolanie.
5. Informacja dyrektora Łódzkiego Centrum Wydarzeń na temat harmonogramu działań jednostki do końca 2015 roku oraz na 2016 rok.
6. Plany działań Oddziału Turystyki w Biurze Promocji, Turystyki i Współpracy Zagranicznej na 2016 rok.
7. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności przewodnicząca Komisji **p. Małgorzata Bartosiak** otworzyła posiedzenie. Przewodnicząca

przypomniała, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie.

Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu z 11. posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, czy do protokołu z 11. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 11. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 11. posiedzenia.

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Łódź Globalnie”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – druk nr 237/2015.

Projekt uchwały referowała **z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę pytań.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: czy wcześniej był już taki program, czy po raz pierwszy Biuro będzie korzystało z tych środków gminnych?

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: nie. Biuro Obsługi Inwestora nie realizowało wcześniej takiego projektu.

Radny p. Władysław Skwarka: rozumiem, że jest to projekt miękki.

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: zdecydowanie tak.

Radny p. Władysław Skwarka: czy są jakieś środki, co będzie pozostałością po tym programie?

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: mamy nadzieję, że efektem tego projektu będą nowi inwestorzy, a co za tym idzie nowe projekty inwestycyjne, które pojawią się w naszym mieście.

Radny p. Władysław Skwarka: ile środków przysporzy Miastu ten projekt?

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: nie potrafię tego określić, ponieważ będzie to uzależnione od wielu czynników.

Radny p. Władysław Skwarka: przy realizacji tego zadania musieliście założyć jakieś efekty, prawda.

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: tak. Wskaźniki w tym projekcie to liczba eventów, liczba osób, które otrzymają jakieś informacje, liczba informatorów, które zostaną rozdystrybuowane wśród inwestorów. I to są efekty, które pokazujemy jako wskaźniki realizacji tego przedsięwzięcia. Natomiast to, jacy inwestorzy się pojawią, konkretnie z jakimi projektami, na dzień dzisiejszy trudno oszacować. Do końca nie wiemy jak będziemy układać nasze misje gospodarcze i z jakimi konkretnie inwestorami będziemy się spotykać. Na pewno część tych spotkań to będzie podtrzymanie relacji z tymi inwestorami, z którymi już współpracujemy, ale też pojawią się nowi inwestorzy, z którymi będziemy się chcieli spotkać i zaprezentować ofertę inwestycyjną miasta. Trudno też odnieść się, w jakim horyzoncie czasowym pojawią się pewne efekty. Faktem jest, że po spotkaniach np. na targach inwestycyjnych w Cannes pewne projekty dzieją się w mieście dopiero po dwóch, trzech latach i nie można jednoznacznie stwierdzić, że zawsze po każdej wizycie inwestorzy podejmą pozytywne decyzje na rzecz miasta.

Radny p. Władysław Skwarka: czy może Pani mi powiedzieć, czy do Cannes pojedziecie autobusem, tak?

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: nie sądzę, myślę, że raczej będzie to delegacja, która będzie na targi leciała samolotem. Myślę, że część rzeczy pojedzie autobusem, będzie to zabudowa stoiska i materiały promocyjne na stoisko.

Radny p. Władysław Skwarka: rozumiem, że tylko radnych wysyłacie autobusem.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: reguła do tej pory była taka, że Miasto składało wniosek, dopiero po pozytywnym zaopiniowaniu był przygotowywany stosowny projekt uchwały, ponieważ w trakcie mogą być różnego rodzaju negocjacje i w związku z tym chociażby zmiana kwoty dofinansowania. Skąd taka droga legislacyjna, skoro jeszcze nie macie Państwo wyników, nie znacie dokładnie kwoty, a już składacie projekt uchwały?

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: w tej chwili zabiegamy o zgodę Państwa Radnych na realizację tych projektów i zabezpieczenie wkładu własnego miasta, który w tym przypadku wynosi 15 %. To jest wymóg konieczny przy składaniu takiego projektu. Złożyliśmy już wniosek o dofinansowanie 14 października i w tej chwili zobowiązaliśmy się, że dostarczymy stosowną zgodę Rady Miejskiej w postaci uchwały. W tej chwili nie wprowadzamy jeszcze tego projektu do budżetu, bo tak do końca po pierwsze nie wiemy, czy dostaniemy dofinansowanie, a po drugie też nie wiemy, w jakiej ono będzie wysokości. Rzeczywiście jest też często tak, że projekt jest negocjowany i pewne kwoty są korygowane i w tej chwili Państwo tylko przyjmując potencjalnie tę uchwałę wyrażacie tylko zgodę na realizację tego projektu. Tak naprawdę, jakie ostatecznie będą to

kwoty i czy faktycznie projekt będzie realizowany będzie się decydowało na przełomie lutego i marca.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: i wtedy będziemy musieli podjąć drugą ewentualnie tę ostateczną uchwałę.

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: tak, uchwałę wprowadzającą projekt do realizacji, do budżetu.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak przeszła do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 237/2015.**

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Przyjdź, zobacz, zainwestuj”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – druk nr 238/2015.

Projekt uchwały referowała **z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka.**

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę pytań.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy: chciałam zapytać o te 15 % wkładu własnego, czy są tam jakieś warunki, w jakiej postaci ma być te 15 %. Wiadomo, że w funduszach europejskich nie zawsze ten wkład własny jest konieczny w pieniądzu, tylko może być przeliczany na godziny pracy czy inne rzeczy. Czy tutaj to w jakiś sposób jest wyjaśnione, czy też wiadomo, że są to środki finansowe?

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: przygotowując założenia do tego projektu przyjęliśmy założenie, że wkład własny będzie pochodził z limitów przyznanych na realizację zadań dla Biura Obsługi Inwestora i będzie to wkład nie mniejszy niż 15 % w ramach zadań, które realizujemy.

Radny p. Władysław Skwarka: ja rozumiem, że jest takie powiedzenie :vini, vidi, vici” – przybyłem, zobaczyłem, zwyciężyłem. Teraz jest pytanie, gdzie jest dla nas to zwycięstwo? Może mi Pani Dyrektor powiedzieć.

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: liczymy na to, że w ramach realizacji różnych spotkań i konferencji, które odbędą się w naszym mieście min. z przedstawicielami różnych izb handlowych, gospodarczych pojawią się tutaj firmy, które będą gotowe zainwestować w Łodzi. Mamy nadzieję, że argumentami, które przedstawimy, przekonamy ich do realizacji projektów inwestycyjnych na naszym terenie.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak przeszła do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 238/2015**.

Ad. Informacja Wydziału ds. Zarządzania Projektami na temat udziału Miasta Łodzi w wystawie EXPO 2015 w Mediolanie.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: jak wiadomo wydarzenie w Mediolanie dobiega powoli do końca. Obecność Łodzi została zaakcentowana podczas Tygodnia Łódzkiego, natomiast nieformalnie wiadomo, iż wystawa cieszyła się tak ogromnym powodzeniem, że pozostała na nieco dłużej, konkretnie na dwa tygodnie. Były dwa główne cele, pokazać Łódź na EXPO i pokazać EXPO w Łodzi. Chciałem zwrócić uwagę, że szczegóły mają Państwo w ulotce, która została przed chwilą dostarczona. Generalnie wystawę łódzką odwiedziło około trzystu tysięcy zwiedzających z całego świata. To jest bardzo dużo. Uważamy, że Łódź wypromowała się należycie. Należy podkreślić Łódź, że była tutaj wspierana bardzo aktywnie przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w ciągu całego okresu, które to Ministerstwo jest jednostką koordynującą działania na szczeblu rządowym związane z przyznaniem Łodzi praw do organizacji EXPO 2022. Zestawienia kosztowe są na drugiej stronie tej ulotki, także łączne koszty tej wystawy wynoszą 635 tys. zł. Liczba państw, z których pochodzili zwiedzający wystawę to 170 krajów, czyli jest to koszt 2 zł w przeliczeniu na jednego zwiedzającego. Jest to bardzo dobry wskaźnik.

Przekazana radnym ulotka stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę pytań.

Radny p. Władysław Skwarka: chciałbym, zapytać o takie sformułowanie, że łącznie zwiedzający wystawę Łodzi wydali około 36 mln zł. Powstaje pytanie, że skoro oni wydali te pieniądze to, kto je wziął? Skąd się wzięło 36 mln zł na tej stronie?

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: chodziło o to, żeby zobrazować koszt, który ponieśli zwiedzający. Nie chodziło nam o to, do kogo te pieniądze trafią, tylko chodziło o to, żeby zobrazować koszt, po jakim oni zgodzili się tę wystawę obejrzeć. To ma dwojaki wydźwięk. Chodziło o to, żeby pokazać dwie rzeczy. Chodziło nam o to, żeby pokazać z jednej strony chęć ludzi, czyli klientów do oglądania wystawy klasy EXPO tam w Mediolanie, a z drugiej strony żeby uzmysłowić wszystkim, z czym Łódź będzie miała styczność, gdy będzie organizatorem EXPO 2022.

Radny p. Władysław Skwarka: co oznacza, że łącznie zwiedzający wystawę Łodzi wydali około 36 mln zł.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: to jest liczba zwiedzających trzysta tysięcy, tych którzy odwiedzili sam pawilon łódzki przemnożona przez cenę biletu.

Radny p. Władysław Skwarka: to znaczy, że zwiedzający przyszli tylko do pawilonu łódzkiego.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: nie, oni odwiedzili EXPO.

Radny p. Władysław Skwarka: to niech Pan to podzieli przez 170 i będzie dobrze. Przecież oni mogli zwiedzić każdy pawilon, czyli 170 krajów za cenę biletu.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: mogli, natomiast zwiedzili łódzki.

Radny p. Władysław Skwarka: czy ci zwiedzający nie weszli np. do włoskiego, czy innego. Jeżeli już mówimy, że koszt w przeliczeniu na jednego zwiedzającego jest 2 zł razy trzysta tysięcy to jest 600 tys. zł a nie 36 mln zł. Nie fałszujemy rzeczywistości, bo nawet jeśli te 36 mln zł podzieliliby przez 120 zł. Ja rozumiem, że Pan wziął cenę z rana 120 zł, bo wieczorem o 18 :00 cena już spadała do 30 zł.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: to prawda, nie uśredniałem.

Radny p. Władysław Skwarka: jak się wchodziło o 18:00 to już się nie płaciło 30 euro, tylko 10 euro.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: Panie Radny ma Pan rację, z tym że wtedy trzeba byłoby policzyć, że 20 % odwiedza wystawę wieczorem, a 80 % rano i wtedy rzeczywiście byłoby to 70 zł.

Radny p. Władysław Skwarka: ja rozumiem, że chcieliście wpisać tutaj dużą cyfrę.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: nie to nie tak.

Radny p. Władysław Skwarka: nie będę się czepiał, bo to i tak nie ma przełożenia na budżet miasta. Także przepraszam. Zadałem pytanie, bo mnie akurat takie wyliczanki lekko denerwują, bo to jest zafałszowanie obrazu, że my akurat organizatorom włożyliśmy do kieszeni 36 mln zł, tylko dlatego, że był nasz pawilon.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: to nie o to chodziło, co myśmy komuś napędzili, tylko chodziło o to, żeby uzmysłowić wszystkim, co nas może spotkać, jeśli z sukcesem będziemy się ubiegać o organizację EXPO.

Radny p. Władysław Skwarka: ja też mam to na myśli. Bo tak np. jak w Małym EXPO będzie uczestniczyło chociażby 100 krajów a nie 170 i każdy nam da 36 mln zł to zarobimy na tym 3 mld 600 mln zł.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: tu nie chodziło o kraje. Tu chodziło o to, że przez wystawę np. nasze Małe EXPO przewinie się około siedmiu milionów ludzi czyli kilkadziesiąt tysięcy dziennie i z jakimi wielkościami zarówno przepływów ludzkich jak i finansowych będziemy mieli do czynienia. Tylko o to chodziło.

Radny p. Władysław Skwarka: a tak a propos to Pan wracał z Mediolanu samolotem?

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: tak.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: samo zestawienie danych dotyczących tygodnia łódzkiego jest faktycznie jakimś wyznacznikiem. Czy macie Państwo porównania

z innymi województwami, jaką popularnością cieszyła się Łódź w porównaniu z innymi tygodniami.

Inspektor w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer: jeżeli chodzi o popularność poszczególnych tygodni to ona jest uzależniona od popularności samego EXPO w danym czasie. Podam przykład województwa łódzkiego, którego tydzień odbył się w czerwcu, wtedy na EXPO było dużo mniej gości, pawilon w ciągu tygodnia odwiedziło poniżej stu tysięcy osób. Jeśli chodzi o szczegóły to nie odpowiem, możemy wystąpić o udostępnienie takich informacji. Tak samo, jeśli chodzi o koszty innych województw mogę podać tylko orientacyjny koszt tygodnia województwa łódzkiego, który wyniósł około 450 tys. zł. Jeżeli chodzi o inne województwa, jeśli jest taka potrzeba to wystąpimy i przedstawimy te dane na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: czy Państwo nie mają takiej potrzeby?

Inspektor w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer: biorąc pod uwagę inny cel promocji Łodzi, aniżeli innych województw, to nasza promocja ma zupełnie inny zasięg, inny zakres. Inne województwa prezentowały swój dorobek kulturowy i często folklorystyczny, podczas gdy my promowaliśmy kandydaturę Łodzi jako organizatora EXPO 2022. Stąd inni uczestnicy nie prowadzili spotkań (...), czyli nie mieli potrzeby udziału władz miasta w tak dużym zakresie. Nie mieliśmy również potrzeby organizacji spotkań dla delegatów, dla (...) generalnych, stąd te koszty były zupełnie inne.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: ja to wszystko rozumiem, tylko wydaje mi się, że dla Państwa informacji, takie zestawienie w porównaniu z innymi województwami, dla promocji i dla przygotowania faktycznie Małego EXPO byłoby bardzo ważne i interesujące. Interesujące byłoby to jak się przełożyły np. prezentacje innych województw w porównaniu z kosztami i liczbą osób odwiedzających, a także żeby zobaczyć, jaki trend, jaki kierunek jest najbardziej popularny. Tak mi się wydaje.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: jeśli Państwo sobie życzyacie, to oczywiście to zestawienie wykonamy. Natomiast ja cały czas jestem za tym, żeby porównywać (...) i chodzi o to, że inny jest cel obecności województw, inny jest cel obecności miasta. My chcemy być organizatorem, chcemy pokazać Miasto z innego punktu widzenia. Proszę też zwrócić uwagę, że to jest powód, dla którego my musimy być na takich wystawach. Nie ma według mnie porównania województwa czy województw, które odzwierciedlałoby ten cel. Byłoby to po prostu niemiarodajne. Oczywiście my to możemy przygotować.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: to nie ulega wątpliwości. Natomiast zgodnie z zasadą uczenia się przez całe życie, myślę, że każda informacja powinna być cenna, chociażby po to, żeby uczyć się na cudzych błędach a nie na swoich. Proszę do Pani sekretarz przekazać takie zestawienie, porównanie z innymi województwami.

Inspektor w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer: teraz najcenniejsze i najciekawsze są doświadczenia samego pawilonu jako organizatora. Po drugie mamy te (...), które pomagały w organizacji EXPO i to jest dla dużo bardziej miarodajne jako skala finansowa w samej organizacji wystawy i organizacji struktury tej wystawy. Należy pamiętać, że my przygotowując tę wystawę mieliśmy takie założenie, żeby ona była do wielokrotnego wykorzystania przy celach promocyjnych miasta. Stąd też jej jakość i sposób przygotowania

były tak przemyślane, żebyśmy mogli ją po raz kolejny wielokrotnie wykorzystywać przy okazji naszej promocji. Wiem, że województwa miały ten model promocji troszeczkę inny, bo występy taneczne, czy pokazy kulinarne są jednokrotne i nie zostaje nic po nich, co można by wykorzystywać na korzyść promocji miasta w przyszłości.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy: chciałam zapytać o te liczby. Liczba odwiedzających trzysta tysięcy. Rozumiem, że jest to liczba odwiedzających, którzy odwiedzili pawilon łódzki. Czy to jest przez tydzień, czy dwa tygodnie.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: dwa tygodnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy: czy mamy takie dane, ile było gości w ogóle przez te dwa tygodnie? Jak to można porównać do liczby wszystkich odwiedzających całą wystawę, nie tylko tych, którzy weszli do pawilonu łódzkiego, ale tych, którzy w ogóle zdecydowali się kupić bilet?

Inspektor w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer: każdy pawilon ma samodzielny system liczenia gości, stąd też możemy tę liczbę podać. Sprawozdanie ogólne będzie dostępne po zakończeniu EXPO, czyli za kilka dni. Wtedy będziemy mieli dane dotyczące każdego pawilonu i każdego dnia miesiąca i będziemy w stanie to bardzo szczegółowo przedstawić.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: chcę zwrócić uwagę, że ci, którzy tam byli widzieli, jaki tam był ogromny tłok i generalnie każdy zwiedzający mógł odwiedzić w ciągu jednego dnia nie więcej jak kilka pawilonów. Po prostu nie był w stanie zwiedzić więcej. Więc samo to, że do Łodzi zdecydowało się przyjść aż tylu, to też świadczy o atrakcyjności naszej ekspozycji, promocji tej ekspozycji i promocji miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk: jeżeli chodzi o koszty wystawy rozumiem, że jest to ta kwota, którą wydaliśmy z puli środków miasta. Proszę o rozbić tę kwotę na środki pochodzące z Ministerstwa oraz na te, które wydaliśmy jako Łódź, jeśli chodzi o organizację naszego stoiska. Proszę o odpowiedź czy kwotę 635 tys. zł wydała gmina, jakie było dofinansowanie.

Inspektor w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer: cały pawilon EXPO został dofinansowany w wysokości 2/3 przez rząd, 1/3 to środki miejskie. Kwota 200 tys. zł pochodzi z miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk: okazuje się, że z tych 200 tys. zł wyjdzie, że Łódź wydała zdecydowanie mniej w przeliczeniu na osobę. Prosiłbym, żeby uwzględnić te dane, one są dość istotne, żebyśmy nie odnosili wrażenia, iż Łódź wydała 635 tys. zł, gdyż 2/3 dołożyło Ministerstwo, więc koszt dotarcia był zdecydowanie mniejszy, jeśli chodzi o miasto i to też jest argument do tego, żeby tam pojechać. Ponadto rozumiem, że tydzień łódzki trwał 14 dni i w związku z tym cieszę się, że udało nam się uzyskać taką możliwość, żebyśmy mogli prezentować nasze miasto na dłużej. Mam pytanie, bo mówimy tutaj o liczbie osób, które odwiedzały naszą wystawę, ale też trzeba pamiętać, że są pewne obiekty i ograniczenia, jeśli chodzi o możliwości naszego stoiska. Ile osób mogło odwiedzić nasze stoisko dziennie?

Inspektor w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer: posiadam dane od komisarza generalnego, który mówił maksymalnie o 45 tysiącach odwiedzających dziennie.

W weekendy jest zdecydowanie więcej gości niż w tygodniu. Stąd też w tych szczytowych momentach wydaje mi się, że dochodziło do 45 tysięcy gości.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: niewątpliwie nasze stoisko, cały pawilon polski cieszył się dużym zainteresowaniem i tutaj te liczby faktycznie są imponujące. Natomiast mam pytanie korespondujące troszeczkę z pewnymi uwagami Radnego p. Skwarki, a mianowicie, organizując tę obsługę logistyczną dotyczącą wyjazdu i gości, czy konsultowaliście się Państwo z innymi podmiotami Urzędu Miasta, co do organizacji takiego przedsięwzięcia?

Inspektor w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer: pod kątem udziału Rady Miejskiej konsultowaliśmy się z Biurem Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: nie chodzi pod kątem udziału Rady Miejskiej, tylko pod kątem logistycznym, organizacyjnym.

Inspektor w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer: pod kątem organizacyjnym współpracowaliśmy z Biurem Promocji, którego przedstawiciele brali udział w wizycie. Pod kątem wizyty Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego robiliśmy to razem z Biurem Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego, które jest w strukturach Biura Strategii Miasta. Pod kątem wizyty Rady Miejskiej konsultowaliśmy się z Biurem Rady Miejskiej, pod kątem ewentualnego zaangażowania prywatnych inwestorów rozmawialiśmy z Biurem Obsługi Inwestora.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: moje pytanie wynika z tego, że nie ukrywam, iż mam porównania, co do organizacji imprez chociażby przez Biuro Promocji i przez inne jednostki organizacyjne miasta. W tym przypadku były pewnego rodzaju niedociągnięcia, stąd też nasza prośba dotycząca jeszcze lepszej współpracy pomiędzy poszczególnymi jednostkami, brania przykładu, dopytywania o pewnego rodzaju działania logistyczne, żeby ta wizyta była jak najlepiej przygotowana z punktu widzenia każdej osoby biorącej udział w tym przedsięwzięciu.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Marek Trznadel: Pani Przewodnicząca jak najbardziej przyjmujemy to do informacji. Oczywiście nie ma rzeczy, której nie można zrobić lepiej, na pewno. Natomiast podkreślam, że projekt EXPO jest prowadzony w tak zwanym systemie organizacji projektowej tzn. w zespole projektowym są osoby z różnych komórek organizacyjnych UMŁ i nie tylko UMŁ, w szczególności istotną rolę w zespole projektowym odgrywają z Biura Promocji, Biura Obsługi Inwestora, Biura Strategii. To są osoby dedykowane do tego projektu.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: rozumiem. Myślę, że nas satysfakcjonuje to, że Państwo widzicie jakieś pewnego rodzaju niedociągnięcia, i że będziecie pracować żeby było jak najlepiej.

Ad. 5. Informacja dyrektora Łódzkiego Centrum Wydarzeń na temat harmonogramu działań jednostki do końca 2015 roku oraz na 2016 rok.

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: jeżeli chodzi o plany ŁCW i plany do końca 2015 roku to przed nami działania zaplanowane na grudzień związane z przygotowaniem Jarmarku Bożonarodzeniowego. Temu wydarzeniu będzie towarzyszyć także cykl śpiewania kolęd

od 6 grudnia do Bożego Narodzenia. Oprócz tego, jeśli chodzi o 2015 rok ŁCW zaangażuje się w otwarcie Woonerfu przy ulicy Traugutta. Będziemy również prowadzić prace w ramach projektu związanego ze sztuką w przestrzeni miejskiej. Jeśli chodzi o 2015 rok i wydarzenia związane z Jarmarkiem i cyklem śpiewania kolęd, to prace nad przygotowaniem już ruszyły, natomiast rozstrzygnięcie jest to kwestia kolejnych tygodni. Jeżeli chodzi o plany na 2016 rok oczywiście jesteśmy jeszcze w trakcie przygotowania, negocjacji, nie jest mi jeszcze znany budżet, jaki będzie dla ŁCW na 2016 rok. Natomiast położony jest nacisk na kilka obszarów. Duży fragment naszej działalności związany jest z działaniami wokół ulicy Piotrkowskiej. Tutaj chodzi zarówno o kontynuację dotychczasowych wydarzeń, które były realizowane w ciągu całego 2015 roku, jak i wydarzenia pomniejsze, tutaj zakres działania na tę chwilę obejmuje ponad dwadzieścia pozycji. Osobno część związana jest z przygotowaniem urodzin Łodzi. To są dwie znaczące pozycje, jeśli chodzi o 2016 rok w planie ŁCW. Chcielibyśmy także kontynuować kilka projektów, które były realizowane w tym roku. Ma to być kilka wydarzeń muzycznych. Łódzkie Centrum Wydarzeń będzie chciało także nawiązać rozmowy z jednym z dużych festiwali, zaangażować się w kooperację i promocję tego wydarzenia w roku przyszłym.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk: prosiłbym o przypomnienie, jaki jest budżet ŁCW w tym roku? Wiadomo, że do 15 listopada wpłynie projekt budżetu na 2016 rok, ale Państwo o jakąś kwotę występowali chcąc realizować te założenia, o których mówiła Pani Dyrektor. Prosiłbym o informację, za jakie środki chcielibyście realizować te zamierzenia w przyszłym roku.

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: jeżeli chodzi o kwotę dotacji podmiotowej przekazanej w tym roku dla ŁCW jest to kwota 3 mln 481 tys. zł, przy czym jest to kwota powiększona o kwotę, o którą wnioskowaliśmy na Mistrzostwa Polski w grach komputerowych. Pierwotnie ta dotacja była 500 tys. zł mniejsza. Jeżeli chodzi o wysokość dotacji podmiotowej, o jaką występuje ŁCW na rok przyszły jest to kwota opiewająca na 11 mln 270 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk: proszę o przypomnienie, co chcielibyście za tę kwotę zrealizować?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: została tutaj uzgodniona kwota za zobowiązania, jeśli chodzi o Festiwal Transatlantyk i jest to znacząca część tej kwoty.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk: jaka jest to kwota. Rozumiem, że jest już podpisana umowa.

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: na 2016 rok jest to kwota 3 mln 600 tys. zł. Pozostałe pozycje w tym budżecie to jest budżet związany z wydarzeniami na ulicy Piotrkowskiej. Jest to znacząca część tego planu. Kolejną pozycją są urodziny Łodzi a także kwoty, które chcielibyśmy przeznaczyć na kilka wydarzeń muzycznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk: na co zostanie wydatkowana kwota prawie 7 mln 700 tys. zł.

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: jest to kilka pozycji związanych z wydarzeniami muzycznymi. W naszych zamierzeniach jest to kontynuacja przynajmniej kilku festiwali, które odbywały się w tym roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk: jaka to jest kwota mniej więcej?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: musiałabym zsumować, bo jest to kilka pozycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk: ile środków będzie przeznaczonych na ulicę Piotrkowską?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: na Piotrkowską chcielibyśmy przeznaczyć 1,5 mln zł, będzie to kilkadziesiąt projektów. Osobna pozycja dotyczy urodzin Łodzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk: ile pieniędzy będzie przeznaczonych na urodziny Łodzi?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: urodziny Łodzi to kwota 400 tys. zł, o którą wnioskujemy.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy: czy w tej kwocie na 2016 rok przewidziane są też środki na budowę i zainicjowanie sklepu z pamiątkami, gadżetami Łodzi?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: tak, jak najbardziej.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy: jaka to jest kwota?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: jeżeli chodzi o zakup samych gadżetów, bo osobna kwota jest na przygotowanie powierzchni pod ten sklep oraz na zorganizowanie mobilnego punktu sprzedaży. Wyobraźlibyśmy to sobie w ten sposób, że stacjonarnemu sklepowi towarzyszyłaby również sprzedaż mobilna, co pozwalałoby ŁCW być w miejscach różnych wydarzeń na terenie całego Miasta. To się wiąże oczywiście z zakupem asortymentu do sklepu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy: czy ten asortyment jest już wybrany, czy będzie projektowany specjalnie dla naszego Miasta?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: wstępnie pracujemy nad tym. Część to będą rzeczy zakupione, wybrane gotowe, a część będziemy chcieli przygotować specjalnie z myślą o tym sklepie.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy: czyli rozumiem, że będzie sklep stacjonarny i tzw. souvenir track, który będzie pojawiał się w miejscach, gdzie dzieją się ważne wydarzenia w Łodzi. Mam jeszcze pytanie o Jarmark Bożonarodzeniowy, który będzie w tym roku. Czy ten jarmark będzie się różnił czymś od tego, który mieliśmy okazję zobaczyć w tamtym roku?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: będzie się różnił chociażby samą realizacją. Chcielibyśmy go umiejscowić w Pasażu Schillera i jakąś niewielką część usytuować na ulicy Piotrkowskiej ze względów logistycznych. Oprócz samego Jarmarku Bożonarodzeniowego i możliwości zakupu przeróżnych produktów będziemy chcieli zapewnić też atrakcje dla najmłodszych w postaci chociażby górki do zjeżdżania, czy ślizgawki.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy: czy te działania będą mogły w jakiś sposób oddziaływać na kwestię Parku Kulturowego, który będzie powołany w przyszłości. Czy tutaj widzą Państwo jakieś ograniczenia dla siebie, czy też będzie to miało wpływ na organizację tego jarmarku?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: na pewno dużą uwagę będziemy przywiązywać do samej estetyki, tego jak będzie to miejsce wyglądało. Zależy nam, żeby te stoiska były atrakcyjne, spójne ze sobą. Więc na pewno będzie to jedno z ważnych kryteriów wyboru organizatora. Jak najbardziej chcemy, żeby było to miejsce bardzo atrakcyjne również wizualnie, nie tylko pod względem swojej koncepcji, ale także dokonań.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: mam pytanie na temat struktury organizacyjnej ŁCW. W strukturze organizacyjnej jest wskazany z-ca dyrektora. Czy taki zastępca jest już powołany?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: tak, jest powołany.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: czy możemy poznać nazwisko?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: jest to Mariusz Łysio.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: czy odbył się konkurs?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: nie było konkursu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: czy Pan Łysio ma doświadczenie, żeby sprawować taką funkcję w Łódzkim Centrum Wydarzeń?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: jak najbardziej. Ma doświadczenie i wiele z tych rzeczy, które udało nam się do tej pory zorganizować miało miejsce dzięki jego zaangażowaniu.

Radny p. Władysław Skwarka: Pani Dyrektor podała, że na pięć działów i bodajże dwa stanowiska jest dyrektor i zastępca dyrektora, zatrudnionych jest 13 osób, w tym jedna na pół etatu. Może mi Pani powiedzieć, czy działy składają się z jednej osoby?

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: mamy jednoosobowy dział w postaci działu zamówień publicznych. W stanowisku nie ma nazwy kierownik działu. Jest to osobna jednostka. Myślę, że zamówienia publiczne są na tyle istotnym działem, że wymagają wyodrębnienia i jest to osoba w pełni odpowiedzialna za ten obszar.

Radny p. Władysław Skwarka: nie pytam o konkretną osobę, tylko zastanawiam się nad strukturą organizacyjną, jaka jest w UMŁ. Dział powstaje wówczas, kiedy są przynajmniej trzy osoby. Natomiast jednoosobowy dział nie istnieje, jest to jednoosobowe stanowisko i w tej strukturze organizacyjnej powinno być to tak zrobione. Dział to jest pewna jednostka organizacyjna UMŁ.

Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska: chciałabym zwrócić uwagę, że te działy zostały powołane z taką myślą i takie też było założenie, że w tym roku będziemy mieć dwudziestoosobowy skład. Jest to gdzieś w dalszych perspektywach. Póki co poruszamy się w zakresie (..)

Radny p. Władysław Skwarka: rozumiem, ale jaką strukturę organizacyjną się rysuje, to się rysuje coś co ma odpowiednik w rzeczywistości. Dział jednoosobowy absolutnie nie istnieje w strukturach organizacyjnych takiego urzędu jak UMŁ. Myślę, że to wprowadza w błąd dość dużą liczbę osób, które patrzą na tę strukturę organizacyjną.

Ad. 6. Plany działań Oddziału Turystyki w Biurze Promocji, Turystyki i Współpracy Zagranicznej na 2016 rok.

Prezentację na temat promocji turystycznej Miasta Łodzi przedstawiła **z-ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak**.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Pismo przedstawiające plany działań Oddziału Turystyki w Biurze Promocji, Turystyki i Współpracy Zagranicznej na 2016 rok stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę pytań.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: chciałabym zapytać w aspekcie promocji marki Łódź i tego badania, które było prezentowane. W tym raporcie były pokazane mocne jak i słabe strony. Jako jedną ze słabych stron wskazano zbyt mały nacisk na wszelkiego rodzaju środki i inwestycje dotyczące promocji Łodzi turystycznej i informacji o Łodzi. Czy patrząc na ten raport uwzględniliście Państwo jego jakieś aspekty i uwagi w przyszlórocznym budżecie, czy zamierzanie zrobić coś więcej?

Z-ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: jeśli chodzi o promocję turystyczną, chcemy również osiągnąć ten cel oczywiście poprzez napisanie kolejnego projektu i poprzez zwiększenie środków na działania fakultatywne związane z organizacją i skupieniem dziennikarzy zagranicznych. Natomiast drugi aspekt to jest przygotowanie systemu informacji turystycznej. System informacji turystycznej, czyli oznakowania prowadzące do pewnych miejsc, jest częściowo zawarty w projekcie. To jest tak naprawdę, współpraca z inną jednostką. System informacji turystycznej był prowadzony wspólnie ze ZDiT i wymaga jakby większego zaangażowania. Jeżeli będą środki to my oczywiście bardzo chętnie pochylimy się nad tym tematem. Chcielibyśmy także przeprowadzić badania ruchu turystycznego.

Uzupełniając **kierownik Oddziału Turystyki w Biurze Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Kamila Szymczak:** rzeczywiście badania ruchu turystycznego są u nas szczególnie istotne ze względu na to, że od 2011 roku takich badań w mieście nie było. W ubiegłym roku realizowaliśmy dużą kampanię wizerunkową miasta Łódź – pozdrawia, zapraszaliśmy na weekend do Łodzi i tak na dobrą sprawę nie mamy teraz takiego feed backu z rynku, czy działania, które realizowaliśmy poprawnie, przynoszą efekty.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: czy ROT nie robi takich badań?

Kierownik Oddziału Turystyki w Biurze Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Kamila Szymczak: od 2012 roku ROT nie robi takich badań. Obserwujemy oczywiście liczbę turystów, którzy odwiedzają punkty informacji turystycznej, tutaj są informacje na bieżąco i tych odwiedzających punkt jest rzeczywiście więcej. Chcielibyśmy jednak zobaczyć, co się dzieje na rynku turystycznym. Chciałam zaznaczyć, że w 2016 roku z RPO będą ogłoszone kolejne konkursy związane z infrastrukturą turystyczną i jest to szansa dla nas, żeby pozyskać środki na systemy informacji miejskiej, na jakieś aplikacje, nowe technologie. Tutaj będziemy o tym myśleć, żeby rzeczywiście przygotować taki produkt dla turystów, który prowadzi z miejsca w miejsce i pokazuje, co można zrobić w Łodzi na godzinę, na dwie, na dzień czy na trzy dni.

Dyrektor Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak: jeszcze dodam, że organizowane są ciągle szkolenia dotyczące znajomości miasta, są to szkolenia dla taksówkarzy, teraz w ostatnim okresie były dla hotelarzy, przed nami również spotkanie całej branży hotelowej z władzami miasta po to, aby nawiązać bliższą współpracę spółek miejskich, samego Miasta z hotelarzami i dzięki temu ułatwić im pracę. Także dzieje się dużo, pieniędzy jest coraz mniej. Tu jeszcze warto powiedzieć, że znaczącą kwotę tych pieniędzy, które były pokazywane pochłania składka na ROT i tak naprawdę z kwoty 500 tys. zł na działania typowo turystyczne jest tylko połowa.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: tak dla porównania, Państwo mówiliście, że na przyszły rok w budżecie zaplanowano 645 tys. zł, a w tym roku było ile?

Dyrektor Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak: 5 % więcej.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: czyli rozumiem, że znów nastąpiło zmniejszenie.

Z-ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: w tym roku było to 709 tys. 957 zł, a na przyszły rok jest 645 tys. 69 zł.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: podobnie jak w przypadku oddziału współpracy zagranicznej prosimy o to, aby te wszystkie Państwa uwagi, które nie znalazły się w propozycji budżetu na 2016 rok, przekazać w formie pisemnej do Komisji. Do tego wrócimy, jak będziemy omawiany projekt przyszłorocznego budżetu.

Z-ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: chcę powiedzieć, że staramy się pozyskiwać środki zewnętrzne, partnerów zewnętrznych i współpracować z innymi komórkami. Mając na uwadze bardzo ważny projekt dla miasta jakim jest EXPO 2022 nie ukrywam, że spotkaliśmy się z naszymi kolegami, rozmawialiśmy, czy któreś z tych zadań, które są tak ważne dla międzynarodowej promocji miasta, gdzieś nie mogłyby zostać zrealizowane. Natomiast wiadomo, że jeżeli są środki to nie ma problemu, natomiast tutaj nie ma też takiej możliwości. Szkoda tych wydarzeń, ponieważ walczyliśmy o nie, zostaliśmy wybrani jako miasto na organizację tych wydarzeń i to jest to, o co zabiegamy.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: mam nadzieję, że radni przynajmniej tej Komisji na pewno przychylą się do tych uwag, które Pani Dyrektor nam tutaj przedstawiła.

Ad. 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy: chciałabym poinformować, że w nadchodzącym tygodniu odbędzie się w Łodzi i po raz pierwszy w Polsce międzynarodowe forum Design Thinking, którego organizatorem jest Politechnika Łódzka oraz Pracownia Kreatywna Design Thinking. To forum jest zorganizowane, dlatego że uzyskaliśmy jako jedyni z jedenastu projektów w całej Polsce projekt Erasmus +, na podnoszenie wiedzy w zakresie design thinking. W związku z tym, że jest to na tyle istotny temat, kreujący innowacje w naszym mieście, design thinking jest tą metodą, która może promować w przyszłości innowacje dla naszego miasta, chciałabym, żeby UMŁ również

wziął udział w tym forum i w jakiś sposób pomógł w rozwijaniu tej inicjatywy. Jest to bardzo pozytywna rzecz, która może przyczynić się do wzrostu efektywności naszego miasta.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Sekretarz Komisji

Aneta Michalak

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Bartosiak