

Posiedzenie Zespołu ds. nowelizacji statutów w dniu 23.02.2021 r.

Posiedzenie otworzyła pani Katarzyna Dyzio- przewodnicząca Zespołu, która powitała członków Zespołu. Przedstawiła porządek spotkania oraz krótko ustosunkowała się do zarzutów stawianych w mediach społecznościowych przez niektórych członków rad. Poinformowała, że materiał przesłany do Zespołu oraz zmiany w zapisach wypracowane przez Zespół to materiał wyjściowy, który będzie następnie konsultowany z mieszkańcami. W konsultacjach społecznych mieszkańcy wypowiedzą się co do zapisów zaproponowanych przez Zespół. Chcemy stworzyć materiał przejrzysty, przyswajalny, zrozumiały, bez powielonych zapisów.

Pani Anna Patura – z-ca przewodniczącego Zespołu, zaproponowała, że materiał będzie omawiany rozdziałami, następnie odczytała zapisy rozdziału 1 i zapytała czy są jakieś uwagi do tej części.

Pan Michał Bartosik - § 4 ust. 2 czy rozważane było wprowadzenie zapisu bardziej ogólnego mówiącego o współpracy z organami Miasta?

Pani Katarzyna Dyzio - możemy uwzględnić taką zmianę, trzeba pamiętać, że wypracowany materiał musi jeszcze uzyskać akceptację Wydziału Prawnego.

Pani Iwona Działlik – wyjaśniła, że proponowany zapis odnosi się bardziej do współpracy dla dobra Osiedla, oraz potwierdziła, że dopiszemy zaproponowaną zmianę.

Pan Maciej Rakowski – radny Rady Miejskiej w Łodzi – zgłosił zastrzeżenie do sformułowania zapisu § 5 „w miarę możliwości”, gdyż jest ono nieprecyzyjne, zapis powinien brzmieć, że siedziba jest zlokalizowana w konkretnym miejscu np. szkole, przedszkolu, bibliotece, a w szczególnych przypadkach może być w innej lokalizacji. Wątpliwości budzi też sformułowanie „instytucje miejskie”, wymaga doprecyzowania po konsultacji z Wydziałem Prawnym.

Pani Karolina Kępka – radna Rady Miejskiej w Łodzi również zwróciła uwagę, że należy ten zapis doprecyzować, aby jasno z niego wynikało gdzie te siedziby mają się znajdować.

Pani Anna Patura –potwierdziła, że intencją tego zapisu było aby rady ponosiły jak najmniejsze koszty opłat związanych z najmem siedziby.

Kolejny nowy zapis znalazł się w § 7 rozdziału 2, Pani Anna Patura zwróciła uwagę, że część tego zapisu mieści się w regulaminach rad osiedli.

Pani Iwona Działlik odczytała kolejno zapisy § 8 i § 9 i krótko omówiła kolejne punkty.

Pani Karolina Kępka nawiązała do zapisów § 7, są one uregulowane w ustawie o dostępie do informacji publicznej i nie ma potrzeby powielania ich w statutach. Jeśli byśmy chcieli wprowadzić taki zapis, to jawność powinna dotyczyć tylko Rady, a nie Zarządu, jeśli będzie on powoływany spoza członków Rady, ale w pierwszej kolejności trzeba odpowiedzieć na pytanie, w jaki sposób będzie powoływany Zarząd w przyszłości?

Pani Iwona Działlik –poinformowała, że w proponowanym nowym zapisie statutu Zarząd byłby wybierany spośród członków Rady, byłby wtedy bardziej umocowany poparciem społecznym, takie sugestie padły ze strony rad osiedli.

Pan Michał Bartosik – czy § 7 będzie mógł być rozszerzony o zapisy art. 18 ustawy o dostępie do informacji publicznej?

Pan Jerzy Dercz – skonsultowane to będzie z Wydziałem Prawnym.

Pani Anna Patura – być może takie zapisy powinny być, ale w regulaminie pracy Rady. Następnie zapytała, czy opiniowanie koncesji alkoholowych powinno się znaleźć w proponowanych, nowych zapisach.

Pan Witold Michalak – jesteśmy za tym, żeby te zapisy pozostały. Opinie nie są wiążące, ale zdarzały się sytuacje że Rada sprzeciwiła się sprzedaży alkoholu w sklepie, zbierała podpisy i zrezygnowano ze sprzedaży. Następnie zapytał, czy sekretarz będzie wybierany także tylko z członków Rady?

Pani Anna Patura we wstępnych założeniach nie przewiduje się funkcji sekretarza, opiniowanie wydawania koncesji na alkohol zostanie wpisane do statutu.

Pan Michał Bartosik - pkt 11 lit. b i c poprosił o doprecyzowanie zapisów tych dwóch punktów, w lit. b chodzi o sformułowanie „znaczący”- sugeruje aby go wykreślić oraz rozszerzająco potraktować lit. c dopisując: poszerzenia, likwidacji, przeniesienia, dzielenia i łączenia.

Co z zapisem pkt 17 „opiniowanie wykonania budżetu Miasta w zakresie zadań dotyczących Osiedla”?

Pani Anna Patura - z informacji uzyskanych z Wydziału Budżetu opiniowanie wykonania budżetu nie wynika z zapisów aktów prawnych wyższego rzędu, natomiast taki zapis może pozostać w projekcie.

Pani Ewa Świdzińska – zapis § 8 pkt 8 wnioskowanie o kontrolę jednostki organizacyjnej z wyłączeniem jednostek organizacyjnych, które zakresem obejmują całe Miasto, z punktu widzenia mieszkańców największe problemy to problem natężenia ruchu, czystości, stanu dróg, realizują to jednostki obejmujące zakresem całe miasto, zaproponowała zapis „w zakresie działań realizowanych na terenie Osiedla”.

Pani Anna Patura -ta zmiana zostanie przedstawiona radcom prawnym w celu weryfikacji jej zgodności z przepisami.

Pani Ewa Świdzińska – czy można zmienić zapis § 9 ust. 1 „organy miasta zasięgają opinii Osiedla”, a „nie powinny zasięgać opinii Osiedla”. Bardziej precyzyjny dla mieszkańca będzie zapis „zasięgają”, a nie „powinny zasięgać”.

Pani Iwona Działik - zapis „powinny” został na razie pozostawiony, z wyroków sądu wynika interpretacja, że zapis „powinny” jest bardziej traktowany jako „musi” niż „może” występować o opinię rad osiedli. Zostanie to zweryfikowane.

Pani Ewa Świdzińska – największy problem stanowi zapis dawnego § 8, pytanie czy osiedle może posiadać jakieś kompetencje decyzyjne? W całym statucie brak takich kompetencji, RO miały środki finansowe, współpracowały z mieszkańcami i Miastem. Propozycja: listy rankingowe na osiedlach, rady osiedla ustalają we współpracy z Miastem, bądź Miasto we współpracy z radami osiedla tworzy listy rankingowe najważniejszych zadań na osiedlu.

Pani Iwona Działik - poprosiła o przesłanie propozycji nowego zapisu § 8.

Pani Ewa Świdzińska – cieszymy się, że jest taka propozycja, chcemy współpracować, mamy wiele dokumentacji, na które rady osiedla przeznaczyły środki finansowe w poprzednich latach. Wielokrotnie rady zgłaszały żeby te projekty były zrealizowane.

Pani Anna Patura – zapis musi być spójny i jasny tak aby jedno wynikało z drugiego, może wpisanie tych zadań do projektu budżetu oraz połączenie z przekonsultowaniem tych zadań z mieszkańcami. Pozostawimy to do dalszych dyskusji.

Pani Katarzyna Dyzio – zaproponowała, że zapisy omówione dziś wraz z nowymi propozycjami zostaną przekazane do Wydziału Prawnego, aby wydział przedstawił swoje stanowisko. Kolejne spotkanie odbędzie się w terminie ustalonym przez członków Zespołu, wyślemy do Państwa propozycje terminów spotkań i Państwo zdecydujecie, który termin jest najbardziej dogodny.

Pani Anna Patura poprosiła członków zespołu o przesłanie propozycji zapisów do nowego statutu.

Pan Michał Bartosik – zapytał o podsumowanie ankiety na Osiedlach, oraz o przesyłanie odpowiedzi do jego zapytania z poprzedniego posiedzenia Zespołu dotyczącego przesyłania projektów uchwał Rady Miejskiej.

Pani Katarzyna Dyzio – poinformowała że raport znajdzie się na stronie internetowej.

Pani Iwona Działik – poinformowała pana Michała Bartosika, że radca prawny przekaze swoją odpowiedź.

Na tym spotkanie zakończyło się.

Protokół sporządziła Joanna Górka