

Posiedzenie Zespołu ds. nowelizacji statutów w dniu 29 czerwca 2021 r.

Spotkanie otworzyła Pani Anna Patura – z-ca Przewodniczącego Zespołu, w nawiązaniu do ustaleń ze wcześniejszego posiedzenia poinformowała, że na posiedzeniu Unii Miast Metropolitalnych ustalono, że osobne spotkanie poświęcone będzie problematyce zamówień publicznych w poszczególnych miastach. Wszelkie uzyskane informacje po tym spotkaniu zostaną przekazane członkom Zespołu.

Na posiedzeniu zostały podsumowane i omówione dotychczas wypracowane materiały, po odbytej dyskusji zgłoszono następujące uwagi:

Pani Ewa Świdzińska – przedstawiciel rad osiedli z rejonu Widzewa, zwróciła uwagę na zapis § 4: „Podstawową rolą Osiedla jest współdziałanie z organami Miasta w realizacji zadań wynikających z ustaw i Statutu Miasta, a związanych z zaspokajaniem potrzeb mieszkańców Osiedla.” Poprosiła o jego rozbudowanie, § 4 otrzymał brzmienie: „Podstawową rolą Osiedla jest współdziałanie z organami Miasta w realizacji zadań wynikających z ustaw i Statutu Miasta, a związanych z zaspokajaniem potrzeb mieszkańców Osiedla oraz reprezentowanie mieszkańców przed organami Miasta.”

Pani Urszula Onak – Mirowska – radca prawny, poinformowała, że zapis § 5: „Siedziba Osiedla zlokalizowana jest w miarę możliwości w instytucjach miejskich”, nie wymaga dalszego uszczegółowienia, przy bardziej szczegółowym zapisie mogłoby się okazać, że zobowiązanie może być trudne do realizacji.

Pani Ewa Świdzińska zwróciła uwagę na zapis § 9 pkt 8: „Osiedle uczestniczy w realizacji zadań Miasta poprzez: wnioskowanie o kontrolę miejskiej jednostki organizacyjnej działającej na terenie Osiedla w sferze użyteczności publicznej, z wyłączeniem jednostek organizacyjnych, które zakresem działania obejmują całe miasto”; poprosiła o zmianę zapisów, nowe brzmienie: „wnioskowanie o kontrolę miejskich jednostek organizacyjnych działających na terenie Osiedla w sferze użyteczności publicznej w zakresie ich działania na terenie Osiedla.”

Zapis zostanie jeszcze przeanalizowany przez Wydział Prawny.

Pan Michał Bartosik - przedstawiciel rad osiedli z rejonu Bałut, zaproponował aby zapis § 6 aktualnie obowiązującego statutu: „W przypadku, gdy właściwy organ Miasta nie uwzględnił zgłoszonych opinii, wniosków i postulatów, winien przedstawić uzasadnienie takiej decyzji w terminie 14 dni od daty wpływu opinii, wniosku lub postulatu, a Osiedlu przysługuje możliwość odwołania się do Rady Miejskiej w Łodzi”, znalazł się także w nowym statucie.

Radca prawny zobowiązał się do analizy zapisów, czy prawidłowy jest zapis tego paragrafu, który mówi, że Radzie przysługuje możliwość odwołania do Rady Miejskiej. Podobne wątpliwości budzą zapisy § 17 ust. 2 pkt 5 mówiące o możliwości złożenia skargi przez Radę, oba zapisy będą ponownie przeanalizowane.

Pani Karolina Kępka – radna Rady Miejskiej, zaproponowała wykreślenie z § 9 pkt 12 lit. f: opiniowanie projektów uchwał i innych rozstrzygnięć organów Miasta, w części dotyczącej Osiedla, w sprawach nazewnictwa m.in. ulic, placów, rond, skwerów”, według obowiązujących przepisów to uprawnienie należy do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej. Po dyskusji ustalono, że zapis ten przeanalizuje ponownie radca prawny.

Pani Ewa Świdzińska zaproponowała, aby w § 11, dotyczącym dawnego algorytmu, znalazły się zapisy zobowiązujące komórki organizacyjne do uwzględniania zadań zgłoszonych przez rady osiedla, a rady powinny być informowane o planowanych inwestycjach na Osiedlu.

Pani Anna Patura zaproponowała aby takie zapisy znalazły się w przepisach szczególnych, na tą chwilę nie ma takich środków, zapis w statutach powinien być jak najbardziej ogólny.

Następnie przedyskutowano propozycję zmiany nazwy członka rady osiedla na radnego osiedlowego i posiedzeń Rady Osiedla na sesje Rady Osiedla. Pani Urszula Onak – Mirowska po analizie zapisów m.in. ustawy o samorządzie gminnym poinformowała, że ustawodawca używa terminu członek rady i posiedzenia rady, a jednostki pomocnicze mają już swoją historię w naszym mieście i może to wprowadzać mylny odbiór w społeczeństwie w odniesieniu do radnych Rady Miejskiej i sesji Rady Miejskiej, dlatego rekomenduje pozostanie przy obowiązującym nazewnictwie.

Pani Anna Patura – odniosła się do zapisów § 16 ust. 10: „Rada w terminie 6 miesięcy od daty ogłoszenia wyników wyborów uchwali regulamin pracy. Jeśli we wskazanym terminie Rada nie uchwali regulaminu zostanie on nadany Radzie przez Radę Miejską w Łodzi/ przez Komisję Jednostek Pomocniczych” kto może nadać regulamin pracy radzie osiedla, czy Rada Miejska, czy Prezydent Miasta oraz zwróciła uwagę na brak sankcji w przypadku jego nieuchwalenia w terminie.

Zaproponowała także, aby część zapisów regulaminu pracy rady znalazła się podobnie jak to jest w niektórych miastach w treści statutu, po przeprowadzonej dyskusji propozycja nie znalazła poparcia obecnych na posiedzeniu członków zespołu.

Do analizy pozostaje także zapis § 19 ust. 1 pkt. 3, „przewodniczący Rady ustala porządek posiedzenia Rady, w tym celu zasięga opinii Zarządu i przewodniczących komisji.” W jaki sposób zasięga tej opinii, czy jest ten zapis potrzebny, może wystarczyć zapis w regulaminie pracy.

Członkowie Zespołu zaproponowali wykreślenie zapisów § 24 ust. 2 pkt 4, „Do wyłącznych zadań Zarządu należy przygotowywanie materiałów planistycznych, projektów planów finansowych Osiedla oraz planów finansowych Osiedla”, zapis ten mieści się w ust 2 pkt 1 tego paragrafu, który mówi, że zarząd przygotowuje projekty uchwał, a więc także projekty materiałów planistycznych, projektów planów finansowych i planów finansowych Osiedla.

Zaproponowano także nowe brzmienie § 28 ust. 1 „Środki finansowe z budżetu Miasta na działalność organów Osiedla przeznaczone są zgodnie z zakresem działań i zadań osiedla oraz potrzebami mieszkańców.”

Na tym spotkaniu zakończyło się.