

RPW/545458/2023

**Uchwała Nr 88/30/2023**

**Rady Osiedla Zarzew**

**z dnia 27 września 2023r.**

**w sprawie: przekazania środków finansowych do Wydziału Edukacji  
z planu finansowego Osiedla Zarzew na 2023 rok**

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu jednostki pomocniczej Miasta Łodzi Osiedla Zarzew, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XCII/1690/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 sierpnia 2010 r., z późniejszymi zmianami **Rada Osiedla Zarzew**

**uchwała co następuje:**

§ 1. Postanawia przenieść z § 4300 z planu finansowego Osiedla na rok 2023 do Wydziału Edukacji kwotę 18.500 złotych z przeznaczeniem dla:

- Szkoły Podstawowej nr 149 kwotę 9.000 złotych na zakup pomocy dydaktycznych dla uczniów,
- Szkoły Podstawowej nr 193 kwotę 7.500 złotych na zakup sprzętu sportowo- rekreacyjnego dla uczniów,
- Szkoły Podstawowej nr 193 kwotę 2.000 złotych na zakup nagród dla uczestników Międzyszkolnego Konkursu Recytatorskiego "Twórcy czterech kultur dzieciom".

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Osiedla.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Osiedla Zarzew

Jakub Hubert

INSPEKTOR

Małgorzata Kupczyk

RADCA PRAWNY

Regina Wojaś  
Łd - 940

INSPEKTOR

mgr

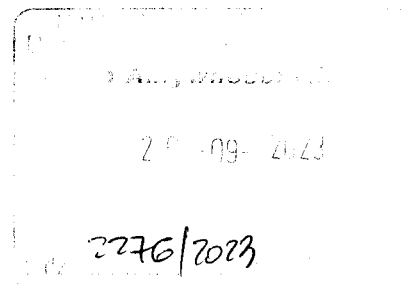
06.10.2023r.

Dokument podpisany elektronicznie. Podpis elektroniczny uwzględniany  
nowy do 2026-01-01  
duym



RPW/575495/2023

**Uchwała Nr 89/30/2023**  
**Rady Osiedla Zarzew**  
z dnia 27.09.2023r



**w sprawie wydania opinii w kwestii zbycia w drodze bezprzetargowej, na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości przyległej - Spółdzielni Mieszkaniowej Zarzew, prawa własności działki położonej przy ul. Tatrzańskiej bn, oznaczonej w obrębie W-30 jako działka nr 18/81, uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00007287/8**

Na podstawie § 5 ust. 16 lit. b Statutu jednostki pomocniczej Miasta Łodzi – Osiedla Zarzew, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XCII/1690/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 sierpnia 2010 r. z późniejszymi zmianami, **Rada Osiedla Zarzew**

**uchwała co następuje:**

§ 1. Pozytywnie opiniujemy zbycie w drodze bezprzetargowej, na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości przyległej - Spółdzielni Mieszkaniowej Zarzew, prawa własności działki położonej przy ul. Tatrzańskiej bn, oznaczonej w obrębie W-30 jako działka nr 18/81, uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00007287/8.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Osiedla.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Osiedla Zarzew

Jakub Hubert

RADCA PRAWNY

Regina Wojaś  
Łd - 940

2.10.2023r

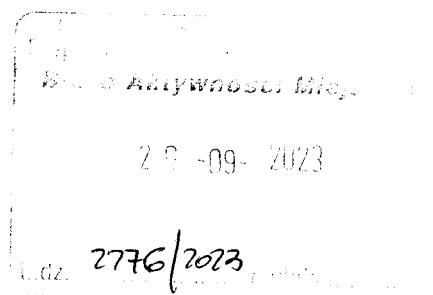
INSPEKTOR  
  
Marta Kupczyk

*podmiot podpisany elektronicznie. Rozpis elektroniczny  
wznanawany, który do 2026-01-11 Kujak*

317

RPW/57501/2023

**Uchwała Nr 90/30/2023**  
**Rady Osiedla Zarzew**  
**z dnia 27 września 2023r.**



**w sprawie: złożenia skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

Na podstawie § 5 ust. 11 Statutu jednostki pomocniczej Miasta Łodzi Osiedla Zarzew, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XCII/1690/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 sierpnia 2010 r., z późniejszymi zmianami **Rada Osiedla Zarzew**

**uchwała co następuje:**

1. Rada Osiedla Zarzew składa do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działania Zarządu Inwestycji Miejskich i Zarządu Dróg i Transportu o treści jak w uzasadnieniu niniejszej uchwały.
2. Wnosi o rozpatrzenie skargi w obecności przedstawiciela Rady Osiedla Zarzew – tym samym prosi o przekazanie zaproszenia na posiedzenie Komisji, na której skarga będzie rozpatrywana.

**Uzasadnienie:**

Dnia 9 maja 2023 w imieniu Rady Osiedla Zarzew jej przewodniczący wysłał pismo pocztą elektroniczną na adres [zdit@zdit.uml.lodz](mailto:zdit@zdit.uml.lodz) i [zim@zim.uml.lodz.pl](mailto:zim@zim.uml.lodz.pl) oraz do wiadomości [projekty@uml.lodz.pl](mailto:projekty@uml.lodz.pl) i mieszkanki osiedla, która zwróciła uwagę na problem fatalnego stanu skrzyżowania ul. Przybyszewskiego i Przędzalnianej. Stan ten znacznie utrudniał korzystanie ze skrzyżowania. W związku z tym, że przewodniczący Rady nie miał wiedzy czy otwarty fragment pozostaje ulicą czy też jest placem budowy, pismo drogą elektroniczną zostało przesłane do Zarządu Inwestycji Miejskich i Zarządu Dróg i Transportu, a także do wiadomości Wydziału Zarządzania Projektami.

Na powyższą wiadomość do dnia dzisiejszego, czyli przez ponad 4 miesiące, żaden z adresatów nie przesłał odpowiedzi. W związku z powyższym 1 sierpnia 2023 przewodniczący Rady przesłał wiadomość drogą elektroniczną bezpośrednio na skrynkę mailową dyrektora Roberta Kolczyńskiego, do wiadomości dyrektora Katarzyny Kowalskiej, z informacją i protestem, że podległe instytucje miejskie nie reagują ani formalnie (nie odpowiadają na korespondencję) ani merytorycznie (nie rozwiązują opisanego poważnego problemu). Następnego dnia po wysłaniu tego pisma jednorazowo problem utrudnień komunikacyjnych na w/w skrzyżowaniu został tymczasowo rozwiązany. Prawdopodobnie był to zbieg okoliczności, ponieważ już po kilku dniach stan nawierzchni powrócił do fatalnego.

Pod kątem merytorycznym sprawa opisana w pismach dotyczyła problemu nawierzchni skrzyżowania ul. Przędzalnianej i Przybyszewskiego. Problem jednak nie

dotyczył jedynie komfortu uczestników ruchu. Przy ul. Przybyszewskiego istnieje remiza strażacka, a jej wozy muszą przejeżdżać przez to skrzyżowanie (szczególnie teraz, kiedy ul. Przybyszewskiego stała się wąską ulicą jednokierunkową). Ze wspomnianego skrzyżowania wielokrotnie muszą korzystać także karetki pogotowia dojeżdżające do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego szpitala im. Jonschera przy ul. Milionowej. Przy braku dużego natężeniu ruchu pojazdy te kiludziesięcio metrowy odcinek ul. Przybyszewskiego przy Przędzalnianej pokonywały dosłownie w kilka sekund – teraz nawet w dwie minuty. Ulica Przybyszewskiego nie ma obecnie żadnej podbudowy – jazda odbywa się praktycznie po piachu, w efekcie tworzą się duże wgłębienia i dziury, które uniemożliwiają rozwinięcie nawet małych prędkości – przez wiele miesięcy pojazdy, także te „na sygnale”, musiały poruszać się z prędkością pieszego. Rozwiązanie natomiast wydaje się proste – położenie tymczasowej nawierzchni asfaltowej, lub chociażby z tłucznia, co uniemożliwiałoby wypłukiwanie piachu przy każdym najmniejszym deszczu.

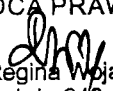
Przedmiotem skargi jest jednak nie tylko brak nadzoru nad wykonawcą przebudowy ul. Przybyszewskiego przez instytucje miejskie i brak rozwiązania zgłaszanego problemu ale także brak reakcji formalnej, tj. brak jakiegokolwiek odpowiedzi na wysyłane pisma. Podsumowując: brak jakiegokolwiek reakcji na pisma Rady Osiedla Zarzew. Pismo do Dyrektora Roberta Kolczyńskiego, po 3 miesiącach braku jakiegokolwiek reakcji ze strony ZIM i ZDiT przewodniczący Rady Osiedla Zarzew zakończył pytaniem, cyt: „Naprawdę musimy BŁAGAĆ o reakcję ZIM i ZDiT?”. Do niniejszej skargi dołączamy kolejne pytanie: czy współpraca Rad Osiedla w Łodzi z instytucjami UMŁ naprawdę musi kończyć się na Komisji Skarg Petycji i Wniosków?

W związku z powyższym Rada Osiedla Zarzew składa niniejszą skargę.

Przewodniczący  
Rady Osiedla Zarzew

Jakub Hubert

RADCA PRAWNY

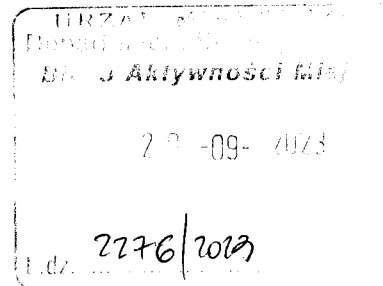
  
Regina Wojaś  
Łd - 940

INSPEKTOR  
  
Małgorzata Kupczyk

*Adm. powiatu elblonskiego. Raport elektroniczny  
merytoryczny, nowy do 2016-01-11 Kynka*

RPW/57529/2023

**Uchwała Nr 91/30/2023**  
**Rady Osiedla Zarzew**  
**z dnia 27 września 2023r.**



**w sprawie ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż al.Śmigłego-Rydza i braku konsultacji.**

Na podstawie § 5 ust. 9 i 11 Statutu jednostki pomocniczej Miasta Łodzi Osiedla Zarzew, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XCII/1690/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 sierpnia 2010 r., z późniejszymi zmianami **Rada Osiedla Zarzew**

**uchwała co następuje:**

1. Domaga się stworzenia osobnego chodnika dla pieszych i osobnej ścieżki rowerowej wzdłuż remontowanej al.Śmigłego-Rydza na odcinku od ul.Przybyszewskiego do ul.Dąbrowskiego po stronie wschodniej.
2. W przypadku braku możliwości realizacji postulatu z ust.1 domaga się zmiany oznakowania projektowanej ścieżki pieszo-rowerowej tak, by pozostała ona chodnikiem, czyli spełniała funkcje identyczną z chodnikiem istniejącym w tym miejscu przed rozpoczęciem remontu.
3. Protestuje przeciwko brakowi konsultacji społecznych z mieszkańcami Osiedla Zarzew oraz z Radą Osiedla Zarzew w sprawie niebezpiecznego na tym odcinku dla pieszych rozwiązania polegającego na połączeniu ruchu rowerowego oraz hulajnog elektrycznych z ruchem pieszych na projektowanej bardzo wąskiej ścieżce pieszo-rowerowej wzdłuż remontowanej al.Śmigłego-Rydza na odcinku od ul.Przybyszewskiego do ul.Dąbrowskiego po stronie wschodniej.
4. Domaga się wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec urzędników odpowiedzialnych za brak konsultacji o których mówi powyższy ustęp, gdyż jest to wprost złamaniem Statutu Osiedla Zarzew przez Miasto, szczególnie, że mimo wielokrotnego wskazywania problemu łamania Statutu (pisemnie, telefonicznie, na Komisjach Rady Miejskiej w tym Transportu i ruchu drogowego oraz Jednostek Pomocniczych), jest to kolejna inwestycja na naszym Osiedlu prowadzona z jego naruszeniem.

**Uzasadnienie.**

**Ad. 1** Rada Osiedla Zarzew uważa, że podczas remontu każdej ulicy, chodnik dla pieszych z oczywistych względów jest podstawą, jednak poza nim należy stworzyć także osobny ciąg komunikacyjny dla rowerów. Osobny, by z jednej strony zapewnić pieszym, najsłabiej chronionym uczestnikom ruchu, komfort i bezpieczeństwo poruszania się, z drugiej strony umożliwić płynne i bezpieczne poruszanie się pojazdom kołowym takim jak rowery oraz hulajnogi i rowery elektryczne. Dlatego ze zdumieniem zauważyliśmy, że podczas remontu

al.Śmigłego-Rydza Miasto tworzy bardzo wąski chodnik, który ostatecznie okazał się być ścieżką pieszo-rowerową, a nie chodnikiem. Mając doświadczenie z naszego Osiedla jak niebezpieczne jest to rozwiązanie – na przykładzie ścieżki pieszo-rowerowej przy południowej stronie ul.Przybyszewskiego od ul.Tatrzańskiej do ul. Niciarnianej – uznajemy je za fatalne. Szczególnie, że w okolicy zlokalizowane są dwa przedszkola miejskie i żłobek, a chodnik ten może być używany także przez rodziców z dziećmi.

Nasze szczególne zdziwienie budzi fakt, że szerokość chodnika odtworzonego po remoncie al.Śmigłego-Rydza po stronie wschodniej jest mniejsza niż przed jego przebudową. Przedstawiciele Miasta (z Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Biura Inżyniera Miasta) tłumaczyli, że jest to spowodowane brakiem miejsca – w tym promieniem oddziaływania korzeni pobliskich drzew. Jednak według Rady Osiedla Zarzew przynajmniej jedno rozwiązanie nie zostało w ogóle wzięte pod uwagę przy projektowaniu ciągów komunikacyjnych wzdłuż al.Śmigłego-Rydza – tj. zlokalizowania ścieżki rowerowej na terenach innych niż miejskie. Wzdłuż al.Śmigłego-Rydza, poza pasem drogowym, grunty są własnością Spółdzielni Mieszkaniowej „Zarzew”, z którą jak ustaliliśmy nikt nie kontaktował się ws. ewentualnej współpracy przy budowie ciągów komunikacyjnych. A – jak także ustaliliśmy – Spółdzielnia była i jest otwarta na współpracę w tej sprawie.

Rozumiemy, że fragment omawianego ciągu komunikacyjnego od Parku Podolskiego do ul.Dąbrowskiego nie jest w kompetencji terytorialnej Rady Osiedla Zarzew, jednak traktujemy ten ciąg jako całość, użytkowany także przez mieszkańców naszego Osiedla.

**Ad.2** W przypadku braku możliwości zbudowania osobnej ścieżki rowerowej uważamy, że zdecydowanie należy przywrócić pierwotną funkcję ciągu komunikacyjnego wzdłuż wschodniej strony al.Śmigłego-Rydza, jaką był zawsze chodnik. Według informacji z ZIM i BIM, ścieżka ta ma służyć przede wszystkim rowerzystom mieszkającym na naszym Osiedlu w celu dojazdu do istniejącej „przelotowej” infrastruktury rowerowej. Ta funkcja jest jednak zbędna, ponieważ wszystkie okoliczne bloki połączone są lokalnymi, wewnętrznymi drogami asfaltowymi o uspokojonym ruchu i rowerzyści zawsze z powodzeniem z nich korzystali. W dodatku okoliczni mieszkańcy by dojechać rowerem do projektowanej ścieżki pieszo-rowerowej musieliby skorzystać z chodników gdyż nie jest ona połączona z drogami dojazdowymi do bloków mieszkalnych – poza okolicą skrzyżowania al.Śmigłego-Rydza z nienazwanym przedłużeniem ul.Grota-Roweckiego. W tym miejscu jednak jest prosty dojazd do ścieżki rowerowej (nie pieszo-rowerowej) zlokalizowanej na zachodniej stronie al. Śmigłego-Rydza. A na samej ścieżce pieszo-rowerowej - jak wskazuje doświadczenie mieszkańców Osiedla Zarzew – może dochodzić do bardzo niebezpiecznych sytuacji z niektórymi roszczeniowo nastawionymi rowerzystami, którzy ignorują przepisy ruchu drogowego i będą powodować niebezpieczne sytuacje na zbyt wąskiej ścieżce pieszo-rowerowej.

Jednocześnie protestujemy przeciwko stwierdzeniom przedstawicieli ZIM i BIM klasyfikujących rowerzystów jako osoby z zasady bezmyślne, które gdy widzą nawierzchnię asfaltową, to niezależnie od oznaczeń takiego ciągu komunikacyjnego uznają go za ścieżkę rowerową. A właśnie ten problem przedstawiciele ZIM i BIM uznali za ważny informując, że w celu przywrócenia ciągowi komunikacyjnemu funkcji chodnika, należałoby przeprowadzić kosztowną inwestycję polegającą na wymianie nawierzchni z asfaltowej na płyty chodnikowe. W naszym odczuciu wystarczy zmienić jej oznakowanie.

**Ad.3** Miasto, prowadząc na naszym Osiedlu remonty i przebudowy, działa metodą faktów dokonanych łamiąc tym samym Statut Osiedla Zarzew, który jest przecież uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi. Domagamy się respektowania i stosowania statutu naszego Osiedla przez instytucje miejskie, w tym w szczególności przez instytucje realizujące inwestycje na terenie



naszego Osiedla. Instytucje miejskie albo powinny zrozumieć, że Rada Osiedla Zarzew jest przedstawicielem mieszkańców i tak ją traktować, a to właśnie dla mieszkańców, a nie dla sławy urzędników i według ich ideologii prowadzone powinny być inwestycje, albo też instytucje miejskie powinny wnioskować o rozwiązanie Rady Osiedla, jako nie będącej odpowiednim w ich rozumieniu przedstawicielem mieszkańców. Być może gdyby urzędnicy odpowiedzialni za projektowanie wskazanego remontu spytaliby Radę Osiedla i mieszkańców o opinię nt. wadliwego rozwiązania ścieżki pieszo-rowerowej dałoby się wypracować jakieś rozwiązanie kompromisowe. Niestety – urzędnicy po raz kolejny uniemożliwili nam współpracę nie przekazując nam żadnych informacji na etapie projektowania rozwiązań komunikacyjnych na naszym Osiedlu.

**Ad.4** Wprost łamanie statutu Osiedla Zarzew przez urzędników miejskich, trwające od lat przy praktycznie każdej inwestycji na naszym Osiedlu, rodzi nasze pytanie czy Statut Osiedla Zarzew w ogóle obowiązuje i czy także członkowie Rady mają obowiązek go przestrzegać. Szczególnie, że do tej pory łamanie statutu Osiedla Zarzew, ale także analogiczne łamanie statutów innych Osiedli w Łodzi, w żaden sposób nie jest piętnowane przez przełożonych w Mieście, co spowodowało wręcz wypracowanie (złego) standardu przez niektórych urzędników. Miasto od lat daje nam przykład, że łamanie statutów jest akceptowane i nie rodzi żadnych konsekwencji. W związku jednak z tym, że według przekazanej nam 16.06 br. odpowiedzi na nasze pytanie, cyt: „przestrzeganie Statutu Osiedla przez pracowników UMŁ lub pracowników miejskich jednostek organizacyjnych może stanowić naruszenia obowiązków pracowniczych przez pracownika.” domagamy się wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec urzędników odpowiedzialnych za brak konsultacji o których mówi niniejszy ustęp i poinformowanie naszej Rady o tych konsekwencjach.

Przewodniczący  
Rady Osiedla Zarzew

Jakub Hubert

RADCA PRAWNY

  
Regina Wojaś  
Łd - 940

2.10.2023r

INSPEKTOR  
  
Marta Kurczyk

Adm. p. prawny elekrownia, Boaps elekrowni  
wzyskany nowy do 2016-01-11 Kym

1000000

1000000

1000000

1000000 1000000 1000000