

## Protokół nr 17/XI/2015

DPr-BRM-II.0012.2.15.2015

### posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 listopada 2015 r.

#### **I. Obecność na posiedzeniu**

##### **1. Członkowie Komisji:**

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

##### **2. Zaproszeni goście - według listy obecności.**

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia**

1. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia Narodowemu Instytutowi Samorządu Terytorialnego lokali użytkowych, usytuowanych w nieruchomości przy ul. Zielonej 18 w Łodzi.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do „Miejskiej Areny Kultury i Sportu” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 251/2015.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 260/2015.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – druk nr 261/2015.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 262/2015.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości oraz udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – druk nr 263/2015.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości oraz udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych w budynki i budowle wpisane do gminnej ewidencji zabytków i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – druk nr 264/2015.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia**

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący poinformował zebranych, że wniosek Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia Narodowemu Instytutowi Samorządu Terytorialnego lokali użytkowych, usytuowanych w nieruchomości przy ul. Zielonej 18 w Łodzi – zawarty w punkcie 1 – został wycofany przez wnioskodawcę. Do Komisji wpłynął natomiast inny wniosek ww. Wydziału – w sprawie wynajęcia, w trybie wyłączenia z procedury przetargowej, Posłowi na Sejm RP

panu Włodzimierzowi Nykielowi lokalu użytkowego 8U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 85 w Łodzi. Pan Przewodniczący zaproponował w związku z tym, by Komisja rozpatrzyła w dniu dzisiejszym przedmiotowy wniosek – w ramach punktu 1.

Pan Przewodniczący zaproponował ponadto włączenie do porządku dzisiejszego posiedzenia następującego, dodatkowego punktu:

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wprowadzenia, zasad ustania i poboru, terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Łodzi – druk nr 271/2015 (pkt 7a).

**Zebrani zaakceptowali powyższe propozycje, przyjmując jednomyślnie porządek posiedzenia.**

**Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie wynajęcia, w trybie wyłączenia z procedury przetargowej, Posłowi na Sejm RP panu Włodzimierzowi Nykielowi lokalu użytkowego 8U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 85 w Łodzi.**

*Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski* zaprezentował zebranym ww. wniosek.

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy Komisja zobowiązana będzie do opiniowania wniosków posłów, ponownie wybranych do Parlamentu, dotyczących przedłużenia terminu obowiązywania umów najmu lokali użytkowych – wykorzystywanych do tej pory na siedziby biur poselskich.

*P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk* przecząco odpowiedziała na to pytanie – pani Kierownik zadeklarowała jednocześnie, iż Komisja otrzyma informację o przedłużeniu terminu obowiązywania powyższych umów najmu.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie przedmiotowy wniosek.**

**Ad. pkt 2: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do „Miejskiej Areny Kultury i Sportu” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 251/2015.**

*Kierownik Oddziału w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Ewa Mereć* omówiła ww. projekt uchwały (*załącznik nr 4* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* poprosił o informację nt. wysokości kapitału zapasowego Spółki „Miejska Arena Kultury i Sportu.”

*Kierownik Oddziału w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Ewa Mereć* stwierdziła, że kapitał ten jest stosunkowo niewielki – pani Kierownik zadeklarowała, iż przekaze radnym bardziej precyzyjną informację w tej sprawie w terminie późniejszym.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do „Miejskiej Areny Kultury i Sportu” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 251/2015.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zaproponował, by Komisja rozpatrzyła punkty 3 i 4 łącznie.

**Zebrani zaakceptowali tę propozycję.**

**Ad. pkt 3 – 4: zaopiniowanie następujących projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:**

- w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 260/2015;

- oraz zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – druk nr 261/2015.

*Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski* omówił przedmiotowe projekty uchwał (*załącznik nr 5 i 6* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy Miasto poprzez proponowane zmiany w przedstawionych projektach uchwał całkowicie spłaci wygenerowaną przez Spółkę „Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta” stratę za 2013 r.

*Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski* przecząco odpowiedział na to pytanie – strata ww. Spółki za 2013 r. nie zostanie jeszcze całkowicie pokryta.

Być może w bieżącym roku uda się jeszcze przekazać pewne dodatkowe środki tej Spółce.

*Kierownik Oddziału w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Ewa Mereć* uzupełniając tę wypowiedź, powiadomiła zebranych, że do spłaty za 2013 r. pozostanie jeszcze kwota w wysokości ok. 300 tys. zł.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* zwracając uwagę na zapis zawarty w § 15 projektu uchwały RM w sprawie zmian budżetu, dotyczący zwiększenia wydatków Zarządu Dróg i Transportu o kwotę 21 mln zł, poprosił o informację, na jaki cel konkretnie mają zostać wydatkowane te środki.

*Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski* wyjaśnił, że wydatek ten jest konsekwencją zwiększenia się kosztów funkcjonowania komunikacji zastępczej, wynikających z realizowanych inwestycji miejskich (m. in. remontu trasy W-Z, czy budowy multimodalnego dworca Łódź Fabryczna). Tam bowiem, gdzie da się przyporządkować komunikację zastępczą konkretnej inwestycji, istnieje możliwość kwalifikowalności tych wydatków do wydatków majątkowych.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok (druk nr 260/2015 ) głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 (druk nr 261/2015) głos oddało 5 osób, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowe projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Ad. pkt 5: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 262/2015.**

*Dyrektor Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Agnieszka Szczepaniak* przedstawiła zebrany ww. projekt uchwały (*załącznik nr 7* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Pan radny Jarosław Tumiłowicz* zadał pytanie, jakiej wysokości dochód może wygenerować Gmina w związku z wprowadzeniem nowej stawki podatku od nieruchomości niezabudowanych, objętych obszarem rewitalizacji.

*Dyrektor Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Agnieszka Szczepaniak* stwierdziła, że Wydział nie posiada jeszcze żadnych szacunków w tej sprawie, ponieważ ustawa o rewitalizacji obowiązuje od niedawna – czyli od dn. 9 października br. Dopiero w przyszłym roku przedstawiciele UMŁ dysponować będą pewną wiedzą na temat powierzchni tych gruntów i ilości podatników, objętych powyższą stawką.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy Rada Miejska podjąć będzie musiała jeszcze – w oparciu o ustawę o rewitalizacji – uchwałę, określającą, jakie tereny objęte zostaną obszarem rewitalizacji.

*Dyrektor Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Agnieszka Szczepaniak* twierdząco odpowiedziała na powyższe pytanie – uchwałą taka będzie niezbędna, aby można było naliczać ww. stawkę podatku od nieruchomości.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* poprosił o odpowiedź na pytanie, czy stawka 3 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni gruntów niezabudowanych, objętych obszarem rewitalizacji, jest stawką maksymalną.

*Dyrektor Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Agnieszka Szczepaniak* udzieliła na to pytanie twierdzącej odpowiedzi.

Pani Dyrektor podkreśliła, iż Gmina zobowiązana została ustawą do wprowadzenia tej stawki podatkowej.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* poprosił o informację nt. proponowanej skali wzrostu stawki podatku od budynków, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

*Dyrektor Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Agnieszka Szczepaniak* poinformowała zebranych, iż obecnie stawka ta wynosi rocznie 22,82 zł za 1 m<sup>2</sup> powierzchni budynku. Nowa uchwała przewiduje, że stawka ta będzie miała wysokość 22,86 zł / 1 m<sup>2</sup> – w sumie więc wzrosnąć ma ona o 4 gr.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* ocenił, że stawka ta wzrośnie więc o niecałe 2 %.

*Dyrektor Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Agnieszka Szczepaniak* zgodziła się z tą oceną – średni wzrost podatku od nieruchomości wyniesie ma ogólnie 1,2 – 1,3 %.

*Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski* ocenił, że podwyżki te będą niższe od wskaźników inflacji.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* poprosił następnie o informację nt. proponowanej skali wzrostu stawki podatku od budynków mieszkalnych.

*Dyrektor Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Agnieszka Szczepaniak* powiadomiła Komisję, że stawka ta obecnie posiada wysokość 0,73 zł / 1 m<sup>2</sup> powierzchni budynku – rozpatrywany aktualnie projekt przewiduje, iż w 2016 r. wynosić ona będzie 0,75 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Stawka ta wzrośnie więc rocznie o 2 gr. (czyli o 2,74 %).

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — 1 osoba, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 262/2015.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zgłosił propozycję, by Komisja rozpatrzyła punkty 6 i 7 łącznie.

**Zebrani przyjęli powyższą propozycję.**

**Ad. pkt 6 – 7: zaopiniowanie następujących projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:**

- w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości oraz udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – druk nr 263/2015;

- oraz w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości oraz udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych w budynki i budowle wpisane do gminnej ewidencji zabytków i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – druk nr 264/2015.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek* przedstawił zebrany ww. projekty uchwał (*załącznik nr 8 i 9* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Pan radny Jarosław Tumiłowicz* zadał pytanie, kto podejmować będzie decyzje o udzieleniu danemu podmiotowi regionalnej pomocy inwestycyjnej.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek* stwierdził, że żaden organ nie będzie podejmował decyzji w tej sprawie – jeżeli dany podmiot spełniać będzie wszystkie warunki, pozwalające na ubieganie się o zwolnienie od podatku od nieruchomości, wówczas uzyska on takie zwolnienie.

*Pan radny Jarosław Tumiłowicz* zapytał, czy wnioski o udzielenie regionalnej pomocy inwestycyjnej procedowane będą przez Wydział Finansowy UMŁ.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek* twierdząco odpowiedział na powyższe pytanie.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy do przedstawionych projektów uchwały wpisany został jakiś nowy rodzaj działalności inwestycyjnej, której prowadzenie upoważnia przedsiębiorcę do ubiegania się o zwolnienie od podatku od nieruchomości.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek* powiedział, że do tej pory o takie zwolnienie mógł się ubiegać przedsiębiorca, prowadzący działalność wytwórczą, innowacyjną (w zakresie nowoczesnych technologii), bądź budujący ogólnodostępne parkingi wielopoziomowe. O zwolnienie takie nie mógł się natomiast starać przedsiębiorca, realizujący inwestycje w działalność usługową – jest to więc pewnego rodzaju nowość.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* przypomniał, że w przeszłości z pomocy skorzystać mogli również przedsiębiorcy realizujące inwestycje hotelowe.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek* stwierdził, że obecnie Miasto zrezygnowało ze wspierania powyższych inwestycji zwolnieniami podatkowymi.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* ocenił, że w tej chwili rynek hotelowy na terenie Łodzi rzeczywiście nie potrzebuje chyba specjalnego wsparcia.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek* poinformował zebranych, że przygotowany jest natomiast projekt uchwały RM w sprawie pomocy de minimis dla przedsiębiorców, budujących obiekty biurowe – do tej pory nie mogli oni z takiej pomocy skorzystać.

**Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości oraz udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – druk nr 263/2015 – głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości oraz udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie inwestycji początkowych w budynki i budowle wpisane do gminnej ewidencji zabytków i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy – druk nr 264/2015 – głosowało 5 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie przedmiotowe projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Ad. pkt 7a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wprowadzenia, zasad ustania i poboru, terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Łodzi – druk nr 271/2015.**

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak* omówił przedmiotowy projekt uchwały (załącznik nr 10 do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy przedłożony projekt uchwały przewiduje utrzymanie dotychczasowych stawek opłaty targowej, obowiązujących obecnie na terenie Łodzi.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak* udzielił na to pytanie odpowiedzi twierdzącej.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zwrócił uwagę, że omawiany projekt uchwały – podobnie, jak uchwała obowiązująca w chwili obecnej – przewiduje na targowiskach zmodernizowanych według jednego projektu architektonicznego stawkę opłaty targowej w wysokości 10 gr. Projekt ten nie wskazuje jednak precyzyjnie, kto jest inkasentem opłaty targowej na wszystkich tych targowiskach.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak* stwierdził, że w zdecydowanej większości przypadków inkasentami opłat targowych na tych targowiskach są ich dzierżawcy. Sytuacja taka występuje w przypadku targowisk: „Dolna/Ceglana,” „Czerwony Rynek,” „Górniak,” „Tatrzańska/Rydla/Zapolskiej,” „Ossowskiego/Długosza,” „Plac Barlickiego,” czy „Maratońska.” Inna sytuacja występuje jedynie w przypadku targowisk „Wielkopolska 58,” czy „Felińskiego,” gdzie poborem opłaty targowej zajmuje się Jednostka Budżetowa „Hale Targowe.”

Wydział zastanawia się nad całkowitą rezygnacją z poboru opłaty targowej na terenie targowisk zmodernizowanych, ponieważ niska stawka naliczanych tam opłat powoduje, iż

wpływy do budżetu Miasta z tego tytułu są i tak bardzo niskie, sam pobór natomiast stanowi pewnego rodzaju uciążliwość.

**Dyrektor Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Agnieszka Szczepaniak** zauważyła, że dzierżawcy zmodernizowanych targowisk zobowiązani są już do uiszczania podatku od nieruchomości.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak** zwrócił uwagę, że podatek od nieruchomości płaci jedynie dzierżawca, natomiast opłatę targową muszą uiszczać wszyscy kupcy, działający na danym terenie.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** stwierdził, że zmodernizowane targowiska mają obecnie charakter hal targowych, bądź pewnego rodzaju ciągów sklepów. W przeszłości kładziony był jeszcze nacisk na udostępnianie na terenie targowisk miejsc pod handel obwoźny – miejsca takie zostały więc tam stworzone.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak** powiedział, że inkasenci na targowiskach zmodernizowanych są utrzymywani przede wszystkim właśnie dlatego, aby zbierali opłatę targową od kupców, zajmujących się handlem obwoźnym.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zauważył, że można by się zastanowić nad takim zróżnicowaniem opłaty targowej na targowiskach zmodernizowanych, aby nie była ona w ogóle pobierana od np. kupców, zajmujących boksy handlowe.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak** zwrócił uwagę, że obecnie w ogóle nie pobiera się już opłaty targowej od kupców, prowadzących działalność handlową wewnątrz budynków zmodernizowanych hal targowych (czyli np. zajmujących boksy). Inkasenci pobierają jedynie opłatę targową, w wysokości 10 gr., od kupców, prowadzących działalność na zewnątrz.

**Pan radny Jarosław Tumiłowicz** zadał pytanie, czy opłaty targowe pobierane są obecnie od kupców, działających na terenie wiat.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak** stwierdził, że jeżeli wiata taka znajduje się poza budynkiem zmodernizowanej hali targowej, jej użytkownik uiszcza opłatę w wysokości 10 gr.

Stawki opłaty targowej na targowiskach niezmodernizowanych są oczywiście wyższe (ok. 3 – 3,50 zł).

Obecnie poważniejszymi płatnikami opłaty targowej są już praktycznie jedynie trzy podmioty: „Autogiełda,” targowisko „Dolna/Ceglana,” (które również jednak zostanie wkrótce zmodernizowane) oraz Jednostka Budżetowa „Hale Targowe,” pobierająca tę opłatę na targowiskach oraz w innych miejscach wyznaczonych do handlu.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** odnosząc się następnie do wypowiedzi pana Dyrektora Józwiaka, iż opłaty targowe nie są pobierane wewnątrz budynków hal targowych, zwrócił uwagę, że na terenie części targowisk zmodernizowanych również często postawione zostały różnego rodzaju konstrukcje. W tej sytuacji istnieje pewne ryzyko, czy nie będzie czasem dochodzić do sytuacji, że trudno będzie określić, czy dany obiekt można nazwać budynkiem, czy też nie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak** wyjaśnił, że ustawa prawo budowlane jasno definiuje, co należy rozumieć przez pojęcie: „budynek” – jest to obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi głosowało 3 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wprowadzenia, zasad ustaniania i poboru, terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Łodzi – druk nr 271/2015.**

**Ad. pkt 8: sprawy wniesione i wolne wnioski.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* przedstawił zebranym pismo ..... z dnia 11 października 2015 r., dotyczące możliwości uchylenia licytacji lokalu, umorzenia zobowiązań, bądź rozłożenia na raty wymaganej spłaty.

**Ustalono, że Komisja zajmie się tą sprawą po uzyskaniu pisemnej opinii w powyższej kwestii ze strony Skarbnika Miasta Łodzi.**

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 16/X/2015 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 22 października 2015 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

*Marek Wasielewski*

**Przewodniczący Komisji**

*Mateusz Walasek*