

**Protokół nr 19/VI/19**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**które odbyło się 24 czerwca 2019 r.**  
**w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104**

**I. Obecność na posiedzeniu**

1. Członkowie Komisji

- stan..... 6
- obecnych..... 4
- nieobecnych..... 2

- **Radny p. Kamil Jeziorski** – nieobecny nieusprawiedliwiony
- **Radny p. Michał Olejniczak** – nieobecny nieusprawiedliwiony

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **40** z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **41** z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **42** z 2019r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **43** z 2019 r. - *referuje radny p. Michał Olejniczak.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **44** z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **45** z 2019 r.
7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **46** z 2019 r.
8. Sprawy różne i wniesione.

### **III.Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Kamil Deptuła**. Radni przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia zmieniony w 2 punktach.

#### **Zmieniony porządek posiedzenia:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 40 z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła*.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 41 z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski*.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 42 z 2019r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski*.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 43 z 2019 r. - *referuje radny p. Michał Olejniczak*.
5. **Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 44 z 2019 r.**
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 45 z 2019 r.
7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 46 z 2019 r.
8. **Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku nr 8 z 2019 r.**
9. Sprawy różne i wniesione.

#### **Ad 1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 42 z 2019r. - referuje radny p. Damian Raczkowski.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.42.2019)*

**Radny p. Damian Raczkowski** przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 23 maja 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi dotycząca – zdaniem Skarżącego - kłamstwa urzędniczego, przekazywania Radzie Miejskiej w Łodzi informacji oraz dokumentu poświadczającego nieprawdę, umyślnie wprowadzanie władz Miasta Łodzi w błąd, przekazywanie w ramach zapytania publicznego skanów dokumentów niezgodnych ze stanem faktycznym.

Ustalenia w sprawie:

1. Skarżący otrzymał skany protokołów w ramach odpowiedzi na wiosek o udzielenie informacji publicznej w ustawowym terminie.
2. Spotkania Zespołu były protokołowane, za wyjątkiem spotkania w dniu 16 października 2017 r., o czym Skarżący został poinformowany pismem znak WWPZ.0153.22.2019 z dnia 18 kwietnia 2019 r. Należy zwrócić uwagę, że nie sprecyzowano w żadnym akcie terminu sporządzenia protokołu. Biorąc powyższe pod uwagę w ocenie Rady Miejskiej w Łodzi zarzut, że tylko dwa spotkania były protokołowane nie jest zgodny ze stanem rzeczywistym z uwagi na fakt, iż z pozostałych spotkań również sporządzona została krótka, syntetyczna informacja.

3. W odniesieniu do udostępnionego skanu protokołu z dnia 18 czerwca 2018 r. Skarżący wyciągnął mylny wniosek będący podstawą do wysunięcia nieprawdziwego zarzutu, iż protokół ten dotyczy spotkania z dnia 20 czerwca 2018 r. Przekazany skan protokołu z dnia 18 czerwca 2018 r. dotyczy dodatkowego spotkania z kilkorgiem z dyrektorów, które miało charakter roboczy, a zgodnie z informacją zawartą w protokole dotyczyło innych kwestii niż spotkanie z dnia 20 czerwca 2018 r.
4. Dwa protokoły z dnia 9 lipca 2018 r. dotyczą tego samego spotkania, co jasno wynika z treści dokumentów. Protokół główny sporządzony podczas spotkania został przekazany dyrektorom, natomiast drugi dokument to syntetyczna informacja z przebiegu spotkania sporządzona na potrzeby dyrektora MOPS.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 42 z 2019 r. - **druk BRM nr 197/2019**.

**Wynik głosowania:** „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

## **Ad 2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 40 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.40.2019)*

**Przewodniczący Komisji** przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 13 maja 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w związku z niezrealizowaniem zapisów art. 38 ust.2 Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W wyniku przeprowadzonej pogłębionej kwerendy ustalono, że: w dniu 4 marca 2019 r. Skarżący zwrócił się z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w zakresie wskazania: liczby łódzkich dzieci, którym upłynął rok od ich pobytu w pieczy zastępczej, liczby rodziców dzieci, o których mowa powyżej, wobec których należy dochodzić świadczeń alimentacyjnych oraz liczby tych rodziców, wobec których Dyrektor MOPS złożył we właściwym sądzie pozwy o alimenty, w tym w okresie. W związku ze stwierdzeniem, iż wnioskowane przez Skarżącego informacje są informacjami wymagającymi przetworzenia Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi – zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej wezwał Skarżącego do wykazania w terminie 7 dni, w jakim zakresie występuje szczególna istotność dla interesu publicznego by dokonać przetworzenia wnioskowanych informacji.

Zdaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi Skarżący nie wykazał wtedy zakresu, w jakim występuje szczególna istotność dla interesu publicznego by dokonać przetworzenia wnioskowanych informacji. Biorąc pod uwagę zarówno powyższe jak i fakt konieczności przetworzenia bardzo szerokiego zakresu wnioskowanych informacji – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi, działając na podstawie art. 104 w zw. z art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 w zw. Z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej postanowił odmówić udzielenia wnioskowanej informacji, a decyzja ta następnie została zaskarżona przez Skarżącego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (sprawa jest w toku).

Niezależnie od tego Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi realizuje ustawowy obowiązek i dochodzi świadczeń alimentacyjnych na rzecz dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej. Sprawy alimentacyjne są procedowane przez Wydział Prawny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi. W przypadku dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej, koordynator rodzinnej pieczy zastępczej lub pracownik socjalny współpracujący z rodziną gromadzą niezbędne dokumenty i informacje o dziecku i przekazuje do Wydziału Prawnego MOPS w Łodzi. W przypadku dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczo – wychowawczych Dyrektorzy tychże placówek wnoszą, za pośrednictwem Wydziału Wspierania Pieczy Zastępczej, o dochodzenie świadczeń alimentacyjnych, przedkładając jednocześnie szczegółowe informacje na temat dziecka, niezbędne do sporządzenia pozwu.

Nałożony na kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie obowiązek dochodzenia świadczeń alimentacyjnych na rzecz dzieci przebywających w pieczy zastępczej powyżej roku, nie wyklucza uprawnień opiekunów prawnych do samodzielnego dochodzenia tych świadczeń. Takie sytuacje również mają miejsce. Wówczas rodzina zastępcza jedynie przekazuje pracownikowi, który z nią współpracuje, informację, że samodzielnie dochodzi świadczeń alimentacyjnych.

Według zapewnień Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej sprawy alimentacyjne są systematycznie wszczynane i procedowane przez radców prawnych zatrudnionych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Łodzi, a w przypadku takiej konieczności – sprawy są kierowane na drogę postępowania egzekucyjnego.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 40 z 2019 r.- **druk BRM nr 195/2019**.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Ad 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 41 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.41.2019)*

**Przewodniczący Komisji** przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 15 maja 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego nr 1 w Łodzi w związku z poświadczeniem nieprawdy w kontaktach z Komisją Skarg, Wniosków i Petycji, marnotrawieniem środków publicznych, przekroczeniem uprawnień, oraz wydatkowaniem środków publicznych niezgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wyjaśniono:

1. Pani ... została przywrócona do pracy przez Prezydenta Miasta Łodzi w dniu 07.01.2019 r. zgodnie z wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych od dnia 21.12.2018 r.
2. W związku z faktem, iż p. ... nie mogła świadczyć pracy z powodu braku aktualnych badań lekarskich funkcje dyrektora pełnił p. ....
3. Pan ... nie przebywał na urlopie wypoczynkowym od 27.12.2018 r.
4. Wynagrodzenie p. ... zostało przyznane na podstawie Regulaminu Wynagradzania Pracowników obowiązującego w PO nr 1.

5. Zwolnienie pracownika ze świadczenia pracy w okresie wypowiedzenia nie wymaga uzasadnienia.
6. Zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy p. ... nastąpiło w okresie wypowiedzenia tj. dnia 08.01.2019 r. na podstawie art.36(2) Kodeksu pracy.
7. Dyrektor PO nr 1 w okresie usprawiedliwionej nieobecności wicedyrektora z powodu zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy zgodnie ze Statutem czuwa nad prawidłowym funkcjonowaniem obu placówek, tak samo jak w przypadku nieobecności spowodowanej urlopem wypoczynkowym czy chorobą wicedyrektora.
8. Udział p. ..., zatrudnionego na stanowisku Dyrektora MOPS w Łodzi do dnia 15.02.2019 r., w rozmowach z p. ..., był całkowicie zasadny. Zgodnie z posiadanym upoważnieniem wydanym przez Prezydenta Miasta Łodzi p. ... posiadał upoważnienie do wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy, wobec dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych z wyłączeniem prawa ich zatrudniania i zwalniania.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 41 z 2019 r. - **druk BRM nr 196/2019**.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 43 z 2019 r. - referuje radny p. Michał Olejniczak.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.43.2019)*

**Przewodniczący Komisji** przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 27 maja 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi dotycząca publikowania informacji w dokumencie „Reforma pieczy zastępczej w Łodzi” (czerwiec 2018), która jest niezgodna ze stanem faktycznym, posługiwanie się kłamstwem, które ma wprowadzić w błąd władze oraz mieszkańców Łodzi oraz opinię publiczną w celu osiągnięcia – zdaniem Skarżącej - określonej korzyści oraz przekroczenia swoich kompetencji.

W piśmie WWPZ.0153.26.2019 z dnia 23 kwietnia 2019 r. na zadane przez Skarżącą pytanie: „Jakie reguły współdziałania z placówkami opiekuńczo – wychowawczymi wypracował zespół ds. kontaktów z domami dziecka” rzeczywiście poinformowano, że taki zespół nigdy nie funkcjonował. Sformułowanie użyte na stronie 20 dokumentu „Reforma pieczy zastępczej w Łodzi wraz z harmonogramem zmian w placówkach opiekuńczo - wychowawczych” miało na celu wskazanie zadań, dla jakich powołano zespół, a nie – jak błędnie wskazuje Skarżąca – jego formalnej nazwy. Pełna nazwa zespołu, zgodnie z zarządzeniem nr 68/2017 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi z dnia 12 grudnia 2017 r. brzmi „Zespół ds. dokonania analizy zmian w instytucjonalnej pieczy zastępczej”. Zespół aktywną pracę rozpoczął w styczniu 2018 roku. Celem działania zespołu, a także jednym z jego zadań było usprawnienie komunikacji pomiędzy MOPS w Łodzi a placówkami opiekuńczo – wychowawczymi, wspólne ustalanie reguł i zakresu współpracy przy realizacji reformy pieczy zastępczej w Łodzi.

Zaproponowane zmiany w dokumencie „Reforma pieczy zastępczej w Łodzi wraz z harmonogramem zmian w placówkach opiekuńczo - wychowawczych” w roku 2018 były

założeniami, które sukcesywnie są wdrażane. Najlepszym przykładem skuteczności podejmowanych działań jest likwidacja Domu Dziecka numer 8. Należy zauważyć, iż reorganizacja dotycząca struktury placówek opiekuńczo – wychowawczych uzależniona jest również od środków finansowych będących w dyspozycji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.

Zwracamy również uwagę, że Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi kontynuuje spotkania z dyrektorami placówek opiekuńczo – wychowawczych.

Referujący zaproponował uznać skargę w całości za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 43 z 2019 r. - **druk BRM nr 198/2019**.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad 5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 44 z 2019 r.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 44 z 2019 r. - **druk BRM nr 199/2019**.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad 6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 45 z 2019 r.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 45 z 2019 r. - **druk BRM nr 200/2019**.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad 7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 46 z 2019 r.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 46 z 2019 r. - **druk BRM nr 201/2019**.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad 8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku nr 8 z 2019 r.**

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten ma zastosowanie w przypadku wniosku, o którym mowa na wstępie, ponieważ wnoszący nie podali adresu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku nr 8 z 2019 r. - **druk BRM nr 202/2019**.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 9. Sprawy różne i wniesione.**

W punkcie sprawy różne i wniesione przewodniczący poinformował o skargach, które wpłynęły do Komisji.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

Kamil Deptuła