

Protokół nr 21/VI/19
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 3 lipca 2019 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 6
- obecnych..... 5
- nieobecnych..... 1

- **Radny p. Damian Raczkowski** – nieobecny nieusprawiedliwiony

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 45 z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
2. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Kamil Deptuła**. Radni przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad 1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 45 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.45.2019)

Przewodniczący Komisji poinformował, że skarga została omówiona podczas posiedzenia w dniu 1 lipca br. i Komisja przyjęła wówczas projekt uchwały uznając skargę za bezzasadną. Z uwagi na brak akceptacji ze strony Wydziału Prawnego zaszła potrzeba ponownego omówienia skargi. Po przeanalizowaniu dodatkowych wyjaśnień ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi referujący przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały:

W dniu 27 maja 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego nr 1 polegające na nieprzestrzeganiu – zdaniem Skarżącej - obowiązujących przepisów prawa oraz wystawiania nieprawidłowego świadectwa pracy.

W wyniku kwerendy ustalono, że Skarżąca była zatrudniona w Pogotowiu Opiekuńczym nr 1 w Łodzi. Ten stosunek pracy został rozwiązany przez pracodawcę w dniu 31 lipca 2018 r., co Skarżąca skutecznie podważyła w drodze postępowania sądowego. Prawomocnym wyrokiem sądu Skarżąca została przywrócona do pracy w Pogotowiu Opiekuńczym nr 1 w Łodzi, i tak w dniu 21 grudnia 2018 roku powróciła na zajmowane wcześniej stanowisko - w tym dniu nawiązał się nowy stosunek pracy, który zakończył się w dniu 30 kwietnia 2019 roku.

W takim stanie faktycznym i prawnym pracodawca powinien wystawić 2 świadectwa pracy, tj. w dniu 30 kwietnia 2019 roku – obejmujące okres pomiędzy 21 grudnia 2018 roku a 30 kwietnia 2019 roku (i zostało ono wydane prawidłowo) oraz wcześniej w dniu 31 lipca 2018 roku – obejmujące wcześniejszy okres pracy wraz z okresem pomiędzy niezasadnym zwolnieniem z pracy a przywróceniem do niej przez sąd w wyniku w/w wyroku. Oczywiście w dniu 31 lipca 2018 nie można było przewidzieć, że zostanie wydane prawomocne orzeczenie sądu przywracające do pracy Skarżącą, stąd wydane wtedy świadectwo pracy zostało wydane prawidłowo, ale powinno zostać sprostowane na wniosek Skarżącej.

Art. 51. § 1. Kodeksu pracy stanowi, że *pracownikowi, który podjął pracę w wyniku przywrócenia do pracy, wlicza się do okresu zatrudnienia okres pozostawania bez pracy, za który przyznano wynagrodzenie. Okresu pozostawania bez pracy, za który nie przyznano wynagrodzenia, nie uważa się za przerwę w zatrudnieniu, pociągającą za sobą utratę uprawnień uzależnionych od nieprzerwanego zatrudnienia.* § 2. *Pracownikowi, któremu przyznano odszkodowanie, wlicza się do okresu zatrudnienia okres pozostawania bez pracy, odpowiadający okresowi, za który przyznano odszkodowanie.*

Jednocześnie należy w tym miejscu wskazać, że stosownie do art. 7.3.³⁾ Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 30 grudnia 2016 r. w sprawie świadectwa pracy, w razie prawomocnego orzeczenia sądu pracy o przywróceniu pracownika do pracy lub przyznaniu mu odszkodowania z tytułu niezgodnego z przepisami prawa wypowiedzenia umowy o pracę lub jej rozwiązania bez wypowiedzenia pracodawca, na żądanie pracownika, w ciągu 7 dni od dnia przedłożenia przez pracownika świadectwa pracy, uzupełnia treść wydanego mu uprzednio świadectwa pracy o dodatkową informację o tym orzeczeniu.

W związku z powyższym uzupełnieniu podlega świadectwo pracy wydane w dniu 31 lipca 2018 r.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 45 z 2019 r.- **druk BRM nr 208/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 2. Sprawy różne i wniesione.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Kamil Deptuła