

Protokół nr 15/VIII/2019
posiedzenia
Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 8 sierpnia 2019 r.

obecnych - 5 radnych
nieobecnych - brak

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Wykaz projektów złożonych do budżetu obywatelskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

I. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów złożonych do budżetu obywatelskiego – edycja 2019/2020.
2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

II. Przebieg posiedzenia i ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Wobec braku uwag do dziennego porządku obrad przystąpił do jego realizacji:

Ad. 1 Zaopiniowanie projektów złożonych do budżetu obywatelskiego – edycja 2019/2020.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez wydziały, komórki i jednostki organizacyjne UMŁ, którym Komisja podtrzymała pozytywną rekomendację:

BPS B144RA

za – 5 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P002SP

za – 5 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P003KO

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P004KO

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P006KO

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P121LP (opinia pozytywna przedstawiona przez WGK do protokołu)

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P168ZL

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P198MM

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P202ZM

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P208KR

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P232ZM

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B001BC

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B013JM

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B020BC

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B173BD

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B178BD

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B201TW

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B218BZ

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B253BD

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B254JM

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B265BC

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B305BD

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B348RA

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W020ZA

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W046OJ

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W205SW

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G062RO

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G063RO

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G064RO

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G065CH

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G097RU

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G099RU (opinia negatywna RO)

za – 5 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G230GO

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G239CH

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W239ST

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G040CD (opinia pozytywna przedstawiona przez WGK do protokołu)

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G045CH (opinia pozytywna przedstawiona przez WGK do protokołu)

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W188OJ

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Do ww. wniosków nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione. W następstwie Komisja podtrzymała pozytywną rekomendację wydziału.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez komórki i jednostki organizacyjne UMŁ, które Komisja odesłała do ponownej analizy:

WGK W066ST

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przyczyna odesłania projektu: projekt odesłany do ponownej analizy merytorycznej w celu uzupełnienia o brakującą opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Projekty negatywnie zaopiniowane przez komórki i jednostki organizacyjne UMŁ, którym Komisja zmieniła rekomendacje na pozytywną:

WGK B204TW

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przyczyna zmiany rekomendacji dla projektu: Komisja uznała potrzebę ustawienia butelkomatu do utylizacji butelek plastikowych. Prośba o nawiązanie kontaktu z projektodawcą w celu ustalenia sposobu korzystania z automatu.

Projekty negatywnie zaopiniowane przez komórki i jednostki organizacyjne UMŁ, którym Komisja podtrzymała negatywną rekomendację:

WGK S092KA

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK S107KA

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P008KO (opinia negatywna przedstawiona przez WGK do protokołu)

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P014ZL

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P054ZL (opinia negatywna przedstawiona przez WGK do protokołu)

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P056KO (opinia negatywna przedstawiona przez WGK do protokołu)

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P105SP

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P114ZL

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P224KR (opinia pozytywna Rady Osiedla)

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P263ZL

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK P298SP (opinia negatywna przedstawiona przez WGK do protokołu)

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B136TW

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B138RA (opinia pozytywna Rady Osiedla)

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B154BD

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B167BD

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B180JM

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B256BD

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B299BD (projekt był procedowany na posiedzeniu w dniu 05.08.2019 r. po wniesieniu przez ZZM negatywnej opinii. ZZM przekazał projekt jeszcze do zaopiniowania przez WGK)

za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

WGK B307BC

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B318BD

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK B360TW

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W160SW

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W184OJ

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W195OJ

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W229SW

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G026CH

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G075CD

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G299RU (opinia negatywna przedstawiona przez WGK do protokołu)

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W003NO

za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G119CD (opinia negatywna przedstawiona przez WGK do protokołu)
za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK G145CD (opinia negatywna przedstawiona przez WGK do protokołu)
za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W288DL
za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W295NO
za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W297AN
za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W248SW
za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

WGK W161SW
za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Do ww. wniosków nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione. W następstwie zespół podtrzymał negatywną rekomendację:

Projekty negatywnie zaopiniowane przez komórki i jednostki organizacyjne UMŁ, które Komisja odesłała do ponownej analizy:

WGK G196CD
za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przyczyna odesłania projektu: projekt odesłany do ponownej analizy merytorycznej z prośbą o nawiązanie kontaktu z projektodawcą w celu m.in. ustalenia możliwości zmniejszenia lokalizacji realizacji projektu z uwagi na brak ustalonych praw własności do części nieruchomości.

WGK G283CH
za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przyczyna odesłania projektu: projekt odesłany do ponownej analizy merytorycznej z prośbą o nawiązanie kontaktu z projektodawcą w celu m.in. ustalenia możliwości wskazania innej lokalizacji realizacji projektu z uwagi na uciążliwy hałas.

Projekty nieposiadające opinii komórki i jednostki organizacyjnej UMŁ, których Komisja nie rozpatrywała:

WGK S114WS
Komisja w drodze aklamacji zdecydowała o nierozpatrywaniu ww. projektu.

Przyczyna nierozpatrzenia projektu: brak opinii WGK, zgodnie z właściwością przekazane do WGK.

Projekt, który Komisja już rozpatrywała omyłkowo wpisany na listę:

WGK W312WW

Projekt został już zaopiniowany na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2019 r.

Ad. 2. Sprawy wniesione i wolne wnioski. Przyjęto protokoły:

Przewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski: zaproponował przyjęcie protokołów: nr 11/VII/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. oraz nr 12/VIII/2019 z dnia 5 sierpnia 2019 r.

Pan przewodniczący powiedział, że państwo radni otrzymali projekty protokołów drogą elektroniczną. Zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 11/VII/2019 z dnia 31 lipca 2019 r.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 11/VII/2019 z dnia 31 lipca 2019 r.

Przewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 12/VIII/2019 z dnia 5 sierpnia 2019 r.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 12/VIII/2019 z dnia 5 sierpnia 2019 r.

Na tym posiedzenie zakończone.

Protokół sporządziła

Przewodniczący Komisji

Sylwia Woźniak-Taczała

Damian Raczkowski