

Protokół nr 49/VIII/2017
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 29 sierpnia 2017 r.

I. Obecność na posiedzeniu Komisji:

stan Komisji: 12 radnych,

obecnych: 11 radnych,

nieobecnych: 1 radny, tj.:

1. radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski – nieobecny nieusprawiedliwiony.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1, 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 4 i nr 5** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów: nr 47/VI/2017 z dnia 13 czerwca 2017 r. i nr 48/VI/2017 z dnia 27 czerwca 2017 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego – **druk BRM nr 147/2017**.
3. Zaopiniowanie Roczno sprawozdania z realizacji Programu Nowe Centrum Łodzi za 2016 r. – **druk nr 151/2017**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 204/2017**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności, **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Następnie zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono. .

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: przedstawił propozycję dziennego porządku obrad i zapytał o uwagi.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: w porządku obrad ujęty jest punkt opisany w druku **Nr 151/2017**. Do Sprawozdania załączono *Dodatkowe informacje do szczegółowego zestawienia projektów wchodzących w skład Programu Nowe Centrum Łodzi*. Ja oczywiście z chęcią się z tym zapoznam, ale to już od państwa będzie zależeć, czy najpierw pan dyrektor udostępni ten materiał i będzie się można z nim zapoznać i do sprawy wrócić, czy będziemy to robić z marszu. Ja mam szereg pytań, część z nich poznali państwo na poprzednim posiedzeniu. Do decyzji państwa radnych zostawiam rozstrzygnięcie, czy ten punkt będziemy

dziś rozpatrywać, czy dopiero po zapoznaniu się z tym trzydziestostronicowym materiałem będzie można dyskusję kontynuować.

Wiem, że w porządku obrad jutrzejszej sesji tego punktu nie ma, ale czy będzie – nie wiem, bo nie jest to nasza inicjatywa.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: nie ma przeszkód, abyśmy dziś wysłuchali pana dyrektora. Nie ma również przeszkód, abyśmy na kolejnym posiedzeniu, czy posiedzeniach do tego tematu wrócili.

p.o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński: przygotowaliśmy materiał, który jest rozbudowanym suplementem do pierwotnego opracowania, który uwzględni odpowiedzi na pytania stawiane przez pana radnego Włodzimierza Tomaszewskiego na przedwakacyjnych spotkaniach Komisji Kultury. Poczyniliśmy starania, aby forma także z uwagami pana radnego była nieco inna, rozbudowana, uwzględniająca wszystkie aspekty opisowe, a nie tylko tabelaryczne.

Dzisiaj mogę na ręce Pana Przewodniczącego złożyć ten suplement. Nie wprowadzamy i nie planujemy wprowadzić tego na jutrzejszą sesję pamiętni także oczekiwań państwa radnych, aby przed obradami Komisji Kultury nie było to forsowane na sesji plenarnej. Dlatego dopóki nie wyczerpiemy wszelkich pytań na Komisji Kultury, nie będziemy wrzucać tego na sesję. Jeśli mogę i mam takie uprawnienia, przychylam się do zdania pana radnego Włodzimierza Tomaszewskiego i w związku z tym chcę państwu radnym przekazać *Dodatkowe informacje* (...) z prośbą o zapoznanie się. A my na kolejnym posiedzeniu będziemy gotowi odpowiadać na państwa szczegółowe pytania.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: czy zatem życzą sobie państwo punkt 3 utrzymać, czy przełożymy na kolejne posiedzenie komisji, do czasu zapoznania się przez członków komisji z tekstem.

Kto jest za zdjęciem punktu 3: za – 6, wstrzymujących się – 2.

W związku z wynikiem głosowania, zdejmuję punkt 3 z porządku obrad: Zaopiniowanie Roczno sprawozdania z realizacji Programu Nowe Centrum Łodzi za 2016 r. – **druk nr 151/2017.**

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: czy co do pozostałych punktów są uwagi państwa radnych?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: proszę zatem o przegłosowanie porządku obrad w brzmieniu z wyłączeniem punktu 3 w brzmieniu: Zaopiniowanie Roczno sprawozdania z realizacji Programu Nowe Centrum Łodzi za 2016 r. – **druk nr 151/2017.**

Komisja w głosowaniu 8 głosami za – jednogłośnie – przyjęła dzienny porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów: nr 47/VI/2017 z dnia 13 czerwca 2017 r. i nr 48/VI/2017 z dnia 27 czerwca 2017 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego – **druk BRM nr 147/2017.**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 204/2017.**

4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. 1) Przyjęcie protokołów: nr 47/VI/2017 z dnia 13 czerwca 2017 r. i nr 48/VI/2017 z dnia 27 czerwca 2017 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: zapytał o uwagi do protokołów: nr 47/VI/2017 z dnia 13 czerwca 2017 r. i nr 48/VI/2017 z dnia 27 czerwca 2017 r.

Uwag ni zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie przyjęcie:

- protokołu nr 47/VI/2017 z dnia 13 czerwca 2017 r.

Komisja w głosowaniu 8 głosami za – jednomyślnie – przyjęła protokół nr 47/VI/2017 z dnia 13 czerwca 2017 r.

- protokołu nr 48/VI/2017 z dnia 27 czerwca 2017 r.

Komisja w głosowaniu 9 głosami za – jednomyślnie – przyjęła protokół nr 48/VI/2017 z dnia 27 czerwca 2017 r.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego – druk BRM nr 147/2017.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: dokonał prezentacji zapisów projektu uchwały opisanym w druku **BRM nr 147/2017, załącznik nr 6**. Jest to inicjatywa Uniwersytetu Łódzkiego, który chce uczcić swojego pierwszego rektora. UŁ jest investorem budowy pomnika.

Pytania.

Pytań ni zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywnie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego – **druk BRM nr 147/2017**.

Komisja w głosowaniu 9 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego – **druk BRM nr 147/2017**.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: projekt uchwały przedstawię jutro na sesji w imieniu Komisji Kultury. Będę wnosil o to, aby projekt umieszczono na początku obrad. Proszę o poparcie tej propozycji podczas jutrzejszych obrad.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 204/2017.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak zreferowała projekt uchwały opisany w **druku nr 204/2017, załącznik nr 6**. Pani dyrektor poinformowała, że do projektu uchwały załączona jest autopoprawka dotycząca zainteresowań komisji.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: sprawa niby dotyczy zapisów finansowych, ale w gruncie rzeczy ma także charakter instytucjonalny. Ta zmiana związana z Poleskim Ośrodkiem Kultury jest także związana z tym, że w tę strukturę będzie włączona ta instytucja, która do tej pory była w Teatrze Arlekin, czyli zespół Harnam.

Ja z jednej strony chcę podziękować pani dyrektor, bo ta zmiana dokonuje pewnego uporządkowania finansowego, bo dzisiaj wiemy, ile ten zespół otrzymywał pieniędzy, ale tak naprawdę trochę żywił swojego opiekuna, czyli Teatr Arlekin i w efekcie mamy sytuację, w której przynajmniej wiemy, że kwota która kiedyś tam była wpisana i która była deklarowana na tę instytucję, czyli na Harnam w ramach Arlekina była w wysokości 600 tys., natomiast w efekcie tych porządków finansowych okazało się, że część tych pieniędzy została w Arlekinie. Trudno. Niech już tak zostanie.

Dzisiaj mamy przeniesienie proporcjonalne co do upływu czasu, ale w odniesieniu do kwoty 550 tys. zł. Dlatego chciałbym prosić o to, aby w przyszłym roku powróciło to i żeby do Poleskiego Ośrodka Kultury dokooptować brakującą kwotę w przyszłym roku, żeby przynajmniej to co było deklarowane – utrzymać.

Druga kwestia jest związana z kształtem Poleskiego Ośrodka Kultury. Tutaj także bym prosił, aby dokonać odpowiednich zmian w statucie tej instytucji, żeby ten Harnam, który ma swoje zasługi, a przede wszystkim wielką tradycję, żeby to była wyodrębniona jednostka w ramach Poleskiego Ośrodka Kultury i żeby to strukturalnie przewidzieć w statucie tej instytucji.

Ter dwie prośby wyrażam; z jednej strony jest to, powiadam, dobre porządkowanie finansowe, z drugiej trzeba powiedzieć, że Arlekin kiedy był w najtrudniejszych sytuacjach, w kryzysie, to zostało mu również wypowiedziane lokum dawne w Fabryce Biedermanna. Został przytulony przez Arlekina, przetrwał przez te lata. Ale zapłacił też część w ramach tej koegzystencji. I teraz prosiłbym, aby od nowego roku ten limit został przywrócony w ramach Poleskiego Ośrodka Kultury i o te zmiany statutowe, za co będę bardzo wdzięczny.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: chcę państwa zapewnić, że kwoty przeniesione, czy zadeklarowane zarówno przez POS jak i przez Teatr Arlekin były poprzedzane bardzo gruntowną analizą. Ja oczywiście takie zapotrzebowanie zgłoszę do Skarbnika, bo rozumiem, że dodatkowe 50 tys. zł może tylko ten zespół rozwijać. Niemniej jednak mam też takie poczucie, że pani dyrektor ma pomysł na to jak sprawić, żeby zespół Harnam był zespołem nie tylko w pełni wykorzystanym na miarę swych możliwości, ale również żeby promował nasze miasto.

Co do drugiego postulatu oczywiście przekazemy pani dyrektor tej wniosek.

Wobec dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 204/2017** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu 10 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 204/2017** wraz z autopoprawką.

Ad. 4) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poinformował o pismach, które wpłynęły do komisji:

1. Komplet dokumentów w sprawie zrealizowania ustawy z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym pisma IPN, Wojewody Łódzkiego oraz Wiceprezydentów Miasta Łodzi.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: pisma zgromadzone są w dokumentacji pracy komisji i mogą państwo radni się z nimi zapoznać. Ja natomiast chcę państwa poinformować, że ponieważ ustawa przewiduje, że pan wojewoda może zastąpić Radę Miejską w dokonaniu zmian, to myślę że będzie to chyba najbardziej właściwa droga. Zaoszczędzimy sobie pewnych dyskusji ideowych czy politycznych. A ustawa zostanie zrealizowana.

2. Prośba o zajęcie stanowiska w zakresie utworzenia Muzeum Komunikacji Miejskiej: możliwość odbycia posiedzenia wyjazdowego Komisji Kultury w zabytkowej zajezdni tramwajowej na Brusie i i wygospodarowanie funduszy w przyszłorocznym budżecie Miasta Łodzi.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: pozwoliłem sobie wystosować w tej sprawie pismo do dyrekcji Wydziału Kultury. Myślę, że na jednym z najbliższych posiedzeń we wrześniu lub w październiku porozmawialibyśmy o tej sprawie. Nie sądzę, aby trzeba było organizować posiedzenie wyjazdowe na Brusie natomiast sądzę, że wiemy jaka idea przyświeca tej sprawie i możemy na miejscu o tym porozmawiać.

3. W sprawie przeniesienia tablicy upamiętniającej pobyt papieża Jana Pawła II w zakładach Uniontex.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że projekt jest dość niefortunny, aby ustawić na rogu Tymienieckiego i Kilińskiego słup i na tym słupie umieścić tablice. Nie wydaje mi się, aby to było słuszne. I dlatego nie podejmujemy tej inicjatywy. Ponadto obiekt Uniontexu jest w gestii konserwatora zabytków. A zatem także tablica, która tam się znajduje podlega jego jurysdykcji.

4. W sprawie przeniesienia pomnika Jana Kilińskiego z Moniuszki 6 i 8 do nowej siedziby Izby Rzemieślniczej.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: nadawca pisma nie poinformował nas, gdzie chce to popiersie przenieść. Konserwator zabytków nie zgłasza zastrzeżeń. Myślę, że jak będzie komplet dokumentów, to podejmiemy wtedy uchwałę o wyrażeniu zgody na taką przeprowadzkę.

5. Wniosek Rady Osiedla Nowosolna w sprawie utworzenia miejskiej placówki kultury na terenie osiedla Nowosolna. (Wniosek do wiadomości KK)

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ta sytuacja zmienia się od wielu miesięcy. Pierwotnie był to dom seniora, potem placówka kulturalna. I tak od kilku miesięcy odpisujemy na postulaty, skądinąd bardzo energicznych ludzi i możemy tylko chwalić za to. Ale szanowni państwo, my zrobiliśmy już drugą wiwisekcję tego budynku. To jest budynek trzypokojowy. Dawniej był tam żłobek. To jest na piętrze, schody są o dużym nachyleniu, nie można ich poszerzyć. I zgodnie z ustawą ten budynek na potrzeby kulturalne, bo dzisiaj mówimy o potrzebach kulturalnych – wprost się nie nadaje. Chyba że będzie decyzja, że zainwestujemy tam ogromnie duże pieniądze chociaż uważam, że to ktoś też powinien najpierw ocenić; fachowiec, który powiedziałby czy w ogóle jest sens, żeby w to zainwestować. Zresztą dziś o 15:30 miała być pani z Nowosolnej, z którą jeszcze raz chcielibyśmy porozmawiać.

Po drugie, my cały czas prowadzimy badania na terenie Nowosolnej, które mają określić potrzeby mieszkańców. My dzisiaj nie wiemy, czy oni chcą tam korzystać z potrzeb kulturalnych, czy może ich dzieci korzystają z oferty kulturalnej w naszym mieście. I teraz z domu kultury dla seniora, bo nie było możliwości prawnej, aby coś takiego stworzyć, pomijając aspekt dogodności, wchodzenia po schodach na piętro, te pomieszczenia są małe, niekomfortowe dla tych starszych ludzi. To panie się wycofały i teraz chciałyby, aby to była kolejna instytucja kultury. My nie jesteśmy zamknięci na ten teren, ale najpierw chcielibyśmy dokończyć diagnozę, która się toczy. I za 2, 3 miesiące będziemy wiedzieli jakie są potrzeby. A poza tym pamiętajmy, że tam cały czas dopłacamy, współfinansujemy bibliotekę. I też staramy się rozeznac dzisiaj, czy te pieniądze, które tam włożymy w jakiś sposób odpowiadają na potrzeby mieszkańców. Z informacji uzyskanych z biblioteki wiemy, że przyrasta ilość osób korzystających z biblioteki, czyli można powiedzieć, że funkcja biblioteki jest spełniana. Inną kwestią jest aktywność, która mogłaby w tym budynku się toczyć, czy ona zaspokaja potrzeby mieszkańców. Pewnie nie. Ale dajmy sobie chwilę. Może warto też poprosić jakiegoś fachowca o ocenę, czy remont generalny jest dzisiaj wart pieniędzy z budżetu, czy obywatelskiego, czy z budżetu rad, aby ten budynek dostosowywać. Być może ktoś powie, że trzeba to wyburzyć i od nowa wybudować; jakieś miejsce parterowe z odpowiednią przestrzenią. Najpierw odpowiedzmy sobie na pytanie jakie są potrzeby mieszkańców na tym osiedlu. Pani dyrektor Dawidowicz z Domu Kultury Górna przygotowuje taki raport; zresztą państwo przyznali na ten cel dodatkowe fundusze i przez całe wakacje takie badania są prowadzone. Będziemy pod koniec roku gotowi do dyskusji na ten temat.

Radny p. Kamil Jeziorski: czy ta biblioteka to jedyna instytucja kultury, która funkcjonuje w Nowosolnej? Czy jest duża? Ilu tam jest czytelników?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: tak, jest to jedyna biblioteka w Nowosolnej. Nie jest ona duża. Z tego co pamiętam, było tam około 2 000 czytelników. Nie jest to dokładna informacja.

Radny p. Kamil Jeziorski: raport będzie dopiero pod koniec roku, tak?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: tak. Na tych aktywnościach, które organizował dom kultury, na początku nie było szczególnego zainteresowania. Dlatego przedstawiliśmy ofertę na przestrzeni kilku miesięcy, żeby po 2, 3 wydarzeniach nie powiedzieć, że nie ma zapotrzebowania, tylko żeby ludzi przyzwyczaić też do tego. My mamy świadomość, że jakakolwiek placówka kultury, czy byłaby to większa przestrzeń biblioteczna, czy zajęcia dla dzieci i młodzieży – oferta kulturalne – to ona musi z czegoś wynikać. My wiemy, przynajmniej niektórzy tak twierdzą, że to jest trochę sypialnia i niekoniecznie tam łodzianie

Radny p. Kamil Jeziorski: ale o 13-14 wracają do domu i chyba pojawia się wtedy zapotrzebowanie na takie oferty.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: no właśnie to chcemy sprawdzić, bo nie mamy takiego przekonania. Być może tak jest jak pan radny mówi, ale ja tego nie wiem.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja mam dwie kwestie, które już podniósł pan przewodniczący jeśli chodzi o ulice. Uważam, że jest to niepotrzebny unik, bo w końcu tym się zajmujemy. Mamy również szereg wniosków ze strony mieszkańców co do nazw ulic. Także myślę, że powinien to zrealizować samorząd. Jeżeli już tak się zdarzy, że nie – to proponowałbym, aby wojewodzie udostępnić ten zasób z banku nazw propozycji mieszkańców jeśli chodzi o nazwy ulic, żeby przynajmniej miał z czego skorzystać – jeśli chodzi o zadanie mieszkańców i zgłaszane przez nich propozycje.

Jeśli chodzi o pismo mieszkańców w sprawie tablicy papieskiej, to chcę poinformować, ponieważ w moim przekonaniu warto byłoby w odpowiedzi do tych wnioskodawców przekazać, że cały czas miejsce na Tymienieckiego miało mieć charakter tymczasowy. Dzieje tej tablicy były takie, że ona wisiała przy tkalni, przy wejściu gdzie papież był że potem w miarę upadku firmy, ta tablica zniknęła, a potem odnalazła się u syndyka w gabinecie i myśmy ją wtedy od syndyka przejęli i uzgodniliśmy, że będzie wisiała na Tymienieckiego, bo tam następowała rewitalizacja obiektu przędzalni, przekształcenie w lofty. Takie było uzgodnienie, że jak będzie ta część tkalni zrobiona, czyli zachodnia część tego obszaru od ulicy Kilińskiego, to tablica wróci na pierwotne miejsce.

Oczywiście, że bardzo źle się stało, że zbankrutowała instytucja, która ma największy wkład jeśli chodzi o zaangażowanie się kapitałowe w rewitalizacje, bo to oddzielny rozdział. Podjęli się najdroższej rewitalizacji, bo tam gdzie chodzi o mieszkaniówkę, to jest to sprawa najdroższa w stosunku do innych obiektów przekształcanych w obiekty handlowe, dawne fabryki. Tutaj jest to niewątpliwie wielki wysiłek. Ale oddzielna historia związana z tym dlaczego upadła ta firma, bo przecież lofty zostały, są zrobione.

Chcę poinformować, że o ile pamiętam, jeszcze to sprawdzę, ale w moim przekonaniu w Akcie Notarialnym nabycia części zachodniej przez Opal, był wpisany zapis mówiący o tym, że ta tablica wróci do tego obiektu. Ponieważ w tej chwili jest nowy właściciel, ale Akty Notarialne przechodzą z jednych na drugich i na ogół są honorowane, bo przecież w tym akcie była gwarancja, że nabywca zrealizuje tam Centrum Papieskie i że ta tablica wróci. Do aktu była nawet podłączona mapa, gdzie centrum ma być.

Informuję o tym, ponieważ zakładam, że ludzie, którzy chcieliby, aby ta tablica była jak najbliżej miejsca obecności papieskiej nie wiedzą o tym. Dlatego informuję o stanie rzeczy w tej sprawie. Wierzę w to, że zwłaszcza przy tej zmianie koniunktury nieruchomości na rynku. Tamte projekty odżyją.

Radny p. Kamil Jeziorski: ja jeszcze chciałem powrócić do tematu Nowosolnej, gdzie są podobne warunki jak w Andrespolu. I może warto byłoby skorzystać z doświadczeń Andrespola i Wiśniowej Góry, zapytać jakie tam są aktywności. A wiem, że jest tam bogata oferta kulturalna skierowana do wszystkich grup wiekowych. Może już zdobyte tam doświadczenia pomogłyby w rozwiązaniu problemów Nowosolnej.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ja skorzystam z każdej rady, bo zakładam, że mamy wspólny cel. Proszę jednak wziąć pod uwagę, że zanim państwo podejmą decyzję o powołaniu kolejnej instytucji kultury, to należy się do tego bardzo solidnie przygotować, przeanalizować, bo to są kolejne koszty.

A jak państwo wiedzą, nasze instytucje kultury, zwłaszcza domy kultury – niekoniecznie mają dzisiaj pokrycie w kosztach stałych. Muszą zarobić, żeby mieć w dotacji podmiotowej, żeby móc pokryć swoje koszty stałe. W związku z tym, musimy też mieć na uwadze to, że jak oni przyjęliby powołanie kolejnej instytucji, kiedy są inne możliwości i rozwiązania na zaspokajanie potrzeb kulturalnych mieszkańców. Możemy stworzyć również warunki dla stowarzyszeń, które by na tym terenie działały, robią to perfekcyjnie.

Ja oczywiście zorientuję się, aczkolwiek myślę, że Andrzejów, Andrespol to troszkę inne miejsca, z inną specyfiką. My też staramy się odpowiadać na potrzeby mieszkańców. Natomiast pismo skierowane do państwa mówi o powołaniu nowej instytucji kultury na terenie, którego potrzeb w tym zakresie nie mamy tak naprawdę zdiagnozowanych. Dajmy sobie odrobinę czasu.

6. Uwagi mieszkańca w sprawie nazw ulic.

7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury I półrocze 2017 r. Doręczono do skrytek członków KK w dniu 24 sierpnia 2017 r.
8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury, ŁCW, za I półrocze 2017 r. Przesłano elektronicznie do członków KK w dniu 24 sierpnia 2017 r.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: zapraszamy państwa radnych do uczestnictwa w wydarzeniach w ramach Festiwalu Łódź Czterech Kultur w dniach 08-17 września 2017.

Wobec braku innych spraw tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zakończył posiedzenie.

Komisja przyjęła protokół:

Grzegorz Matuszak

przewodniczący komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

sekretarz komisji