

Protokół Nr LVI/17
z LVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 30 sierpnia 2017 r.



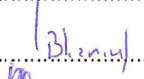

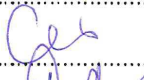


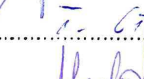
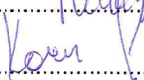











I. Stan Rady:

40 radnych, obecnych – 40.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności radnych poniżej.

Lista obecności
radnych Rady Miejskiej w Łodzi
na LVI sesji w dniu 30 sierpnia 2017r.

Lp.	Imię i nazwisko	
1.	Elżbieta Bartczak	
2.	Małgorzata Bartosiak	
3.	Katarzyna Bartosz	
4.	Paweł Bliźniuk	
5.	Joanna Budzińska	
6.	Sebastian Bulak	
7.	Marcin Chruścik	
8.	Kamil Deptuła	
9.	Bartosz Domaszewicz	
10.	Bartłomiej Dyba-Bojarski	
11.	Tomasz Głowacki	
12.	Bogusław Hubert	
13.	Kamil Jeziorski	
14.	Tomasz Kacprzak	
15.	Andrzej Kaczorowski	
16.	Karolina Kępka	
17.	Anna Lucińska	
18.	Łukasz Magin	
19.	Monika Malinowska-Olszowy	
20.	Rafał Markwant	

- 21. Radosław Marzec
- 22. Grzegorz Matuszak
- 23. Małgorzata Matuszewska
- 24. Jan Mędrzak
- 25. Małgorzata Moskwa-Wodnicka
- 26. Małgorzata Niewiadomska-Cudak
- 27. Urszula Niziołek-Janiak
- 28. Sylwester Pawłowski
- 29. Mariusz Przybyła
- 30. Maciej Rakowski
- 31. Rafał Reszpondek
- 32. Paulina Setnik
- 33. Władysław Skwarka
- 34. Krzysztof Stasiak
- 35. Włodzimierz Tomaszewski
- 36. Jarosław Tumiłowicz
- 37. Mateusz Walasek
- 38. Marta Wandzel
- 39. Adam Wieczorek
- 40. Marcin Zalewski






















URZĄD MIASTA ŁODZI
 DEPARTAMENT PREZYDENTA
 Biuro Rady Miejskiej
 ul. Piotrkowska nr 104
 90-926 Łódź
 tel. 42 638 41 21, tel./fax 42 638 40 69

Potwierdzam obecność 40 radnych
 na LXI sesji Rady Miejskiej
 w Łodzi w dniu 30 sierpnia 2011

DYREKTOR
 Biura Rady Miejskiej
 E. Koronowska
 mgr Ewa Koronowska

GŁÓWNY SPECJALISTA
 Małgorzata Matejko

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9,20.

III. Ustalenia.

Otwarcia obrad LVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

W dalszej kolejności Rada Miejska w Łodzi uczciła minutą ciszy pamięć:

- zmarłego 29 sierpnia Jerzego Balcerka - radnego Rady Miejskiej V i VI kadencji Rady Miejskiej, przewodniczącego Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej,
- oraz 13 letniej Joanny i 14 letniej Olgi - harcerzek z Łodzi, które zginęły podczas nawałnicy w Suszku, gdzie razem z blisko 130 innymi harcerzami z Łodzi przebywały na obozie. Odeszły na wieczną służbę.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powitał radnych i zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest 24 radnych, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Następnie prowadzący obrady na **sekretarzy obrad** wyznaczył następujących radnych:

- 1) **p. Annę Lucińską,**
- 2) **p. Elżbietę Bartczak.**

Jednocześnie poinformował, że w związku z wprowadzeniem elektronicznego systemu głosowania sekretarze obrad nie będą liczyli głosów. Swoją czynność podejmą w przypadku awarii lub odejścia przez Radę Miejską od elektronicznego głosowania.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** pogratulował radnemu p. Radosławowi Marcowi wstąpienia w związek małżeński. Ponadto podziękował 13 łódzkim strażnikom miejskim, którzy w czasie wolnym od pracy pomagali na terenie nawiedzonym przez nawałnice porządkując cmentarz miejski, prywatne posesje itd.

W dalszej kolejności zaproponował wprowadzenie ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji, z wyłączeniem punktów od 8 do 12 porządku obrad dot. sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2016 oraz absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2016 r.: prezentacja projektu uchwały – 10 min., dyskusja na temat projektu uchwały: przewodniczący klubów – 8 min., przewodniczący Komisji - 7 min., indywidualne wystąpienia - 5 min. (radny może wystąpić tylko 1 raz), replika - 1 min., Prezydent Miasta, Wiceprezydenci – 8 min. Dyskusja na temat interpelacji: radny interpelujący - 5 min. - radny może wystąpić 1 raz, inni radni – 2 min. - radny może wystąpić 1 raz, Prezydent Miasta i Wiceprezydenci - 10 min., radny interpelant na zakończenie - do

1 min. Usne interpelacje, zapytania, wolne wnioski - do 3 min., pisemne interpelacje: do wyczytania - ilość stron bez ograniczeń, wygłaszana tezowo - do 3 min.

Następnie **prowadzący obrady** poddał pod głosowanie propozycje ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji.

Przy **18** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **2** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** propozycje wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.1. Propozycje ograniczeń czasowych wystąpień.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:24

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian			X
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Lucińska Anna			X
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Rakowski Maciej	X		
17.	Setnik Paulina	X		
18.	Skwarka Władysław	X		
19.	Walasek Mateusz	X		
20.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		18	0	2

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Chruścik Marcin	X
2.	Malinowska-Olszowy Monika	X
3.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
4.	Niziolek-Janiak Urszula	X
5.	Stasiak Krzysztof	X
6.	Tumiłowicz Jarosław	X
7.	Wieczorek Adam	X
Razem:		7

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, iż:

- 1) w dniu 25 sierpnia br. **przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Łukasz Magin** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sześciu projektów uchwał w sprawach:
 - skargi EURO-KONTAKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Krzywa 10 na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi - **druk BRM nr 150/2017 (jako pkt 7a)**,
 - skargi p. na działanie Dyrektora Administracji Nieruchomości, Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych oraz Prezydenta Miasta Łodzi - **druk BRM nr 151/2017 (jako pkt 7b)**,
 - skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 152/2017 (jako pkt 7c)**,
 - skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji – **druk BRM nr 153/2017 (jako pkt 7d)**,
 - terminu rozpatrzenia skargi p. - **druk BRM nr 155/2017 (jako pkt 7e)**,
 - terminu rozpatrzenia skargi p. - **druk BRM nr 156/2017 (jako pkt 7f)**;
- 2) 29 sierpnia br. **przewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej p. Jan Mędrzak** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk nr 158/2017 (jako pkt 7g)**;
- 3) dniu 29 sierpnia br. **przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej p. Adam Wieczorek** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał w sprawach:
 - skargi pp. na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – **druk BRM nr 148/2017 (jako pkt 7h)**,
 - skargi pp. na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi - **druk BRM nr 149/2017 (jako pkt 7i)**,
 - w sprawie skargi p. na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi - **druk BRM nr 159/2017 (jako pkt 7j)**,
- 4) 29 sierpnia br. **przewodniczący Komisji Kultury p. Grzegorz Matuszak** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego – **druk BRM nr 147/2017 (jako pkt 7k)**,
- 5) w dniach 25 i 29 sierpnia br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawach:
 - wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji przez Miasto Łódź projektu pn. „Internacjonalizacja gospodarcza przedsiębiorstw z regionu łódzkiego poprzez dedykowane działania promocyjne i terytorialny marketing gospodarczy – część II”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – **druk nr 206/2017 (jako pkt 9a)**,
 - wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 28 lat części nieruchomości położonych w Łodzi przy Walerego Wróblewskiego 33, Walerego Wróblewskiego 33/35, Walerego Wróblewskiego bez numeru oraz al. Jana Pawła II 21 – **druk nr 209/2017 (jako pkt 9b)**,
- 6) w dniu 24 sierpnia br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zgłosiła wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej na terenie osiedla Stoki, w rejonie ulic: Brzezińskiej, Andrzeja Kerna i Stokowskiej – **druk Nr 197/2017** umieszczonego w **punkcie 13** porządku obrad.

Ponadto w dniu 28 sierpnia br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zgłosiła autopoprawki do dwóch projektów uchwał:

- w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 204/2017** umieszczonego w **punkcie 8** porządku obrad,
- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - **druk nr 205/2017** umieszczonego w **punkcie 9** porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Komisji ds. Transportu p. Kamil Jeziorski zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi p. – **druk BRM nr 160/2017 2017 (jako pkt 7l)**.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Tomasz Trela zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawach:

- udzielenia pomocy finansowej dla gminy Chojnice oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk Nr 210/2017 (jako pkt 7i)**,
- udzielenia pomocy finansowej dla gminy Czersk oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk Nr 211/2017 (jako pkt m)**.

Następnie wobec braku innych zgłoszeń propozycji zmian do porządku obrad, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał w pierwszej kolejności pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7a** związanego z rozpatrzeniem projektu uchwały w sprawie skargi EURO-KONTAKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Krzywa 10 na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi - **druk BRM nr 150/2017**.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.2. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 A - druk BRM nr150/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:32

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Hubert Bogusław	X		
6.	Jeziorski Kamil	X		
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Lucińska Anna	X		
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Mędrzak Jan	X		
13.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
14.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
15.	Rakowski Maciej	X		
16.	Setnik Paulina	X		
17.	Skwarka Władysław	X		
18.	Stasiak Krzysztof	X		
19.	Tumiłowicz Jarosław	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
22.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		22	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Deptuła Kamil	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Głowacki Tomasz	X
6.	Matuszak Grzegorz	X
7.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
Razem:		7

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7b** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Dyrektora Administracji Nieruchomości, Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych oraz Prezydenta Miasta Łodzi - **druk BRM nr 151/2017**.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.3. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 B - druk BRM nr 151/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:33

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Hubert Bogusław	X		
4.	Jeziorski Kamil	X		
5.	Kacprzak Tomasz	X		
6.	Kaczorowski Andrzej	X		
7.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
8.	Matuszak Grzegorz	X		
9.	Matuszewska Małgorzata	X		
10.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
11.	Mędrzak Jan	X		
12.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
13.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
14.	Rakowski Maciej	X		
15.	Setnik Paulina	X		
16.	Skwarka Władysław	X		
17.	Stasiak Krzysztof	X		
18.	Tumiłowicz Jarosław	X		
19.	Walasek Mateusz	X		
20.	Wieczorek Adam	X		
21.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Deptuła Kamil	X
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
7.	Głowacki Tomasz	X
8.	Lucińska Anna	X
Razem:		8

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7c** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 152/2017**.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.4. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 C - druk BRM nr 152/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:33

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIWIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Głowacki Tomasz	X		
5.	Hubert Bogusław	X		
6.	Jeziorski Kamil	X		
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
10.	Matuszak Grzegorz	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
13.	Mędrzak Jan	X		
14.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Rakowski Maciej	X		
17.	Setnik Paulina	X		
18.	Skwarka Władysław	X		
19.	Stasiak Krzysztof	X		
20.	Tumiłowicz Jarosław	X		
21.	Walasek Mateusz	X		
22.	Wieczorek Adam	X		
23.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		23	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Deptuła Kamil	X
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
6.	Lucińska Anna	X
Razem:		6

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7d** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji - **druk BRM nr 153/2017**.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.5. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 D - druk BRM nr 153/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:34

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Głowacki Tomasz	X		
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
11.	Matuszak Grzegorz	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Rakowski Maciej	X		
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Skwarka Władysław	X		
20.	Stasiak Krzysztof	X		
21.	Tumilowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Wieczorek Adam	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Lucińska Anna	X
Razem:		5

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7e** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p.- **druk BRM nr 155/2017.**

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie wprowadziła** do porządku obrad powyższego projektu uchwały /wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.6. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 E - druk BRM nr 155/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:34

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosiak Małgorzata	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Bliźniuk Paweł	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Głowacki Tomasz	X		
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Matuszak Grzegorz	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
13.	Mędrzak Jan	X		
14.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Skwarka Władysław	X		
17.	Stasiak Krzysztof	X		
18.	Tumiłowicz Jarosław	X		
19.	Walasek Mateusz	X		
20.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		20	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Malinowska-Olszowy Monika	X
7.	Rakowski Maciej	X
8.	Setnik Paulina	X
9.	Tomaszewski Włodzimierz	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7f** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - **druk BRM nr 156/2017**.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.7. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 F - druk BRM nr 156/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:35

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosiak Małgorzata	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Bliźniuk Paweł	X		
4.	Chruścik Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Marzec Radosław	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
16.	Mędrzak Jan	X		
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
18.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Setnik Paulina	X		
21.	Skwarka Władysław	X		
22.	Stasiak Krzysztof	X		
23.	Tumilowicz Jarosław	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Wieczorek Adam	X		
26.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
4.	Lucińska Anna	X
5.	Tomaszewski Włodzimierz	X
Razem:		5

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7g** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 158/2017.**

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.8. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 G - druk BRM nr 158/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:36

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosia Małgorzata	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Bliźniuk Paweł	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Głowacki Tomasz	X		
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Marzec Radosław	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Rakowski Maciej	X		
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Skwarka Władysław	X		
20.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Wieczorek Adam	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Matuszewska Małgorzata	X
6.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
7.	Stasiak Krzysztof	X
Razem:		7

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7h** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pp. na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – **druk BRM nr 148/2017**.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskała bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.10. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 H - druk BRM nr 148/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:37

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bliźniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Chruścił Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kaczorowski Andrzej	X		
13.	Lucińska Anna	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Skwarka Władysław	X		
22.	Stasiak Krzysztof	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Marzec Radosław	X
4.	Mędrzak Jan	X
5.	Setnik Paulina	X
6.	Zalewski Marcin	X
Razem:		6

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7i** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pp. na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi - **druk BRM nr 149/2017**.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.11. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 i - druk BRM nr 149/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:38

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Blizniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Chruścik Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kaczorowski Andrzej	X		
13.	Lucińska Anna	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Skwarka Władysław	X		
24.	Stasiak Krzysztof	X		
25.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
26.	Tumiłowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiak Małgorzata	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Niziolek-Janiak Urszula	X
4.	Zalewski Marcin	X
Razem:		4

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7j** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi - **druk BRM nr 159/2017**.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.12. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 J - druk BRM nr 159/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:39

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kaczorowski Andrzej	X		
13.	Lucińska Anna	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Setnik Paulina	X		
21.	Skwarka Władysław	X		
22.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
23.	Tumiłowicz Jarosław	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Wieczorek Adam	X		
26.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bulak Sebastian	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Malinowska-Olszowy Monika	X
4.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
5.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
6.	Stasiak Krzysztof	X
Razem:		6

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7k** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego – **druk BRM nr 147/2017**.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.13. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 K - druk BRM nr 147/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:39

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosia Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Chruścik Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław	X		
11.	Jeziorski Kamil	X		
12.	Kacprzak Tomasz	X		
13.	Kaczorowski Andrzej	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Skwarka Władysław	X		
24.	Stasiak Krzysztof	X		
25.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
26.	Tumiłowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Wieczorek Adam	X		
29.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bulak Sebastian	X
2.	Lucińska Anna	X
3.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
Razem:		3

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 71** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi p.-
druk BRM nr 160/2017.

Przy **25** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.14. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 L - druk BRM nr 160/2017..

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:40

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Chruścik Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław	X		
11.	Jeziorski Kamil	X		
12.	Kacprzak Tomasz	X		
13.	Kaczorowski Andrzej	X		
14.	Lucińska Anna	X		
15.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
16.	Marzec Radosław	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Skwarka Władysław	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		25	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bulak Sebastian	X
2.	Matuszak Grzegorz	X
3.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
4.	Stasiak Krzysztof	X
5.	Tomaszewski Włodzimierz	X
6.	Wieczorek Adam	X
7.	Zalewski Marcin	X
Razem:		7

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7f** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Chojnice oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk Nr 210/2017**.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.15. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 f - druk nr 210/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:41

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Chruścik Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Rakowski Maciej	X		
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Skwarka Władysław	X		
20.	Tumiłowicz Jarosław	X		
21.	Walasek Mateusz	X		
22.	Wieczorek Adam	X		
23.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		23	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bulak Sebastian	X
2.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
3.	Głowacki Tomasz	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Marzec Radosław	X
7.	Matuszak Grzegorz	X
8.	Stasiak Krzysztof	X
9.	Tomaszewski Włodzimierz	X
Razem:		9

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7m** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Czersk oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk Nr 211/2017**.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.16. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 M - druk nr 211/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:41

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Marzec Radosław	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Skwarka Władysław	X		
21.	Stasiak Krzysztof	X		
22.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
23.	Tumiłowicz Jarosław	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Wieczorek Adam	X		
26.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bulak Sebastian	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Głowacki Tomasz	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
Razem:		6

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 9a** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji przez Miasto Łódź projektu pn. „Internacjonalizacja gospodarcza przedsiębiorstw z regionu łódzkiego poprzez dedykowane działania promocyjne i terytorialny marketing gospodarczy – część II”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – **druk nr 206/2017**.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.17. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 9 A - druk nr 206/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:42

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIWIW	WSTRZYMANI
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Chruścik Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kaczorowski Andrzej	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Skwarka Władysław	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bulak Sebastian	X
2.	Jeziorski Kamil	X
3.	Lucińska Anna	X
4.	Setnik Paulina	X
5.	Stasiak Krzysztof	X
6.	Zalewski Marcin	X
Razem:		6

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 9b** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 28 lat części nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Walerego Wróblewskiego 33, 33/35 i Walerego Wróblewskiego bez numeru oraz Al. Jana Pawła II 21 – **druk nr 209/2017**.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.18. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 9 B - druk nr 209/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:43

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Chruścik Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kaczorowski Andrzej	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Skwarka Władysław	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Wieczorek Adam	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bulak Sebastian	X
2.	Jeziorski Kamil	X
3.	Lucińska Anna	X
4.	Stasiak Krzysztof	X
5.	Tomaszewski Włodzimierz	X
Razem:		5

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7e** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - **druk BRM nr 155/2017.**

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.19. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 E - druk BRM nr 155/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:44

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosia Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Magin Łukasz	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Setnik Paulina	X		
22.	Skwarka Władysław	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Wieczorek Adam	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bulak Sebastian	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Jeziorski Kamil	X
4.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
5.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
6.	Stasiak Krzysztof	X
Razem:		6

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie całej sesji, stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad pkt 2 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poprosił, aby przewodniczący klubów radnych zgłaszali swoich przedstawicieli do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę **radnego p. Kamila Deptuły**.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Radosław Marzec zgłosił kandydaturę **radnego p. Bartłomieja Dyby - Bojarskiego**.

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej p. Sylwester Pawłowski zgłosił kandydaturę **radnej p. Katarzyny Bartosz**.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” i **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

p. Katarzyna Bartosz,
p. Bartłomiej Dyba - Bojarski,
p. Kamil Deptuła.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:47

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bliźniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Chruścił Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Magin Łukasz	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Setnik Paulina	X		
24.	Stasiak Krzysztof	X		
25.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
26.	Tumiłowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Wieczorek Adam	X		
29.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Kaczorowski Andrzej	X
4.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
5.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
6.	Skwarka Władysław	X
Razem:		6

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk poinformował, że protokół z LV /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 26 lipca 2017 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dotychczas uwag nie zgłoszono. W związku z tym stwierdził, iż protokół z LV /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi został przyjęty.

Punkty 4, 5, 6 i 7 porządku obrad - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych, Interpelacje i zapytania pisemne, Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami, oraz Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie między sesjami zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 7a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi EURO-KONTAKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Krzywa 10 na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi - druk BRM nr 150/2017.

W imieniu projektodawcy **Komisji Rewizyjnej** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin**, który poinformował, iż projekt uchwały dotyczy uznania za bezzasadną skargi EURO-KONTAKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Krzywa 10 na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi, która wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 30 maja 2017 r. Szczegółowe wyjaśnienie zawarte jest w uzasadnieniu projektu uchwały.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 150/2017.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1329/17** w sprawie skargi EURO-KONTAKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Krzywa 10 na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7A. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi EURO-KONTAKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Krzywa 10 na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi - druk BRM nr 150/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:51

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Chruścik Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Magin Łukasz	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
19.	Pawłowski Sylwester	X		
20.	Przybyła Mariusz	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Stasiak Krzysztof	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
3.	Kaczorowski Andrzej	X
4.	Marzec Radosław	X
5.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
6.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
7.	Skwarka Władysław	X
8.	Tomaszewski Włodzimierz	X
9.	Wieczorek Adam	X
Razem:		9

**Ad pkt 7b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p.
na działanie Dyrektora Administracji Nieruchomości, Dyrektora
Administracji Zasobów Komunalnych oraz Prezydenta Miasta Łodzi -
druk BRM nr 151/2017.**

W imieniu projektodawcy **Komisji Rewizyjnej** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin**, który poinformował, iż projekt uchwały dotyczy uznania za bezzasadną skargi na działanie Dyrektora Administracji Nieruchomości, Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych oraz Prezydenta Miasta Łodzi. Szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w uzasadnieniu projektu uchwały.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 151/2017.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1330/17** w sprawie skargi p. na działanie Dyrektora Administracji Nieruchomości, Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych oraz Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7B. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi Pani na działanie Dyrektora Administracji Nieruchomości, Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych oraz Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 151/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:53

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Chruścik Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Stasiak Krzysztof	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Zalewski Marcin			X
Wyniki głosowania:		21	0	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
4.	Lucińska Anna	X
5.	Malinowska-Olszowy Monika	X
6.	Marzec Radosław	X
7.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
8.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
9.	Pawłowski Sylwester	X
10.	Skwarka Władysław	X
11.	Tomaszewski Włodzimierz	X
12.	Walasek Mateusz	X
13.	Wandzel Marta	X
14.	Wieczorek Adam	X
Razem:		14

Ad pkt 7c – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p.na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – druk BRM nr 152/2017.

W imieniu projektodawcy **Komisji Rewizyjnej** projekt uchwały przedstawił **radny p. Sylwester Pawłowski**, który poinformował, iż projekt uchwały dotyczy uznania za zasadną skargi p.na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu biorąc pod uwagę fakt, że na dzień przesłania skargi przez Łódzki Urząd Wojewódzki Skarżący nie otrzymali ze strony Zarządu Dróg i Transportu ani odpowiedzi na pisma, ani nie zostały przeprowadzone prace drogowe na ul. Borówkowej.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 152/2017.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1331/17** w sprawie skargi p.na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7C. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p..... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu - druk BRM nr 152/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:56

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
20.	Przybyła Mariusz	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Stasiak Krzysztof	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
6.	Pawłowski Sylwester	X
7.	Skwarka Władysław	X
8.	Tomaszewski Włodzimierz	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

Ad pkt 7d – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji – druk BRM nr 153/2017.

W imieniu projektodawcy **Komisji Rewizyjnej** projekt uchwały przedstawił **radny p. Kamil Deptuła**, który poinformował, iż w dniu 30 czerwca 2017 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi i reprezentującego go Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji w sprawie niewykonywania prawomocnych wyroków sądów. W wyniku przeprowadzonej kwerendy Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi ustaliła, że skarga dotyczy działań Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji w dwóch postępowaniach, których stroną był Zainteresowany, a które dotyczyły nałożenia i żądania uiszczenia opłat związanych z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz stwierdzenia nadpłaty w tym zakresie. Szczegółowe wyjaśnienie zawarte jest w uzasadnieniu projektu uchwały.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 153/2017.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1332/17** w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7D. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji - druk BRM nr 153/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:58

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosiak Małgorzata	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Stasiak Krzysztof	X		
21.	Tumikowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Wieczorek Adam	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bliźniak Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Domaszewicz Bartosz	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Malinowska-Olszowy Monika	X
8.	Marzec Radosław	X
9.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
10.	Pawłowski Sylwester	X
11.	Sikwarka Władysław	X
12.	Tomaszewski Włodzimierz	X
13.	Wandzel Marta	X
Razem:		13

Ad pkt 7e – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - druk BRM nr 155/2017.

W imieniu projektodawcy **Komisji Rewizyjnej** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin**, który poinformował, iż z uwagi na potrzebę przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, przygotowania stosownego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, który stanowić będzie odpowiedź na skargę, a następnie skierowanie go, zgodnie z harmonogramem pracy Rady Miejskiej w Łodzi na 2017 rok, pod obrady sesji, brak jest możliwości rozpatrzenia skargi w ustawowym terminie miesiąca od daty jej wpływu do Rady Miejskiej w Łodzi. Istnieje zatem potrzeba podjęcia przez Radę Miejską w Łodzi przedmiotowej uchwały.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 155/2017.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1333/17** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p., która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7E. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - druk BRM nr 155/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 09:59

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosiak Małgorzata	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Chruścik Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Magin Łukasz	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
20.	Przybyła Mariusz	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Stasiak Krzysztof	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Wieczorek Adam	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Malinowska-Olszowy Monika	X
6.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
7.	Pawłowski Sylwester	X
8.	Skwarka Władysław	X
9.	Tomaszewski Włodzimierz	X
10.	Wandzel Marta	X
Razem:		10

Ad pkt 7f – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - druk BRM nr 156/2017.

W imieniu projektodawcy **Komisji Rewizyjnej** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin**, który poinformował, iż z uwagi na potrzebę przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, przygotowania stosownego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, który stanowić będzie odpowiedź na skargę, a następnie skierowanie go, zgodnie z harmonogramem pracy Rady Miejskiej w Łodzi na 2017 rok, pod obrady sesji, brak jest możliwości rozpatrzenia skargi w ustawowym terminie miesiąca od daty jej wpływu do Rady Miejskiej w Łodzi. Istnieje zatem potrzeba podjęcia przez Radę Miejską w Łodzi przedstawionego uchwały.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 156/2017.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1334/17** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p., która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7F. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - druk BRM nr 156/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 10:01

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosiak Małgorzata	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Chruścik Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Lucińska Anna	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Marzec Radosław	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Stasiak Krzysztof	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Wieczorek Adam	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Hubert Bogusław	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Malinowska-Olszowy Monika	X
7.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
8.	Pawłowski Sylwester	X
9.	Setnik Paulina	X
10.	Skwarka Władysław	X
11.	Tomaszewski Włodzimierz	X
12.	Tumiłowicz Jarosław	X
13.	Wandzel Marta	X
Razem:		13

Ad pkt 7g – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – druk BRM nr 158/2017.

W imieniu projektodawcy **Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak**, który poinformował, iż z uwagi na potrzebę przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, przygotowania stosownego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, który stanowić będzie odpowiedź na skargę, a następnie skierowanie go, zgodnie z harmonogramem pracy Rady Miejskiej w Łodzi na 2017 rok, pod obrady sesji, brak jest możliwości rozpatrzenia skargi w ustawowym terminie miesiąca od daty jej wpływu do Rady Miejskiej w Łodzi. Istnieje zatem potrzeba podjęcia przez Radę Miejską w Łodzi przedmiotowego uchwały.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 158/2017.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1335/17** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p., która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7G. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - druk BRM nr 158/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 10:02

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosiak Małgorzata	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Marzec Radosław	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Stasiak Krzysztof	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
21.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosz Katarzyna	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Domaszewicz Bartosz	X
6.	Jeziorski Kamil	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X
9.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
10.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
11.	Setnik Paulina	X
12.	Skwarka Władysław	X
13.	Tomaszewski Włodzimierz	X
14.	Tumiłowicz Jarosław	X
15.	Wandzel Marta	X
16.	Wieczorek Adam	X
Razem:		16

Ad pkt 7h – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pp. na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – druk BRM nr 148/2017.

W imieniu projektodawcy **Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek**, który poinformował, iż w dniu 12 lipca 2017 r. do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi złożona została skarga zawierająca zarzuty na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi w zakresie braku wydania skierowania do domu pomocy społecznej na terenie Łodzi. Następnie Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał skargę do Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 18 lipca 2017 r. Osoba, co do której miała być wydana decyzja nie zamieszkuje na terenie miasta Łodzi. W związku z przepisami art. 101 ust. 1 o pomocy społecznej właściwość miejscową gminy ustala się według miejsca zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie, a nie miejsca zameldowania. Zatem decyzja o skierowaniu do domu pomocy społecznej winna być wydana przez organ gminy właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby zainteresowanej. Ponadto należy podkreślić, iż matka Skarżącego przebywa obecnie w Domu Opieki w Łaznowskiej Woli (na terenie Gminy Rokiciny) od 1 maja 2017 r. W związku z tym właściwym do rozpatrzenia jej wniosku o skierowanie do domu pomocy społecznej jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rokicinach. W związku z powyższymi faktami Komisja zaproponowała uznać skargę za bezzasadną.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 148/2017.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1336/17** w sprawie skargi pp. na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7H. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pp..... i na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w łodzi - druk BRM nr 148/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 10:05

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Chruścił Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Pawłowski Sylwester	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
21.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Biliński Paweł	X
2.	Domaszewicz Bartosz	X
3.	Hubert Bogusław	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Magin Łukasz	X
6.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
9.	Niziołek-Janiak Urszula	X
10.	Setnik Paulina	X
11.	Skwarka Władysław	X
12.	Stasiak Krzysztof	X
13.	Tomaszewski Włodzimierz	X
14.	Tumiłowicz Jarosław	X
15.	Wandzel Marta	X
16.	Wieczorek Adam	X
Razem:		16

**Ad pkt 7i – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pp.
na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi - druk BRM
nr 149/2017.**

W imieniu projektodawcy **Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek**, który poinformował, iż w dniu 23 maja 2017 r. do Biura Rzecznika Praw Dziecka z siedzibą w Warszawie złożona została skarga pp. na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi względem podopiecznej w przedmiocie odbierania kieszonkowego, konfiskaty telefonu komórkowego oraz kontrolowania wpisów na portalu społecznościowym Facebook, zakazu wstępu do placówki ojca dziecka podopiecznej w czasie ich choroby, narzucania obowiązku opieki nad dziećmi innych podopiecznych, wskazywania dozwolonego ubioru, a także niewyrażania zgody na całonocne wyjścia podopiecznej do Skarżących. W dniu 18 lipca 2017 r., celem wyjaśnienia, skargę przesłano do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, a następnie w dniu 20 lipca 2017 r. do Rady Miejskiej w Łodzi. W związku ze szczegółowym przeanalizowaniem skargi, udzieleniem niezbędnych wyjaśnień, Komisja zaproponowała uznać skargę za bezzasadną. Szczegółowe wyjaśnienie sprawy ujęte zostało w uzasadnieniu do procedowanego projektu uchwały.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 149/2017.

Przy **19** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **LVI/1337/17** w sprawie skargi pp. na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

71. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi pp. i na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi - druk BRM nr 149/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 10:09

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIWI	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Chruściak Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej			X
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Lucińska Anna	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Rakowski Maciej	X		
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Stasiak Krzysztof	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		19	0	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniak Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
8.	Mędrzak Jan	X
9.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
10.	Niziołek-Janiak Urszula	X
11.	Pawłowski Sylwester	X
12.	Skwarka Władysław	X
13.	Tomaszewski Włodzimierz	X
14.	Tumiłowicz Jarosław	X
15.	Wandzel Marta	X
16.	Wieczorek Adam	X
17.	Zalewski Marcin	X
Razem:		17

Ad pkt 7j – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi - druk BRM nr 159/2017.

W imieniu projektodawcy **Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek**, który poinformował, iż w dniu 23 maja 2017 r. do Biura Rzecznika Praw Dziecka, z siedzibą w Warszawie, złożona została skarga p. na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi w przedmiocie niewłaściwej opieki nad jego córką – podopieczną Domu Dziecka Nr 5, i jej córką. W dniu 18 lipca 2017 r., celem wyjaśnienia, skargę przesłano do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, a następnie w dniu 20 lipca 2017 r. do Rady Miejskiej w Łodzi. W przedmiocie zarzutu dotyczącego utrudniania kontaktu Skarżącego z córką i wnuczką wskazano, iż z ustaleń wynika, że Podopieczna utrzymuje systematyczny kontakt osobisty oraz telefoniczny ze Skarżącym, jak i ojcem dziecka. Sąd rodzinny nie zezwolił na całodobowy pobyt Podopiecznej i jej córki w miejscu zamieszkania Skarżącego. Rozpatrując zarzut Skarżącego dotyczący zbyt małej ilości osób zajmujących się opieką nad małoletnimi matkami i ich dziećmi MOPS w Łodzi wskazał, iż stosowany w tym zakresie system zmianowy wynika z organizacji pracy placówki oraz konieczności przestrzegania Kodeksu pracy przy ustalaniu harmonogramu pracy zatrudnionej kadry. W związku ze szczegółowym przeanalizowaniem skargi, udzieleniem niezbędnych wyjaśnień, Komisja zaproponowała uznać skargę za bezzasadną.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 159/2017.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LVI/1338/17 w sprawie skargi p. na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

71. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p.na działanie Dyrektora Domu Dziecka Nr 5 w Łodzi - druk BRM nr 159/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 10:11

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Chruściak Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Stasiak Krzysztof	X		
21.	Walasek Mateusz	X		
22.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		22	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniak Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Magin Łukasz	X
6.	Matuszewska Małgorzata	X
7.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
8.	Mędrzak Jan	X
9.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
10.	Niziołek-Janiak Urszula	X
11.	Skwarka Władysław	X
12.	Tomaszewski Włodzimierz	X
13.	Tumiłowicz Jarosław	X
14.	Wandzel Marta	X
15.	Zalewski Marcin	X
Razem:		15

Ad pkt 7k – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego – druk BRM nr 147/2017.

W imieniu projektodawcy **Komisji Kultury** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Grzegorz Matuszak**, który poinformował, iż dotyczy on wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego, pierwszego rektora UŁ, wybitnego filozofa. Inicjatorem wzniesienia pomnika jest Uniwersytet Łódzki, który ufunduje pomnik. Miasto nie będzie angażowało żadnych środków finansowych. Tego rodzaju pomnik w pobliżu gmachu rektoratu Uniwersytetu Łódzkiego będzie dobrze świadczył o Łodzi akademickiej.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 147/2017.

Przy **25** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1339/17** w sprawie wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7K. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzniesienia Pomnika profesora Tadeusza Kotarbińskiego- druk BRM nr 147/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 10:14

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Chruścił Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Lucińska Anna	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Setnik Paulina	X		
22.	Stasiak Krzysztof	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		25	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiak Małgorzata	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Hubert Bogusław	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Niziołek-Janiak Urszula	X
9.	Słowarka Władysław	X
10.	Tumiłowicz Jarosław	X
11.	Wandzel Marta	X
12.	Zalewski Marcin	X
Razem:		12

Ad pkt 71 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi p. - druk BRM nr 160/2017.

W imieniu projektodawcy **Doraźnej Komisji ds. Transportu** projekt uchwały przedstawił **radny p. Maciej Rakowski**, który poinformował, iż dotyczy on podtrzymania stanowiska w sprawie skargi p. związanej z ul. Jaskrową. Ponieważ Skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności, Komisja zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 160/2017.

Przy **21** głosach „za”, **1** głosie „przeciwным” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1340/17** w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi p., która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7L.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi p. - druk BRM nr 160/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 10:16

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Chruściak Marcin	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Domaszewicz Bartosz	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
11.	Marzec Radosław	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
14.	Pawłowski Sylwester	X		
15.	Przybyła Mariusz	X		
16.	Rakowski Maciej	X		
17.	Setnik Paulina	X		
18.	Stasiak Krzysztof	X		
19.	Tumiłowicz Jarosław	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
22.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		21	1	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiak Małgorzata	X
2.	Bartosz Katarzyna	X
3.	Biliński Paweł	X
4.	Bulak Sebastian	X
5.	Hubert Bogusław	X
6.	Jezierski Kamil	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Matuszak Grzegorz	X
10.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
11.	Mędrzak Jan	X
12.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
13.	Skwarka Władysław	X
14.	Tomaszewski Włodzimierz	X
15.	Wandzel Marta	X
Razem:		15

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zgłosił wniosek formalny o łączne procedowanie punktów 7ł i 7m dot. zmian w budżecie miasta Łodzi, po czym poddał pod głosowanie.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła powyższy wniosek.**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7L. Łączne procedowanie punktów: 7ł i 7 M porządku obrad.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 10:17

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Chruścik Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Marzec Radosław	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
15.	Pawłowski Sylwester	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Setnik Paulina	X		
18.	Stasiak Krzysztof	X		
19.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
20.	Tumiłowicz Jarosław	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
22.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		22	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosia Małgorzata	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Hubert Bogusław	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Kaczorowski Andrzej	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Matuszak Grzegorz	X
9.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
10.	Mędrzak Jan	X
11.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
12.	Rakowski Maciej	X
13.	Skowarka Władysław	X
14.	Walasek Mateusz	X
15.	Wandzel Marta	X
Razem:		15

Wobec powyższego przystąpiono do łącznego procedowania 7ł i 7m porządku obrad.

Ad pkt 7ł – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Chojnice oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - druk Nr 210/2017.

Ad pkt 7m - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Czersk oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - druk Nr 211/2017.

W imieniu projektodawcy – Prezydenta Miasta Łodzi projekty uchwał przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „W związku z nawałnicami, jakie miały miejsce w sierpniu br. Prezydent Miasta podjęła inicjatywę, aby wspomóc gminę Chojnice i Czersk przeznaczając środki finansowe na wsparcie sołectw, które najbardziej ucierpiały w tym zakresie. Konsekwencją jest przeznaczenie po 100 000 zł tym dwóm gminom. Źródłem pokrycia tych wydatków jest zmniejszenie rezerwy celowej na zadania majątkowe z zakresu zarządzania kryzysowego.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radna, p. Urszula Niziołek – Janiak powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać czy przekazanie takich środków finansowych innym gminom wymaga podpisania jakiegoś porozumienia, czy też może to być tylko darowizna, czy Miasto będzie wyrażało jeszcze wolę wparcia innych gmin poszkodowanych w nawałnicach?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Nie chodzi o darowizny. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych jest to pomoc finansowa udzielania gminom w formie dotacji celowej na podstawie umowy, która zostanie podpisana z gminami. We wskazanych dwóch gminach było prowadzone rozeznanie. Środki zostaną przekierowane w te miejsca, gdzie gminy zgłosiły największe potrzeby”.

Radna, p. Urszula Niziołek – Janiak powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać czy brane jest ewentualnie pod uwagę zwiększenie takiej pomocy”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Należy pamiętać, że środki w formie dotacji celowej muszą być odpowiednio rozliczone przez te gminy. Czyli gminy te muszą się zastanowić, co tak naprawdę mogą rozliczyć”.

Radna, p. Urszula Niziołek – Janiak powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać czy gminy mogą te środki wydatkować na pomoc poszczególnym rodzinom, czy też muszą to być jakieś cele publiczne np. naprawa drogi, czy naprawa szkód na terenach publicznych?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Był taki przypadek, kiedy jedna z gmin w 2010 r. była po powodzi i Łódź udzieliła wsparcia w formie zasiłków celowych dla mieszkańców”.

Radna, p. Urszula Niziołek – Janiak powiedziała m.in.: „Rozumiem, że to gminy oszacowały potrzeby na określone kwoty, a następnie o takie środki wystąpiły”.

Do wypowiedzi odniósł się **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Wszystko to odbyło się w uzgodnieniu”.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności projekt uchwały opisany w druku nr 210/2017.

Przy **31** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1341/17** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Chojnice oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7Ł. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Chojnice oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok - druk nr 210/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 10:25

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Chruściak Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Kępka Karolina	X		
13.	Magin Łukasz	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Pawłowski Sylwester	X		
22.	Przybyła Mariusz	X		
23.	Rakowski Maciej	X		
24.	Reszpondek Rafał	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Stasiak Krzysztof	X		
27.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
28.	Tumikowicz Jarosław	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
30.	Wieczorek Adam	X		
31.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		31	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Domaszewicz Bartosz	X
3.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
4.	Jeziorski Kamil	X

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 211/2017.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1342/17** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Czersk oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

7M. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Czersk oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok - druk nr 211/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 10:26

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Chruścik Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Kępka Karolina	X		
13.	Magin Łukasz	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Reszpondek Rafał	X		
24.	Skwarka Władysław	X		
25.	Stasiak Krzysztof	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Tumiłowicz Jarosław	X		
28.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Domaszewicz Bartosz	X
3.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
7.	Pawłowski Sylwester	X

Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - druk Nr 204/2017 wraz z autopoprawką.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z dwiema autopoprawkami przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który poinformował, iż projekt dotyczy zmian zwiększających dochody z równoczesnym zwiększeniem wydatków. Pierwsza kwestia, to odszkodowanie od firmy InterRisk S.A. w wysokości 22 741 zł na usunięcie awarii kabla światłowodowego. Kolejne zmiany dotyczą Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w związku z odszkodowaniami, zasiłkami pogrzebowymi oraz darowiznami w łącznej wysokości 13 389 zł i będą przeznaczone na zwiększenie wydatków w odpowiednich domach pomocy społecznej i domach dziecka. Następne zmiany dotyczą włączenia po stronie dochodów środków przekazanych przez wspólnoty mieszkaniowe, jako wkład własny do programu „Zielona Podwórka”. Środki te zwiększą wydatki w Wydziale Gospodarki Komunalnej w kwocie 120 998 zł. Zmiany ujęte w paragrafach od 9 do 14 zwiększają dochody o 7 363 117 zł, a wydatki per saldo o 7 520 225 zł. Różnica pomiędzy zwiększeniem dochodów a wydatków wynosi 157 108 zł. Kwota ta zwiększy deficyt i zostanie pokryta wolnymi środkami dla zrównoważenia budżetu. Jeżeli chodzi o dochody, to przede wszystkim są to dochody ze środków unijnych i zadania, które realizowane są przez miejskie placówki oświatowe. Następnie, jeżeli chodzi o wydatki, to zwiększenia dotyczą uporządkowania spraw związanych z rozbudową ul. Rokocińskiej, wydatków projektowych w Wydziale Edukacji oraz projektu „Łódzka Rewita” realizowanego przez Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej. Następnie, jeżeli chodzi o zmiany w wydatkach, to są dwie grupy zmian. Pierwsza dotyczy zmniejszenia rezerw celowych na zadania majątkowe realizowane w ramach dofinansowania ze środków zewnętrznych w wysokości 85 000 zł z przeznaczeniem na uzupełnienie wkładu własnego do projektu realizowanego przez Muzeum Tradycji Niepodległościowych. Jeżeli chodzi o zapisy w paragrafie 17, to przede wszystkim dotyczy zmian, które są konsekwencją uchwał rad osiedlowych, które proponują przesunięcia pozwalające na wydatkowanie jak największych środków będących w ich dyspozycji. Kolejne zmiany mają charakter porządkowy i dotyczą uporządkowania nazewnictwa, jeżeli chodzi o zadania oraz zmian organizacyjnych dot. Zespołu Tańca Ludowego Harnam. Ostatnia zmiana dot. dofinansowania inicjatyw kulturalnych stowarzyszeń i fundacji w wysokości 19 700 zł. Następnie, jeżeli chodzi o autopoprawkę nr 1, to w pierwszej grupie zmian dochodowo – wydatkowych są trzy zadania. Pierwsze dot. Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów, gdzie zachodzi konieczność dodatkowego zakupu tablic rejestracyjnych. Źródłem pokrycia tego zakupu są dochody Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów w wysokości 155 460 zł. Drugie zadanie dotyczy zwiększenia subwencji oświatowej o 80 000 zł z przeznaczeniem na wydatki części szkół podstawowych na zakupy sprzętu szkolnego i pomocy dydaktycznych do nauki w obiektach szkół podstawowych. Trzecie zadanie dotyczy włączenia darowizny w wysokości 1 000 zł dla Domu Pomocy Społecznej przy ul. Złotniczej 10. Zmiany dochodowo – wydatkowe, które w konsekwencji wpływają na wysokość deficytu związane są ze zmniejszeniem dochodów o 61 989 zł. Wydatki per saldo zwiększane są o 85 222 zł. Tym samym dodatkowy deficyt wynosi 147 212 zł i pokryty zostanie wolnymi środkami. W zakresie zmian wydatkowych, to per saldo jest to 85 000 zł. Istnieje jednak znaczące ograniczenie wydatków na kwotę ponad 2 900 000 zł. Dotyczy to m.in. Zarządu Lokalni Miejskich i kwoty 1 300 000 zł, gdzie zmniejszane są środki na przebudowę budynku biurowego przy ul. Łęczyckiej 70B. Środki te będą odtwarzane w roku 2018, powiększane o środki pochodzące z umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Kolejne zmniejszenie jest na obsłudze długu w związku

z mniejszymi stopami procentowymi miejskich kredytów niż pierwotnie planowano. Środki te pozwolą na zwiększenie wydatków na wyjazdy służbowe (zagraniczne) w wysokości 34 000 zł, na zadanie „Klucz do zatrudnienia”, dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na zwiększenie wydatków związanych z usługami opiekuńczymi w wysokości 2 345 666 zł. W części dotyczącej wydatków zawarte są dwie grupy zmian. Pierwsza kwestia, to zmniejszenie rezerw w wysokości 18 000 zł na wydatki związane z kulturą, z przeznaczeniem na wkład własny do projektu dofinansowanego z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W części dotyczącej przesunięcia wydatków, chodzi o uchwały rad osiedlowych w zakresie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych. Ponadto ujęte są dwie zmiany dotyczące przesunięcia będącego konsekwencją zmian organizacyjnych. Następnie w autopoprawce nr 1 proponowana jest korekta planu dochodów rachunku dochodów jednostek podległych Wydziałowi Edukacji. W dalszej kolejności, jeżeli chodzi o autopoprawkę nr 2, to w części dochodowo – wydatkowej istnieje propozycja włączenia środków z tytułu dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki na dofinansowanie modernizacji lodowiska Retkinia. Kolejne zmiany dotyczą wydatków. Zmniejszenie wydatków jest na łączną kwotę 3 860 000 zł. Zmniejszenia te dotyczą obsługi długu oraz zmian w Zarządzie Inwestycji Miejskich. Środki te pozwolą na zwiększenie wydatków w Wydziale Edukacji o kwotę 150 000 zł na przebudowę instalacji wentylacyjnej w Szkole Podstawowej nr 149 oraz zwiększenie wydatków na budowę dróg rowerowych, przebudowę dróg na osiedlu Sikawa, Andrzejów, a także na wprowadzenie w 2017 r. pierwszych wydatków związanych z przebudową drogi serwisowej dla drogi krajowej. W związku z tym zaplanowane jest zwiększenie wydatków w zmianach do WPF.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radny, p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać o termin realizacji rozbudowy ul. Rokicińskiej?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który poinformował, iż zadanie to będzie realizowane do 2019 r.

Radny, p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać o usługi opiekuńcze, kiedy będzie możliwe uruchomienie tych środków i wyrównanie potrzeb godzinowych dla podopiecznych MOPS w zakresie usług opiekuńczych?”.

Odpowiedzi udzieliła **z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak**, która powiedziała m.in.: „Zaraz po przyjęciu zmian w budżecie, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w imieniu Miasta ogłosi konkurs ofert na zlecenie dodatkowych godzin usług. W okresie półtora miesiąca usługi te zostaną zwiększone”.

Radny, p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać w jaki sposób zostaną wydatkowane środki w ostatnich dwóch miesiącach roku w celu zaspokojenia potrzeb wynikających z usług opiekuńczych (zapotrzebowania na godziny), jeżeli są one znacząco wyższe niż te, o które wnioskowano?”.

Odpowiedzi udzieliła **z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak**, która powiedziała m.in.: „Pracownicy socjalni wchodzili co trzy miesiące do mieszkańców Łodzi i rozeznawali potrzeby. Przedstawione potrzeby są ostatnią wiedzą i kontaktem z podopiecznymi MOPS”.

Radny, p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Myślę, że posiadane dane są w miarę aktualne. Do decyzji Prezydenta Miasta należy przekazanie takiej puli środków na te cele. Czy jednak nie będzie to przez ostatnie dwa miesiące roku „wpompowanie” dodatkowych środków, które albo potwierdzają znaczne przekroczenie potrzeb na ten cel albo też w ostatnich dwóch miesiącach Miasto będzie chciało nadbudować liczbę godzin w sposób znaczący”.

Do wypowiedzi odniosła się **z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak**, która powiedziała m.in.: „Będą to prawie trzy miesiące. Jeżeli MOPS posiada pod opieką osoby leżące i zwiększone zostaną godziny do potrzeb danej osoby, nie będzie możliwości marnotrawienia środków lub przeznaczenia ich niezgodnie z potrzebami”.

Radny, p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Chciałbym podkreślić, że przez większość roku „godziny były żyłowane”, a końcówka roku będzie dość swobodna, patrząc na dotychczasowe rozmowy oraz zakres potrzeb”.

Radny, p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać w jakich ramach czasowych Miasto planuje przebudować ul. Rokicińską?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „Będzie to do 2019 roku włącznie”.

Radny, p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać, kiedy Miasto planuje rozpocząć tę inwestycję?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „Rozpisanie przetargu planowane jest na wrzesień/październik 2017 r. Natomiast rozpoczęcie prac na wiosnę 2018 r., a zakończenie na jesień 2019 r.”.

Radny, p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać, jakie planowane są opóźnienia tej inwestycji? Duża część inwestycji w Mieście oddawana jest z opóźnieniem np. przedłużenie al. Kościuszki. Chciałbym również zapytać o przyczynę dwukrotnego wpisania w druki projektów uchwał budżetowych, a chodzi o 300 000 zł i 500 000 zł na ten sam cel - modernizację lodowiska?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Obie zmiany zapisane są w autopoprawce nr 2. W pierwszej części dotyczą włączenia 345 500 zł dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki, natomiast zmiana dot. 504 500 zł jest wkładem własnym, który Miasto posiadało w zakresie wymiany agregatu chłodniczego na lodowisku Retkinia. Jednak w związku z zakresem przyjętym przez Ministerstwo, Miasto musi doprowadzić do zgodności nazewnictwa zadania. Zatem jest to zmiana porządkowa. Całość zadania to koszt 850 000 zł”.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać o projekt „Łódzka Rewita”.

Odpowiedzi udzieliła **zastępca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Beta Strzelecka**, która powiedziała m.in.: „Projekt Łódzka Rewita” będzie realizowany w ramach poddziałania 8.3.4. „Wsparcie przedsiębiorczości -

w formach bezzwrotnych miasta Łodzi, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa łódzkiego” na lata 2014-2020” w partnerstwie z Łódzką Izbą Przemysłowo – Handlową w Łodzi. Projekt ten zakłada zaktywizowanie 30 osób z terenu rewitalizowanego w zakresie wsparcia na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Projekt jest skierowany do osób chcących rozpocząć, podjąć i utrzymać przez 12 miesięcy prowadzenie działalności gospodarczej z terenu rewitalizowanego. Będą to osoby znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji, do 30 roku życia oraz po 50 roku życia, kobiety długotrwale bezrobotne i o niskich kwalifikacjach. Termin realizacji od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. Ogólna wartość projektu, to 1 515 218 zł. Dofinansowanie wynosi 1 465 235 zł, a wkład własny po połowie z partnerem wynosi 49 982 zł. W ramach projektu udzielane będzie wsparcie, tak jak: szkolenie z zakresu przedsiębiorczości, jednorazowe wsparcie na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcie pomostowe i przedłużone wsparcie pomostowe oraz indywidualne doradztwa po rozpoczęciu działalności gospodarczej w zakresie prawa, finansów, księgowości i podatków. Projekt przyjęty został do realizacji. Jedyne konieczny element, to uchwała Rady Miejskiej”.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać o budynek przy ul. Łęczyckiej, który nie będzie realizowany w roku bieżącym, jako budynek biurowy, czemu miał on służyć?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Andrzej Chojnacki**, który powiedział m.in.: „Przebudowa budynku biurowego przy ul. Łęczyckiej ma służyć zwiększeniu zasobu lokali komunalnych. Z projektu wynika, że możliwe jest uzyskanie 53 lokali mieszkalnych o strukturze od 1 do 3 pokoi z kuchnią. Część budynku zostanie dobudowana. Podstawą jest jednak dotychczasowy budynek biurowy, który będzie mógł służyć jako budynek z lokalami mieszkalnymi”.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać dlaczego realizacja nie może nastąpić w roku bieżącym?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Andrzej Chojnacki**, który powiedział m.in.: „Miasto w tym projekcie chce skorzystać z pomocy Banku Gospodarstwa Krajowego. W roku bieżącym nie ma takiej możliwości, ponieważ odpowiedź z Banku dotarła dopiero pod koniec czerwca br. Zatem dopóki Miasto nie było pewne, że zostanie zakwalifikowane do programu i możliwości skorzystania z dofinansowania nie podejmowane były formalne, ostateczne kroki”.

Uzupełnienia powyższej wypowiedzi dokonał **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Zadanie to miało być realizowane w cyklu do 2018 r. Czyli i tak efekt miał być w roku przyszłym. Chodzi tylko o przełożenie zakresu rzeczowego i procedur na rok 2018”.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Andrzej Chojnacki dodał, iż w miesiącu wrześniu br. planowane jest ogłoszenie przetargu. Cała dokumentacja została już przygotowana.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać o Centrum Usług Wspólnych Oświaty, na które przeznaczone zostanie ok. 200 000 zł, z czego to wynika?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Zawsze pewne wydatki związane m.in. z dostosowaniem pomieszczeń dla potrzeb nowej jednostki są jednorazowymi wydatkami”.

Uzupełnienia powyższej wypowiedzi dokonała **dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Chodzi o wydatki związane z Centrum Usług Wspólnych. Jest to uzupełnienie budżetu, który obecnie posiada Centrum. Kwota 202 000 zł podzielona jest na dwa zadania. Część zadania, to wydatki bieżące przewidujące zakupy i dostawę wyposażenia stanowisk pracy dla pracowników przejmowanych z placówek przedszkolnych od 1 października br. Kolejna kwota 20 000 zł dotyczy zakupu centrali telefonicznej i przełączników sieciowych”.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Bardziej spodziewałem się informacji, kiedy i w jaki sposób nastąpi efekt oszczędnościowy, który będzie w stanie pokryć wydatki. Następnie chciałbym zapytać o agregat chłodniczy na lodowisku Retkinia, ponieważ koszt wynosi ponad 500 000 zł. Jaki był powód awarii? W dalszej kolejności chciałbym zapytać o przesunięcie inwestycji dot. budowy układu drogowego wokół dworca Fabrycznego, czy to jest efekt oszczędności wynikający z przetargów?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki**, który powiedział m.in.: „Agregat został bardzo mocno wyeksploatowany. Nastąpił czas, aby dla prawidłowego funkcjonowania obiektu dokonać wymiany agregatu”.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać jakie są koszty wymiany takiego agregatu?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki**, który powiedział m.in.: „Koszty takiego zakupu są bardzo wysokie, w jego skład wchodzi zestaw sprzętarek mrozących czynnik chłodzący na lodowisku”.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski udzielając odpowiedzi na drugie pytanie Radnego powiedział m.in.: „Chodzi o oszczędności poprzetargowe, związane z realizacją zadań wchodzących w skład zadania głównego”.

Prowadzenie obrad przejęła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak**.

Radna, p. Urszula Niziołek – Janiak powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać, jaka jest przyczyna zmniejszenia wydatków dot. przebudowy budynku biurowego przy ul. Łęczyckiej, która została zapisana w autopoprawce do przedmiotowego projektu uchwały, a nie samym druku podstawowym i nie przekazana do zaopiniowania komisjom Rady Miejskiej?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Wniosek, który wpłynął do służb finansowych oraz jego uzgadnianie uniemożliwiło zawarcie w druku podstawowym projektu uchwały”.

Radna, p. Urszula Niziołek – Janiak powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać czy wniosek został złożony przez Zarząd Lokali Miejskich?”.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Uzupełnienia powyższej wypowiedzi dokonał **dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Andrzej Chojnacki**, który powiedział m.in.: „Informację zwrotną z Banku Gospodarstwa Krajowego Miasto otrzymało w czerwcu br. Wówczas zostało „spięte” całe finansowanie inwestycji. Finansowanie inwestycji w 100% z budżetu Miasta było niemożliwe. Jedyne zgoda Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie pomogła w całościowym „dopięciu” projektu. Przesunięcie środków jest tylko przełożeniem pewnych prac na rok 2018, ponieważ inwestycja zostanie rozpoczęta jeszcze w 2017 r. Natychmiast po przyjęciu przez Radę Miejską procedowanego projektu uchwały zostanie ogłoszony przetarg, ponieważ cała dokumentacja została już zgromadzona. W ciągu ok. półtora miesiąca czasu dojdzie do podpisania umowy. Zatem prace remontowe, adaptacyjne i budowlane zostaną rozpoczęte jeszcze w 2017 r. Na koniec czerwca 2018 r. planowane jest zakończenie projektu”.

Radna, p. Urszula Niziołek – Janiak powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać czy uzgodnienia z Bankiem Gospodarstwa Krajowego powodowały konieczność zamówienia jakiejś dokumentacji, czy też przeliczenia zadania?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Andrzej Chojnacki**, który powiedział m.in.: „Uzgodnienia z Bankiem Gospodarstwa Krajowego spowodowały konieczność przeliczenia zadania”.

Radny, p. Marcin Zalewski zgłosił wniosek formalny o 10 minutową przerwę dla Klubu Radnych PiS.

Wobec powyższego **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach do godz. 11,16.

Po przerwie obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak**.

Radny p. Sebastian Bulak zgłosił wniosek formalny o kolejną 10 minutową przerwę dla Klubu Radnych PiS.

Wobec powyższego **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** ogłosiła przerwę w obradach do godz. 11,30.

Po przerwie obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak**.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał: „Mam dwa tematy. Pierwszy to są nasadzenia 100 drzew za 200 000 zł. Bardzo proszę o informację na ten temat”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział: „Jeśli chodzi o te ulice, które były czy są ostatnio robione – Bandurskiego i Paderewskiego, tam na dzień dzisiejszy umowa nie przewidywała dodatkowych nasadzeń. Staramy się, aby w ulicach, w których są robione drogi rowerowe te nasadzenia się pojawiały. Istnieje

możliwość, aby zrobić zamówienie uzupełniające i te drzewa dosadzić, bez długotrwałej procedury”.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał: „Dobrze, ale mnie interesuje kwota, bo tam wychodzi na jedno drzewo 2 000 zł, a najprostsza sadzonka chociażby dębu na allegro kosztuje ok. 50 zł”.

Uzupełnienia odpowiedzi dokonał **dyrektor ZIM p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „To nie są tylko zwykłe, proste drzewa. To jest również inna roślinność, także cała kompozycja pojawia się przy tych drogach rowerowych. Zresztą to są długie odcinki, szczególnie przy ul. Paderewskiego, więc tam do obsadzenia są obydwie strony. Nie jest to żadna prosta rzecz to po pierwsze. A po drugie, to my nie możemy kupować na allegro”.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał: „Rozumiem, że drzewa są dość istotną sprawą, żeby to fajnie wyglądało. Mnie jednak interesuje, dlaczego 100 szt., bo tyle jest wymienione, kosztuje aż 200 000 zł? Ja podejrzewam, że Pan nie kupuje na allegro, ale ja podejrzewam, że Pan, jeśli składa zapytanie ofertowe, to Pan dostaje lepszą cenę, niż na allegro”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor ZIM p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „To jest szacunek oczywiście, a ile będzie faktycznie kosztowało, to dopiero okaże się w negocjacjach przy zamówieniu uzupełniającym. To nie jest kwota, która jest wynegocjowana, bo ja nie mogę prowadzić negocjacji, nie mając zabezpieczonych środków w budżecie. Negocjacje będę mógł prowadzić, jeżeli te środki zostaną na to przeznaczone. Wtedy będę mógł powiedzieć, ile to faktycznie będzie kosztowało. Czy to będzie 200 000 zł, czy to będzie 180 000 zł, czy to będzie 150 000 zł. Ponadto, to nie jest samo posadzenie, w odpowiednich systemach, ale również jest obowiązek utrzymania przez okres gwarancyjny. Także tutaj są jeszcze koszty utrzymania tej zieleni, która zostanie posadzona przez wykonawcę”.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał: „W uzasadnieniu nic nie ma o utrzymaniu tej zieleni”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor ZIM p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „Bo to są warunki, które się negocjuje na etapie negocjacji zamówienia uzupełniającego, zgodnie z prawem zamówień publicznych”.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał: „To może warto by było tutaj to doprecyzować?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor ZIM p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „Ale to już odpowiedziałem”.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał: „Druga kwestia, która mnie interesuje to są sławne wyjazdy. Ile łącznie zostało przewidzianych pieniędzy na wyjazdy służbowe otoczenia Pani Prezydent? Tutaj jest kwota ok. 34 000 zł, czyli wzrost. Chciałbym wiedzieć, ile łącznie ta kwota wynosi?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział: „Jeśli chodzi o ścisłość, to są to wszystkie wyjazdy, które są klasyfikowane i kwalifikowane w zakresie wydatków UMŁ, które nie są finansowane z projektów unijnych. Na dzień dzisiejszy było to ok. 345 000 zł. Taki był plan w „§ wyjazdy służbowe zagraniczne”. Natomiast tak, jak powiedziałem to dotyczy wyjazdów wszystkich urzędników z UMŁ, którzy nie są rozliczani w ramach innych projektów. Jeżeli chodzi o „§ wyjazdy służbowe zagraniczne” w skali całego Miasta, to jest to kwota niespełna 1 000 000 zł. Na dzień dzisiejszy plan przed zmianą

w zakresie wyjazdu służbowe zagraniczne, to jest § 442 i kwota 320 550 zł. Po zmianie będzie 354 552 zł i tak, jak powiedziałem to dotyczy UMŁ i tych wyjazdów, które nie są kwalifikowane w ramach innych projektów czy dotacji zewnętrznych. § 442 na dzień dzisiejszy w skali całego Miasta to jest niespełna 1 000 000 zł”.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał: „W którą z tych kwot wliczeni są np. menagerowie czy dyrektorzy instytucji zależnych od Miasta, organizujący różnego rodzaju festiwale?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział: „Jeśli jest to jednostka posiadająca osobowość prawną, jak instytucje kultury, to one mają takie środki zapisane w swoim planie finansowym. Natomiast ja mówię o UMŁ i jednostkach, które nie posiadają osobowości prawnej, a więc jednostkach budżetowych i zakładzie budżetowym”.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „Chciałabym dowiedzieć się, jakie będą parametry sadzonych drzew? Radny p. Chruścik wyrażał obawy, że są to drzewa za drogie. Ja wiem, że Poznań sadi drzewa, które mają obwody minimum 20 cm, bo są po prostu wandaloodporne, więc w jakich systemach one będą sadzone i jak określamy te parametry, a także czy kontrola tych nasadzeń będzie również w trakcie okresu gwarancyjnego, czy tylko na koniec, co wiadomo czym skutkuje?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor ZIM p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „Mniejszych niż Pani Radna wymieniła sadić nie będziemy, bo nie sadzimy generalnie o mniejszej średnicy czy obwodzie drzew. Także będą to drzewa takie, jakie w wielu miejscach w tej chwili sadzimy. Po drugie, jeżeli chodzi o kontrolę w trakcie gwarancji, to jak najbardziej ona się odbywa. Nie tylko przeglądy gwarancyjne po zakończeniu okresu, ale również w trakcie”.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „A jeśli chodzi o systemy, w których będą sadzone?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor ZIM p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „Systemy korzeniowe to są systemy prowadzące. Tutaj mamy kwestię taką, że to jest sadzenie pomiędzy jezdnią, a ścieżkę rowerową i musimy to mieć na uwadze, że te drzewa muszą być posadzone w taki sposób, żeby korzenie tych drzew nie wrastały zarówno pod jezdnię, pod krawężnik, jak i pod drogę rowerową, żeby po kilku latach nie spowodowało to wyrzuceń, wysadzeń na elementach infrastruktury drogowej. Ale równocześnie, żeby drzewo mogło też spokojnie rosnać. Te systemy też kosztują, więc nie kupuje się samej sadzonki, tylko kupuje się sadzonkę ale z całym systemem do posadzenia sadzonki”.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „Zdaję sobie sprawę, że takie drzewo nie kosztuje 50 zł, natomiast chciałabym się jeszcze dowiedzieć, czy przy projektach zostało uwzględnione nawadnianie poprzez odprowadzanie wód opadowych?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor ZIM p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „Tak, jak najbardziej”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Chciałbym prosić o dopowiedzenie, do jakiego zamówienia to ma być zamówienie uzupełniające, jeśli chodzi o te drzewa?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor ZIM p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „Zamówienie uzupełniające do zamówienia na budowę dróg rowerowych. Tamto zamówienie obejmowało również nasadzenia, ale w zakresie kompensacji za wycinkę, więc jest to powtórzenie tego samego rodzaju robót”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała: „Chciałbym zapytać o kwotę 2 345 000 zł na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. Bardzo się cieszę, że ta kwota została wpisana w autopoprawce, ale jak Pan Skarbnik pamięta, kiedy zorganizowałam spotkanie ze Skarbnikiem i z dyrekcją MOPS, to wtedy była to kwota 3 000 000 zł. Czy ta kwota 2 345 000 zł jest kwotą wystarczającą na zapewnienie tych usług opiekuńczych”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział: „Według stanu na dzień dzisiejszy kwota powinna wystarczyć na zabezpieczenie usług opiekuńczych do końca roku”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała: „Chciałabym podziękować wszystkim Państwu, którzy o to walczyli, aby ta kwota znalazła się w autopoprawce. Dziękuję dyrekcji MOPS, bo wiem, że dyrektor p. Duszkiewicz – Nowacka o to zabiegała”.

Wobec braku dalszych pytań **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poinformowała, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Edukacji; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej; Komisji Kultury; Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „W tych projektach jest oczywiście szereg różnych dobrych zmian i te dobre zmiany dotyczą oczywiście sfery społecznej i postulowanych również w trakcie wcześniejszych debat, jeśli chodzi o sektor pomocy społecznej. Chciałbym krótko zaznaczyć, że będę głosował za projektem, chociaż w niektórych przypadkach właściwie, Państwo, informując mieszkańców, także w jakiś sposób, poprzez treść tych uchwał w efekcie ich trochę dezinformujecie. Zwracam uwagę na to, że realizacja zamierzeń inwestycyjnych, które dotyczą tego, co się próbuje określać jako rewitalizacja, to jest ciągle falowanie. Przykład budynku na ul. Łęczyckiej, który jest chyba największym priorytetem, jest największym świadectwem, że po pierwsze zapis mówi o tym, że to jest budynek biurowy. Dopiero w wyjaśnieniach ostrzega się, że ma być przerobiony budynek biurowy na funkcje mieszkaniowe i bardzo dobrze. I on jest odraczany. Na szczęście jest wytłumaczenie, że planowane było na dwa lata. W kolejnym roku kumuluje się większość tych prac. Natomiast łamigłówką są oznaczenia przypisania do rewitalizacji innych zadań, które tutaj występują np. klucz do zatrudnienia oczywiście jest przypisany do rewitalizacji – ma literkę „R”. „Gotowi na sukces” również ma literkę „R”, ale „Dobry zawód, lepsza przyszłość” – już nie nadaje się do rewitalizacji. Są oczywiście młodzieżowe ośrodki socjoterapii – chodzi tutaj o zakup samochodu. To jest rewitalizacja, ale jak już powiadam to, co dotyczy dobrego zawodu już nie. Ta żonglerka nazwami i przypisywanie dość przypadkowe tych literek nic nie zmienia. Nie zmienia oczywiście kwestii wielkości tych

środków. One są ciągle te same, a nie są to dodatkowe środki. Natomiast dość swobodnie się operuje tymi pojęciami. Ważniejsze jednak, żeby konkrety były realizowane, chociażby tak, jak na Łęczyskiej. Oddzielnym elementem jest CUWO. Są protesty pracowników przedszkoli. Akurat ta próba centralizacji obsługi chyba większych efektów nie przyniesie. Dziś nie wiem, na ile CUWO dla sektora inwestycyjnego coś dał. Na razie tam dokładaliśmy pieniądze. Tutaj, w tym zakresie zaczynamy dodawać pieniądze. Myślę, że akurat przedszkola mogłyby być obsługiwane do tej pory tak, jak były z księgowymi w poszczególnych przedszkolach. Chciałbym również zwrócić uwagę na to, że z pełną świadomością będę głosował za zmianą budżetową, dostrzegając również zwiększenie kwot na wyjazdy zagraniczne. Bardziej mi zależy na tym, żeby się dowiedzieć, jakie efekty będą później tych działań, przekładające się na określone wskaźniki, bo to jest najważniejsze. Zatem popierając zmiany, które mają zwłaszcza te dobre konsekwencje społeczne, zwracam uwagę na to, aby procesy, które określa się jako rewitalizację były realne, a nie tylko o charakterze wirtualno – propagandowym”.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Bardzo się cieszę głównie z jednego zapisu w tychże zmianach, ponieważ znalazły się środki na usługi opiekuńcze, na które bardzo wiele osób czeka. Bardzo wiele osób starszych i niepełnosprawnych, które przez kilka miesięcy przeżywały trudne chwile, które zgłaszali i które opowiadali nam wszystkim. Myślę, że informacje i historie wszystkim nam, jako Radnym są bardzo dobrze znane, bo dotyczyły sfery osób, najuboższych, najbardziej dotkniętych też swoją niepełnosprawnością, którzy sami sobie nie poradzą, a my pomagamy im w tym, żeby nie wykluczyć ich ze społeczeństwa, żeby funkcjonowali w miarę możliwości we własnych domach, a nie w domach pomocy społecznej i ta poprawka idzie w tę stronę. Szkoda, że w moim odczuciu nie wykorzystaliśmy faktu, że mieliśmy jedną dodatkową sesję w wakacje. Można było ją wykorzystać i te środki, wcześniej mogłyby się znaleźć, ale widocznie nie było takiej woli i takiej możliwości. Szkoda, bo te osoby co najmniej o jeden miesiąc mogłyby lepiej funkcjonować, bo jak wiemy z informacji, które przekazywał MOPS przed wakacjami, to te minimum potrzebne do zapewnienia tych godzin do końca roku były określane w zakresie 1 200 000 zł. Dzisiaj mamy informację, że przekazujemy 2 300 000 zł. To jest prawie dwukrotność tej kwoty i mam nadzieję, że osoby, które czekają na te godziny, bardzo szybko otrzymają. Jak wiemy te środki będą możliwe do uruchomienia dopiero po konkursie, ale wierzę w to, że konkurs bardzo sprawnie zostanie przeprowadzony, szczególnie, że wielu operatorów, organizacji pozarządowych, które się zajmują tego typu usługami na pewno będą zainteresowane, by rozszerzyć działalność. Mamy taką wiedzę od opiekunów, że część z nich wolontarystycznie wykonywała swoją pracę, nie chcąc zostawiać podopiecznych bez obsługi i opieki. Te sprawy są bardzo ważne. Chciałbym jeszcze jedną myśl Państwu przekazać i podziękować serdecznie wszystkim organizacjom pozarządowym, które w ostatnich miesiącach uaktywniły się w tym zakresie, żeby walczyć o usługi opiekuńcze i o te godziny i wystosować jeden apel do MOPS, ponieważ o usługach opiekuńczych nie ma żadnej informacji lub jest ona bardzo ukryta choćby na stronach internetowych MOPS. Dla osób, które nie mają wiedzy, co to są usługi opiekuńcze i jak z nich korzystać, warto by było, żebyśmy tą sferę upowszechniali bardziej niż domu pomocy, w których mamy dość dużą kolejkę oczekujących, a zawsze usługi opiekuńcze, zawsze opieka w domu jest dużo lepsza, ponieważ ci ludzie pozostają w społeczeństwie. Funkcjonują w miarę normalnie, w miarę możliwości zdrowotnych, a nie są zamknięte w domu pomocy, z którego nikt już na normalne funkcjonowanie w społeczeństwie z reguły nie wraca”.

Wiceprzewodnicząca Radny Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Cieszę się, że kwota 2 345 000 zł jest zabezpieczona w budżecie Miasta i

że do końca roku starczy na usługi opiekuńcze. Cieszę się również dlatego, że kiedy pisałam interpelację w kwietniu i kiedy organizowałam spotkanie z osobami zainteresowanymi, to odpowiadało mi, że w pierwszej kolejności pomoc będzie kierowana do osób samotnych, samodzielnie gospodarujących i nieposiadających zapewnienia wsparcia ze strony rodziny. I to jest bardzo ważne, bo takich osób samotnych, schorowanych będzie w naszym Mieście przybywać. Wiem, jak bardzo dyrekcja MOPS również zabiegała o te środki finansowe. Chciałabym bardzo podziękować wszystkim Radnym, którzy włączyli się w to, aby te środki dzisiaj znalazły się w budżecie. Wówczas, kiedy pisałam interpelację, Pan Prezydent odpisywał, że to wymaga pogłębionej analizy sytuacji finansowej Miasta i dobrze, że taka pogłębiona analiza została przeprowadzona i że dzisiaj możemy, jako Radni podnosić rękę za zwiększeniem tych środków na usługi opiekuńcze. Mam nadzieję, że w roku 2018 będzie już zabezpieczona właściwa kwota na usługi opiekuńcze, abyśmy nie mieli takiej sytuacji, jak w roku 2017. Jeszcze raz bardzo dziękuję. Te pieniądze będą potrzebne najbardziej osobom starszym, schorowanym, samotnym dlatego, że opiekunowie będą się takimi osobami opiekowały”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz wobec braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt opisany w - **druku nr 204/2017** wraz z autopoprawkami.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1343/17** w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok, która stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Wydruk głosowania elektronicznego został zamieszczony poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - druk nr 204/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 22 sierpnia 2017 r.) wraz z 2 autopoprawkami.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 11:56

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Chruściak Marcin	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Domaszewicz Bartosz	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Kępka Karolina	X		
11.	Lucińska Anna	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Respondek Rafał	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Skwarka Władysław	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosia Małgorzata	X
2.	Bartosz Katarzyna	X
3.	Blizniak Paweł	X
4.	Bulak Sebastian	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Malinowska-Olszowy Monika	X
7.	Marzec Radosław	X

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 12:00:13.

Strona: 1 z 2

Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - druk Nr 205/2017 wraz z autopoprawkami.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Jeżeli chodzi o druk nr 205/2017, to podobnie, jak w druku nr 204/2017, w dniu dzisiejszym została Państwu dostarczona autopoprawka nr 2, także prosiłbym, aby projekt był rozpatrywany przy uwzględnieniu dwóch autopoprawek. Generalnie chcę powiedzieć, że w zakresie załącznika nr 1, w porównaniu do uchwały, która była podejmowana na ostatniej sesji, w wyniku zmian, które zostały dokonane przed chwilą, w wyniku zmian, które były dokonywane w budżecie zarządzeniami Pani Prezydent na rok 2017 mamy per saldo zwiększenie dochodów o 21 650 943 zł. Jeżeli chodzi o wydatki, to one zwiększają się o 21 955 263 zł, w tym wydatki majątkowe zwiększają się per saldo o

6 672 028 zł. Różnica pomiędzy dochodami, w tym zwiększonymi dochodami, a wydatkami to 304 320 zł. Ta kwota zwiększa deficyt. Dla zrównoważenia budżetu jest pokryta wolnymi środkami, które na koniec zeszłego roku pozostały na rachunku budżetu. Jeżeli chodzi o rok 2018 i 2019, to tutaj następują zmiany w zakresie dochodów i wydatków. Natomiast te zmiany nie wpływają na poziom deficytu w tych latach i latach następnych. Są one przede wszystkim konsekwencją podpisywanych umów o środki unijne i konieczności zabezpieczenia wkładu własnego do tych projektów. Jeżeli chodzi o rok 2018, to dochody wzrastają o 27 436 376 zł. Wydatki o taką samą kwotę. W 2019 r. kwota dochodów i wydatków zwiększa się o 8 233 062 zł. Jednocześnie chcę powiedzieć, że w zakresie łącznej kwoty długu ta zmiana, która jest Państwu prezentowana nie zwiększa jej w żadnym z lat WPF, ani w roku 2017, ani w latach następnych, a wskaźniki ostrożnościowe, limitujące kwoty spłaty zadłużenia w każdym z lat są w graniach norm ustawowych. Jeżeli chodzi o załącznik nr 2, dotyczący przedsięwzięć, to są to zmiany dotyczące przede wszystkim zmian, które były omawiane w druku nr 204/2017. To są zmiany przede wszystkim w zakresie wprowadzenia nowych projektów, które są finansowane środkami zewnętrznymi oraz uwzględniają również niezbędne korekty, wynikające z aktualnych harmonogramów”.

Wobec braku pytań **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poinformowała, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Edukacji; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Będę głosował za projektem, ale w rozumieniu akceptacji zmian, które wynikają z bieżących rozstrzygnięć, a nie tych długofalowych, które wcześniej były krytykowane”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz wobec braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt opisany w - **druku nr 205/2017** wraz z autopoprawkami.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1344/17** w zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk głosowania elektronicznego został zamieszczony poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - druk nr 205/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 22 sierpnia 2017 r.) wraz z 2 autopoprawkami.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 12:01

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Chruściak Marcin	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz			X
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Kępka Karolina	X		
10.	Markwant Rafał	X		
11.	Matuszak Grzegorz	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Pawłowski Sylwester	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Reszpondek Rafał	X		
21.	Setnik Paulina	X		
22.	Skwarka Władysław	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Bulak Sebastian	X
5.	Domaszewicz Bartosz	X
6.	Jeziorski Kamil	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 12:02:05.

Strona: 1 z 2

Ad pkt 9a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji przez Miasto Łódź projektu pn. „Internacjonalizacja gospodarcza przedsiębiorstw z regionu łódzkiego poprzez dedykowane działania promocyjne i terytorialny marketing gospodarczy – część II”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – druk nr 206/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferowała zastępca dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak, która powiedziała m.in.: „Projekt jest kontynuacją projektu realizowanego już przez Biuro o podobnym charakterze. Projekt ma na celu promocję potencjału gospodarczego Łodzi i Województwa Łódzkiego, nakierowany na wzrost inwestycji oraz na wzrost małych i średnich przedsiębiorstw. Wartość całkowita planowanego projektu, realizowanego w latach 2017 – 2020 to 5 779 504 zł. W tym planowane koszty kwalifikowane wyniosą 3 993 966 zł. Wkład własny Miasta, w tym wydatki niekwalifikowalne w postaci podatku VAT 1 785 538

zł. Projekt zakłada realizację następujących przedsięwzięć - udział w największych międzynarodowych targach inwestycyjnych takich, jak targi MIPIM we Francji czy teraz EXPO Real Monachium w Niemczech oraz w wydarzeniach branżowych, gospodarczych, krajowych i zagranicznych. Opracowanie i wydruk wydawnictw promocyjnych, a także organizację wiz studyjnych dziennikarzy zagranicznych. Organizację wydarzeń służących nawiązywaniu oraz podtrzymywaniu kontaktów z inwestorami, izbami i całym środowiskiem biznesowym oraz promocje regionu w mediach branżowych polskich i zagranicznych”.

Wobec braku pytań **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poinformowała, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej. Żadna z komisji nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Uchwałę będę popierał, ale chcę jednocześnie prosić Panią Dyrektora o informacje związane z dotychczasowymi efektami, o które prosiłem na komisji”.

Odpowiedzi udzieliła **zastępca dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak**, która powiedziała m.in.: „Tak oczywiście taką informację postaramy się dostarczyć najpóźniej jutro”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz wobec braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady, przewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt opisany w - **druku nr 206/2017.**

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła uchwałę Nr LVI/1345/17** w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji przez Miasto Łódź projektu pn. „Internacjonalizacja gospodarcza przedsiębiorstw z regionu łódzkiego poprzez dedykowane działania promocyjne i terytorialny marketing gospodarczy – część II”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, która stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Wydruk głosowania elektronicznego został zamieszczony poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

9A. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji przez Miasto Łódź projektu pn. „Intencjonalizacja gospodarcza przedsiębiorstw z regionu łódzkiego poprzez dedykowane działania promocyjne i terytorialny marketing gospodarczy - część II”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - druk nr 206/2017

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 12:06

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Budzińska Joanna	X		
2.	Deptuła Kamil	X		
3.	Domaszewicz Bartosz	X		
4.	Głowacki Tomasz	X		
5.	Kaczorowski Andrzej	X		
6.	Kępka Karolina	X		
7.	Magin Łukasz	X		
8.	Marzec Radosław	X		
9.	Matuszak Grzegorz	X		
10.	Matuszewska Małgorzata	X		
11.	Mędrzak Jan	X		
12.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
13.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
14.	Przybyła Mariusz	X		
15.	Rakowski Maciej	X		
16.	Respondek Rafał	X		
17.	Setnik Paulina	X		
18.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
19.	Walasek Mateusz	X		
20.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		20	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Bartosz Katarzyna	X
4.	Bliźniuk Paweł	X
5.	Bulak Sebastian	X
6.	Chruścik Marcin	X
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
8.	Hubert Bogusław	X
9.	Jeziorski Kamil	X
10.	Lucińska Anna	X
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X
12.	Markwant Rafał	X
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 12:06:39.

Strona: 1 z 2

Ad pkt 9b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 28 lat części nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Walerego Wróblewskiego 33, 33/35 i Walerego Wróblewskiego bez numeru oraz Al. Jana Pawła II 21 – druk nr 209/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Projekt zakłada wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położone przy ul. Wróblewskiego o powierzchni 6 785 m² na rzecz Stadler Service Polska. Jest to firma, od której PKP Intercity

zakupiła nowoczesne pociągi. W ramach kontraktu był przewidziany również obowiązek zapewnienia serwisowania tych pociągów i w wyniku rozmów zarówno w Łodzi, jak i z PKP Intercity, Łódź została wybrana na miejsce, gdzie ten serwis miałby się dokonywać. Jeżeli chodzi o strukturę własności to mamy taką sytuację, że większa część terenu jest w użytkowaniu wieczystym PKP i ten teren PKP będzie wydierżawiało na 28 lat na rzecz Stadler Service Polska. Natomiast, tak naprawdę to, co my proponujemy do wydierżawienia to jest nieruchomości, gdzie znajduje się sieć torowa i trakcyjna. Nasza jest o powierzchni ponad 6 000 m² i my też tak, jak Kolej wydierżawiamy to na 28 lat. To jest teren miejski. Ten teren jest w tej chwili wykorzystywany. W Studium ma funkcję kolejową.” Wypowiedź została poparta prezentacją multimedialna, która stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka zapytała: „Czy w ślad za inwestycją powstaną jakieś miejsca pracy?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Wstępna ocena jest taka, że tych miejsc pracy będzie między 50 a 70 w pierwszym etapie. Następnie zobaczymy, jak to serwisowanie będzie się rozwijać, bo może przejść też na inne pociągi”.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka zapytała: „Skąd pomysł na dzierżawę a nie sprzedaż terenu?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „W kontraktach jest przewidziane, że docelowo może się okazać, że po zakończeniu dzierżawy teren z powrotem przejmie Kolej. W Studium to jest teren kolejowy i Kolej swoich terenów raczej nie sprzedaje, tylko wydierżawia na 28 lat, a my domówiliśmy taką formę, która jest bezpieczna dla firmy w sensie takim, że daje możliwość zwrotu poniesionych nakładów, a z drugiej strony musiało być porozumienie trójstronne pomiędzy firmą Stadler, nami i Koleją”.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka zapytała: „Dzierżawa jest zawarta na 28 lat, a w projekcie jest, że dostawa zespołów trakcyjnych i umowa jest na 15 lat między PKP Intercity, a firmą Stadler. Skąd taka długość dzierżawy?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Obowiązek serwisowania przez 15 lat wynika z umowy, która jest umową związaną z zakupem. W związku z czym Stadler ma obowiązek zapewnić miejsce do serwisowania, oczywiście w uzgodnieniu z Koleją na 15 lat. Okres 28 letni to jest czas rozmów z Koleją i Kolej zakłada, że po tych 15 latach nadal taka funkcja będzie mogła być realizowana”.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka zapytała: „Chciałabym jeszcze zapytać o stawkę dzierżawy, bo mamy tutaj wpisane 3 366 zł miesięcznie netto. Jakie kryteria były brane pod uwagę przez rzeczoznawcę majątkowego?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Rzeczoznawca brał pod uwagę to, na jaką funkcję nieruchomości zostanie przeznaczona. W naszym, przypadku nieruchomości będziemy

przeznaczali i nie możemy zresztą wykorzystać na nic innego, jak na infrastrukturę kolejową”.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „Jak lokalizacja tych działek ma się do zabytkowego dworca Łódź – Karolew? Czy to jest bezpośrednie sąsiedztwo i czy wiemy coś na temat mam nadzieję powiązania tej dzierżawy z zagospodarowaniem tego dworca?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Na temat dworca Łódź – Karolew nie potrafię odpowiedzieć. Natomiast, jak byśmy wrócili do prezentacji, to widać, że teren, który jest zaznaczony na czerwono, to jest teren kolejowy, a nasz jest od terenu kolejowego do ul. Wróblewskiego, na zapleczu Castoramy”.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „Czyli on nie jest bezpośrednio powiązany”.

Radny p. Maciej Rakowski zapytał: „W jaki sposób planujecie Państwo zabezpieczyć Miasto przed późniejszym, ewentualnym roszczeniem o zwrot nakładów na nieruchomości?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Takie zapisy mamy w umowie. Generalnie w umowach długoterminowych mamy zapis, że dzierżawcy, z uwagi na długość umowy dzierżawy, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów”.

Radny p. Maciej Rakowski zapytał: „Nie przysługuje?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Nie przysługuje. Tu tym bardziej, bo mamy dzierżawę, gdzie ona jest w przestrzeni publicznej i teoretycznie możemy sobie wyobrazić, że za to 25 lat Miasto dalej będzie zainteresowane zachowaniem infrastruktury, to wtedy sobie zagwarantujemy, że mamy możliwość jako wydzierżawiający opcję wyboru”.

Radny p. Maciej Rakowski zapytał: „A czy zapisujemy możliwość żądania przywrócenia do stanu pierwotnego na koszt dzierżawcy?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Tak. Tutaj będzie taka sytuacja, że po pierwsze zapewnimy sobie, że nie przysługuje zwrot nakładów i żądamy przywrócenia stanu poprzedniego, bo tam, jak pokazywaliśmy, jeżeli chodzi o ten teren, jest zaniedbany i zarośnięty”.

Radny p. Maciej Rakowski zapytał: „Najwyżej dzierżawca będzie musiał go zaniedbać”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał: „Czy na tej naszej działce zostanie wzniesiona jakaś budowla?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Nie. Na naszej działce zgodnie z koncepcją, która jest będą tory kolejowe. Będzie dojazd do budowli, która będzie wzniesiona na działce kolejowej”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał: „Czyli te tory powstaną, jako dojazd do hali, która zostanie wybudowana na terenach Kolei?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Tak. Bez naszej działki nie można wykorzystać kolejowej. Natomiast ta budowla powstanie na działce kolejowej. Nie będzie żadnych budowli w sensie budynków”.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział: „Chodziło mi o podatek od nieruchomości, ale przy dzierżawie nie występuje”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Przy dzierżawie występuje i płaci dzierżawca. W przypadku, jeżeli właścicielem jest Miasto lub Skarb Państwa, płaci ten, który korzysta z nieruchomości”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał: „Ja rozumiem, ale jak tam niczego nie będzie, bo tory nie są naniesieniem tak?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „To już niech się wypowiedzą służby, jak to policzą. Moim zdaniem na pewno będzie inna stawka niż w przypadku budynku”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał: „Ale podatek gruntowy będą płacili?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Podatek gruntowy płaci dzierżawca”.

Radny p. Mateusz Walasek zapytał: „W projekcie jest zapis, że to jest zaplecze naprawcze dla konkretnych pociągów, dla PKP Intercity. Tam można spodziewać się też takiej sytuacji, że w którymś momencie PKP Intercity przestanie mieć te pociągi czy przestanie je serwisować u Stadlera itd. Okres 28 lat to niby jest to okres trwałości pociągów i one tyle powinny wytrzymać. Czy Państwo wiedzą, jak długa jest umowa Stadlera, że on się decyduje na taką inwestycję? Chodzi mi po prostu o to, czy tam, w okresie dzierżawy może zacząć się dziać coś innego? Czy też umowa jest tak długa, że ona pokrywa cały okres dzierżawy? Chodzi mi o to, czy Stadler nie urządzi tam czegoś innego, w miejsce tej stacji serwisowej? Wiadomo, że teren raczej na market nie jest atrakcyjny, bo to jest pomiędzy torami kolejowymi, ale jakiś skład może tam być”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Po pierwsze w Studium, jak i zagospodarowaniu to jest teren kolejowy, jak Państwo widzicie i on tej funkcji nie zmieni. Tak, jak powiedziałem około 70 osób to jest pierwsza część. Rozmowy idą w innym kierunku. Na ile to, co jest w tej chwili obowiązkiem Stadlera będzie można w przyszłości powiększyć i poszerzyć. Nie ma takiej możliwości, żeby tam powstało coś innego. To będzie też bardziej wynikać z umów między kolejarzami, ale nie chciałbym mówić o tych umowach, ponieważ to są wewnętrzne i nie ma takiej obawy, że tam może powstać coś innego niż kolej. Chociaż Kolej sobie gwarantuje to, co pytał Pan Radny, w jakiejś perspektywie, jeżeli chodzi o nakłady,

możliwość przejęcia tego terenu od Stadlera. Ale to są szczegóły ich umowy i nie chciałbym się w to wdawać”.

Radny p. Maciej Rakowski zapytał: „Pan Dyrektor był łaskaw powiedzieć o podatku od nieruchomości. Moje wątpliwości są daleko idące. Mogę się nie znać, ale wedle mojej wiedzy podatek płaci samoistny posiadacz nieruchomości. Dzierżawca nie jest samoistnym posiadaczem nieruchomości, czyli jeżeli właścicielem nieruchomości jest Miasto, jest dzierżawca, który za zgodą Miasta to nie pojawia się obowiązek podatkowy”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Ja to wyjaśnię, a Pan Skarbnik potwierdzi. W przypadku generalnie wszystkich podmiotów, oprócz tego, kiedy właścicielem jest Skarb Państwa i gmina”.

Radny p. Maciej Rakowski zapytał: „Wtedy dzierżawca i można nałożyć obowiązek”.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: „Chciałbym potwierdzić, że rzeczywiście ustawa o podatkach i opłatach lokalnych mówi, że podatnikiem są również osoby, które władają czy dzierżawią grunty Skarbu Państwa, bądź jednostek samorządu terytorialnego”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał: „Oni położą tam tory tak?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Tak”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał: „Zgodnie z obowiązującym prawem, które potwierdził NSA, że tam, gdzie nie jest to w śladzie torów, grunty są gminne. My się procesujemy praktycznie rzecz biorąc od niedawna ze Skarbem Państw, żeby przejąć te wszystkie tereny, bo to jest prawie 193 ha i Komisja Inwentaryzacyjna się tym zajmuje. Czy jak zostaną tam położone tory, to z mocy tej ustawy będzie ich własność? Czy oni mogą ubiegać się o zmianę dzierżawy na własność z uwagi na to, że jest to w świetle torowiska?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Pierwsza sprawa jest taka, że zobaczymy kto jest dzierżawcą. Dzierżawcą nie jest PKP tylko Stadler”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał: „Nie, nie ja mówię, że PKP może się zwrócić o to, żeby zmienić prawo własności z uwagi na to, że to jest w świetle torów”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Jeżeli chodzi o stan prawny, to jak Pan zauważył, w pierwszej części PKP ma użytkowanie wieczyste i PKP czyniło starania, żeby użytkowanie wieczyste było w zasadzie na całej rozciągłości. Nie udało się to. Stan prawny jest taki, że właścicielem jest gmina Łódź, w związku z tym PKP nie może w inny sposób, w sposób historyczny wejść we własność”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał: „A jak posłowie coś uchwalą?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „A tu mówimy o czymś zupełnie innym. Mówmy o nieprzewidywalnej przyszłości”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał: „Wiem, że coś się dzieje w tej sprawie, bo Biuro Legislacyjne Rządu przygotowuje taki projekt, żeby przeciwstawić się żądaniom gmin na tych terenach, zgodnie z sugestią NSA”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „My też wiemy, że jakieś prace trwają. Nawet gdzieś te projekty można zobaczyć”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał: „Ale w tej sprawie się nie da już nic zrobić tak?”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Wydaje mi się, że musimy poruszać w gruncie...”.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział: „Obecnie obowiązującego prawa i ja to rozumiem. Tylko chodzi mi o to, że są jakieś prace prowadzone, bo okazało się, że po tej normie prawnej, jaką przyjął NSA, to w kraju jest bardzo duża ilość terenów. W Łodzi są to 193 ha. To w całym kraju może być kilkanaście tysięcy”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Sąd przyjął taką wykładnię, o konsekwencji której Miasto jakby było przekonane, ponieważ chodzi o odmowę komunalizacji”.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział: „NSA bardzo dobrą uchwałę podjął”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski**, który powiedział m.in.: „Natomiast to nie jest dla nas żadnym zaskoczeniem”.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział: „Poczekamy, zobaczymy. Może się okazać, że nowe prawo stworzy taką przestrzeń, która będzie już niemożliwa do przejęcia przez samorządy z uwagi na to, że się zmieni prawo i nadal Skarb Państwa będzie właścicielem tych terenów”.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji oraz wobec braku propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt opisany w - **druku nr 209/2017**.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1346/17** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 28 lat części nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Walerego Wróblewskiego 33, 33/35 i Walerego Wróblewskiego bez numeru oraz Al. Jana Pawła II 21, która stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Wydruk głosowania elektronicznego został zamieszczony poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

98. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 28 lat części nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Walerego Wróblewskiego 33, 33/35 i Walerego Wróblewskiego bez numeru oraz Al. Jana Pawła II 21 - druk nr 209/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 12:23

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Domaszewicz Bartosz	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Reszpondek Rafał	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Skwarka Władysław	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Tumiłowicz Jarosław	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
29.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Hubert Bogusław	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Lucińska Anna	X

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 12:24:26.

Strona: 1 z 2

Ad pkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, ich wydzierżawiania oraz oddawania w użytkowanie – druk Nr 193/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak**, który powiedział m.in.: „Projekt zawiera trzy projekty zmian. Pierwsza zmiana polega na możliwości nabywania nieruchomości o niewielkiej wartości, nie większej niż 500 000 zł, które mogą i powinny uatrakcyjnić nieruchomości Miasta, przeznaczone do sprzedaży. Przykłady zwiększenia takiej atrakcyjności są wymienione w uzasadnieniu – m.in. są to działki przylegające do pasa

drogowego i oddzielające działki gminne od dróg, które w tym momencie faktycznie uniemożliwiają sprzedaż. Inny przykład to nabycie mieszkania czy dwóch mieszkań w nieruchomości wspólnoty mieszkaniowej, gdzie pozostałe mieszkania stanowią własność Miasta i po nabyciu cała nieruchomość staje się własnością ponownie gminy. Kolejną zmianą jest zmiana występowania po opinię w przypadku sprzedaży i użytkowania wieczystego, która przewiduje, że jeśli w terminie 21 dni od daty przyjęcia przez adresata opinii, wniosku w sprawie sprzedaży nie będzie udzielonej odpowiedzi, wówczas przyjmuje się, że adresat nie wnosi uwag. Termin 21 dniowy wynika z uchwały Rady Miejskiej dotyczącej statutów rad osiedla. Poprzez analogię została przyjęta ilość dni oraz zasada polegająca na tym, że po tym okresie będzie się przyjmowało, że adresat nie wnosi uwag. Trzecia zmiana polega na tym, że chcemy ograniczyć a właściwie sformalizować już to, co robimy obecnie – ograniczyć ilość podmiotów, które nabywają w sposób uprzywilejowany udziały w nieruchomościach gminnych. To znaczy, że są już współwłaścicielami wraz z gminą i w przypadku, kiedy Miasto wystawia udziały do sprzedaży mogą oni w trybie bezprzetargowym nabyć taki udział. Ograniczenie polega na tym, że takie podmioty nie mogą posiadać przeterminowanych zobowiązań wobec Miasta. Tak, jak podkreśliłem jest to sformalizowanie, bo i tak to w ten sposób czynimy, ale chcemy żeby miało to swoje odzwierciedlenie w uchwale Rady Miejskiej”.

Wobec braku pytań **przystąpiono do prezentowania opinii komisji:**

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, radny p. Maciej Rakowski powiedział m.in.: „Komisja Planu zajmowała się projektem i zaopiniowała go pozytywnie, ale jednocześnie Komisja zgłasza poprawkę. Poprawka polega na tym, żeby liczbę 21 zastąpić liczbą 30. Chodzi o wydłużenie terminu, w jakim rady osiedli mogłyby zająć stanowisko. Polega to na tym, że Komisja bierze pod uwagę specyfikę funkcjonowania rad osiedli, które są organami kolegialnymi i zazwyczaj w terminie najbliższych 21 dni nie jest planowane posiedzenie rady osiedla. Nawet, gdyby miało być zwoływane to i tak są trudności techniczne z odpowiednio szybkim zebraniem się. Chodzi tutaj o to, żeby nie pozbawiać rady osiedla możliwości zajęcia stanowiska. A to, że w statutach rady osiedla co do zasady zakreślony jest termin 21 dniowy, nie wyłącza możliwości ustanowienia w tej szczególnej sprawie terminu 30 dniowego”.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Władysław Skwarka powiedział m.in.: „Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt pod warunkiem przyjęcia zmiany, o której wspominał już radny p. Maciej Rakowski. Jest to tożsama propozycja, dlatego też pozwoliłem sobie zabrać głos”.

Wobec braku opinii innych komisji, **przystąpiono do prezentowania stanowisk klubowych:**

W imieniu **Klubu Radnych PiS** głos zabrał **radny p. Włodzimierz Tomaszewski**, który powiedział m.in.: „Ta zmiana jest niby niewinna, ale chcę zwrócić Państwu uwagę, że to brzmienie, które jest proponowane w zmianie, jeśli chodzi o konsultację tych projektów z różnymi podmiotami współuczestniczącymi w tworzeniu uchwały o sprzedaży czy też wydzierżawianiu nieruchomości. Swego czasu ten zapis, do tej pory zresztą brzmi, iż warunkiem sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste jest uprzednie uzyskanie opinii. Dzisiaj ta formuła jest zmieniana na brzmienie „warunkiem sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste jest uprzednie wystąpienie o opinię do...”. Różnica jest jakościowo fundamentalnie inna, ponieważ teraz rola tych podmiotów była o wiele wyższa. Dzisiaj owszem podmiot może wyrazić tę opinię, ale w momencie, gdyby wydział, który

przygotowuje uchwałę takiej opinii nie uzyskał, byłby w jakiś sposób zablokowany. Ważniejsze jednak jest to, na ile poważnie i serio traktuje się partnerów do tej debaty na temat sprzedaży. Oczywiście nie można doprowadzić do tego, żeby ktoś ostatecznie mógł blokować taką sprzedaż, unikając wyrażania opinii. Do tej pory to nie było tak sprecyzowane. Państwo występowali do jednostek pomocniczych, bo one są głównym partnerem, chociaż punkt dotyczący konsultacji dotyczy także innych jednostek miejskich, ale na ogół tutaj komunikacja jest raczej niezawodna. Chociaż czasami zdarzało się, że np. Wydział Architektury nie wiedział o zamierzeniach dotyczących sprzedaży, ale to były wyjątki. Tutaj, w przypadku jednostek pomocniczych, ta sprawa jest o tyle istotna, że po pierwsze jednostki pomocnicze działają w określonym cyklu zebrań, ale co ważniejsze ich zdanie jest szczególnie ważne. Trzeba zrobić wszystko i zadbać o to, żeby jednostki po pierwsze uzyskały informację pełną o tym, co jest sprzedawane z ich terenu czy też dzierżawione. Żeby ta informacja była pełna, związana z tym, czemu może służyć ten sprzedawany teren, ta nieruchomości. Jakie są wyceny nieruchomości potencjalne czy też szacunki. Te informacje powinny w takim możliwym pełnym zakresie dotrzeć do tych jednostek. I dzięki temu powinny się one wypowiedzieć. Nie można blokować tego procesu, więc słusznie wyznacza się tutaj termin. Jako Radni wnioskowaliśmy na dwóch komisjach, żeby ten termin był wydłużony, ale także wnioskowaliśmy o to, żeby uprzedzić te wszystkie jednostki, także korzystając z innych środków komunikacji, czyli telefonu, Internetu, bo takie wystąpienie jest i trzeba na nie odpowiedzieć w ciągu określonego czasu. Zatem, z naszego punktu widzenia, jako tych, którzy się kontaktują dość często także z jednostkami pomocniczymi, powinno się tym jednostkom zagwarantować odpowiedni czas reakcji, podobnie zresztą jak jednostkom pomocniczym, ale również i wewnątrz Urzędu, więc to przedłużenie do 30 dni jest bardzo ważne. Ale równie ważnym jest to, żeby to uprzedzenie, ten kontakt uprzedzający również był i również, co jest bardzo istotne, a co usłyszałem wczoraj na spotkaniu właściwie dużej części tych jednostek pomocniczych w Mieście. Po pierwsze chcą wiedzieć, czemu ta nieruchomości może służyć i jakie są te szacunki. Wskazywano wczoraj na spotkaniu, że podaje się jakiś szacunek rzeczoznawcy, kiedy wartość rynkowa jest zupełnie inna w tym terenie. Jednostka pomocnicza może tym się podzielić, przekazać to podmiotowi, wydziałowi, który zajmuje się tą sprzedażą, więc pełna informacja to jest też bezpieczeństwo dla Miasta, dla wydziału organizującego transakcję, żeby była pełna świadomość w podejmowaniu decyzji. Wreszcie, co jest istotne, to jednostki słusznie zauważyły, że jeżeli oni opiniują, mają swoje stanowisko i opiniują negatywnie, a następuje sprzedaż, to powinni być również poinformowani, o tym, że taka decyzja odwrotna, w stosunku do ich opinii nastąpiła z jakimś uzasadnieniem. Powinno się to odbywać dlatego, że tylko wtedy jest sens takiej konsultacji i jednocześnie można powiedzieć, że trzeba przekonać także tych partnerów, w tej jednostce, że jednak sprzedaż z perspektywy interesu całego Miasta np. jest potrzebna. To powinien uczynić Prezydent Miasta, z tego względu, niezależnie od dwóch poprawek, które zostały zgłoszone na komisjach. Jedna na Komisji Planu dotycząca tych 30 dni i dwie na Komisji Finansów wczoraj odnośnie 30 dni, a także kontaktu uprzedzającego, ale także i to, co jest również elementem, postulatów samych jednostek pomocniczych, żeby w pisemnym wystąpieniu o opinię zawierać informację o możliwym zagospodarowaniu nieruchomości, o wycenach i szacunkach oraz kto je sporządził i w jaki sposób. Te informacje powinno się zawrzeć, kierując do jednostki pomocniczej i wreszcie o rozstrzygnięciu wbrew opinii wydanej przez taką jednostkę, Prezydent Miasta Łodzi powiadamia właściwą jednostkę pomocniczą Miasta zaraz po jego podjęciu wraz z przekazaniem uzasadnienia takiego rozstrzygnięcia. Te cztery elementy łącznie są treścią poprawki, którą Radni PiS zgłaszają do Komisji Uchwał i Wniosków, czyli jest to poprawka wnioskująca o uzupełnienie w § 1 procedowanej uchwały w pkt. 2 takie brzmienie litery „b”, w której te cztery punkty zostaną zawarte. Bardzo proszę o przyjęcie tego. Chcę Państwa przekonać, że wczorajsze głosy, które

słyszałem na spotkaniu, a nie byłem jedynym, bo czworo Radnych było. Był Przewodniczący Rady Miejskiej. Był radny p. Tomasz Głowacki, p. Marta Wandzel. Wszyscy słyszeliśmy, że te postulaty są bardzo ważne ze strony jednostek i warto je uwzględnić, a to jest w naszym interesie. Ja nie przeczę, że mogą być różne zdania, że np. Rada Miejska głosami większości, a w pierwszym rzędzie Prezydent Miasta może mieć odrębne zdanie, że jednostka pomocnicza nie chce, żeby to było sprzedane, a Prezydent Miasta, uważa, że powinno być sprzedane. To tym bardziej powinien Prezydent Miasta uzasadnić swoje racje i to publicznie, żeby była tutaj jasność, co do rozstrzygnięć i podejmowanych decyzji”.

Wobec braku dalszych stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej, **przystąpiono do prezentowania propozycji złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków:**

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków radny p. Kamil Deptuła poinformował, że do Komisji Uchwał i Wniosku wpłynęły dwie propozycje poprawek. Jedna Komisji Planu polegająca a tym, aby w projekcie uchwały w § 1 pkt.2 lit. b liczbę 21 zastępuję się liczbą 30. Druga poprawka została wniesiona przez grupę Radnych PiS. Szczegółowa treść poprawki stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak zgłosił wniosek formalny o 5 min. przerwy, tak aby Radnym dostarczyć treść poprawki.

Prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak ogłosiła 5 min. przerwy.

Po przerwie obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak**.

Do poprawek ustosunkował się **p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak**, który powiedział m.in.: „Jeśli chodzi o pierwszą poprawkę polegającą na zmianie terminu ilości dni z 21 na 30, to mogę to przyjąć w imieniu Pani Prezydent jako autopoprawkę. Natomiast, jeśli chodzi o drugą poprawkę, składającą się z czterech punktów, która zawiera również m.in. to 30 dni, to w stosunku do pozostałych nie mogę przyjąć jako autopoprawki. Ustosunkuję się co do niektórych punktów. Jeśli chodzi o punkt, o którym wspomniał radny p. Tomaszewski, że jeśli się organ nie zgodzi z opinią, stanowiskiem rady osiedla, to powinniśmy odpisać wraz z uzasadnieniem. My to robimy i to robimy na podstawie uchwały Rady Miejskiej, określającej statut. § 6 Statutu mówi, że „w przypadku, gdy właściwy organ Miasta nie uwzględnił zgłoszonych opinii, wniosków i postulatów winien przedstawić uzasadnienie takiej decyzji w terminie 14 dni od daty wpływu opinii wniosku lub postulatu, a osiedlu przysługuje możliwość odwołania się do Rady Miejskiej w Łodzi”. To jest uregulowane już w Statucie rad osiedla. Natomiast, jeśli chodzi o uprzedzenie o wystąpieniu do rady osiedla poprzez kontakt telefoniczny czy też poczty elektronicznej, to te zapisy budzą wątpliwości z dziedziny chociaż techniki projektodawczej Zapisy powinny być zwięzłe i jednoznaczne. Przy tych zapisach, że kontakt telefoniczny, nie wiadomo czy kontakt telefoniczny stacjonarny, komórkowy, do przewodniczącego, do rady itp. Ja pragnę zauważyć, że rada osiedla zbiera się średnio ok. 2 razy w miesiącu. Te spotkania odbywają się po godzinach pracy Urzędu i chociażby z tego powodu byłaby trudność, żeby to robić. W sposób nieformalny tak, jak mówiłem na posiedzeniu komisji podejmowane są próby uprzedzające, aczkolwiek termin liczenia terminu 21 dni, a przyjmując, że będzie to 30 dni nalicza się od daty przyjęcia potwierdzonego na zwrotce wniosku z wystąpieniem. Jeśli chodzi o określenie w wystąpieniu o takie dane, jakie

przeznaczenie nieruchomości ma być i jaka kwota, to proszę zauważyć, że zwracając się do rad osiedla my wpisujemy jakie jest przeznaczenie w Studium. Oczywiście, jeżeli mamy tylko Studium to tak naprawdę o sposobie zagospodarowania decyduje decyzja o warunkach zabudowy. Jeżeli jest plan, to już szczegółowo opisujemy, jaką funkcję przewiduje na ten teren plan miejscowy. Jeżeli chodzi o operat szacunkowy, to zawsze sporządza go uprawniony rzeczoznawca majątkowy, który nie jest pracownikiem Urzędu. Jest to osoba spoza Urzędu, ale oczywiście z uprawnieniami. Chciałbym powiedzieć, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami nie możemy sprzedać nieruchomości za cenę niższą niż określi rzeczoznawca majątkowy i nie możemy sprzedać za cenę niższą niż on określi. My nie możemy narzucić rzeczoznawcy majątkowemu wyboru metody dokonania wyceny. Także tutaj nie ukrywam, że w zdecydowanej większości, zwracając się do rady osiedla my nie wskazujemy wartości, jaką określił rzeczoznawca majątkowy, tylko mówimy, że będzie to na podstawie operatu szacunkowego, wykonanego przez rzeczoznawcę majątkowego. Nie czekając nawet na wynik tego, bo to też trwa i pewne rzeczy robimy równolegle, a w związku z tym tej drugiej poprawki nie mogę przyjąć jako autopoprawki”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Muszę się odnieść do uwag, które zgłosił Pan Dyrektor, a sprawa jest bardzo poważna, bo dotyczy interesu Miasta i obrotu nieruchomościami. Otóż przedstawiciele jednostek pomocniczych także wczoraj bardzo silnie wskazywali na to, że oni mają także dobrą wiedzę o cenach nieruchomości. Owszem, jeżeli sytuacja jest taka, że ktoś robi szacunek, robi na swoją odpowiedzialność bez rzeczoznawcy. I tę informację trzeba zawrzeć, że ktoś robił. Wynika z tego opracowania, jaką metodą robił, ale jednostka pomocnicza dostaje informację o szacunku, który jest zdaniem mieszkańców wysoce zaniżony, to właśnie skorzystajmy z tej wiedzy, że ona będzie uprzedzać o tym jasno. Teraz rozstrzygamy kwestię sensu poprawki. Chciałbym Państwa wyposażyć w wiedzę, także i tę, która wynika z wczorajszej debaty z jednostkami pomocniczymi, że ten zapis nie tylko, że nie może być, on może być, a nawet powinien być w naszym interesie. Mówię o tych informacjach, jakie powinny być zawarte do jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kontakt telefoniczny, to jest oczywistością, że kontakt się nawiązuje. Jednostki pomocnicze zbierają się 2 razy w miesiącu na ogół i ten kontakt telefoniczny jest uprzedzeniem. Podobnie jak komunikacja internetowa. Jest wysyłane zawiadomienie i to jest podstawa, bo ono ma być pokwitowane, ale jednocześnie to uprzedzenie, próba podjęcia uprzedzenia, czemu tego nie zapisać? Wręcz przeciwnie, chcemy, żeby był ten kontakt. Na wczorajszym spotkaniu sami przedstawiciele jednostek pomocniczych powiedzieli, że najlepiej by było, gdyby była osoba, która ma stały kontakt z tą jednostką pomocniczą, wyznaczona ze strony Miasta. Kiedyś były delegatury, które się tym zajmowały. Teraz powinny być przynajmniej jakieś osoby wyznaczone i ten kontakt powinien być. Wreszcie, jeżeli chodzi o kwestie dotyczące tego powiadamiania o tym, że decyzja Miasta jest odwrotna w stosunku do tego, o co wnioskuje jednostka pomocnicza. Pan Dyrektor pomylił pojęcia i wczoraj wszyscy tam obecni mówili, że oni nie dostają żadnych informacji, że wydają opinię, a Miasto postępuje odwrotnie w stosunku do opinii i żadnej zwrotnej informacji nie dostają, ponieważ prawdopodobnie opinii nie traktuje się jako wniosek. Opinię traktuje się jako formułę – pytamy was, odpowiadacie, a nie jako wniosek. W związku z czym Pan uważa, że załatwia to ten statut. Otóż nie załatwia, a dobrze będzie, jeżeli ci ludzie, nawet jak będą mieli świadomość, że jest odwrotne stanowisko, żeby ich przekonać i dać te argumenty”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Panie Radny, wyczerpaliśmy tryb dyskusji indywidualnej. Klub PiS wniósł poprawki, a Pan Dyrektor odniósł się do poprawki. Zrobiliśmy 5 min. przerwy, żeby Państwo Radni zapoznali się z poprawką. Pan zgłosił się w trybie pilnym”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Zgłosiłem się, żeby wyjaśnić, że Pan Dyrektor nie przyjmując, jednocześnie używa niewłaściwych argumentów”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Państwo Radni wypowiedzą się na ten temat w głosowaniu. Pierwszą poprawkę Komisji Planu, Pan dyrektor przyjął jako autopoprawkę. Ja poddam pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Radnych PiS”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Mam jeszcze wniosek formalny, ponieważ na Komisji Finansów, zgłosiłem druk, który zawierał te dwie poprawki. Radny p. Skwarka zgłosił tylko jedną, nie wiem dlaczego, w związku z czym, ponieważ jedna z tych poprawek grupy Radnych zawiera również tę z Komisji Finansów, więc mam prośbę, aby głosować tę poprawkę grupy Radnych w 4 częściach. Do każdego punktu 4a,4b,4c i 4d oddzielnie”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Mamy jedną poprawkę, więc albo Państwo przyniesiecie 4 poprawki i będziemy to osobno głosowali, albo będziemy po prostu te punkty głosowali w jednej poprawce. Jak Pan Radny chce”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Już dostarczam do Komisji graficzną formułę, która pozwoli na głosowanie wyodrębnione”.

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie poprawkę dotyczącą pkt. 4a.

Przy **15** głosach „za”, **16** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała** poprawkę.

Wydruk głosowania elektronicznego został zamieszczony poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

10.1. Poprawka 1:

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 13:02

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Budzińska Joanna		X	
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Chruściak Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil		X	
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław		X	
10.	Jeziński Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz		X	
12.	Kaczorowski Andrzej		X	
13.	Kępka Karolina	X		
14.	Lucińska Anna	X		
15.	Magin Łukasz	X		
16.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
17.	Markwant Rafał	X		
18.	Marzec Radosław	X		
19.	Matuszak Grzegorz		X	
20.	Matuszewska Małgorzata		X	
21.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
22.	Mędrzak Jan		X	
23.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
24.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
25.	Respondek Rafał		X	
26.	Setnik Paulina		X	
27.	Skwarka Władysław		X	
28.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
29.	Tumiłowicz Jarosław		X	
30.	Walasek Mateusz	X		
31.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		15	16	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Pawłowski Sylwester	X
4.	Przybyła Mariusz	X
5.	Rakowski Maciej	X
6.	Wieczorek Adam	X
7.	Zalewski Marcin	X
Razem:		7

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:34:40.

Strona: 1 z 1

Radna p. Elżbieta Bartczak poinformowała, że była „za”, ale omyłkowo zagłosowała „przeciw”.

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie poprawkę dotyczącą pkt. 4c.

Przy **13** głosach „za”, **20** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała** poprawkę.

Wydruk głosowania elektronicznego został zamieszczony poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

10.2. Poprawka 3.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 13:04

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Budzińska Joanna		X	
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Chruściak Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil		X	
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław		X	
10.	Jeziński Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz		X	
12.	Kaczorowski Andrzej		X	
13.	Kępka Karolina		X	
14.	Lucińska Anna	X		
15.	Magin Łukasz	X		
16.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
17.	Markwant Rafał	X		
18.	Marzec Radosław	X		
19.	Matuszak Grzegorz		X	
20.	Matuszewska Małgorzata		X	
21.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
22.	Mędrzak Jan		X	
23.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
24.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
25.	Pawłowski Sylwester		X	
26.	Reszpondek Rafał		X	
27.	Setnik Paulina		X	
28.	Słowarka Władysław		X	
29.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
30.	Turnitowicz Jarosław		X	
31.	Wałasek Mateusz		X	
32.	Wandzel Marta	X		
33.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		13	20	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Blizniuk Paweł	X
3.	Przybyła Mariusz	X
4.	Rakowski Maciej	X
5.	Wieczorek Adam	X
Razem:		5

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:35:00.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie poprawkę dotyczącą pkt. 4d.

Przy **13** głosach „za”, **20** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała** poprawkę.

Wydruk głosowania elektronicznego został zamieszczony poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

10.3. Poprawka 4.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 13:05

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Budzińska Joanna		X	
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Chruścik Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil		X	
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław		X	
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz		X	
12.	Kaczorowski Andrzej		X	
13.	Kępka Karolina		X	
14.	Lucińska Anna	X		
15.	Magin Łukasz	X		
16.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
17.	Markwant Rafał	X		
18.	Marzec Radosław	X		
19.	Matuszak Grzegorz		X	
20.	Matuszewska Małgorzata		X	
21.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
22.	Mędrzak Jan		X	
23.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
24.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
25.	Pawłowski Sylwester		X	
26.	Reszpondek Rafał		X	
27.	Setnik Paulina		X	
28.	Słowarka Władysław		X	
29.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
30.	Tumiłowicz Jarosław		X	
31.	Walasek Mateusz		X	
32.	Wandzel Marta	X		
33.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		13	20	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Przybyła Mariusz	X
4.	Rakowski Maciej	X
5.	Wieczorek Adam	X
Razem:		5

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:35:24.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt opisany w - **druku nr 193/2017** wraz z autopoprawką.

Przy **31** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1347/17** zmieniającą uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, ich wydzierżawiania oraz oddawania w użytkowanie, która stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Wydruk głosowania elektronicznego został zamieszczony poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

10.4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, ich wydzierżawiania oraz oddawania w użytkowanie - druk nr 193/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 14 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 13:05

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosia Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Chruściak Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartkowiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kaczorowski Andrzej	X		
13.	Kępka Karolina	X		
14.	Lucińska Anna	X		
15.	Magin Łukasz	X		
16.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
17.	Markwant Rafał	X		
18.	Marzec Radosław	X		
19.	Matuszak Grzegorz	X		
20.	Matuszewska Małgorzata	X		
21.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
22.	Mędrzak Jan	X		
23.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
24.	Niziołek-Janiak Urszula			X
25.	Pawłowski Sylwester	X		
26.	Reszpondek Rafał	X		
27.	Setnik Paulina	X		
28.	Skwarka Władysław	X		
29.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
30.	Tumilowicz Jarosław	X		
31.	Walasek Mateusz		X	
32.	Wandzel Marta	X		
33.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		31	1	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:35:41.

Strona: 1 z 2

Radny p. Mateusz Walasek poinformował, że głosował „za”, a wyświetliło się „przeciw”.

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poinformowała, że przerwie odbędzie się posiedzenie Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska w sali 102 oraz posiedzenie Komisji Rewizyjnej w sali 106, a następnie ogłosiła przerwę obiadową do godziny 14:07.

Po przerwie obiadowej obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak**.

Ad pkt 4 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych (po przerwie obiadowej).

Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska-Nieradko poinformowała, że na wszystkie

interpelacje złożone w okresie od 12 lipca do 14 sierpnia 2017 r. odpowiedzi zostały udzielone. Interpelacje wraz z odpowiedziami dostępne są w BIP UMŁ z zakładce Rada Miejska.

Następnie zgodnie z § 32 ust. 5 Regulaminu pracy Rady Miejskiej w Łodzi przystąpiono do dyskusji nad sposobem udzielania odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

Radny p. Kamil Deptuła powiedział: „Składałem interpelację dot. hałasu generowanego przez motocyklistów na ul. Wyszyńskiego. Wielu mieszkańców Retkini zgłasza ten problem, że w nocy odbywają się dzikie harce. Dostałem odpowiedź od wiceprezydenta i ona jest krzepiąca, ponieważ w tej odpowiedzi dostałem informację, że odpowiednie służby – policja i Straż Miejska podejmą jakieś kroki. Miałbym prośbę o przyjrzenie się realizacji tego indagowania, dlatego że niewiele się zmieniło i mieszkańcy nadal narzekają. Chodzi o to, że młodzi ludzie ścigają się na Wyszyńskiego. Może warto by było postawić tam patrol policji wieczorami. Jest to duże osiedle, ma około 100 000 mieszkańców i wszyscy słyszą te zabawy. Nie powinniśmy pozwalać na to, aby młodzi ludzie uprzykrzali życie mieszkańcom”.

Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska-Nieradko powiedziała: „Zwrócimy się do policji z prośbą o informację, czy miały miejsce incydenty, czy były patrole, z jaką częstotliwością”.

Ad pkt 5 - Interpelacje i zapytania pisemne (po przerwie obiadowej).

Radny p. Marcin Chruściak skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania 4 interpelacje. Pierwszą w sprawie interwencji mieszkańców w sprawie toru dla quadów, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 24** do protokołu. Drugą w sprawie lokalu dla mieszkanki Łodzi, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 25** do protokołu. Trzecią w sprawie uszkodzonego drzewostanu w Mieście po ostatnich burzach, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 26** do protokołu. Czwartą w sprawie kar za wycinanie drzew bez zezwolenia w Mieście, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Radna p. Małgorzata Bartosiak skierowała do Prezydenta Miasta bez odczytywania interpelację w sprawie wymiany stolarki okiennej w mieszkaniu łodzianki, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania interpelację w sprawie materiałów prasowych i terminarza konferencji prasowych obsługiwanych przez administrację samorządową i jednostki Miasta, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad pkt 6 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas LII sesji w dniu 14 czerwca 2017 r., LIII sesji w dniu 30 czerwca 2017 r., LIV sesji w dniu 5 lipca 2017 r. oraz LV sesji w dniu 26 lipca r. stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie od 2 do 11 czerwca 2017 r. stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad pkt 7 - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie 24 lipca - 27 sierpnia 2017 r. stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Ad pkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - druk Nr 187/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **p.o. z-cy dyrektora ZDiT p. Michał Chylak**: „Projekt uchwały dot. omyłki pisarskiej, która pojawiła się w uchwale taryfowej w tabeli dot. opłat tzw. bezgotówkowych w systemie wejście/wyjście tzn., kiedy płacimy kartą płatniczą w tramwaju bez udziału biletu papierowego. W tabeli był punkt dot. przejazdów w strefie 1 i 2, dawnej miejskiej i podmiejskiej pomiędzy przystankiem 8 a 13. Omyłka polegała na tym, że pojawiła się tam kwota 1 zł a powinna być to kwota 0,1 zł. To jest jedyna zmiana. Omyłka nie wpływa na funkcjonowanie taryfy przystankowej we wrześniu, ponieważ ma wejść do połowy września. Pilotażowo ta zmiana będzie dot. linii nr 10, która porusza się w strefie 1”.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Doraźnej Komisji ds. Transportu. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**.

W imieniu Klubu Radnych PiS radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Zmiana uchwały dot. taryf w pierwotnej postaci dot. błędu pisarskiego. Ale skoro Rada Miejska rozpatruje ten projekt uchwały, to w naszym przekonaniu można i powinno się wykorzystać ten moment, aby skorygować zapisy tamtej uchwały, aby odpowiadały one wcześniejszym postulatом mieszkańców, a także zmianom ustawowym, które się dokonały. W imieniu Klubu Radnych PiS chciałbym zgłosić 5 poprawek. Pierwsza poprawka dot. załącznika nr 1. Załącznik jest uzupełniony przez nas o treści, które wynikają obecnie z nowelizacji ustawy o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych. Ustawa wskazując na wsparcie dla tych osób, wskazuje, iż samorządy mogą poszerzyć wsparcie przewidziane tą ustawą stosownymi ulgami, jeśli chodzi o komunikację publiczną. W związku z tym proponujemy, aby w załączniku nr 1 dodać kategorię działaczy

opozycji antykomunistycznej. Mówię o osobach, które są uprawnione do jazdy bez biletu. Nie będą musieli ponosić kosztów związanych z kupnem biletu. Jest też zapis mówiący o osobach represjonowanych, ale zapis, który odwołuje się do treści ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego. To jest inna kategoria. Pojęcie działaczy opozycji antykomunistycznej lub osoby represjonowane z powodów politycznych, to są osoby, które są opisane w ustawie. Każda z nich będzie się legitymować legitymacją wystawioną przez szefa Urzędu ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych. W przypadku osób represjonowanych w rozumieniu ustawy o kombatantach legitymacją jest dokument wystawiony przez ZUS. Druga poprawka dot. załącznika nr 2. Chodzi o zapis ustanawiający bilet 10-minutowy normlany – 1,6 zł, ulgowy – 0,8 zł. Sprawa jest bardzo aktualna. Trzecia poprawka również dot. załącznika nr 2. Chodzi o zmianę punktu, który określa bilety dla seniorów, którzy ukończyli 65 rok życia. Proponujemy, aby bilet 30-dniowy był w kwocie 5 zł, 12-miesięczny – 50 zł. Czwarta poprawka odnosi się do załącznika nr 2 i wyrównuje pewne błędy i krzywdy, które się dokonują nieopatrznie, jeśli chodzi o możliwość korzystania z ulgi dla uczniów szkół podstawowych. Wprowadzony tam bilet imienny odwoływał się do szkoły podstawowej, ale ponieważ mamy okres przejściowy i uczniowie gimnazjów nie są objęci tą zmianą, bo nie zaczynają 7 klasy, ale są w 1 gimnazjum. Grupa z gimnazjów powinna być objęta tą ulgą. Proponujemy, aby do pojęcia szkoły podstawowej dodać również gimnazjum. Poprawka piąta odwołuje się do wcześniejszego postulatu i do załącznika nr 1. Chodzi o możliwości korzystania z przejazdów dla kierowców pojazdów i motocykli, którzy zrezygnowali z podróży własnymi pojazdami na rzecz transportu zbiorowego, jeśli posłużą się biletami 20, 40 lub 60-minutowymi. Zapis ten przywraca to, czego Państwo nie chcieli przyjąć. Uważamy, że skoro mamy zachęcać do korzystania z komunikacji publicznej, to ulga w tym zakresie dla tych, którzy pozostawią swoje pojazdy mechaniczne i skorzystają z komunikacji publicznej powinna być ustanowiona. Poprawki były już wcześniej dyskutowane i były już przedmiotem opinii związków zawodowych”.

Następnie wobec braku innych stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków **radny p. Kamil Deptuła** przedstawił 5 poprawek. Poprawki stanowią **załącznik nr 33** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** **poddał pod głosowanie poprawkę nr 1.**

Przy **10** głosach „za”, **15** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła** poprawki. Wydruk z głosowania zamieszczony został poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

11.1. Poprawka 1.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 14:33

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
5.	Głowacki Tomasz	X		
6.	Hubert Bogusław		X	
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Kacprzak Tomasz		X	
9.	Kaczorowski Andrzej		X	
10.	Magin Łukasz	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
12.	Markwant Rafał	X		
13.	Marzec Radosław	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata		X	
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
18.	Pawłowski Sylwester		X	
19.	Rakowski Maciej		X	
20.	Respondek Rafał		X	
21.	Setnik Paulina		X	
22.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
23.	Tumiłowicz Jarosław		X	
24.	Walasek Mateusz		X	
25.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		10	15	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Chruszcik Marcin	X
4.	Deptuła Kamil	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Niziołek-Janiak Urszula	X
9.	Przybyła Mariusz	X
10.	Słowarka Władysław	X
11.	Wandzel Marta	X
12.	Wieczorek Adam	X
Razem:		12

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:36:00.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** **poddał pod głosowanie poprawkę nr 2.**

Przy **9** głosach „za”, **17** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła** poprawki. Wydruk z głosowania zamieszczony został poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

11.2. Poprawka 2.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 14:34

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil		X	
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław		X	
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz		X	
10.	Kaczorowski Andrzej		X	
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz		X	
16.	Matuszewska Małgorzata		X	
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
19.	Pawłowski Sylwester		X	
20.	Rakowski Maciej		X	
21.	Reszpondek Rafał		X	
22.	Setnik Paulina		X	
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław		X	
25.	Walasek Mateusz		X	
26.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		9	17	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Chruścił Marcin	X
4.	Kępka Karolina	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Mędrzak Jan	X
7.	Niziołek-Janiak Urszula	X
8.	Przybyła Mariusz	X
9.	Skwarka Władysław	X
10.	Wandzel Marta	X
11.	Wieczorek Adam	X
Razem:		11

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:36:23.

Strona: 1 z 1

Następnie prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie poprawkę nr 3.

Przy 8 głosach „za”, 17 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła** poprawki. Wydruk z głosowania zamieszczony został poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

11.3. Poprawka 3.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 14:34

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil		X	
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław		X	
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz		X	
10.	Kaczorowski Andrzej		X	
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Matuszak Grzegorz		X	
15.	Matuszewska Małgorzata		X	
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
18.	Pawłowski Sylwester		X	
19.	Rakowski Maciej		X	
20.	Reszpondek Rafał		X	
21.	Setnik Paulina		X	
22.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
23.	Tumiłowicz Jarosław		X	
24.	Walasek Mateusz		X	
25.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		8	17	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Kępka Karolina	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Marzec Radosław	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Niziołek-Janiak Urszula	X
9.	Przybyła Mariusz	X
10.	Słowarka Władysław	X
11.	Wandzel Marta	X
12.	Wieczorek Adam	X
Razem:		12

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:36:41.

Strona: 1 z 1

Radny p. Radosław Marzec zgłosił, iż głosował „za”.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie poprawkę nr 4.

Przy 9 głosach „za”, 18 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła** poprawki. Wydruk z głosowania zamieszczony został poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

11.4. Poprawka 4.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 14:35

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil		X	
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław		X	
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz		X	
10.	Kaczorowski Andrzej		X	
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz		X	
16.	Matuszewska Małgorzata		X	
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
19.	Pawłowski Sylwester		X	
20.	Rakowski Maciej		X	
21.	Reszpondek Rafał		X	
22.	Setnik Paulina		X	
23.	Skowarka Władysław		X	
24.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
25.	Tumilowicz Jarosław		X	
26.	Walasek Mateusz		X	
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		9	18	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Biżniuk Paweł	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Kępka Karolina	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Mędrzak Jan	X
7.	Niziołek-Janiak Urszula	X
8.	Przybyła Mariusz	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:37:00.

Strona: 1 z 1

Następnie prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie poprawkę nr 5.

Przy 8 głosach „za”, 18 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska nie przyjęła poprawki. Wydruk z głosowania zamieszczony został poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

11.5. Poprawka 5.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 14:36

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil		X	
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław		X	
8.	Kacprzak Tomasz		X	
9.	Kaczorowski Andrzej		X	
10.	Magin Łukasz	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
12.	Markwant Rafał	X		
13.	Marzec Radosław	X		
14.	Matuszak Grzegorz		X	
15.	Matuszewska Małgorzata		X	
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
18.	Pawłowski Sylwester		X	
19.	Rakowski Maciej		X	
20.	Reszpondek Rafał		X	
21.	Setnik Paulina		X	
22.	Słowarka Władysław		X	
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław		X	
25.	Walasek Mateusz		X	
26.	Zalwski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		8	18	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Niziołek-Janiak Urszula	X
9.	Przybyła Mariusz	X
10.	Wandzel Marta	X
11.	Wieczorek Adam	X
Razem:		11

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:37:18.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 187/2017.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1348/17** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego został zamieszczony poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

11.6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - druk nr 187/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 21 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 14:36

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANI
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiał Małgorzata	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Pawłowski Sylwester	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Respondek Rafał	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Skwarka Władysław	X		
24.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
25.	Tumiłowicz Jarosław	X		
26.	Walasek Mateusz	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Chrusciak Marcin	X
4.	Kępka Karolina	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Mędrzak Jan	X
7.	Niziołek-Janiak Urszula	X
8.	Przybyła Mariusz	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:37:36.

Strona: 1 z 1

Radny p. Łukasz Magin zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi skargi pp. - druk BRM nr 154/2017– druk BRM nr 154/2017 **w punkcie 12a.**

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie powyższy wniosek formalny.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła wniosek.**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

12.1. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 12 A - druk BRM nr 154/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 14:38

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Ełzbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Respondek Rafał	X		
23.	Setnik Paulina	X		
24.	Słowicka Władysław	X		
25.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
26.	Tumilowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Biłziński Paweł	X
3.	Chruszicki Marcin	X
4.	Kępiła Karolina	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Mędzicki Jan	X
7.	Przybyła Mariusz	X
8.	Wandzel Marta	X
9.	Wieczorek Adam	X
Razem:		9

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:37:52.

Strona: 1 z 1

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi P. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 129/2017 **w punkcie 12b.**

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie powyższy wniosek formalny.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła wniosek.**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

12.2. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 12 B - druk BRM nr 129/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 14:39

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Deptuła Kamil	X		
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
5.	Głowacki Tomasz	X		
6.	Jeziorski Kamil	X		
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
10.	Markwant Rafał	X		
11.	Matuszak Grzegorz	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Rakowski Maciej	X		
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Skwarka Władysław	X		
20.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		22	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Hubert Bogusław	X
6.	Kępka Karolina	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Marzec Radosław	X
10.	Mędrzak Jan	X
11.	Przybyła Mariusz	X
12.	Respondek Rafał	X
13.	Wandzel Marta	X
14.	Wieczorek Adam	X
15.	Zalewski Marcin	X
Razem:		15

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:38:10.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Łodzi projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi - druk Nr 201/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Biura Architekta Miasta p. Marek Janiak**: „Chodzi o tzw. „uchwałę krajobrazową” i sytuację, która zaistniała na skutek zaskarżenia uchwały przez Wojewodę i wyroku sądu, który niektóre punkty kwestionuje. Drugi ważny powód to reakcja drobnych podmiotów gospodarczych. Oba

powody skłoniły nas do zaproponowania, by uchronić Miasto przed poważniejszymi konsekwencjami przedłużenia czasu wprowadzenia niektórych fragmentów uchwały w życie”.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **inspektor w Biurze Architekta Miasta p. Bartosz Poniatowski**: „Uchwała jest uchwałą inicjującą. Nie mówi o szczegółowych zmianach, które miałyby być wprowadzone. Jest wymagana procedurą, jak w planie miejscowym. Proponowane zmiany w docelowej uchwale będą następujące. Drobne podmioty gospodarcze, z którymi pracujemy od początku roku nie brały intensywnego udziału w pracach. Stykają się z zapisami uchwały bezpośrednio. Głosem, jaki się pojawiał, to, że czas na dostosowanie jest bardzo mały. Nie był to wystarczający jednoznaczny powód, dla którego można by procedować zmiany. Kiedy pojawił się wyrok WSA w wyniku skargi Wojewody, sytuacja się zmieniła. Dziś rozpoczynamy proces, który będzie miał skomplikowaną procedurę, jak plany. Będziemy musieli ogłosić podjęcie uchwały, następnie przeprowadzić uzgodnienia zewnętrzne projektu zmiany merytorycznej. Następnie ogłoszenie o wyłożeniu projektu z jego treścią i będzie ono trwało 6 tyg. Potem następuje rozstrzygnięcie uwag w formie zarządzenia Prezydenta Miasta, które potem Rada wraz z projektem będzie głosować. Procedura jest ścisła i jest niewiele czasu. Uchwała nadal obowiązuje mimo, iż WSA uchylił uchwałę, ale nie wstrzymał jej biegu. Wszystkie nowe reklamy pojawiające się w Mieście muszą być z nią zgodne. Chodzi o dostosowywanie istniejących reklam. W obowiązującej uchwale mamy podział Miasta na obszary z różnymi czasami i zakresami dostosowania. W 2018 r. od 1 stycznia powinien być dostosowany cały I obszar, banery, ledy, lawety w całym Mieście. W 2019 r. powinny być dostosowane wszystkie szyldy z obszaru II. Dopiero później jest czas dostosowania 5 –letni dla II obszaru wszystkich pozostałych reklam. W połowie roku pojawił się wyrok WSA, który jeszcze nie jest prawomocny. Nadal jesteśmy zobowiązani do realizowania tamtej uchwały. Nie otrzymaliśmy pisemnego uzasadnienia wyroku i nie możemy dyskutować w skardze kasacyjnej. Kiedy wyrok z instancji, do której możemy się odwołać zapadłby po styczniu 2018 r., to będąc zobowiązani już do wydawania decyzji o usunięciu niektórych reklam, narażalibyśmy Miasto na odszkodowania. W przypadku, gdyby NSA zatwierdziło wyrok WSA, to uchwała byłaby nieważna od chwili podjęcia. Chcemy uprościć całą sytuację. Przesunąć czas dostosowania dla I obszaru do 3 lat. Zakładamy, że w ciągu 2 lat wyrok NSA zapadnie, dzięki czemu unikamy potencjalnych odszkodowań i ujednoczyć zasady dla II obszaru, żeby wszystkie reklamy miały czas na dostosowanie. Jest jeden wyjątek, który chcielibyśmy wprowadzić. To jest, żeby utrzymać zakaz sytuowania banerów i nakaz ich dostosowania, czyli nakaz usunięcia od stycznia 2018 r. w całym Mieście. W konsultacjach społecznych okazało się, że jest to reklama, która najbardziej przeszkadza mieszkańcom. Banery nie podlegają żadnej procedurze typu zgłoszenie. Mogą być umieszczane w przestrzeni zupełnie dowolnie. Jest inna sytuacja niż w przypadku billboardów, gdzie podmiot musi poinformować i zapytać o zgodę podmiot publiczny. W przypadku banerów nie było takiej procedury, co jest argumentem w sądzie, że odszkodowanie się nie należy. Banery nie są drogim nośnikiem, w związku z czym kwota potencjalna uzyskania roszczenia z racji niepotrzebnego usunięcia reklamy byłaby niewielka. Podmioty mogłyby próbować uzasadniać przed sądem, że utraciły jakieś potencjalne korzyści z racji istnienia reklamy, ale to jest trudne. W przypadku banerów to ryzyko odszkodowawcze jest dużo mniejsze. Można sobie wyobrazić, że od początku 2018 r. znikają wszystkie banery w całym Mieście. To ogromna zasługa Rady Miejskiej i Prezydenta w stosunku do mieszkańców i rozliczenie się z tego, że dbamy o ład przestrzenny. Dyskusja o tym, czy nasze propozycje są słuszne odbędzie się wtedy, kiedy przedstawimy projekt uchwały zmieniającej. Na razie mamy uchwałę inicjującą”.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej oraz Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury.

W imieniu Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury **radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała: „Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt. Podniosła problem, by odnieść się przy pracach do uwag, które pojawiły się od momentu, kiedy uchwała została podjęta”.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualanej.**

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Wyraźnie zadeklarowano chęć ucieczki od konsekwencji materialnych związanych z rozstrzygnięciem Wojewody i sporów sądowych, które nie wiadomo, jak się rozstrzygną. Będę głosował za uchwałą, aby dokonać zmiany uchwalonej uchwały. Uważam, że w zmianie powinno się maksymalnie zbliżyć stanowiska z tymi, którzy kwestionowali treści uchwały przyjętej. Zwłaszcza tak, by przedsiębiorcy mieli wyraźny obraz, co mogą, a czego nie mogą. Żeby nie rozstrzygać, że jak są dwie reklamy blisko siebie, to obydwie mają być zlikwidowane. Tylko dokonać wyboru, która ma być zlikwidowana. Może trzeba wprowadzić jakieś kryteria. Przedsiębiorcy angażowali środki w reklamy i warto, żeby nie przesadzać tak dalece. Druga kwestia dot. terminów związanych ze zmianami, jeśli chodzi o dostosowanie się do wymogów uchwały. W uchwale był przyjęty moim zdaniem nadmierny rygoryzm. Element dodatkowy, to aby uznać reklamy ręczne za dopuszczalne a nie obwarowane rygorami, jak pozostałe. Uważam, że jeżeli nie zbliżymy się do tego, co było przedmiotem zaskarżenia uchwały do WSA przez Wojewodę, a wcześniej wydania stosowanego postanowienia, to wówczas będziemy w permanentnym sporze, że my coś przegłosujemy, a potem Wojewoda znowu to zaskarzy. Trzeba wypracować kompromis. Da się go zrobić, godząc również aspekty estetyczno-wizerunkowe”.

Następnie wobec braku innych głosów w dyskusji indywidualanej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 201/2017.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **LVI/1349/17** w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Łodzi projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 35** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego został zamieszczony poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

12.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Łodzi projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi - druk nr 201/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 21 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 14:53

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Deptuła Kamil	X		
3.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
4.	Głowacki Tomasz	X		
5.	Hubert Bogusław	X		
6.	Jeziorski Kamil	X		
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Lucińska Anna	X		
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
11.	Markwant Rafał	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Respondek Rafał	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Skwarka Władysław	X		
21.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
22.	Tumilowicz Jarosław	X		
23.	Walasek Mateusz	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiaak Małgorzata	X
2.	Bartosz Katarzyna	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Bulak Sebastian	X
5.	Chruścik Marcin	X
6.	Kępka Karolina	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Marzec Radosław	X
9.	Mędrzak Jan	X

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:40:42.

Strona: 1 z 2

Ad pkt 12a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi skargi pp. - druk BRM nr 154/2017.

W imieniu projektodawcy Komisji Rewizyjnej projekt uchwały przedstawił **radny p. Kamil Jeziorski**: „W dniu 5 lipca 2017 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga. Przedmiotem skargi jest zmiana sposobu użytkowania dwóch pomieszczeń garażowych w budynku przy ul. Wspólnej w Łodzi na lokal usługowy, która odbyła się w drodze samowoli budowlanej potwierdzonej decyzją nr 250/2016 wydaną w dniu 21 marca 2016 r. przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi oraz prowadzenie działalności gospodarczej w objętym postępowaniem lokalu. Zarzuty Skarżących dotyczą decyzji Prezydenta Miasta Łodzi nr DAR-UA-X.1041.2016 z dnia 7 lipca 2016 r. ustalającej warunki zabudowy dla ww. inwestycji oraz złożenia nieprawdziwego oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W związku z powyższym Rada Miejska w Łodzi na podstawie art. 235, art. 236 w związku z art. 148 § 1 Kodeksu postępowania

administracyjnego, przekazuje skargę organowi, który wydał decyzję w pierwszej instancji, to jest Prezydentowi Miasta Łodzi. Proszę Panią Sekretarz Miasta, aby zwróciła uwagę urzędnikom, którzy odpisują danym komisjom w ramach wyjaśnień do skarg, aby było to robione w fachowy sposób. Dziś mamy do czynienia z wielką indolencją urzędników. Na podstawie wyjaśnień w 75% skarg bez zbierania przez Radę dodatkowych materiałów z własnej inicjatywy nie byłoby rozpatrzonych w terminie. Być może z wyjaśnieniami na skargi trzeba zrobić porządek, tak jak z odpowiedziami na interpelacje. Na podstawie samych wyjaśnień Wydziału nie da się ustalić stanu faktycznego, nie ma merytorycznych argumentów, nie ma decyzji. Są bliżej niesprecyzowane stwierdzenia. Na dowód tego przeczytam fragment: „Organ decyzją z dnia 21 marca 2016 r. nakazał inwestorowi zaniechanie robót, które de facto były zakończone w części wymagającej pozwolenia na budowę, bądź zgłoszenia” A w następnym zdaniu jest napisane: „Organ nadzoru budowlanego nie znalazł podstaw do wydania decyzji nakazującej dorowadzenie lokalu do stanu poprzedniego, gdyż nie stwierdził nieprawidłowości budowlanych”. Zaraz po sobie następują zdania, które się wykluczają. Proszę Panią Sekretarz o interwencję w tej sprawie”.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 154/2017.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1350/17** w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi skargi pp., która stanowi **załącznik nr 36** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

12A. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi skargi pp. - druk BRM nr 154/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 14:57

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bulak Sebastian	X		
3.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
4.	Głowacki Tomasz	X		
5.	Hubert Bogusław	X		
6.	Jeziorski Kamil	X		
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Lucińska Anna	X		
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
11.	Markwant Rafał	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Reszpondek Rafał	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Skowarka Władysław	X		
21.	Tumikowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Wandzel Marta	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiak Małgorzata	X
2.	Bartosz Katarzyna	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Chruścił Marcin	X
5.	Deptuła Kamil	X
6.	Kęпка Karolina	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Marzec Radosław	X
9.	Mędrzak Jan	X
10.	Pawłowski Sylwester	X
11.	Rakowski Maciej	X
12.	Tomaszewski Włodzimierz	X
13.	Wieczorek Adam	X
Razem:		13

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:09:02.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 12b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi P. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 129/2017.

W imieniu projektodawcy Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska projekt uchwały przedstawił **radny p. Andrzej Kaczorowski**: „W dniu 21 czerwca 2017 r. do Rady Miejskiej w Łodzi za pośrednictwem Przewodniczącego Tomasza Kacprzaka wpłynęła skarga p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi. Przedmiotem skargi są zarzuty na bezczynność oraz brak należytej staranności w nadzorze nad działaniami prowadzonymi do opracowania aktualizacji mapy akustycznej miasta Łodzi na lata 2017 – 2022, które spowodują niedotrzymanie wykonania dokumentacji w ustawowym terminie - do 30 czerwca 2017 r., czyli złamanie prawa i szkodę dla mieszkańców. Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu

postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o poniższym sposobie załatwienia skargi. W toku rozpatrywania skargi i wyjaśnień otrzymanych z Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa ustalono, że: Zgodnie z treścią art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 roku, poz. 519 ze zmianami), na potrzeby oceny stanu akustycznego dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, starosta sporządza co 5 lat mapy akustyczne. Zapisy art. 14 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2001 r. Nr 100, poz. 1085 ze zmianami), precyzowały termin opracowania strategicznych map akustycznych dla miast powyżej 250 tysięcy mieszkańców na 30 czerwca 2007 r. Zadania nieinwestycyjne, jednoroczne i cykliczne, jakim jest opracowanie map akustycznych oraz programów ochrony środowiska przed hałasem nie są wpisywane do Wieloletniej Prognozy Finansowej, a środki na ich realizację planowane są w budżecie na rok przed ustawowym terminem ich wykonania. Jednocześnie z uwagi na wysoki koszt realizacji tych zadań oraz możliwości finansowania tego typu projektów ze środków zewnętrznych, Miasto Łódź korzystało z dofinansowania lub dotacji na ich opracowanie. Pierwsza strategiczna mapa akustyczna była dofinansowana w 75% ze środków europejskich w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, a aktualizacja mapy akustycznej w 2012 r. oraz program ochrony środowiska przed hałasem opracowany w 2013 r. poprzez dotacje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w wysokości 80% wartości zadania. Prezydent Miasta Łodzi przeznaczył w planie budżetu na 2017 rok na realizację zadania pn. „Mapa akustyczna miasta Łodzi na lata 2017 – 2022” kwotę 90 000 zł, co stanowiło 20% środków własnych miasta na wykonanie tego zadania, zgodnie z obowiązującymi w roku 2016 i wcześniejszych zasadami udzielania przez WFOŚiGW dotacji w wysokości 80% kosztów zadania. Z uwagi na zmiany w wysokości dofinansowania zadań z zakresu monitoringu środowiska wprowadzone w 2017 r. przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi z 80% na 50%, przed sporządzeniem wniosku o udzielenie dotacji Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Spraw Społecznych Urzędu Miasta Łodzi wystąpił w dniu 23 stycznia 2017 r. do Prezydenta Miasta Łodzi o zabezpieczenie w budżecie kwoty do wysokości 50% wartości zadania. Zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi Nr 5391/VII/17 z dnia 23 lutego 2017 r. zwiększono kwotę na powyższe zadanie o 130 000 zł, co łącznie daje kwotę 220 000 zł i 50% udział środków własnych na realizację ww. zadania. W dniu 7 marca 2017 r. przygotowano wniosek o dofinansowanie zadania do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, jednakże zabrakło w nim obowiązkowego załącznika do wniosku wymagającego interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego dotyczącego podatku od towarów i usług, w zakresie braku prawa do odliczenia podatku naliczonego z faktur dokumentujących zakup towarów i usług w związku z realizacją zadania „Aktualizacja mapy akustycznej miasta Łodzi na lata 2017-2022” (Miasto Łódź dysponowało interpretacją indywidualną przepisów prawa podatkowego dotyczącego podatku od towarów i usług dla mapy akustycznej opracowanej w 2012 r. i miała ona zostać załączona do wniosku, jednakże na etapie przygotowywania dokumentu o dofinansowanie WFOŚiGW w Łodzi przekazał informację, że Miasto Łódź pomimo realizacji aktualizacji tego samego zadania musi wystąpić o aktualną interpretację prawa podatkowego w ww. zakresie). Miasto Łódź, po otrzymaniu przedmiotowej interpretacji indywidualnej ww. przepisów nr 0113-KDIPT1-1.4012.112.2017.1.RG wydanej przez Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej w dniu 16 maja 2017 r., złożyło wniosek o dofinansowanie zadania do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w dniu 19 maja 2017 r. Prezydent Miasta Łodzi dopiero pismem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi z dnia 30 czerwca 2017 r. ZN.421.1113.2017.7033, został poinformowany o

podjęciu przez Zarząd Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi decyzji o przyznaniu Miastu Łódź dofinansowania w formie dotacji na realizację przedmiotowego zadania w wysokości 110 000,00 zł, co stanowi jedynie 25% wartości kosztorysowej projektu. Z uwagi na powyższe Prezydent Miasta Łodzi pismem z dnia 4 lipca 2017 r., wystąpił o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie i przyznanie dotacji w wysokości określonej we wniosku o dofinansowanie, uzasadniając że wnioskowana przez Miasto Łódź kwota dofinansowania zadania polegającego na opracowaniu mapy akustycznej Miasta jest połową wartości rynkowej takich opracowań dla miast powyżej 250 tysięcy mieszkańców, określoną w oparciu o badanie rynku. Procedura wyłaniania wykonawcy ww. zadania nastąpi po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu pn. „Aktualizacja mapy akustycznej miasta Łodzi na lata 2017 – 2022” pomiędzy Miastem Łódź a Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, a mapa akustyczna Łodzi, wg zapewnienia Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa zostanie opracowana i udostępniona w bieżącym roku. W związku z podejmowanym szeregiem działań przez pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w celu zrealizowania mapy akustycznej Miasta, w niniejszej sprawie nie można mówić o opieszałości w działaniach oraz o braku należytej staranności w nadzorze nad działaniami prowadzącymi do opracowania aktualizacji mapy akustycznej. Należy zauważyć, że chociaż termin opracowania pierwszej mapy akustycznej został wskazany w przepisach na dzień 30 czerwca 2007 r., to kolejne strategiczne mapy akustyczne zgodnie z prawem mają być realizowane w odstępach pięcioletnich. Łódź zrealizowała natomiast swoją pierwszą mapę akustyczną z rocznym opóźnieniem tj. do 30 czerwca 2008 r. Brak na dzień 30 czerwca 2017 r. aktualnej mapy akustycznej miasta Łodzi nie powoduje żadnej szkody dla mieszkańców Miasta. Dopiero bowiem na podstawie danych z mapy akustycznej opracowywane są programy naprawcze – programy ochrony środowiska przed hałasem. Aktualny stan prac nad mapą akustyczną miasta Łodzi wskazuje, że zostanie ona wykonana do końca bieżącego roku. Umożliwi to zrealizowanie programu ochrony środowiska przed hałasem w roku 2018, a więc w terminie ustawowym. Należy też zauważyć, że w poprzednich edycjach map akustycznych, Skarżący zarzucał, że mapy te, realizowane w pierwszej połowie roku, nie odzwierciedlają rzeczywistego poziomu hałasu. Miało to zdaniem Skarżącego wynikać z faktu wykonywania pomiarów akustycznych w maju i czerwcu czyli w miesiącach, w których nie występuje pełne natężenie ruchu. Natomiast pomiary do aktualnej mapy akustycznej zostaną przeprowadzone w 2017 r. we wrześniu lub październiku, czyli w miesiącach, kiedy natężenie ruchu jest pełne. Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną”.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej.**

Radna p. Anna Lucińska powiedziała: „Rozpatrywałam sprawę tej skargi. Informuję, że rekomendowałam skargę Radzie jako zasadną. Termin 30 czerwca został naruszony. 30 czerwca, który Pan Radny podkreślał, że nie był dotrzymywany poprzednimi razy, został wymieniony w piśmie do Skarżącego z dnia 13 czerwca br. jako termin ustawowy opracowania aktualizacji mapy akustycznej Miasta. Nie do końca mogę się zgodzić z tym, że nie było opieszałości w realizacji tych działań. Informuję Radę, że informacja WFOŚiGW była już pod koniec listopada o zmianie. Zostały zabezpieczone środki w budżecie na 2017 r. na realizację tego zadania, więc Prezydent Miasta liczył się z tym, że termin 30 czerwca powinien być dotrzymany. Jednakże od końca listopada wniosek z różnych przyczyn został złożony dopiero 16 maja przez Wydział. Działania były podejmowane. W moim przekonaniu one nie były sprawne. Jest to jakaś interpretacja przepisów prawa. To, że 5 lat od ostatniego.

Skoro sam Wydział pisze, że termin ustawowy opracowania jest 30 czerwca, to został on przekroczony”.

Radny p. Andrzej Kaczorowski powiedział: „Potwierdzam to, co mówiła radna p. A. Lucińska. Tylko w tym okresie czasu nastąpiła zmiana przepisów finansowania, gdyż wcześniej to było 80% a zostało zmienione. Projekt budżetu jest realizowany przez wydziały do 10 września każdego roku. Został złożony zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami ze strony WFOŚiGW. Uchwała Funduszu jest z listopada, nie można było dokonać korekty budżetu. Wydział 23 stycznia po przyjęciu budżetu wystąpił do Prezydenta o zwiększenie do wysokości 50%. W międzyczasie po otrzymaniu środków wysokości 130 000 zł, WFOŚiGW kolejny raz zmienił swoją decyzję o finansowaniu zadania, zmniejszając z 50% do 20%. Czyli procedura znowu się przedłużyła. Nie było możliwości opracowania i wystąpienia z wnioskiem do Prezydenta o ogłoszenie przetargu na wykonanie mapy. Wiadomo, że Miasto stara się pozyskać dodatkowe środki na każde działanie, które jest realizowane, jest możliwość dofinansowania z zewnątrz”.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 129/2017.

Przy **17** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **2** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1351/17** w sprawie skargi P. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 37** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

12B. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 129/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:08

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian		X	
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojanski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz		X	
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jezorski Kamil		X	
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna		X	
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marlowant Rafał			X
15.	Marzec Radosław		X	
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula			X
21.	Reszpondek Rafał	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz		X	
24.	Turnikowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Wandzel Marta		X	
27.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		17	8	2

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Blizniak Paweł	X
2.	Chruszcik Marcin	X
3.	Kępka Karolina	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Mędrzak Jan	X
6.	Pawłowski Sylwester	X
7.	Przybyła Mariusz	X
8.	Rakowski Maciej	X
9.	Sikwarka Władysław	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:08:44.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej na terenie osiedla Stoki, w rejonie ulic: Brzezińskiej, Andrzeja Kerna i Stokowskiej – druk Nr 197/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 16 sierpnia 2017 r.) – zdjęto z porządku obrad.

Ad pkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania - druk Nr 194/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak**: „Projekt zakłada szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze są przyznawane osobie, która ze względu na wiek, stan zdrowia wymaga pomocy osoby trzeciej. Usługi opiekuńcze tym się różnią od specjalistycznych usług opiekuńczych, że mają na celu pomoc wsparcie osobom w zaspokajaniu podstawowych potrzeb, jak również zapewnienie higieny osobistej. W przypadku specjalistycznych usług są to usługi, które są już dostosowane indywidualnie do potrzeb zdrowotnych danego klienta. Są realizowane przez specjalistów np. rehabilitantów, pielęgniarki. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze nie są formą pomocy bezpłatną. Wszystkie osoby, które objęte są taką formą wsparcia ze strony MOPS ponoszą koszty. Koszt jest proponowany Radzie. Jest pewne odstępstwo w ustawie o pomocy społecznej i ono jest przedłożone w projekcie uchwały w § 4, że w przypadku osób, których dochód nie przekracza kryterium ustawowego o pomocy społecznej określone w art. 8 ustawy, te osoby są zwolnione z odpłatności. Uchwała również reguluje możliwość zwolnienia z częściowego lub całkowitego ponoszenia kosztów odpłatności. Koszty usług w projekcie uchwały są wynikiem otwartego konkursu ofert, jaki MOPS przeprowadził. W przypadku usług opiekuńczych w dni robocze koszt jednej godziny usługi to 18,60 zł, w przypadku dni wolnych od pracy – 22 zł, w przypadku specjalistycznych usług opiekuńczych koszt to 20 zł w dni robocze, w dni wolne od pracy – 32 zł. Osoby, które są samotne i mają najniższy dochód będą ponosiły koszt odpłatności za 1 godzinę usług 0,37 zł. Osoby, których dochód jest powyżej 3 170 zł, koszt to 100% tj. 18,60 zł. W zależności od rodzaju usług, dni wolnych, czy roboczych koszt jest ściśle wyliczany według dochodu danej osoby bądź rodziny”.

Prowadzenie obrad przejęła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak**.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał: „Jaki był wynik konsultacji społecznych prowadzonych między 12 a 26 sierpnia br.? Ile organizacji wzięło udział?”.

Odpowiedzi udzieliła **z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak**: „Spotkaliśmy się z przedstawicielami organizacji pozarządowych. Byli to przedstawiciele Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Rodziny, czy ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, a także innych organizacji. Były złożone 2 wnioski przez Komisję Dialogu Obywatelskiego ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji z oceną pozytywną z jedną uwagą i Stowarzyszenie Kolomotywa. Był jeden wniosek ogólny negatywny. Ustosunkowaliśmy się do propozycji zmian. Chodziło o zmniejszenie kosztów jednej godziny usług. Koszty są wynikiem konkursu ofert, jaki był przeprowadzony przez Miasto”.

Wobec braku dalszych pytań, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poinformowała, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział: „Chciałbym uwypuklić sprawę dostępu do informacji o usługach opiekuńczych, aby zwrócić na to uwagę. Na stronach internetowych MOPS te informacje są niewidoczne. Chodzi o to, aby mieszkańcy wiedzieli, czym są usługi opiekuńcze, jak z nich skorzystać. Jest to ważne. Z punktu widzenia Miasta dużo lepiej jest zorganizować usługi opiekuńcze w środowisku domowym, niż w dps-ach. Dps-y nie są z gumy. Kolejka oczekujących jest wystarczająco długa. A część osób mogłaby skorzystać z tego typu udogodnień i funkcjonowania we własnym środowisku domowych, bo jest to lepsze i tańsze dla Miasta”.

Z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak powiedziała: „Po porannej sugestii Pana Radnego wydałam polecenie pracownikom i w tym tygodniu taka informacja na stronach się znajdzie”.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 194/2017.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1352/17** w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, która stanowi **załącznik nr 38** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania - druk nr 194/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 22 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:16

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosik Małgorzata	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Magin Łukasz	X		
11.	Markwant Rafał	X		
12.	Marzec Radosław	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Respondek Rafał	X		
21.	Setnik Paulina	X		
22.	Skwarka Władysław	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Biliński Paweł	X
3.	Chruściak Marcin	X
4.	Kępka Karolina	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Malinowska-Olszowy Monika	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Pawłowski Sylwester	X
9.	Wandzeł Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:16:49.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2017 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi - druk Nr 195/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **p.o. dyrektora PUP p. Iwona Olczak**: „Projekt uchwały wynika z pisma PFRON przesłanego 24 lipca br. z ponownym wyliczeniem w ramach kwoty algorytmowej środków dla powiatów. Zmniejszenie dot. kwoty 4 411 zł. Wynika z ponownego przeliczenia elementów wzoru algorytmowego przez GUS. Zmniejszyliśmy o 4 411 zł swój budżet na rehabilitację zawodową. W ramach oszczędności, które powstają na zadaniach „instrumenty rynku pracy” mamy możliwość, aby o tę kwotę

zmniejszyć budżet i z 2 500 000 zł budżet, który pozostanie do zrealizowania to 2 495 589 zł”.

Wobec braku pytań, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poinformowała, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualanej**.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział: „Błąd GUS był malutki w stosunku do Miasta Łodzi i ta kwota to jest zrekompensowane w tej chwili, gdyż podpisaliśmy jako PFRON umowę z Miastem na dodatkowe 150 000 zł. Tu odejmujemy 4 411 zł, ale 150 000 zł na aktywizację zawodową wpłynie do PUP na dniach, czyli będziemy mieli więcej niż mieliśmy”.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 195/2017.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1353/17** zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2017 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2017 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w toczki - druk nr 195/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 18 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:20

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Magin Łukasz	X		
11.	Małinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Markwant Rafał	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Respondek Rafał	X		
20.	Setnik Paulina	X		
21.	Słowarka Władysław	X		
22.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
23.	Walasek Mateusz	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chrusciak Marcin	X
3.	Kaczorowski Andrzej	X
4.	Kepka Karolina	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Marzec Radosław	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Pawłowski Sylwester	X
9.	Rakowski Maciej	X
10.	Tumiłowicz Jarosław	X
11.	Wandzel Marta	X
12.	Wieczorek Adam	X
Razem:		12

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:21:00.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu nagród dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym - druk Nr 202/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk**: „2,5 roku temu zmieniliśmy system nagradzania sportowców oddzielając stypendia dla sportowców najmłodszych, natomiast nagrody dla sportowców wysokokwalifikowanych. System zadziałał bardzo dobrze, jeżeli chodzi o nagrody. Nagrody dla naszych najlepszych sportowców są wysokie, godne na tle innych samorządów. Nasi sportowcy są wynagradzani za sukcesy lepiej niż w wielu innych Miastach. System nie zadziałał zadowalająco, jeśli chodzi o stypendia z uwagi na to, że było dużo sukcesów w sporcie młodzieżowym, a co za tym idzie wzrosła liczba beneficjentów. Proponujemy więc, aby zrezygnować z przyznawania stypendiów, przyznawać tylko nagrody sportowcom w kategorii juniora młodszego, bądź kadeta, jak i juniora, a także młodzieżowca i seniora. Nowym zapisem jest honorowanie w grach zespołowych tej drużyny, która nie zdobędzie

tytułu mistrza Polski, ale wywalczy awans do ligi mistrzów. Wydaje nam się to słuszne. Pozostają takie same kwoty, jak poprzednio. Jeśli chodzi o gry zespołowe to będzie to do 150 000 zł dla drużyny, w której wyłonienie mistrza Polski wymaga rozgrywek na więcej niż 2 poziomach. Jeśli chodzi o sporty, w których wyłanianie mistrza Polski następuje w mniej niż 3 ligach to kwota 60 000 zł. Kwota dla drużyny, która wywalczy awans do ligi mistrzów to do 80 000 zł”.

Wobec braku pytań, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poinformowała, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Sportu i Rekreacji. Komisja nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 202/2017.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1354/17** w sprawie zatwierdzenia regulaminu nagród dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym, która stanowi **załącznik nr 40** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu nagród dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym - druk nr 202/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 21 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:24

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Głowacki Tomasz	X		
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Magin Łukasz	X		
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
10.	Markwant Rafał	X		
11.	Matuszak Grzegorz	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Reszpondek Rafał	X		
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Słowarka Władysław	X		
20.	Tumilowicz Jarosław	X		
21.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Chruszlik Marcin	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Kępka Karolina	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Marzec Radosław	X
9.	Mędrzak Jan	X
10.	Pawłowski Sylwester	X
11.	Rakowski Maciej	X
12.	Tomaszewski Włodzimierz	X
13.	Walasek Mateusz	X
14.	Wandzel Marta	X
15.	Wieczorek Adam	X
Razem:		15

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:25:05.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 17 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia regulaminu przyznawania nagród dla trenerów - druk Nr 203/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk**: „W ślad za zmianą systemu nagradzania sportowców zmieniliśmy nagradzania trenerów. Zmiany są dostosowaniem do istniejącego systemu nagród dla zawodników. Zwiększyliśmy grono ewentualnych beneficjentów o trenerów, których drużyny wywalczyły awans do ligi mistrzów. Podwyższyliśmy wysokość nagrody dla trenera za sukcesy krajowe do kwoty 5 000 zł”.

Wobec braku pytań, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poinformowała, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Sportu i Rekreacji. Komisja nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 203/2017.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LVI/1355/17 zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia regulaminu przyznawania nagród dla trenerów, która stanowi **załącznik nr 41** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia regulaminu przyznawania nagród dla trenerów - druk nr 203/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 21 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:27

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Magin Łukasz	X		
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
11.	Marzec Radosław	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Respondek Rafał	X		
20.	Setnik Paulina	X		
21.	Skwarka Władysław	X		
22.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
23.	Tumiłowicz Jarosław	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		25	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Blizniuk Paweł	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Markwant Rafał	X
8.	Mędrzak Jan	X
9.	Pawłowski Sylwester	X
10.	Wandzel Marta	X
11.	Wieczorek Adam	X
Razem:		11

Radny p. Władysław Skwarka zaproponował łączne procedowanie punktów od 18 do 27 porządku obrad.

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie wnioszek formalny.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła wnioszek**. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

18.1. Łączne procedowanie punktów: od 18 do 27 porządku obrad.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:28

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Magin Łukasz	X		
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
11.	Marzec Radosław	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Rakowski Maciej	X		
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Skwarka Władysław	X		
20.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
21.	Tumilowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Wandzel Marta	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Markwant Rafał	X
8.	Mędrzak Jan	X
9.	Niziołek-Janiak Urszula	X
10.	Pawłowski Sylwester	X
11.	Reszpondek Rafał	X
12.	Wieczorek Adam	X
Razem:		12

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:41:17.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 18 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk Nr 176/2017.

Ad pkt 19 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk Nr 177/2017.

Ad pkt 20 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk Nr 179/2017.

Ad pkt 21 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk Nr 180/2017.

Ad pkt 22 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk Nr 188/2017.

Ad pkt 23 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk Nr 189/2017.

Ad pkt 24 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk Nr 190/2017.

Ad pkt 25 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk Nr 191/2017.

Ad pkt 26 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk Nr 192/2017.

Ad pkt 27 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk Nr 196/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawił **z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski**: „Stosownie do przepisów ustawy o grach hazardowych w z wnioskiem o wydanie przez Radę Miejską pozytywnej opinii w sprawie lokalizacji kasyna gry wystąpiły podmioty: Finkorp Sp. z o.o. w zakresie ul. Kilińskiego 185, ul. Piotrkowskiej 57, Tullios Investmens Sp. z o.o. w zakresie ul. Ogrodowej 19A, Forgegame Sp. z o.o. w zakresie Pl. Zwycięstwa 2, Casino Sp. z o.o. w zakresie ul. Łąkowej 23/25, al. Piłsudskiego 5, Bingo Centrum Sp. z o.o. w zakresie ul. Piotrkowskiej 57, ul. Łąkowej 23/25, Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. w zakresie ul. Zgierskiej 69, ul. Łąkowej 23/25. Opinie te są niezbędne do uzyskania koncesji Ministra Finansów na prowadzenie działalności gospodarczej i zgodnie z przepisami ww. ustawy zostaną dołączone do wniosków o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyn gry. Ustosunkowując się do poszczególnych wniosków zastrzeżeń, co do wskazanych lokalizacji kasyna gry nie wniosły właściwe miejscowo jednostki pomocnicze Miasta, Straż Miejska i policja w Łodzi. Prawo dopuszcza do składania przez podmioty wniosków na jedną lokalizację. Zgłaszam autopoprawkę do projektu 186/2017 i 177/2017 polegającą do dopisaniu w podstawie prawnej zmiany w publikatorze dot. ustawy o grach hazardowych: poz. 379 i 1089”.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że przedmiotowe projekty zostały skierowany do Komisji Ładu Społeczno-Prawnego oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z Komisji nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 176/2017.

Przy **18** głosach „za”, **7** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1356/17** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, która stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

18.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 176/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 11 lipca 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:34

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian		X	
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil		X	
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Lucińska Anna		X	
11.	Magin Łukasz		X	
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław		X	
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Reszpondek Rafał	X		
22.	Słowarka Władysław	X		
23.	Tumikowicz Jarosław	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		18	7	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Głowacki Tomasz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Markwant Rafał	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
9.	Setnik Paulina	X
10.	Tomaszewski Włodzimierz	X
11.	Wandzel Marta	X
12.	Wieczorek Adam	X
Razem:		12

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:41:33.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 177/2017.

Przy **19** głosach „za”, **4** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1357/17** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, która stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 177/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 11 lipca 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:34

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Jeziorski Kamil		X	
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Lucińska Anna		X	
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
10.	Marzec Radosław		X	
11.	Matuszak Grzegorz	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Niziołek-Janlak Urszula	X		
15.	Pawłowski Sylwester	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Rakowski Maciej	X		
18.	Reszpondek Rafał	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Słowarka Władysław	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		19	4	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Biłziuk Paweł	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Chruściak Marcin	X
4.	Głowacki Tomasz	X
5.	Hubert Bogusław	X
6.	Kaczorowski Andrzej	X
7.	Kępka Karolina	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Markwant Rafał	X
10.	Mędrzak Jan	X
11.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
12.	Tomaszewski Włodzimierz	X
13.	Wandzel Marta	X
14.	Wieczorek Adam	X
Razem:		14

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:34:55.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 179/2017.

Przy **17** głosach „za”, **7** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **LVI/1358/17** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, która stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 179/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 25 lipca 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:35

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiał Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian		X	
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartkomej		X	
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorński Kamil		X	
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Lucińska Anna		X	
11.	Magin Łukasz		X	
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław		X	
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Reszpondek Rafał	X		
20.	Setnik Paulina	X		
21.	Skwarka Władysław	X		
22.	Turnikowicz Jarosław	X		
23.	Walasek Mateusz	X		
24.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		17	7	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chrusciak Marcin	X
3.	Głowacki Tomasz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Kepka Karolina	X
6.	Markwant Rafał	X
7.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
8.	Mędrzak Jan	X
9.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
10.	Niziołek-Janak Urszula	X
11.	Tomaszewski Włodzimierz	X
12.	Wandzel Marta	X
13.	Wieczorek Adam	X
Razem:		13

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:35:39.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 180/2017.

Przy **18** głosach „za”, **7** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1359/17** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, która stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 180/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 25 lipca 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:35

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian		X	
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil		X	
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Lucińska Anna		X	
11.	Magin Łukasz		X	
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław		X	
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Pawłowski Sylwester	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Reszpondek Rafał	X		
21.	Setnik Paulina	X		
22.	Sikwarka Władysław	X		
23.	Tumiłowicz Jarosław	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		18	7	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Głowacki Tomasz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Markwant Rafał	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
9.	Niziołek-Janiak Urszula	X
10.	Tomaszewski Włodzimierz	X
11.	Wandzel Marta	X
12.	Wieczorek Adam	X
Razem:		12

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:36:12.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 188/2017.

Przy **18** głosach „za”, **7** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1360/17** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, która stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 188/2017 (materiał dostarczony do skrzytek korespondencyjnych w dniu 10 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:36

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian		X	
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziński Kamil		X	
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Lucińska Anna		X	
11.	Magin Łukasz		X	
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław		X	
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Pawłowski Sylwester	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Respondek Rafał	X		
21.	Setnik Paulina	X		
22.	Skwarka Władysław	X		
23.	Turnikowicz Jarosław	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		18	7	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Biźniuk Paweł	X
2.	Chrusciak Marcin	X
3.	Głowacki Tomasz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Markwart Rafał	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
9.	Niziołek-Janiak Urszula	X
10.	Tomaszewski Włodzimierz	X
11.	Wandzel Marta	X
12.	Wieczorek Adam	X
Razem:		12

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:36:41.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 189/2017.

Przy **18** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1361/17** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, która stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 189/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 10 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:36

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian		X	
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
7.	Głowacki Tomasz		X	
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil		X	
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Lucińska Anna		X	
12.	Magin Łukasz		X	
13.	Małinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław		X	
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Reszpondek Rafał	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Słowarka Władysław	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Zalwski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		18	8	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruściłk Marcin	X
3.	Kaczorowski Andrzej	X
4.	Kępka Karolina	X
5.	Markwant Rafał	X
6.	Mędrzak Jan	X
7.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
8.	Niziołek-Janiak Urszula	X
9.	Tomaszewski Włodzimierz	X
10.	Wandzel Marta	X
11.	Wieczorek Adam	X
Razem:		11

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:37:11.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 190/2017.

Przy **19** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **LVI/1362/17** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, która stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 190/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 10 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:37

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian		X	
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
7.	Głowacki Tomasz		X	
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil		X	
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna		X	
13.	Magin Łukasz		X	
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Marzec Radosław		X	
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędzrak Jan	X		
19.	Pawłowski Sylwester	X		
20.	Przybyła Mariusz	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Respondek Rafał	X		
23.	Setnik Paulina	X		
24.	Słowarka Władysław	X		
25.	Tumiłowicz Jarosław	X		
26.	Walasek Mateusz	X		
27.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		19	8	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Kępka Karolina	X
4.	Markwant Rafał	X
5.	Matuszewska Małgorzata	X
6.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
7.	Niziołek-Janiak Urszula	X
8.	Tomaszewski Włodzimierz	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:37:48.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 191/2017.

Przy **20** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **LVI/1363/17** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, która stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 191/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 10 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:37

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian		X	
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
7.	Głowacki Tomasz		X	
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil		X	
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna		X	
13.	Magin Łukasz		X	
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Marzec Radosław		X	
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Reszpondek Rafał	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Słowarka Władysław	X		
26.	Tumikowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		20	8	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Kępka Karolina	X
4.	Markwant Rafał	X
5.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
6.	Niziołek-Janiak Urszula	X
7.	Tomaszewski Włodzimierz	X
8.	Wandzel Marta	X
9.	Wieczorek Adam	X
Razem:		9

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:38:18.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 192/2017.

Przy **21** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **LVI/1364/17** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, która stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 192/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 10 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:38

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIWIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian		X	
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
7.	Głowacki Tomasz		X	
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jezłowski Kamil		X	
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna		X	
13.	Magin Łukasz		X	
14.	Małinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Marzec Radosław		X	
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Reszpondek Rafał	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Skwarka Władysław	X		
26.	Tumiłowicz Jarosław	X		
27.	Wałasek Mateusz	X		
28.	Wieczorek Adam	X		
29.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		21	8	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścił Marcin	X
3.	Kępka Karolina	X
4.	Markwant Rafał	X
5.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
6.	Niziołek-Janiak Urszula	X
7.	Tomaszewski Włodzimierz	X
8.	Wandzel Marta	X
Razem:		8

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:38:54.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 196/2017.

Przy **18** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **LVI/1365/17** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, która stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 196/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 21 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:39

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartoszak Małgorzata	X		
3.	Bulak Sebastian		X	
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
6.	Głowacki Tomasz		X	
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil		X	
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Lucińska Anna		X	
11.	Magin Łukasz		X	
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław		X	
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Setnik Paulina	X		
22.	Skowarka Władysław	X		
23.	Tumikowicz Jarosław	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Wieczorek Adam	X		
26.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		18	8	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bilźniuk Paweł	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Kacprzak Tomasz	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Markwant Rafał	X
7.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
8.	Niziołek-Janiak Urszula	X
9.	Reszpondek Rafał	X
10.	Tomaszewski Włodzimierz	X
11.	Wandzel Marta	X
Razem:		11

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:39:30.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował i poddał pod głosowanie wniosek formalny o łączne procedowanie punktów 28-30 porządku obrad.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła wniosek**. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

28.1. Łączne procedowanie punktów: 28, 29 i 30 porządku obrad.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:40

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Marzec Radosław	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Przybyła Mariusz	X		
15.	Rakowski Maciej	X		
16.	Reszpondek Rafał	X		
17.	Setnik Paulina	X		
18.	Skwarka Władysław	X		
19.	Tumilowicz Jarosław	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
22.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		22	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiak Małgorzata	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Markwant Rafał	X
8.	Matuszak Grzegorz	X
9.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
10.	Mędrzak Jan	X
11.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
12.	Niziołek-Janiak Urszula	X
13.	Pawłowski Sylwester	X
14.	Tomaszewski Włodzimierz	X
15.	Wandzel Marta	X
Razem:		15

Ad pkt 28 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 22 w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 – druk Nr 198/2017.

Ad pkt 29 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Zasadniczej Szkole Zawodowej nr 22 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 – druk Nr 199/2017.

Ad pkt 30 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Technikum nr 22 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 - druk Nr 200/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawiła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**: „Projekty uchwał są wynikiem złożonego wniosku. Jest to wspólny wniosek społeczności szkolnej: rady pedagogicznej, samorządu szkolnego i rady rodziców. Wniosek dot. zmiany nazwy Zespołu z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 22 na Zespół Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi z uwagi na to, że szkoły wchodzące w skład Zespołu kształcą w kierunkach związanych z motoryzacją i mechatroniką. Kolejny projekt dot. wniosku społeczności szkolnej, aby Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 22 wchodząca w skład Zespołu Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi nosiła imię gen. S. Maczka. Społeczność szkolna wnosi również o nadanie Technikum, które wchodzi w skład Zespołu Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi nadanie im. gen. S. Maczka”.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że przedmiotowe projekty zostały skierowane do Komisji Edukacji. Komisja nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 198/2017.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1366/17** w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 22 w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75, która stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

28.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 22 w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 - druk nr 198/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 16 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:43

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jezioriski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Lucińska Anna	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Mędrzak Jan	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Reszpondek Rafał	X		
20.	Setnik Paulina	X		
21.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
22.	Tumilowicz Jarosław	X		
23.	Walasek Mateusz	X		
24.	Wandzel Marta	X		
25.	Wieczorek Adam	X		
26.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
4.	Kępka Karolina	X
5.	Magin Łukasz	X
6.	Markwant Rafał	X
7.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
8.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
9.	Niziołek-Janik Urszula	X
10.	Pawłowski Sylwester	X
11.	Skwarka Władysław	X
Razem:		11

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:42:17.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 199/2017.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1367/17** w sprawie nadania imienia Zasadniczej Szkole Zawodowej nr 22 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75, która stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Zasadniczej Szkole Zawodowej nr 22 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 - druk nr 199/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 16 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:43

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiał Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Medrzak Jan	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Reszpondek Rafał	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Skwarka Władysław	X		
24.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
25.	Tumiłowicz Jarosław	X		
26.	Walasek Mateusz	X		
27.	Wandzel Marta	X		
28.	Wieczorek Adam	X		
29.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniak Paweł	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Kępka Karolina	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Markwant Rafał	X
6.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
7.	Niziołek-Janiak Urszula	X
8.	Pawłowski Sylwester	X
Razem:		8

Wydrukowano dnia 30.08.2017 o godzinie 15:44:29.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 200/2017.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1368/17** w sprawie nadania imienia Technikum nr 22 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75, która stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

30.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Technikum nr 22 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 - druk nr 200/2017 (materiał dostarczony do skrytek korespondencyjnych w dniu 16 sierpnia 2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:45

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Marzec Radosław	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
16.	Mędrzak Jan	X		
17.	Pawłowski Sylwester	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Setnik Paulina	X		
21.	Skwarka Władysław	X		
22.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
23.	Turniłowicz Jarosław	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Wandzel Marta	X		
26.	Wieczorek Adam	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniak Paweł	X
3.	Chruściak Marcin	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Markwant Rafał	X
8.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
9.	Niziołek-Janiak Urszula	X
10.	Reszpondek Rafał	X
Razem:		10

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:43:06.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 31 Sprawozdanie z realizacji w pierwszym półroczu 2017 r. uchwały Rady Miejskiej w Łodzi Nr XXXIV/372/96 z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gruntowych.

Sprawozdanie z realizacji w pierwszym półroczu 2017 r. uchwały Rady Miejskiej w Łodzi Nr XXXIV/372/96 z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gruntowych stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował i poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 161/2017 w punkcie 31a.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła wniosek**.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

30.2. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 31 A - druk BRM nr 161/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:47

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Lucińska Anna	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Setnik Paulina	X		
22.	Skwarka Władysław	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumilowicz Jarosław	X		
25.	Wandzel Marta	X		
26.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Kaczorowski Andrzej	X
4.	Kępka Karolina	X
5.	Magin Łukasz	X
6.	Markwant Rafał	X
7.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
8.	Niziołek-Janiak Urszula	X
9.	Reszpondek Rafał	X
10.	Walasek Mateusz	X
Razem:		10

Wydrukowano dnia 31.08.2017 o godzinie 09:42:40.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 31a Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 161/2017.

Projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**: „W § 1 powołuje się radnego p. T. Głowackiego do składu Doraźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej i Budżetu Obywatelskiego. Chciałbym zgłosić autopoprawkę na wniosek radnych o powołanie p. M. Walaska do Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Odwołuje się p. B. Huberta ze składu Doraźnej Komisji ds. Transportu a powołuje do Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Tytuł

uchwały też zmieni się na „w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi”.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 161/2017.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVI/1366/17** w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 56** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

31A. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi wraz z autopoprawkami - druk BRM nr 161/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-08-30, 15:50

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markwant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Respondek Rafał	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Słowarka Władysław	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Tumiłowicz Jarosław	X		
28.	Wandzel Marta	X		
29.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Blizniuk Paweł	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Kępka Karolina	X
4.	Lucińska Anna	X
5.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
6.	Niziołek-Janiak Urszula	X
7.	Walasek Mateusz	X
Razem:		7

Ad pkt 32 - Zapytania i wolne wnioski.

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad pkt 33 - Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zamknął LVI sesję Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 16:05 przypominając, że Rada Miejska otrzymała zaproszenie do udziału w delegacji łódzkiej na wystawę Expo do Astany w dniach od 6 do 10 września i prosząc o zgłoszenia. Powiedział także, że zostały skierowane zaproszenia do udziału w spotkaniach w Brukseli, które odbywają się między 9 a 12 października i poprosił Kluby Radnych o delegowanie przedstawicieli.