

DPr-BRM-II.0012.1.10.2017

Protokół nr 57/VIII/2017

**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 29 sierpnia 2017 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM
stan - 9
obecnych – 9

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 56. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 204/2017**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk 205/2017**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, ich wydzierżawiania oraz oddawania w użytkowanie – **druk nr 193/2017**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji przez Miasto Łódź projektu pn. „Internacjonalizacja gospodarcza przedsiębiorstw z regionu łódzkiego poprzez dedykowane działania promocyjne i terytorialny marketing gospodarczy – część II”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

- **druk nr 206/2017.** Zaproponował, aby umieścić przedmiotowy projekt uchwały w punkcie **4a** porządku posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z 56. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 204/2017 wraz z autopoprawką.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk 205/2017 wraz z autopoprawką.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, ich wydzierżawiania oraz oddawania w użytkowanie – **druk nr 193/2017.**
- 4a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji przez Miasto Łódź projektu pn. „Internacjonalizacja gospodarcza przedsiębiorstw z regionu łódzkiego poprzez dedykowane działania promocyjne i terytorialny marketing gospodarczy – część II”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - **druk nr 206/2017.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu z 56. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 56. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 56. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 56. posiedzenia.

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 204/2017 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką, które stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: w pierwszym rzędzie będę wdzięczny za określenie zakresu prac, które dotyczą największej kwoty związanej z ulicą Rokicińską. Wczoraj na Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej była mowa co do terminarza na lata 2017-2019. Czy mógłbym się dowiedzieć, jaki będzie zakres i efekty tych prac? Drugie moje pytanie dotyczy projektu „Łódzka Rewita”. Mam tutaj symboliczne wskazanie, że są tytuły porównywalne, które nie mają literki „R” są też takie, które mają. Projekt „Gotowi na sukces” został zakwalifikowany z literką „R”, czyli teoretyczne przypisuje się go rewitalizacji, a już np. „Dobry zawód, lepsza przyszłość” nie ma literki „R”. Chciałem również spytać, jaka będzie ostatecznie kwota na wyjazdy służbowe zagraniczne po dodaniu 34 tys. zł? Ponadto chodzi mi również o przesunięcie środków z Teatru Arlekin do Poleskiego Ośrodka Kultury. Czy ta kwota odpowiada tej wartości, która była związana z tą placówką?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: jeśli chodzi o wydatki na wyjazdy służbowe zagraniczne, to po tej zmianie na tym zadaniu będzie 354 tys. 552 zł. Dodam, że część wyjazdów służbowych zagranicznych jest realizowana również w ramach wydatków projektowych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czy ta część projektowa jest jakoś uchwytna w całości?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: trzeba byłoby to podsumować.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: nie mam nic przeciwko temu, żeby wyjeżdżali, ciekawi mnie to.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: odpowiadając na pytanie dotyczące ulicy Rokicińskiej dodam, że wreszcie została podpisana umowa na dofinansowanie, stąd zmiany z budżecie. W tej chwili dostosowaliśmy wkład własny do dofinansowania, które otrzymaliśmy, stąd ta korekta. Rozpoczynamy prace jeszcze w tym roku, w tym momencie jest już przygotowany przetarg na ogłoszenie robót. W tym roku chcemy rozpocząć prace głównie od prac przygotowawczych. Natomiast zakres, którym będzie objęta przebudowa to jest porozumienie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, gdzie my robimy fragment od ulicy Malowniczej do granic Miasta. Przebudowujemy całą drogę, dobudowujemy chodniki, drogi rowerowe po obu stronach ulicy, nastąpi cała przebudowa infrastruktury podziemnej. Razem z nami przebudowywać swoje sieci będą gazownia, Łódzka Spółka Infrastrukturalna, wodociągi, my będziemy robili odwodnienie drogi. Dodatkowo mamy dwa przejazdy przez tory, nie przebudowujemy samych przejazdów, będziemy tylko i wyłącznie wymieniać płyty. W związku z tym, iż jest to droga mocno obciążona ruchem, jest sporo samochodów wjeżdżających i wyjeżdżających z Łodzi, prace będą etapowane. Pierwszy etap obejmuje odcinek drogi od ulicy Malowniczej do ulicy Gajcego, drugi etap odcinek od ulicy Gajcego do granic Miasta. Planujemy zakończyć tę inwestycję w 2019 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: rozumiem, że ten odcinek, który kiedyś był zrobiony na początku tego wieku na terenie Andrespola, to będzie kontynuacja, nawiązanie do tego, jeśli chodzi o charakter przebudowy.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: nawiązujemy do tego odcinka, który jest już wykonany. To była droga wykonywana przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, my dostosowujemy się do tego co istnieje, natomiast Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie jeszcze tę drogę przebudowywał na dalszych odcinkach. My jesteśmy częścią porozumienia, a całość umowy o dofinansowanie obejmuje jeszcze przebudowę tej drogi już poza granicami Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jak w specyfikacji jest zawarta zieleń? Czy cały czas idziecie w tym kierunku, żeby wykonawca sadził potężne drzewa, które kosztują niesamowite pieniądze? Czy to jest koszt kwalifikowany, jeśli chodzi o unijne środki?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: jeśli chodzi o koszty kwalifikowane to rzeczywiście zieleń jest w koszcie tego projektu, więc jest objęta dofinansowaniem. Natomiast na ulicy Rokocińskiej, jako, że był to projekt, który był przygotowany cztery lata temu, to tutaj jeśli chodzi o zieleń, nie ma szaleństwa.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: dlaczego w innych inwestycjach jest szaleństwo i są sadzone stare drzewa? Intryguje mnie to, dlaczego my w specyfikacji zawieramy coś co kosztuje niesamowite pieniądze i zmusza wykonawcę do sprowadzenia drzew z bardzo daleka. Czy nie można posadzić normalnych drzew, które się ukorzenia zanim je wiatr wyrwie?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: jeśli chodzi o drzewa, to świetnym przykładem jest tutaj Trasa W-Z. Wzdłuż Alei Ofiar Terroryzmu zostały posadzone drzewa w standardzie, które kiedyś były stosowane. Trudno to było nazwać drzewami, ponieważ nie dawaliśmy tych specyfikacji na te drzewa, które są dziś. Tutaj pozostaje kwestia do dyskusji, jakie obwody. My w tym momencie idziemy w obwody od 18-24 cm, w zależności od tego, co wycinamy i w jakim miejscu nasadzamy. Jeżeli chodzi o centrum Miasta to rzeczywiście idą kilkuletnie drzewa o obwodzie nawet do 24 cm. Natomiast jeśli chodzi w ogóle o drzewa to jest spory problem. Protesty mieszkańców przeciwko wycince są bardzo duże. Myślę, że jest to przede wszystkim presja społeczeństwa, że jeśli wycinamy, a to się niestety bardzo często okazuje konieczne. W tej chwili wchodzimy w Sikawę, które miała drogi gruntowe dość wąskie i niestety szpalery drzew posadzone lata temu. Są protesty ponieważ te drzewa trzeba wycinać, dlatego że kładziemy pełne uzbrojenie w drogach. Te drogi i tak są minimalnej szerokości 5-6 m. Mimo tego obawiam się, że ze względu na późniejsze skutki wichur nie można zostawiać tych drzew. W związku z tym nasadzamy wtedy już drzewa o średnicach od 18-20 cm, po to żeby protesty społeczne trochę uciszyć. Drzewo o średnicy 18-20 cm daje na ulicy już jakiś efekt wizualny. Przy zamówieniu większej ilości drzew przez wykonawcę koszty nie są jeszcze aż tak duże i wynoszą od 3-4 tys. zł za jedno drzewo.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: cena zależy od gatunku i wieku drzewa.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: największe drzewa sadzone są w centrum Miasta i na starym Polesiu. Natomiast na ulicach osiedlowych sadzone są drzewa o średnicach poniżej 20 cm.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: znam ceny określonych sadzonek. Drzewko o średnicy powyżej 20 cm kosztuje ogromne pieniądze, publiczne pieniądze. W sumie mamy taką a nie inną aurę, więc zanim te drzewa się ukorzenia, to je wiatr wyrwie. Jeżeli małe drzewko sobie spokojnie rośnie i się dobrze ukorzeni to ma szansę przeżycia, a koszty są mniejsze, inwestycja jest tańsza. O to mi właśnie chodzi. Mam prośbę do Pani dyrektor, żeby nie szaleć z nasadzeniami ogromnych drzew, które kosztują Miasto niesamowite pieniądze, a nie ma to żadnego znaczenia, jeżeli chodzi o wygląd. Drzewa o średnicy do 20 cm też szybko rosną.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: będziemy mieli to na względzie, żeby poza centrum Miasta sadzić drzewa o średnicy nieprzekraczającej 20 cm.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: będę trzymał Panią za słowo. Pan Skarbnik chyba podzielił moje zdanie, że nie ma sensu wyrzucać takich pieniędzy, kiedy można posadzić drzewo dziesięć razy tańsze, które za dwa trzy lata będzie takie, jak kupujemy w tej chwili.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: będziemy mieli to na uwadze.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jakiej szerokości będzie ulica Rokicińska?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: ulica będzie siedmiometrowa, czyli pełnowymiarowa. Do tego dochodzą jeszcze chodniki, na pewno będą wąskie pasy zieleni.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: z tego co pamiętam, to jak Pan Tomaszewski robił przebudowę Alei Włókniarzy to proponowałem mu, żeby przerzucił Aleję Włókniarzy nad ulicą Limanowskiego, ale powiedział, że to kosztuje 20 mln zł więcej i nie ma tego w budżecie Miasta. Dlatego nadal mamy tak jak mamy. Tutaj przy tych torach kolejowych jest tak wspaniałe położenie, ulica schodzi w dół i idzie w górę, tam się aż marzy żeby przerzucić tę ulicę nad torami i zlikwidować szlabany.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: byłaby to droga inwestycja.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: na pewno jest to drogo, ale to będzie docelowo. A tak to odtworzymy tylko to co jest i jak kierowcy stali w dziurach to teraz będą stali w porządnej drodze.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: gdyby zrobić tam estakadę to rzeczywiście byłby to koszt porównywalny.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: to ukształtowanie terenu aż się o to prosi. Tam nie ma potrzeby budowania jakiś dużych, wysokich konstrukcji, bo tory kolejowe przebiegają w dwóch dolinkach.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: nie wydaje mi się, że tam są takie zadolenia. Myślę, że tu jednak trzeba by wybudować spore wiadukty. Teraz jednak już do tego nie wrócimy bo projekt został zatwierdzony.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ale są inne ulice w Łodzi, na których są podobne problemy.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: podobne rzeczy zrobiliśmy, w Mieście jest kilka przykładów i spotkało się to z różnym odbiorem.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chciałbym, żeby Pani wykonała przejazd na Wróblewskiego na odcinku z Retkini aż do Trasy Górnej.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: zostały wykonane przez PKP.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: to jest bardzo ważne, odblokowałyby to wyjazd Retkini. Ulica Bandurskiego jest bardzo zakorkowana. Proszę się zastanowić nad rozwiązaniem tego problemu.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: potrzebne byłyby na to duże środki w budżecie Miasta. Pan skarbnik chyba potwierdzi, że nie na najbliższe lata. Mamy pilnie do wyremontowania wiadukty, które znalazły się w planie, ale są to duże koszty. Myślę, że przejście nad tymi torami kosztowałoby kilkadziesiąt milionów złotych, więc chyba trochę musimy na to poczekać.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: w odpowiedzi na pytanie dotyczące przesunięcia środków z Teatru Arlekin do Poleskiego Ośrodka Kultury dodam, że kwota, która jest przeniesiona jest kwotą wypracowaną z dyrektorem Teatru Arlekin i dyrektorem Poleskiego Ośrodka Sztuki.

Radna p. Marta Wandzel: Komisja Ochrony Środowiska odnośnie sadzenia małych drzew ma wręcz odwrotne stanowisko. Mieszkańcy zgłaszają się, są zrozpaczeni wycinkami. Jednocześnie oczekują, żeby te nasadzenia były jak największe, żeby te drzewa w jak najlepszym stopniu uzupełniały to co zostało im zabrane, oczywiście rozumiejąc koszty. Chciałabym zapytać, czy te nowe zasadzenia są i będą objęte jakimś terminem, w którym, gdyby one padły zostaną wymienione i na czyj koszt? Przy okazji pragnę zauważyć, że na ulicy Kilińskiego duża część drzew, które tam zostały nasadzone uschła.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: jeżeli chodzi o zieleni to wykonawca daje gwarancje. Zazwyczaj na zieleni są trzy lata gwarancji. Natomiast jeśli chodzi o ulicę Kilińskiego poszło wezwanie do wykonawcy. Został wyznaczony termin, drzewa będą nasadzone we wrześniu. Rok rocznie wykonywane są przeglądy drzew i wykonawcy są wzywani do uzupełnienia zarówno drzew jak i krzewów, a także pielęgnacji trawników. Po okresie gwarancyjnym opieka nad drzewami przechodzi do Zarządu Zieleni Miejskiej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chciałbym zauważyć, że mieszkańcy wycięli na swoich działkach potężne drzewa, a żądają od Miasta, żeby sadziło potężne drzewa. Dodam, że wykonawca przez trzy lata musi pielęgnować, podlewać i nie ma pewności, że to drzewo się przyjmie, więc na własny koszt będzie musiał je wymienić. Ponadto przy tak niekorzystnej aurze pogodowej, która jest u nas coraz częstsza,

nieukorzone drzewo zostanie jako pierwsze wyrwane przez wiatr. Natomiast mniejsze się zegną, ale się nie wyrwie. Mówię tutaj pod kątem ekonomicznym, że nie ma potrzeby ryzykować sadzenia ogromnych drzew, dlatego, że one albo się nie przyjmą albo się wyrwą. Drzewo szybko rośnie, więc za parę lat małe drzewko stanie się dużym drzewem. Natomiast koszty są diametralnie różne, bo różnica pomiędzy jednym a drugim drzewem bywa nawet dziesięciokrotna.

Radna p. Marta Wandzel: zgadzam się w pewnym stopniu z Panem przewodniczącym. Chciałam tylko powiedzieć jakie są głosy mieszkańców. Mieszkańcy często nie zdają sobie sprawy, jaki jest koszt zakupu drzewa.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jedni mieszkańcy chcą żeby wycinać, drudzy chcą żeby sadzić. Jesteśmy na Komisji Finansów i dla mnie projekt, który Zarząd Inwestycji Miejskich daje na przetarg i są tam duże drzewa jest kilka milionów droższy. Tu jest o co walczyć, bo za tych kilka milionów można posadzić jeszcze milion innych drzew w całej Łodzi.

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Beata Strzelecka: odpowiadając na pytanie dotyczące projektu „Łódzka Rewita” informuję, że projekt ten jest wpisany do budżetu z literką „R” w związku z tym, że wpisuje się w działania Gminnego Programu Rewitalizacji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: wróć do tego pytania jutro na sesji, bo Pani dyrektor nie zrozumiała mojego pytania.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 204/2017 wraz z autopoprawką.**

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk 205/2017 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.**

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką, które stanowią **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jak została podpisana umowa z Marszałkiem w przypadku ulicy Rokicińskiej?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: poziom dofinansowania sięga 77%.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jaka jest forma dofinansowania, dotacja czy refundacja?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: nie mam takiej wiedzy. Sprawdzę to i prześlę informację.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chciałabym przypomnieć, że Pani Prezydent wystosowała pismo do wszystkich komórek organizacyjnych Miasta, iż wszystkie umowy o dofinansowanie mają być w formie dotacji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 205/2017 wraz z autopoprawką.**

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, ich wydzierżawiania oraz oddawania w użytkowanie – druk nr 193/2017.

Projekt uchwały referował **p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.**

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Prowadzenie posiedzenia Komisji przejął wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym zgłosić poprawkę do brzmienia przedstawionego projektu uchwały. Chodzi głównie o to, aby stworzyć realną procedurę pozyskiwania opinii jednostek pomocniczych. Na Komisji Planu Przestrzennego wnioskowaliśmy, żeby ten okres, który związany jest z czasem, po którym uznaje się, że adresat nie wnosi uwag był nie 21 dni, a 30 dni od daty wpływu wniosku. Natomiast równoległe do tego powinna nastąpić jakaś próba kontaktu z tą jednostką. W związku z tym proponuję żeby po punkcie 4 dodać punkt 4a) w brzmieniu „o pisemnym wystąpieniu o opinię, o której mowa w pkt 4, uprzedza się z wykorzystaniem kontaktu telefonicznego i poczty elektronicznej”; i punkt 4b) o brzmieniu „w przypadku braku opinii, o której mowa w pkt 4, po upływie 30 dni od daty wpływu wniosku o opinię, uznaje się, że jego adresat nie wnosi uwag;”.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: odnosząc się do tych poprawek, powiem, że uzyskanie opinii dotyczy nie tylko jednostki pomocniczej, czyli Rady Osiedla, ale wszystkich innych, do których wysyłamy. Okres 21 dni, który jest proponowany w niniejszym projekcie uchwały wynika z uchwały Rady Miejskiej w sprawie nadania statutu jednostkom pomocniczym. Uważam, że gdyby byłaby wola przyjęcia tych poprawek to należałoby wprowadzić zmiany również w przytoczonej uchwale. Okres 21 dni i zasada, że po tym okresie, jeśli nie będzie stanowiska, opinii, przyjmuje się, że jednostka pomocnicza przyjmuje dane zdarzenie bez zastrzeżeń. Wprowadzenie tego zapisu do tego projektu uchwały spowoduje, że nie będzie to spójne z obowiązującą uchwałą

Rady Miejskiej w stosunku do wszystkich jednostek pomocniczych Miasta. Podkreślę, że wystąpienie o opinię w niniejszym projekcie uchwały dotyczy nie tylko jednostek pomocniczych Miasta.

Prowadzenie posiedzenia Komisji przejął przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: zgodnie z prawem obowiązującym w Polsce późniejsza uchwała nie zmusza do zmiany poprzedniej uchwały, czyli statutów rad Osiedli. Państwo możecie dać więcej czasu na odpowiedź niż to wynika ze statutu. Nie możecie dać tylko mniej czasu niż jest to zapisane w statucie.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: my zawsze i tak czekamy dłużej na odpowiedź.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: Panu radnemu chodzi o to, żeby wprowadzić zapis 30 dni. Ja bym się tu nie spierał, bo sytuacja jest taka, że i tak wysyłacie wcześniej.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: nawet jeśli coś wpłynie po 21 dniach to my i tak informujemy o tym Państwa radnych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czyli jak byśmy wpisali 30 dni i Pan przyjąłby to jako autopoprawkę nie byłoby problemu. W mojej opinii nie ma tutaj sprzeczności z prawem.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: statut mówi, że powinno się występować o opinię, ale w przypadku braku opinii, o którym mowa w ust. 1, po upływie 21 dni od daty sprawy uznaje się, że Osiedle nie wnosi uwag.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: 21 dni to jest minimum, jak dacie więcej czasu to nie ma w tym żadnego problemu prawnego.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: podkreślam jeszcze raz, że to nie będzie spójne ze statutem Rad Osiedla. Muszę porozmawiać z Biurem Prawnym, czy coś takiego może zafunkcjonować.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ja już rozmawiałem.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: dla nas nie będzie to stanowić żadnego problemu, 9 dni więcej nie ma żadnego znaczenia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jednocześnie prosiłbym o przyjęcie tej formuły uprzedzającej. Po to są telefony i Internet, żeby można było uprzedzić o tym fakcie, zwłaszcza chodzi mi o jednostki pomocnicze. Zdarzała się u nas taka praktyka, że jeśli chodzi o wewnętrzne jednostki w Mieście, jedna nie wiedziała, że druga sprzedaje, a gdyby wiedziała to by zaprotestowała. W związku z tym prosiłbym o przyjęcie również tej poprawki. Wtedy będzie pewność, że wszyscy wiedzą i mają świadomość, iż coś się sprzedaje.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: nie mam tutaj zastrzeżeń. Nie mniej jednak podkreślam, że wysyłamy pisma o opinię do różnych jednostek i najczęściej wykorzystujemy w sposób nieformalny telefony. Po to są te środki, żeby z nich korzystać.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: proponuję, żeby pozytywnie zaopiniować przedstawione poprawki.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek: wstrzymam się podczas głosowania nad tymi poprawkami. Poczekam na opinię prawną dotyczącą możliwości wprowadzenia tych zapisów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez wiceprzewodniczącego Komisji p. Włodzimierza Tomaszewskiego polegającą na tym, żeby po punkcie 4 dodać punkt 4a) w brzmieniu „o pisemnym wystąpieniu o opinię, o której mowa w pkt 4, uprzedza się z wykorzystaniem kontaktu telefonicznego i poczty elektronicznej”; i punkt 4b) o brzmieniu „w przypadku braku opinii, o której mowa w pkt 4, po upływie 30 dni od daty wpływu wniosku o opinię, uznaje się, że jego adresat nie wnosi uwag;”.

W głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” poprawka uzyskała większość.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 193/2017 wraz ze zgłoszoną poprawką.**

Ad. 4a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji przez Miasto Łódź projektu pn. „Internacjonalizacja gospodarcza przedsiębiorstw z regionu łódzkiego poprzez dedykowane działania promocyjne i terytorialny marketing gospodarczy – część II”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - druk nr 206/2017.

Projekt uchwały referowała z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą p. **Monika Karolczak.**

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: mam prośbę, chciałbym się zapoznać z efektami dotychczasowych działań. Zapewne są jakieś sprawozdania z wcześniejszych form wykorzystania tych środków pomocowych, ponieważ jest to kontynuacja tych działań. Chciałabym wiedzieć, w jakich kwotach były wydatkowane środki, na jakie wydarzenia, przedsięwzięcia, wydawnictwa, jakie były efekty i rezultaty tych działań.

Z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: realizacja projektu rozpoczęła się od maja 2017 roku. Projekt będzie realizowany do 2019 roku i wskaźniki będą osiągane w kolejnych latach. Natomiast to co zostało

zrealizowane od maja do tego okresu zostanie zawarte w tej informacji, również czego tego projekt dotyczy i w jakiej kwocie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ewentualnie jaki jest plan tych wydatków, na jakie wydawnictwa, jakie imprezy, w jakich kwotach będą dofinansowywane.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 206/2017.**

Ad. 5. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji następujących pism:

- wniosku od Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta w sprawie dofinansowania w roku 2018 działalności na rzecz osób bezdomnych,
- uchwały Rady Osiedla Bałuty – Zachodnie dotyczącej wsparcia działań mieszkańców ulicy Liściastej w zakresie utwardzenia w sposób trwały ulicy Liściastej na odcinku do ulicy Szczecińskiej,
- wniosku od Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w sprawie dofinansowania działalności tej jednostki w 2018 roku,
- odpowiedzi z Biura Nadzoru Właścicielskiego zawierającej informację na temat imprez zorganizowanych w 2016 r. na obiektach dzierżawionych przez Miejską Arenę Kultury i Sportu,
- wniosku od mieszkanki Łodzi w sprawie udzielenia pomocy finansowej w przeprowadzeniu remontu zajmowanego lokalu,
- odpowiedzi z Wydziału Dysponowania Mieniem w sprawie mieszkańca Łodzi, który wnosi o umorzenie należności ubocznych w związku ze spłatą należności wobec Miasta,
- zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 6 miesięcy 2017 roku,
- zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 7 miesięcy 2017 roku,
- skonsolidowanego bilansu Miasta Łodzi sporządzonego na dzień 31-12-2016 r.,
- wniosku z Rady Osiedla Łagiewniki o umieszczenie w budżecie Miasta na 2018 rok kwoty niezbędnej na zabezpieczenie melioracji, kanalizacji deszczowej i sanitarnej na terenie osiedla Łagiewniki oraz budowę parkingów,
- informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury, Łódzkiego Centrum Wydarzeń, za I półrocze 2017 roku.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji