

Protokół nr 60/XI/2017

**posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 8 listopada 2017 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu **nr 58/X/2017** posiedzenia Komisji.
2. Zapoznanie się ze sprawą dotyczącą uciążliwości dla mieszkańców wynikających z działalności firmy produkcyjnej z ul. Kurczaki.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poinformował, że niniejszy porządek został poszerzony **Aneks nr 1**.

Proponowany porządek obrad został poszerzony o następujące sprawy:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 418/2017**.

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2017 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 247/2017.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Miejskiego Centrum Medycznego „Górna” w Łodzi - **druk nr 411/2017.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Bałuty” w Łodzi - **druk nr 412/2017.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Górna” w Łodzi - **druk nr 413/2017.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Polesie” w Łodzi - **druk nr 414/2017.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Widzew” w Łodzi - **druk nr 415/2017.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu im. dr Karola Jonschera w Łodzi - **druk nr 416/2017.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowotnej im. bł. Rafała Chylińskiego w Łodzi - **druk nr 417/2017.**

Porządek obrad po zmianach:

1. Przyjęcie protokołu nr 58/X/2017 posiedzenia Komisji.
2. Zapoznanie się ze sprawą dotyczącą uciążliwości dla mieszkańców wynikających z działalności firmy produkcyjnej z ul. Kurczaki.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 418/2017.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2017 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 247/2017.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Miejskiego Centrum Medycznego „Górna” w Łodzi - **druk nr 411/2017.**

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Bałuty” w Łodzi - **druk nr 412/2017.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Górna” w Łodzi - **druk nr 413/2017.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Polesie” w Łodzi - **druk nr 414/2017.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Widzew” w Łodzi - **druk nr 415/2017.**
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu im. dr Karola Jonschera w Łodzi - **druk nr 416/2017.**
11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowotnej im. bł. Rafała Chylińskiego w Łodzi - **druk nr 417/2017.**
12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski, ze względu na obecność na sali przedstawicieli domów pomocy społecznej, zaproponował wprowadzenie do dzisiejszego porządku posiedzenia punktu dotyczącego planowanych zmian w tych placówkach, zgodnie z ustaleniami z ostatniego posiedzenia Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji odbyło się np. w domu pomocy społecznej przy ul. Podgórnej i przeznaczone zostało na omówienie punktu proponowanego przez radnego p. M. Zalewskiego. Uzasadnił, że dps to najlepsze miejsce do rozmowy na ten temat.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski odpowiedział, że zbyt dużo informacji w tym momencie przechodzi przez odpowiadające za administracyjno- finansową część organizacyjną domów pomocy społecznej, a pracownikami. Wszyscy chcieliby pewne rzeczy usystematyzować i wyjaśnić. Kolejne tygodnie oczekiwania na kolejne posiedzenie będą powodowały zaognienie całej sytuacji, a nikomu w Mieście nie zależy na tym, aby powodować zaognienie sytuacji. Bardziej potrzeba dialogu i usystematyzowania informacji, które padają.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych jest przygotowany do omówienia proponowanego punktu porządku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski odpowiedział, że Wydział jest głównym projektantem zmian i jeśli wie, co chciałby w tym zakresie zmienić, to w każdej chwili jest w stanie to przeprowadzić.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek podsumowując dodał, że wczoraj drogą mailową wyszła z Komisji informacja dotycząca skierowanego do Komisji pisma związków zawodowych domów pomocy społecznej w sprawie stosownego posiedzenia Komisji. Informacja dotyczyła zaproszenia na takie posiedzenie w dniu 6 grudnia br.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Anna Szymanowska wyjaśniła, że przygotowana jest do referowania punktów zawartych w porządku posiedzenia komisji. Jeśli chodzi o informacje dotyczące zmian w domach pomocy społecznej nie ma upoważnienia dyrektora Wydziału do wypowiedzania się w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powiedział: Rozumiem, że nie uczestniczyła Pani również w rozmowach dotyczących takich zmian?

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Anna Szymanowska odpowiedziała, że nie uczestniczyła.

Radny p. Tomasz Głowacki przypomniał, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji padły ustalenia, że na następnym posiedzeniu radni będą o zmianach w domach pomocy społecznej rozmawiać. Dyrektor Wydziału Zdrowia nie powiedział, że do takiego punktu się nie przygotowuje. Taką też wiedzę posiadły osoby, które z innych dps-ów uczestniczyły w poprzednim posiedzeniu Komisji. Radny poparł wniosek radnego M. Zalewskiego.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek wyjaśnił, że jako odpowiedzialny za pracę Komisji pozostaje w stałym kontakcie ze wszystkimi komórkami merytorycznymi współpracującymi z Komisją. Wpłynęło pismo ze strony związków zawodowych i wczoraj przekazano związkom informację o posiedzeniu Komisji poświęconym interesującej ich tematyce 6 grudnia br. Zostało to również skonsultowane z Wydziałem Zdrowia odnośnie przygotowania pełnej informacji ze strony Wydziału. Dodał, że oczywiście podda pod głosowanie złożony wniosek.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski odpowiedział, że fakt, iż dyrektorzy Wydziału Zdrowia nie są obecni, to konsekwencja tego, iż zmiany w domach pomocy społecznej już się dokonują – poprzez organizację pracy dyrektorów kolejnych placówek po połączeniach, które faktycznie jeszcze się nie dokonały ale pracownicy byli informowani przez potencjalnych dyrektorów, jak będą funkcjonowały placówki po zmianach. Jeżeli o zmianach poinformowani są już dyrektorzy a pracownicy wprowadzani są w nowe przestrzenie, to dlaczego komisja Rady Miejskiej tym zainteresowana nie może na ten temat uzyskać żadnej informacji. To niepoważne traktowanie Rady Miejskiej. Z tego, co teraz wiadomo pierwsze uchwały w sprawie domów pomocy społecznej procedowane będą

w grudniu. Oznacza to, że 6 grudnia br. Komisją będzie rozmawiała o konkretnym projekcie uchwały o łączeniu domów pomocy społecznej. Dlatego uzasadnione jest, aby na posiedzeniu pojawił się kompetentny przedstawiciel Wydziału Zdrowia i przedstawił w zarysie propozycje zmian w strukturze domów pomocy społecznej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że słyszał, iż podobno jest zamiar łączenia domów ale jemu nic nie wiadomo na ten temat. Chciałby, żeby sprawa ta została rozpatrzona z uwzględnieniem wszelkich aspektów, a i tak decyzję podejmie Rada Miejska, nie Wydział Zdrowia. Trzeba wysłuchać argumentów stron, stąd jego propozycja o wyjazdowym posiedzeniu i omówieniu sprawy. Inne działanie nie ma sensu. Dziś nie wiadomo o czym dyskutować.

Radny p. Radosław Marzec powiedział, że również jest za wprowadzeniem do porządku punktu nt. reformy w domach pomocy społecznej, gdyż docierające do radnych informacje w tej sprawie są szczątkowe. Nie ma się więc co dziwić, że przyszli tu pracownicy domów pomocy. Zaproponował przed wprowadzeniem tego punktu do porządku udzielenie głosu osobie, która wyjaśni oczekiwania pracowników domów pomocy i wyjaśni dlaczego stawili się na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenia punktu dotyczącego prognozowanych zmian w strukturze domów pomocy społecznej.

W wyniku głosowania, Komisja 3 głosami „za”, przy 6 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, negatywnie zaopiniowała wniosek.

Następnie **przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad po zmianach.

W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała proponowany porządek obrad.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 58/X/2017 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał protokoły pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 8 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad. 2. Zapoznanie się ze sprawą dotyczącą uciążliwości dla mieszkańców wynikających z działalności firmy produkcyjnej z ul. Kurczaki.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek wyjaśnił, że ten punkt posiedzenia wynika ze zgłoszonej przez radnego p. M. Chruścika propozycji wspólnego posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska w sprawie uciążliwości, jakie wynikają dla mieszkańców z działalności firmy produkcyjnej z ul. Kurczaki. Niestety nie otrzymał odpowiedzi na temat wspólnego posiedzenia pomimo próby kontaktu z przewodniczącą Komisji Ochrony Środowiska.

Radny p. Marcin Chruścik wyjaśnił, że nie było możliwości przeprowadzenia wspólnego posiedzenia obu Komisji, gdyż zaproponowany termin posiedzenia pokrywał się z terminami innych obowiązków przewodniczącej Komisji Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska zabrała głos i powiedziała, że informację nt. posiedzenia 6 grudnia br. otrzymała w dniu wczorajszym, drogą mailową o godz. 14. Odbiera to jako lekceważenie strony społecznej, jaką stanowią związki zawodowe. Dodała, że na sali znajdują się też inne związki zawodowe oraz pracownicy domów pomocy społecznej.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał o pomiary hałasu i emisji substancji do atmosfery oraz ich wyniki.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik wyjaśnił, że uciążliwość działalności zakładu jest tematem dyskusji już od lat 3. Początkowo dotyczyły one uciążliwości przy 3 liniach produkcyjnych, obecnie zakład rozszerzył produkcję i liczba interwencji z każdym rokiem rosła. WIOŚ współpracuje w tej sprawie z Miastem. Wydana została decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu i weszła ona w życie w lipcu br. Od tego momentu można ją egzekwować i stwierdzenie przekroczeń będzie powodować określone sankcje administracyjne. Tak też się stało. Stwierdzone przekroczenie o ok. 5 dB spowodowało wszczęcie dwóch postępowań: pierwsze w sprawie wydania decyzji karowej o karze biegnącej, drugie o wstrzymaniu działalności zakładu w porze nocnej – nie jest jego celem całkowite wstrzymanie działalności ale „bat” dla prowadzącego instalację do doprowadzenia do sytuacji zgodnej z prawem. Kiedy prowadzący instalację złoży w ramach postępowania wnioski o ustalenie terminu do usunięcia naruszenia, jeżeli wniosek będzie odpowiednio umotywowany, przedstawiony będzie harmonogram prac, to Wojewódzki Inspektor przychylił się do wniosku i taki termin dla zakładu zostanie ustalony. Ponowne stwierdzenie przekroczeń hałasu uruchamia automatycznie wstrzymanie produkcji nocnej. Kolejna sprawa budząca duże emocje, to przekroczenia w emisji dopuszczalnej poszczególnych substancji na niektórych emitorach. Jest to naruszenie warunków pozwolenia, które wydał dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i uruchomienie działań dyscyplinujących w stosunku do zakładu. Globalna emisja tj. łączna emisja roczna nie jest przekroczona. Są przekroczenia na niektórych emitorach. Największym problemem pozostaje zapach, który wciąż nie jest normowany, co nie znaczy że nie oddziałuje i nie jest uciążliwy. W związku z tymi uciążliwościami WIOŚ wystąpił do Miasta, które zobowiązało zakład do

tzw. przeglądu ekologicznego. Wykonuje go Politechnika Wrocławska, jedna z dwóch akredytowanych jednostek do pomiarów zapachowych w powietrzu. Z tych działań wynikać będą określone kroki, jakie należy podjąć, żeby tę uciążliwość zlikwidować. Odpowiadając na pytania okolicznych mieszkańców wyjaśnił, że póki co nie ma takiego przepisu, który nakazuje zakładowi przeniesienie produkcji, a podejmowane działania prawne toczą się w granicach obowiązującego prawa.

p.o Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła wyjaśnił, że stan formalno-prawny zakładu dotyczy trzech komponentów środowiska na które Miasto ma wpływ i wydało rozstrzygnięcia. Najważniejsze są decyzje dotyczące powietrza, wydawane od 2011 r., ostatnia z października 2017 roku – wydana po pomiarach WIOŚ, które stwierdziło przekroczenia norm na części emitorów. W takiej sytuacji art. 195 ustawy - prawo ochrony środowiska wskazuje fakultatywne cofnięcie albo ograniczenie pozwolenia bez odszkodowania. Pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, jeżeli eksploatacja instalacji jest prowadzona z naruszeniem warunków pozwolenia, innych przepisów ustawy lub ustawy o odpadach. W tym zakresie jest to nowe postępowanie, które będzie prowadzone. Po wyjaśnieniach złożonych przez zakład zostanie wydane rozstrzygnięcie, które może być zaskarżane przez zakład. W lipcu br. nałożony został na zakład przegląd ekologiczny pod kątem zmierzenia przez zakład odorów, odbyło się też spotkanie z dyrektorem zakładu, zakład informował o toku prac związanych z realizacją tego przeglądu i możliwych działaniach zaradczych. Decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu została wydana w czerwcu br. (ponad 4db przekroczenia hałasu w nocy). Na podstawie tej decyzji WIOŚ może teraz nakładać kary za każdy dzień przekroczenia dopuszczalnych poziomów, jeżeli zakład nie doprowadzi ich do poziomów zgodnych z prawem. Jak wspomniał przedmówca w ostateczności możliwe jest zatrzymanie pracy zakładu w godzinach nocnych. Obecne przekroczenia, czyli dotyczące akustyki powodują, że zgodnie z art. 186 ustawy prawo ochrony środowiska, zakład nie będzie mógł uzyskać rozszerzenia zezwolenia chociażby na emisję. W tym art. w ust. 1 pkt.2 wskazano, że organ właściwy do wydania pozwolenia odmówi jego wydania, jeżeli eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenie dopuszczalnych standardów emisyjnych, w pkt. 3 – eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenie standardów jakości środowiska. Jak dotąd żaden wniosek o rozszerzenie emisji nie wpłynął ze strony zakładu.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski - w kwestii uciążliwości zakładów w lokalizacji ul. Kurczaki odniósł się do wypowiedzi dyrektora WIOŚ – przyznał, że w trakcie ostatniej kontroli stwierdzono na 7 emitorach funkcjonujących w zakładzie przekroczenia w odniesieniu do sprawozdania przedstawionego UMŁ. W dniu wczorajszym, zgodnie z wymaganiami, wysłana została informacja prostująca zaistniały błąd pisarski. W kwestii emisji i wymienionych substancji zakład wykorzystał w stosunku rocznym:

- formaldehydy – emisja zakładu, to 51% pozwolenia
- dwutlenek siarki - emisja zakładu, to 39% pozwolenia
- węglowodory alifatyczne - emisja zakładu, to 25% pozwolenia

Wystąpił błąd pisarski dotyczący 7. emitorów i przypisanie im błędnych wartości emisyjnych. W kwestii hałasu - przekroczenie wystąpiło w 2. z 5. punktów poddanych weryfikacji. W trakcie nowego pozwolenia dotyczącego emisji hałasu w 2017 r. zakład podjął działania-realizuje sukcesywnie prace celem globalnego rozwiązania problemu hałasu od strony północno-zachodniej tj. terenu chronionego. Zapach, to kwestia nieuregulowana, a mimo to

Hutchinson od 2013 r. podejmuje działania mające na celu redukcję uciążliwości zapachowych. Zakład współpracuje z łódzkimi uczelniami, przedstawicielami partnerów biznesowych, którzy mają szeroką wiedzę w tym zakresie. Do dziś wykonane działania jasno podkreślają i są komunikowane również przez partnerów zakładu w procesie walki z uciążliwością zapachową o efektywności wprowadzonych rozwiązań. W przypadku tej uciążliwości redukcja wynosi 83%, w przypadku redukcji substancji tzw. złoonych – to 90%. Podkreślił, że Hutchinson, to firma która bardzo poważnie podchodzi do kwestii współdziałania i ochrony środowiska.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Marcin Chruścik powiedział:

- od 2013 r. trwa dostosowywanie się zakładu, kiedy zakład dostosuje technologię oczyszczania powietrza do takich możliwości, aby nie było pretensji okolicznych mieszkańców

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział:

- z WIOŚ ustalono przegląd ekologiczny, pozwoli on określić w którym kierunku zakład ma rozwijać swoją instalację

Radny p. Bogusław Hubert zapytał o redukcję zapachu w wys. 90% - czy dobrze to rozumiał.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział, że 90%, to redukcja substancji złoonej, tzw. odczuwalność zapachowa, to 83%. Chodzi tu o dwie różne metody pomiarowe.

Radny p. Bogusław Hubert odpowiedział, że są to liczby ale odczuwalność zapachowa w wys. pozostałych 27% powoduje takie odczucia mieszkańców, taki smród. Dyrektor firmy ma oczywiście obowiązek mówić, że Hutchinson jest firmą odpowiedzialną. Czy to oznacza, że protestujący przeciwko smrodowi i hałasowi mieszkańcy są nieodpowiedzialni? Czy nie można połączyć odpowiedzialności firmy z tym, co odczuwają na co dzień mieszkańcy – należy podjąć takie działania, aby mieszkańcy mogli tam normalnie funkcjonować.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powiedział, że liczby nie oddają tego, jak się tam funkcjonuje, o czym dobrze wie jako wieloletni mieszkaniec tej okolicy. Mieszkańcy zmuszeni są protestować, tracić swój czas, zmuszać zakład do działania, choć to prawo powinno ich chronić. Zapytał, jaka sytuacja zmusi zakład, aby poważnie zajął się sprawą. Kiedy to nastąpi, że nie będzie odoru w okolicy i emisji zanieczyszczeń oraz nadmiernego hałasu. Złe decyzje urbanistyczne sprzed lat dopuściły do bliskiego sąsiedztwa osiedla mieszkaniowego z zakładem produkcyjnym.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział, że zakład nie emituje substancji chemicznych, które wykraczają poza pozwolenie na emisję. Jeżeli chodzi o zapach, to uruchomiony proces przeglądu ekologicznego przy wsparciu akredytowanej jednostki pozwoli na określenie kierunków rozwoju już zainstalowanej instalacji do wychwytywania substancji złoonych. Termin realizacji ustalony z władzami WIOŚ i UMŁ określony został na koniec stycznia 2018 r. W tym okresie na podstawie tego raportu będzie można zdefiniować kolejne działania, które pozwolą na redukcję uciążliwości zapachowej. Jeśli mowa o hałasie, to już trwają prace dotyczące przekroczeń wykazanych w 2. z 5. zmierzonych punktów – przekroczeń 5,8 dB w stosunku do wymaganego poziomu hałasu dla pory nocnej. Taki harmonogram działań zostanie przedstawiony do wymaganych urzędów 15 listopada br. celem przywrócenia norm hałasu.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał o możliwą wysokość kary nakładanej przez WIOŚ i zakresy nakładanych kar.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik wyjaśnił, że kara będzie biegła do momentu, kiedy naruszenie nie ustanie – od momentu stwierdzenia przekroczenia we wrześniu br. do końca tego roku kara może wynieść kilkanaście tysięcy, w skali całego roku może wynieść od 50-80 tys. zł. Wysokość kary zależy od wysokości przekroczenia określonej w przedziałach – tu występuje drugi przedział. Nie ma dowolności wysokości kary, stawka kary wynika z rozporządzenia razy czas pracy instalacji. Ponadto, mając na względzie iż jest to problem społeczny, zdecydowano o wszczęciu dodatkowego postępowania w sprawie wstrzymania działalności instalacji w nocy - z reguły tego się nie robi, wystarczają nakładane kary administracyjne.

Radny p. Radosław Marzec powiedział, że jest mieszkańcem ul. Kurczaki i na całej jej długości wyczuwalny jest zły zapach. Ponadto samochody dostawcze poruszające się w nocy stwarzają zagrożenie dla okolicznych mieszkańców. Zwrócił się z prośbą o wszelkie działania, które spowodują, że mieszkańcy tej okolicy poczują się godnie i będą mogli normalnie funkcjonować. Protest nie dotyczy zamknięcia, czy likwidacji zakładu ale tego, aby można było w zgodzie funkcjonować.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał, kiedy ustaną nałożone kary i jak udowadnia się, że przekroczenie ustało.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik wyjaśnił, że kara jest liczona do momentu kiedy trwa przekroczenie. Aby kara ustała zakład powinien przedstawić wyniki pomiarów wykonanych w określonych warunkach metodycznych, nie musi być to konieczne wiosną ale faktycznie warunki najlepsze ku temu występują od kwietnia.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał czy wykonano tam pomiary pyłów zawieszonych.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik odpowiedział, że nie. Pyły zawieszane nie są charakterystyczną emisją dla tego zakładu.

Radny p. Marcin Chruścik wyjaśnił, że pyta o to, gdyż mieszkańcy uskarżają się na ataki kaszlu, bóle gardła itd. Niewątpliwie związane jest to z chemią tam stwierdzoną, czemu zaprzecza dyrektor zakładu.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik odpowiedział, że aby ustawić pyłomierz i aby wyniki pomiarów były miarodajne, winny być ustawione zgodnie z metodyką narzuconą przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. W tym obszarze pyłomierz nie spełniałby warunków metodycznych.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał, czy dolegliwości na które uskarżają się mieszkańcy są spowodowane substancjami, które zostały stwierdzone w błędnych pomiarach.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik odpowiedział, że byłby daleki od tego wniosku. Żeby połączyć oddziaływanie zakładu na zdrowie ludzkie i wyciągnąć jednoznaczny wniosek, musiałby zebrać się szeroki zespół ekspertów. Należałoby wszystko wyeliminować – dietę, miejsce pracy mieszkańców itd. W Naczelnym Sądzie Administracyjnym toczy się sprawa o wstrzymanie działalności kompostowni w Bydgoszczy, sprawa pozornie odległa od omawianej ale też bliska, gdyż chodzi o zapachy. Mieszkańcy zażądali od Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, żeby wstrzymał działalność zakładu pomimo, że spełnia on wymogi emisyjne ale pozostaje zapach. Wojewódzki Inspektor i Główny Inspektor odmówili tego wstrzymania. Rzecznik Praw Obywatelskich poskarżył się na tę decyzję do sądu, dlatego odmówiono wstrzymania – dlatego, że nie ma norm, nie można jednoznacznie stwierdzić, że zapach negatywnie oddziałuje na zdrowie. Wojewódzki Sąd Administracyjny przyjrzał się definicji zdrowia zawartej w zaleceniach WHO. W polskich przepisach nie ma nigdzie definicji zdrowia. Wg. zaleceń WHO, to nie tylko zdrowie fizyczne ale i dobrostan psychiczny. Na tym gruncie WSA stwierdziło, że inspekcje ochrony środowiska powinny wszcząć, rozpatrywać kompleksowo materiał dowodowy, pościągać ekspertyzy i być może postępowanie w sprawie wstrzymania powinno być wszczęte. Jeżeli NSA przychyli się do wniosku strony społecznej, to Inspekcja Ochrony Środowiska dostanie do ręki potężną broń – wtedy trzeba będzie wstrzymywać na wniosek mieszkańców nie tylko zakłady Hutchinson ale wszystko w mieście. To broń obosieczna.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek dodał, że polskie prawo bazuje na definicji zdrowia WHO.

Rady p. Bogusław Hubert wyraził zadowolenie z tego, co powiedział przedmówca i wyraził nadzieję, że zamknięta zostanie autostrada A1 lub powstaną tam ekrany, co umożliwi normalne funkcjonowanie mieszkańcom. Zapytał, jak jest odbierane przekroczenie normy hałasu o 5,8 dB i jakie wiąże się z tym natężenie hałasu.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik odpowiedział, że ucho ludzkie odbiera to, jako prawie czterokrotne przekroczenie – jest czterokrotnie głośniejsze, niż być powinno.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zwrócił się z prośbą do dyrektora zakładów Hutchinson, aby miał na względzie nie doprowadzanie do sytuacji, kiedy radni Rady Miejskiej, osoby mające wpływ na najważniejsze decyzje i funkcjonowanie miasta musieli wszystko zrobić, żeby zamknąć ten zakład. Zakład zatrudnia wiele osób i szkoda byłoby tych osób. Z powodu nieodpowiedzialnej polityki firmy ucierpieć może nie tylko jej sąsiedztwo ale i pracownicy firmy. Wyraził nadzieję, że terminy jakie podał dyrektor zostaną dotrzymane.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Mateusz Jantos powiedział, że jeden z punktów pomiarowych był usytuowany na jego posesji. Sporo można mówić o metodyce pomiarów hałasu. Pomiar hałasu, średnia w porze nocnej – 49,1 dB przy normie 40 dB i kalkuluje się to z uwzględnieniem tła akustycznego. Metodyka pomiarów powinna wyglądać tak, że w momencie pomiaru tła akustycznego winien być wyeliminowany hałas pracy zakładu. Dopiero wówczas można stwierdzić, jaki hałas generuje tło i otoczenie. Na ul. Chłodnikowej nie ma tła akustycznego - w momencie pomiaru tła akustycznego nie wyłączono pracy zakładu, więc tło mierzono z działającym zakładem i to jest ogromne przekłamanie. Dlatego też pomiar po uśrednieniu wyniósł 45,8 dB. Gdyby zakład był wyłączony podczas pomiaru tła akustycznego, to wynik wyniósłby 49 dB, bo taki jest emitowany hałas. Zapytał, czy WIOŚ do którego wpływa mnóstwo skarg dotyczących smrodu, wiązał intensyfikację tych skarg z kierunkiem wiatru.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik odpowiedział, że 90% skarg występuje przy wietrze ze strony wschodniej.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Mateusz Jantos, mieszkaniec okolic zakładu Hutchinson, powiedział, że o taką odpowiedź mu chodziło. Sami mieszkańcy do tego doszli. Wiatr wschodni występuje tam rzadko ale, kiedy się pojawia, to smród jest nie do wytrzymania. To jest dowód na to, że zamontowane tam urządzenia nie mają wpływu na ograniczenie smrodu. Ma na to wpływ tylko i wyłącznie kierunek wiatru.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Ewa Matusiak powiedziała, że również mieszka w pobliżu zakładu Hutchinson. Wczoraj wysłała informację do p. Sotowskiego – kierownika ds. BHP (wieczorem było bardzo głośno) i otrzymała następującą informację o hałasie i o smrodzie – „Dzień Dobry, dziękuję za zgłoszenie. Po weryfikacji nie stwierdzono awarii urządzenia do eliminacji substancji złośliwych, jak i anomalii w działaniu urządzeń zewnętrznych, które mogłyby generować dodatkowy hałas. Po wizji lokalnej z godziny 23.00 nie stwierdzono anomalii zapachowych, jak również anomalii związanych z nadmiernym hałasem.,, Informacja przekazana do p. Sotowskiego zawierała uwagę, że straszny hałas i smród gumy z fabryki jest nie do zniesienia. Nie było wiadomo jakiej ulicy dotyczy zgłoszenie. Wyraziła opinię, że cały zakład stosuje metodę „na odczep się”, nie słucha mieszkańców, zakład nie chce współpracować.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Mateusz Jantos dodał, że z 26/27 września, kiedy był dokonywany pomiar, na punkcie pomiarowym nr 11 obecny był pracownik zakładu Hutchinson. Stwierdził on, że przy przekroczeniu o 9,2 dB zakład pracuje prawidłowo i wszystkie urządzenia pracują prawidłowo. Zakład, jako uwagi do protokołu składa pismo ze stwierdzeniem, że hałas spowodowany był złym zamontowaniem zaworów kątowych, które nie spełniają norm technicznych – w takim razie, czy zakład pracował prawidłowo, jak mówił pracownik, czy nie.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Ewa Matusiak zapytała od kiedy te zawory były zamontowane. Czy nie w momencie kontroli firma montująca te zawory stwierdziła nagle, że są zamontowane nieprawidłowo. Zapytała, czy zakład nie kontroluje prawidłowego montażu części po wymianie.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Mateusz Jantos powiedział, że wszystkie działania podejmowane przez firmę Hutchinson są w 100% nieskuteczne. Podobno założono tłumiki na dachu, które miały ograniczać hałas, a jest on przekroczony o 9 dB. Założono Skruber, który miał ograniczyć emisję smrodu, a przy kierunku wschodnim wiatru śmierdzi tak samo albo nawet gorzej. Może zakład wydatkuje pieniądze nie tam gdzie trzeba. Dodał, że dysponuje pismem WIOŚ, gdzie podano wątpliwości, uwagi do pozwolenia na budowę wydane przez UMŁ – nie tylko jeśli chodzi o przekroczenie substancji chemicznych na emitorach ale też inne sugestie np. wstrzymanie w porze nocnej ruchu kołowego na zachodniej stronie ulicy przylegającej do osiedla – tak nie jest. Nie są w tym ujęte wózki widłowe, które jeżdżą całą noc i hałas dochodzi do 60 dB. Miał być też wyeliminowany załadunek i rozładunek materiałów i półproduktów w porze nocnej – nie zrobiono tego. TIR-y jeżdżą całą noc. Zamontowane przez UMŁ progi zwalniające i spowalniacze przy ul. Zamkniętej przy przedszkolu zostały zniszczone przez TIR-y w przeciągu dwóch miesięcy.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Ewa Matusiak powiedziała, że z obserwacji i prowadzonego przez stowarzyszenie monitoringu wynika, że co 10 minut jest do zakładu kierowany i odprowadzany TIR. Przez 12 godzin pracy zakładu są to 72 ciężkie samochody, które wjeżdżają i opuszczają teren zakładu.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Mateusz Jantos zaznaczył, że jest to na ulicy przy której bezpośrednio znajduje się przedszkole (płot 3 m od ulicy), kawałek dalej jest szkoła, bloki gdzie wyjście z klatki jest wprost na ul. Kurczaki. Zaprosił radnych Komisji Ochrony Zdrowia i Komisji Ochrony Środowiska do wizji lokalnej.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Ewa Matusiak przytoczyła fragment protokołu WIOŚ – „Przy piśmie z dnia 23 sierpnia br. Hutchinson przedłożył do Wydziału Ochrony Środowiska harmonogram podjętych działań, celem obniżenia poziomu hałasu do obowiązujących norm. Harmonogram zawiera wyszczególnienie działań wraz z informacją o stopniu ich realizacji. 1. Wykonanie pomiarów przy użyciu kamery akustycznej od północno-zachodniej strony zakładu, celem identyfikacji źródeł ich poziomu akustycznego oraz zaplanowania strategii redukcji poziomu hałasu, termin wykonania 10 listopada 2016 r. – działanie zakończone. W trakcie kontroli nie udokumentowano wykonania pomiarów przy

użyciu kamery akustycznej. 2. Opracowanie modelu akustycznego opracowanego na podstawie dokonanych pomiarów wraz z propozycją działań zmierzających do poprawy sytuacji, termin 21 grudnia 2016 r. – działanie zakończone., „Tu też okazało się, że nie jest to zrobione jak być powinno., 3. W trakcie kontroli nie okazano żadnego formalnego dokumentu potwierdzającego wycenę i zatwierdzenie kosztów budowy zaproponowanych rozwiązań. 4. W opracowaniu brak jest jakichkolwiek danych technicznych, w szczególności parametrów akustycznych elementów zastosowanych w celu redukcji hałasu. 5. W opracowaniu nie zawarto parametrów akustycznych zastosowanych rozwiązań paneli akustycznych. W trakcie kontroli nie okazano żadnego dokumentu potwierdzającego zatwierdzenie szczegółowych projektów wygłuszeń wraz z innymi wymaganymi dostosowaniami celem ich montażu, w szczególności nie udokumentowano powodu odstąpienia od realizacji wykonania ekranu akustycznego wokół Chillera C2, wykonanie ekranu akustycznego o wysokości 5 m wokół obudowy komina.”

Zapytała, jak więc wyglądają działania zakładu w kierunku ograniczenia hałasu. To są działania pozorowane, a nie rzeczywiste.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział, że słysząc to, co zostało powiedziane może przyznać się do błędu ale takiego, że trzeba więcej ze sobą rozmawiać. Te działania można oceniać jako nieskuteczne ale są one podejmowane z firmami o wymaganym profesjonalizmie dla tego typu aktywności. Zakład zainwestował w Skruber kwotę 3 mln zł.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Ewa Matusiak wtrąciła, aby zakład poprawił mającą miejsce sytuację. Kwoty wydane przez zakład na nieskuteczne urządzenia nie robią żadnego wrażenia na mieszkańcach.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski kontynuował. Podkreślił, że ze strony zakładu jest wola poprawienia komunikacji pomiędzy stronami. Zapewnił, że Hutchinson podejmuje wszystkie możliwe starania aby spełnić wymagania. Zakład znajduje się w lokalizacji obciążonej pewnymi regulacjami.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Ewa Matusiak wtrąciła, że lokalizacja nie ma znaczenia, jeżeli zakład nie wywiązuje się z podstawowych

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski kontynuował. Podkreślił, że błędem zakładu jest brak komunikowania się z mieszkańcami w kwestii podejmowanych działań. Nie zawsze są to działania trafne, są one robione w oparciu o analizy, modelowania, nie zawsze finalnie przynoszące efekt. Działanie podjęte wspólnie z WIOŚ i UMŁ to przegląd ekologiczny. Taki przegląd zakład już wykonał ale nie czynił tego przy współudziale z akredytowaną jednostką. W tej chwili zakład wykonuje przegląd ekologiczny z jednostką akredytowaną, aby móc ocenić rzeczywistą efektywność planowanych działań w przyszłości.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Ewa Matusiak dodała, że kontrola WIOŚ wykonywana była, kiedy działało 6 linii produkcyjnych zakładu i zawsze 3 linie były z jakiegoś powodu wyłączone. Linii jest obecnie 9. Należy zastanowić się, jakie byłyby wyniki pomiarów, gdyby pracowało 9 linii. W tej chwili montowana jest 11 linia. Wyraziła obawę o własne życie i życie dzieci i wnuków, kiedy zakład zacznie pracować „pełną parą”.

Radny p. Bogusław Hubert powiedział, że brak słów na istniejącą sytuację, to jest odpowiedzialność zakładów Hutchinson. Dyrektor podkreślał, że firma jest odpowiedzialna i to jest właśnie jej odpowiedzialność. Dyrektor mówi, że firma podejmuje wszystkie możliwe starania ale słyhać tu, że z działań, których firma nie powinna czynić, jak rozładunek w porze nocnej – jest to wykonywane. O jakich więc staraniach tu mowa. Można podejrzewać, że są to działania niestety pozorowane, a nie jak twierdzi dyrektor – modelowanie, działanie, cyfry, sprawozdania. Efekt jest jeden – tam śmierdzi i tam jest głośno. Zaaapelowwał, aby coś z tym faktem zrobić.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Małgorzata Gębarowska, mieszkanka ulicy na której były również przeprowadzone pomiary hałasu. Powiedział, że ten problem nie pojawił się teraz, problem istnieje od 2010 roku i narasta i jest co raz gorzej – smród, hałas i niebezpiecznie na drogach. Rano nie może ona bezpiecznie zaprowadzić, czy zawieźć swoich dzieci do szkoły i przedszkola, bo dwa TIR-y blokują ul. Kurczaki. Nie można bezpiecznie wyjechać samochodem. Zwróciła się do dyrektora zakładu Hutchinson – kiedy zakład przestanie truć okolicznych mieszkańców, czy zakłada się możliwość przeniesienia zakładu w inne miejsce, bo montowane instalacje nie sprawdzają się.

Hutchinson Poland Sp. z o.o p. Anna Fydrych powiedziała, że pracuje tam od ponad 8 lat. Obserwuje co się tam dzieje, ma świadomość wszystkich dokonywanych przez zakład pomiarów i występującej emisji. Teraz oczekuje dziecka i pomimo tego pracuje i nie obawia się. Wie, że występujące emisje nie mają żadnych przekroczeń.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Mateusz Jantos odpowiedział, że przedmówczyni spędza czas w zamkniętym pomieszczeniu biurowym a nie 24 godziny z dziećmi w ogrodzie.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział, że nie ma planów na przeniesienie zakładu w inne miejsce i takie plany nie były rozważane przez dyrekcję zakładów Hutchinson.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Małgorzata Gębarowska zapytała, czy dyrektor zdaje sobie sprawę w jakim środowisku przebywają okoliczni mieszkańcy.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział, że prowadzone obecnie przez zakład działania powinny dać jasny obraz kierunku rozwoju,

wszelkich zabezpieczeń, które unormują sytuację. W odniesieniu do TIR-ów, w Łodzi wszyscy pracują nad studium zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. Wspólnie można podjąć działania, aby uporządkować kwestie transportu i obciążenia ul. Kurczaki ruchem osobowym. Są to wspólne punkty do współdziałania. Wolą zakładu jest zwiększenie intensywności komunikacji i spotkań, aby wyjaśniać i reagować wspólnie.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Krzysztof Cymerman dodał, że zdrowie fizyczne człowieka w dużej mierze zależy od zdrowia psychicznego. Większość osób mieszkających w okolicy zakładów nie zdaje sobie sprawy ze wszystkich badań, o których tu się mówi ale wychodząc na dwór boją się o swoje zdrowie - to jest to zdrowie psychiczne. On sam boi się aby dzieci bawiły się na podwórku, bo nie wie, co jest w powietrzu, dlaczego ono śmierdzi, dlaczego jest taki hałas. Zastanawia się, czy się nie wyprowadzić. Podkreślił, że zdrowie psychiczne okolicznych mieszkańców jest dramatyczne.

Przedstawicielka Stowarzyszenia „Czyste Chojny” dodała, że fakt, iż strony będą ze sobą rozmawiały nie spowoduje, że TIR-y nie będą jeździły ul. Kurczaki i że nie będzie smrodu i hałasu z zakładów Hutchinson. Zaapelowała o takie czynności, działania i zakup takich urządzeń, aby ustała emisja śmierdzących i trujących substancji, żeby TIR-y nie blokowały wyjazdów z ulic.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział, że odniesienie do komunikacji jest w nawiązaniu do zapisów raportu WIOŚ. Informacje o podejmowanych działaniach komunikowane były do urzędów ale nie do Państwa ze Stowarzyszenia „Czyste Chojny”. O tym szczególnie należy myśleć, żeby Państwo nie pozyskiwali informacji tylko z raportów kontroli.

Dodał że, do 15 listopada br. zakład zobowiązany jest do przedstawienia harmonogramu redukcji hałasu w strefie chronionej. Do końca stycznia 2018 r. zakład zobligowany jest do przedstawienia raportu ekologicznego z wnioskami z tego raportu i kierunkami działań zmierzających do redukcji substancji złownnych.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zaproponował w ramach Komisji Zdrowia powołanie zespołu, który będzie zajmował się problemem. Do prac zapraszani będą przedstawiciele zakładów Hutchinson, przedstawiciele Stowarzyszenia „Czyste Chojny”, przedstawiciele WIOŚ - celem omówienia etapu realizowanych prac. To zapewni formułę współpracy bieżącej i bieżących informacji. Zapytał o opinię stron w tej sprawie.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział, że ze strony zakładu jest pełna wola współpracy w zaproponowanej formule. Zadeklarował swoją obecność na spotkaniach. Podziękował też za złożoną propozycję.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Ewa Matusiak odpowiedziała, że zostanie to omówione podczas spotkania z członkami stowarzyszenia i zostanie wyznaczona osoba do uczestniczenia w pracach zespołu. Informacja w tej sprawie zostanie przekazana niebawem.

Dalej zawnioskowała o ponowną kontrolę WIOŚ w zakładach Hutchinson w związku z brakiem wiarygodności co do niektórych pomiarów. Poprosiła o przeprowadzenie tej kontroli z uwzględnieniem kierunku wiatru, gdyż wówczas dochodzi do najwyższych przekroczeń i uciążliwości.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik odpowiedział, że oczywiście wniosek taki może zostać złożony ale takich wnioskujących na terenie województwa jest więcej i nie ma możliwości, aby po kontroli, która odbyła się teraz w zakładzie i wykazała określone nieprawidłowości, ponownie wchodzić do zakładu. Wyjaśnił, że ta kontrola niczego dodatkowego nie wniesie do sprawy. Kiedy zakład wystosuje wyjaśnienia i sprostowania – będzie można się do nich odnieść. Jak dotąd taki dokument nie wpłynął do WIOŚ.

Przewodnicząca Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Łodzi p. Agnieszka Kałużna powiedziała, że okoliczni mieszkańcy zakładów Hutchinson stanowią żywych odbiorców toksyn. Dotychczas wykonywane były badania dotyczące emisji toksyn, natomiast brak badań dotyczących wpływu tych toksyn na życie i zdrowie człowieka. Jeżeli ktoś z mieszkańców podda się takim badaniom i okaże się, że wpływ ten jest znaczący – będzie podstawa do odszkodowań w setkach milionów. Nie chodzi o to, aby zamykać miejsca pracy innych osób ale znaleźć taki kompromis, by wyeliminować wymieniane tu czynniki. Można też pomyśleć o innych rozwiązaniach urbanistycznych, innej drodze dojazdowej, żeby TIR-y nie jeździły obok domów. Dochodzi do tego kwestia hałasu. Jeśli człowiek po całej dobie ciężkiej pracy nie wyśpi się, to nigdy nie będzie pracował efektywnie. Tego mogą dowodzić badania. Wyraziła współczucie dla rodziców małych dzieci. Zapytała, czy osoba będąca w ciąży poddała się badaniom wód płodowych, jaki jest czynnik szkodliwości wpływający na zdrowie i życie tej osoby. Ponownie zaapelowała o dojście do konsensusu i rozwiązania problemu.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zwrócił się do członków Komisji o zgłaszanie swoich kandydatur do prac w zespole.

Do prac w zespole zgłosili się:

- radny p. Adam Wieczorek
- radna p. Paulina Setnik
- radny p. Marcin Zalewski
- radny p. Radosław Marzec

Następnie poddał po głosowanie powołanie zespołu ds. emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu przez zakład produkcyjny ulokowany przy ul. Kurczaki.

W wyniku głosowania, Komisja 9 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jedomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Radosław Sulej przypomniał, że na zakład Hutchinson został nałożony obowiązek przesłania harmonogramu w odpowiednim terminie, a zakład tego nie dotrzymał. Zapytał, czy harmonogram już dotarł do Wydziału Ochrony Środowiska i z jakim opóźnieniem.

p.o Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła odpowiedział, że pismo jest z dnia 23 sierpnia 2017 t., a data wpływu, to 24 sierpnia 2017 r. Zakład miał przekazać harmonogram do 31 lipca 2017 r.

Wyjaśnił, że zgodnie z kpa i przy okresie opóźnienia, jaki nastąpił, nie było możliwości czasowych na wszczęcie postępowania.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Radosław Sulej zapytał odnośnie art. 195 prawa ochrony środowiska dot. pozwoleń, ich ograniczaniem i cofaniem – czy Wydział podejmie działania w związku z tym artykułem.

p.o Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła odpowiedział, że uprzednio wyjaśniał, iż art. 191 ust 1 pkt 1 – fakultatywne cofnięcie, ograniczenie pozwolenia bez odszkodowania w przypadku, jeżeli eksploatacja instalacji jest prowadzona z naruszeniem warunków pozwolenia – postępowanie na podstawie informacji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska z października br. Będzie zastosowana określona dla takich przypadków procedura.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Radosław Sulej zapytał, czy w związku z powyższym zostanie wstrzymana rozbudowa zakładu do 11 linii produkcyjnych.

p.o Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła odpowiedział, że uprzednio wyjaśniał, iż art. 186 prawa ochrony środowiska – nie wydaje się pozwolenia na eksploatację instalacji jeżeli powodowałyby ona przekroczenie dopuszczalnych standardów emisyjnych. W tym wypadku występuje przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasów. Stanowisko Wydziału, to nie wydanie pozwolenia. Trudno określić co na to odpowie organ odwoławczy.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Radosław Sulej zapytał o przekroczenia szkodliwych substancji, czy WIOŚ podejmie kroki celem nałożenia kar administracyjnych za te przekroczenia.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik odpowiedział, że Łódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nałożył już grzywnę w drodze mandatu karnego. Natomiast kar za tego typu przekroczenia w emisji rocznej dopuszczalnej na emitorze nie wymierza się. Karę wymierza się w kg/h. Tutaj nie możemy wymierzyć takich kar administracyjnych.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Radosław Sulej zapytał o wymiar nałożonej kary.

Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska p. Krzysztof Wójcik odpowiedział, że zgodnie z ustawą o postępowaniu w sprawie wykroczeń jest to mandat

w wys. do 500 zł. Wynika to z taryfikatora mandatowego zatwierdzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Radosław Sulej podsumował, że jak rozumie nie ma możliwości stosowania dalszych sankcji.

Radna p. Paulina Setnik powiedziała, że zgodnie z informacjami umieszczanymi w Internecie zakład podkreśla swoją troskę o komfort i bezpieczeństwo konsumentów. Zapytała, czy Hutchinson, jako potentat w swojej dziedzinie nie pomyślał, że środowisko i jego ochrona to cel, który winien przyświecać każdemu dużemu przedsiębiorstwu. Podkreśliła, że zakład nie zadbał nawet o komfort okolicznych mieszkańców, choć przecież często oni są konsumentami produktów zakładów i należałoby też na to zwrócić uwagę.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział, że firma stosuje wiele działań mających na celu optymalizację. Nie są to aspekty, które można ująć w sposób jasny, w jasne ramy, jeżeli mowa o kwestiach zapachowych. Wypowiedzi przedstawicieli WIOŚ oraz Wydziału Ochrony Środowiska podkreślały to jasno. To co dziś funkcjonuje w zakładzie wg. cyfr – choć wie, że okoliczni mieszkańcy odczuwają dyskomfort – są to rozwiązania prototypowe, wypracowane przez zakład wraz z uczelniami i mają na celu poprawę komfortu. Zakład poszukuje dalszych rozwiązań, a raport ekologiczny będzie swego rodzaju wykładnikiem, w którym kierunku zakład ma zmierzać. Prace nad tym trwają od 2013 roku.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Agnieszka Jasak podziękowała dyrektorowi Hutchinsona i osobie odpowiedzialnej tam za sprawy BHP p. Sotowskiemu za przygotowanie do spotkania, jeśli chodzi o socjotechnikę. Dodała, że jest też społeczna odpowiedzialność biznesu i niestety zakłady Hutchinson tego nie spełniają.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Hanna Pietrzak dodała, że stowarzyszenie skierowało pismo – skargę do centrali firmy do Francji i do tej pory nie otrzymali odpowiedzi. To też określa odpowiedzialność firmy. Zapytała, czy tutejsze zakłady miały informację o takiej skardze.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział, że nie ma takiej informacji. Podziękował w imieniu całej firmy za inicjatywę zaproponowaną przez przewodniczącego Komisji odnośnie powstania zespołu. Ponownie zadeklarował chęć współpracy w jego ramach i pełne uczestnictwo ze strony zakładu, celem poprawy komunikacji i rzeczywistego rozwiązywania problemów. Podziękował też za sugestię dotyczącą alternatywnej drogi dojazdu do zakładu. To też temat, który winien zostać poruszony, a dotyczący skomunikowania tego rejonu miasta.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Małgorzata Gębarowska zapytała co mają robić okoliczni mieszkańcy, aby zapewnić sobie lepsze warunki funkcjonowania. Podkreśliła, że to

zakład szkodzi okolicznym mieszkańcom, a nie odwrotnie. Podała przykłady śmierci osób bliskich w rodzinie oraz domowego pupila.

Dyrektor Hutchinson Poland Sp. z o.o – Łódź 1 p. Marek Borowski odpowiedział, że nie może odnieść się do tej wypowiedzi.

Stowarzyszenie „Czyste Chojny” p. Agnieszka Jasak podziękowała wszystkim osobom uczestniczącym w organizacji tego spotkania za możliwość uczestniczenia w nim.

Radny p. Marcin Chruścik również podziękował za to, iż Komisja Zdrowia zajęła się sprawą tak ważną dla mieszkańców. Wyraził ubolewanie, że dyrektor Hutchinsona stosuje w jego opinii, jak i opinii mieszkańców socjotechniki upiększając obraz całego zagadnienia, gdyż w ciągu 4 lat można zdziałać bardzo dużo, jeśli tylko się chce. Mówienie, że się chce, to nie jest robienie tego, co powinno się zrobić. Wyraził ubolewanie, iż taka sytuacja występuje na Chojnach oraz wyraził nadzieję, że w innych miejscach miasta będą podejmowane bardziej radykalne kroki i przemysł nie będzie tak szkodliwy dla mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski podsumowując wyraził nadzieję, że tak trudna dla mieszkańców omawiana sytuacja zostanie szybko rozwiązana. Podziękował za zgłoszoną chęć współpracy i poprawy warunków bytowych mieszkańców.

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - druk nr 418/2017.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2017 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 247/2017.

p.o Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy p. Iwona Olczak omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Miejskiego Centrum Medycznego „Górna” w Łodzi - druk nr 411/2017.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Anna Szymanowska omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał czy Rada Społeczna podjęła uchwałę o delegowaniu swojego przedstawiciela do tej komisji, czy jest to wybór projektodawcy uchwały.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Anna Szymanowska odpowiedziała, że w ramach wskazanych osób jest przedstawiciel Rady Społecznej, Radny p. Bogusław Hubert. Wyjaśniła, że nie ma wiedzy, czy kandydat został wskazany przez Radę Społeczną, czy przez Prezydenta Miasta. Dostarczy tę informację na sesję Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski wyraził opinię, że niniejsza komisja konkursowa jest bardzo pluralistyczna. Ma on świadomość pełnienia różnych funkcji przez radnych w różnych ciałach społecznych, jednakże potrzeba również głosu społecznego nie związanego z partią rządzącą w mieście.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zaproponował łączne omówienie projektów uchwał od nr 412 do nr 417 uzasadniając, iż wszystkie z nich dotyczą zmian w statutach placówek medycznych.

Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Bałuty” w Łodzi - druk nr 412/2017.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Anna Szymanowska omówiła projekty uchwał od nr 412 do nr 417 wraz uzasadnieniami.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8o** niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Tomasz Głowacki powiedział, że skoro proponowane zmiany wynikają ze zmiany ustawy z 15 kwietnia 2011 r., dlatego dopiero teraz zmiany te są wprowadzane i czy chodzi o zmianę nazw placówek z „zakład leczniczy” na nazwę „przedsiębiorstwo”.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Anna Szymanowska wyjaśniła, że chodzi o zmianę nazwy z „przedsiębiorstwo” na „zakład leczniczy”.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, co obecnie nazywane jest przedsiębiorstwem.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Anna Szymanowska odpowiedziała: „to zespół składników majątkowych za pomocą którego podmiot leczniczy dokonuje określony rodzaj działalności leczniczej” – tak to jest zapisane. Definicja w ustawie zmieniła się, stąd należało te zmiany wprowadzić. Nic poza zmianą nazwy nie zmienia się.

Dodała, że wszystkie te zmiany Wydział chciał przeprocudować łącznie z porządkiem statutowych jednostek. Wyjaśniła, że wszystko odbywa się zgodnie z terminem, gdyż zmiany winny być wprowadzone do końca roku.

Przewodnicząca Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Łodzi p. Agnieszka Kałużna powiedziała, że wraz ze zmianami w ustawie o działalności leczniczej dotyczącymi nazewnictwa, dochodzi do zmian w strukturach. One muszą być podyktowane pewnymi działaniami. Zmiana podmiotu „przedsiębiorcy” na „zakład” musi być podyktowana zmianą charakteru funkcjonowania tego podmiotu.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Anna Szymanowska powtórzyła, że charakter podmiotu nie zmienia się. Działalność prowadzona dotychczas i działalność, która będzie prowadzona jest taka sama.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Górna” w Łodzi - druk nr 413/2017.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Jak wyżej.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Polesie” w Łodzi - druk nr 414/2017.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Jak wyżej.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu „Widzew” w Łodzi - druk nr 415/2017.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Jak wyżej.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu im. dr Karola Jonschera w Łodzi - druk nr 416/2017.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Jak wyżej.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowotnej im. bł. Rafała Chylińskiego w Łodzi - druk nr 417/2017.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Jak wyżej.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- do wiadomości Komisji - pismo Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w Domu Dziecka dla Małych Dzieci w Łodzi ul. Drużynowa 3/5, filia ul. Lniana 9, do Wojewody Łódzkiego oraz Marszałka Województwa Łódzkiego z propozycją przekształcenia Domu w interwencyjny ośrodek preadopcyjny wraz z regionalną placówką opiekuńczo-terapeutyczną

- prośba radnego Rady Miejskiej p. M. Chruścika o wspólne posiedzenie Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska w sprawie uciążliwości, jakie wynikają dla mieszkańców z działalności firmy produkcyjnej z ul. Kurczaki

- prośba NSZZ „Solidarność”, Regionalnej Sekcji Pracowników Pomocy Społecznej o wyznaczenie terminu posiedzenia Komisji poświęconej sytuacji i przyszłości domów pomocy społecznej

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zwrócił uwagę, że związki zawodowe otrzymały dziś do zaopiniowania druk projektu uchwały dotyczący łączenia domów pomocy społecznej. Jak widać sprawa „jest bardzo żywa” ale Państwo radni zdecydowali, iż te kwestie nie będą poruszane na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Łodzi p. Agnieszka Kałużna podziękowała wszystkim radnym, członkom Komisji za wsparcie uchwały przyjętej 26 lipca br., dotyczącej zakupu placówki przez Okręgową Izbę Pielęgniarek i Położnych - 6 listopada br. podpisany został akt notarialny. Przewodnicząca występowała będzie do Prezydenta Miasta o podziękowania w formule pod hasłem „W zdrowym radnym, mądry duch” realizowanej poprzez różne badania dedykowane radnym. Akcja ta ma szansę być przeprowadzona w styczniu 2018 r.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski serdecznie podziękował za tę inicjatywę.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Adam Wieczorek