

**Protokół nr 7/IV/2019**  
**posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 24 kwietnia 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 9 radnych,  
obecnych - 9 radnych.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:**

**Radny p. Damian Raczkowski** przewodniczący komisji.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 6/IV/2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2018 – **druk nr 73/2019.**
3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres: 01.01.2018 r. – 31.12.2018 r. – **druk nr 74/2019.**
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski** po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył obrady. Pan Przewodniczący powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący przedstawił zebrany proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi.

*Uwag nie zgłoszono.*

Komisja w głosowaniu przy **7 głosach „za”**, **braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła porządek obrad w pierwotnie zaproponowanym brzmieniu.

**Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 6/IV/2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** zapytał o uwagi do protokołu nr 6/IV/2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** poddał pod głosowanie komisji przyjęcie protokołu nr 6/IV/2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r.

Komisja w głosowaniu przy **7 głosach „za”**, **braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 6/IV/2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r.

**Ad 2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2018 – druk nr 73/2019.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Budżetu.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** budżet uchwalony to była kwota 40 000 000 zł. Po zmianach na dzień 31 grudnia 2018 r. to kwota 38 150 392 zł. Różnica wynika z faktu, iż na ostatniej sesji Rady w roku 2018 część wydatków niezrealizowanych została przesunięta do realizacji w roku 2019. Wykonanie na koniec roku to kwota 29 855 670zł. Z tego wydatki bieżące zostały wykonane w wysokości 12 444 860 zł, wydatki majątkowe – 17 410 810 zł.

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Piotr Bugajak:** wydział realizował 2 projekty: „Zwierzęta w Łodzi są ważne. Pomoc dla zwierząt bezdomnych i właścicielskich” oraz „Na pomoc łódzkim kotom”. Łączna kwota zadań 960 000 zł. Realizacja na poziomie 652 072 zł. W ramach projektów głównie zrealizowano zabiegi weterynaryjne na terenie Łodzi zarówno dla kotów wolnożyjących jak i zwierząt właścicielskich, zakupiono domki dla kotów wolnożyjących, wydrukowano materiały reklamowe dotyczące tego projektu, zakupiono klatki – łapki do odłowu kotów wolnożyjących, wykonano 100 zajęć edukacyjnych w szkołach, dokonano zakupów gadżetów dla schroniska dla zwierząt.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Maciej Winsche:** ZZM realizował 20 zadań. W 2018 r. nie zostało wykonanych 6 zadań, z czego 4 to budowa tężni solankowych. Było też zadania związane z parkiem zabaw przy ul. Staszica. Jest ono już zakończone i Park Julianowski – rozbudowa XXI w. – kontynuacja budowy nowej części parku. Zadania w tej chwili w trakcie. Zadania, których nie zostały zrealizowane w roku 2018, ich realizacja została przeniesiona na rok bieżący. W tej chwili nie widzimy zagrożeń terminów. 30 kwietnia mamy otrzymać informacje o zgłoszeniu wszystkich obiektów i otrzymać pełną dokumentację. Wtedy możemy przystąpić do procedur odbiorowych.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska:** wydział w 2018 r. realizował łącznie 18 zadań, w tym 3 zadania z wcześniejszej edycji, z 2017 r. Wydział zrealizował 8 zadań, 2 zadania z edycji 2017 r. i 6 zadań z edycji 2018 r. Łącznie niezrealizowanych zadań mamy 10, jedno z edycji 2017 r., które jest w trakcie realizacji, 9 zadań z roku 2018, z czego jedno zadanie już zostało zakończone w roku bieżącym, drugie powinno się zakończyć do 30 kwietnia. Pozostałe zadania są w trakcie realizacji, postępowania przetargowe są ogłoszone. Z dwoma zadaniami jest największy problem. Trwają uzgodnienia w zakresie ewentualnej zmiany lokalizacji budowy placu zabaw w zakresie jednego zadania i problem ze znalezieniem wykonawcy, co do zadania związanego z budowa poidełek.

*Pytania.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** jaki był główny problem, że w 2018 r. zadania nie zostały zrealizowane?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska:** przede wszystkim to brak wykonawcy w postępowaniach przetargowych ogłoszonych

w zeszłym roku bądź długotrwałe uzgodnienia czy to projektów i dokumentacji albo uzgodnień z mieszkańcami wnioskodawcami.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

**Zastępca Naczelnika w Zarządzie Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak:** w zeszłym roku mieliśmy do wykonania 27 zadań, 5 nie wykonaliśmy: Remont przejścia podziemnego pod ulicą Zgierską, Rowerowe Śródmieście – tutaj niewykonanie wynika z faktu, iż wykonawca spóźnił się z wykonaniem prac, w związku z powyższym zostało to wykonane na początku roku z naszych środków, Ustawienie w centrum tabliczek informujących o pochodzeniu nazw ulic – będzie wykonane w roku bieżącym z naszych środków, Dodatkowe stojaki dla motocykli na Roosevelta i stojaki rowerowe na Piotrkowskiej również będą w tym roku wykonane. Ze względu na gwarancje nie było zgody na gwaranta na to, aby postawić te stojaki.

**Rady p. Bogusław Hubert:** w sprawie ostatniego zadania – nie można było zrealizować stojaków, bo ze względu na gwarancję, wykonawca takiej zgody nie wyraził. Czemu nie było to uwzględnione na etapie opiniowania wniosku? Ten wniosek w takiej sytuacji w ogóle nie powinien zostać poddany pod głosowanie.

**Zastępca Naczelnika w Zarządzie Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak:** nie pamiętam dlaczego to trafiło i nie powiem czy myśmy to opiniowali negatywnie, a potem przez komisję przeszło – nie mam pojęcia. Natomiast wykonamy to w tym roku z własnego budżetu.

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** rozumiem, że gwarancja już minęła.

**Zastępca Naczelnika w Zarządzie Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak:** gwarancja mija w czerwcu tego roku. Dlatego w II części roku będzie to wykonane.

**Główny specjalista w Wydziale Sportu p. Krystian Wolnicki:** wydział miał do realizacji 6 zadań. Wszystkie były zadaniami miękkimi, 3 z nich dotyczyły zajęć z nornic walking, a 3 zajęć sportowo – rekreacyjnych dla dzieci i studentów. Wszystkie 6 zadań zostało zrealizowane i na wszystkich udało się uzyskać oszczędności.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa p. Marek Białkowski:** realizowaliśmy 3 zadania na rzecz OSP. Dotyczyło to zakupu sprzętu ratowniczego. Zadania zostały zrealizowane w I połowie roku.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** wydział ma 59 zadań do realizacji. Jedno zadanie miało w sobie zarówno zadanie majątkowe jak i bieżące. W sumie zadań majątkowych mieliśmy 17, z czego nie udało się zrealizować w zeszłym roku 3. Z zadań tzw. bieżących mieliśmy 42, z czego udało zrealizować się wszystkie.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

**Kierownik w Biurze Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć:** w 2018 r. realizowaliśmy jedno zadanie. Dotyczyło ono wniesienia wkładu pieniężnego na podwyższenie kapitału

zakładowego Miejskiego Ogrodu Zoologicznego z przeznaczeniem środków na budowę Wyspy Lemurów. Była to kwota 390 000 zł. Spółka te środki otrzymała. Inwestycja została zrealizowana, dokończona została w tym roku.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Zdrowia o Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski:** w roku 2018 zrealizowaliśmy łącznie 16 zadań na kwotę 4 511 736 zł. Wykonanie było w wysokości 4 369 804 zł. Wszystkie zadania zostały wykonane i zrealizowane w całości swojego zakresu. Wyjątek stanowi zadania Modernizacja i zagospodarowanie terenu wokół przychodni Śródmieście, ul. Próchnika. Z powodu przeciągających się postępowań przetargowych wybór wykonawcy nastąpił na tyle późno, że w tym roku udało nam się opracować dokumentację projektowo – kosztorysową oraz rozpocząć realizację. Środki zostały przeniesione na rok bieżący i zakończenie realizacji zadania planujemy na koniec czerwca tego roku.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

**p.o. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski:** w 2018 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi realizował 7 wniosków na łączną wartość 875.900,00 zł, z czego:

- 6 zakończył w terminie (doposażenie Dziennych Domów Pomocy),
- 1 w trakcie realizacji (termomodernizacja Domu Dziecka przy ul. Drużynowej 3/5), zakończenie robót nastąpi 30 kwietnia br.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

**Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi p. Dębińska Anna:** realizowaliśmy 2 zadania inwestycyjne. Jedno na kwotę 1 300 000 zł Budowa nowej przystani na Młynku oraz Rozwój Stawów Stefańskiego oświetlenie i pumtrack za kwotę 400 000 zł. Oba zadania zostały zrealizowane.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** mamy informację w zakresie realizacji zadań przez Wydział Kultury. Nie było tam żadnych problemów, bo to są zwykle drobne rzeczy zakupowe. W jednym wniosku chodziło o kwestię dokumentacji pozostałości po dworze na Zarzewie. Według naszej informacji, pomimo trzech postępowań, nie udało się wyłonić chętnego do realizacji tego zadania.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

**Inspektor w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Agata Bednarek:** ZIM zrealizował 13 zadań. Ostatnie to oświetlenia na ul. Mikowej, które odbierzemy w przyszłym tygodniu.

*Pytania.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** a ile zadań miał do zrealizowania?

**Inspektor w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Agata Bednarek:** 13.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** prosiłbym o skonfrontowanie tego stanu wiedzy z opracowaniem, którym dysponuje Wydział Budżetu. Mamy pewne wątpliwości.

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** rozumiem, że dotyczą one ZIM.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** też.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** jeśli chodzi o ZIM to chcę sprostować, że jest trochę większa liczba zadań niż została przekazana przed chwilą komisji. Ja na zestawieniu mam 16 zadań inwestycyjnych, które realizował ZIM.

Ogólna kwota zadań zrealizowanych to 1 190 016 zł. A z zadań, które nie zostały zrealizowane, to: Instalacja oświetlenia ulicznego na ul. Mikowej, Budowa oświetlenia na odcinku ul. Serwituty, Budowa oświetlenia na odcinku ul. Serwituty (powtórzenie zadania) i Bezpieczne Chojny, Instalacja oświetlenia ulicznego na ul. Mikowej.

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** rozumiem, że zadań było 16, z tego 3 nie zostały zrealizowane. Niektóre się dublują. Dlatego chcę to skonfrontować z panią z ZIM, bo nie współgra ta informacja.

**Inspektor w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Agata Bednarek:** faktycznie Serwituty zrealizowaliśmy dopiero w tym roku, 2 miesiące temu.

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** dlatego pytam, czy jakieś zadanie nie było zrealizowane w 2018. I to zadanie nie było zrealizowane w 2018.

Jak wygląda realizacja zadań Bezpieczne Chojny i Mikowa?

**Inspektor w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Agata Bednarek:** w przyszłym tygodniu odbieramy ul. Mikową.

Bezpieczne Chojny – problem polega na tym, że mamy opracowany projekt, ale niestety nie jest to zrealizowane ze względu na to, że nie było oferentów w przetargu. Przetarg był ogłaszany 5 razy.

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** bardzo proszę o przekazywanie pełnej informacji, bo to jest dość istotne, że zadania nie zostały zrealizowane.

**Wobec braku innych zgłoszeń i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski** poddał pod pozytywne zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2018 – **druk nr 73/2019** w zakresie komórek i jednostek organizacyjnych UMŁ: Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa Biura Nadzoru Właścicielskiego, Wydziału Edukacji, Wydziału Gospodarki Komunalnej, Zarządu Inwestycji Miejskich, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Wydziału Kultury, Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, Zarządu Zieleni Miejskiej, Zarządu Dróg i Transportu, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Wydziału Sportu, Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Zarządu Lokali Miejskich.

Komisja w głosowaniu przy **6 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2018 – **druk nr 73/2019** w zakresie ww. komórek i jednostek organizacyjnych UMŁ:

**Ad. 3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres: 01.01.2018 r. – 31.12.2018 r. – druk nr 74/2019.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Księgowości.

**Dyrektor Wydziału Księgowości p. Anna Czekala:** w treści Informacji nie ma żadnego wyodrębnienia organizacyjnego dla tego, co było robione w ramach budżetu obywatelskiego, dlatego pani dyrektor przedstawiła informację ogólną w zakresie majątku miasta Łodzi, bo to co jest wykonywane w ramach budżetu obywatelskiego potem wpływa na zwiększenie i wartość tego majątku.

Majątek miasta został zaprezentowany w czterech grupach podmiotowych: dla jednostek budżetowych, zakładów budżetowych, instytucje kultury oraz placówki służby zdrowia.

Wartość majątku brutto na dzień 31 grudnia 2018 r. wynosiła 25 22 668 473 zł. W stosunku do roku poprzedniego wartość ta na dzień 1 stycznia 2018 r. zmniejszyła się o 1 070 000 000. To zmniejszenie wynika ze zmiany wartości gruntów, które nie są ujmowane w ewidencji bilansowej tylko są wyceniane na koniec każdego roku według cen transakcyjnych, które ŁOG bada na naszym rynku i według średniej tych cen przeliczamy wartość gruntu. To ma wpływ na ruchy w majątku. Tak naprawdę gdybyśmy chcieli prześledzić poszczególne grupy majątkowe to mamy tutaj wzrosty.

Ogólna prezentacja majątku została przedstawiona w załączniku nr 18.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** dziękujemy za przedstawienie i wobec powyższego możemy uznać, że komisja zapoznała się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres: 01.01.2018 r. – 31.12.2018 r. – **druk nr 74/2019.**

#### **Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** prosimy o przekazanie informacji w zakresie uchwały dotyczącej zasad budżetu obywatelskiego.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** na dzień dzisiejszy uchwała jeszcze nie została opublikowana, co niestety wstrzymuje nam cały proces głównie dlatego, że od tego zależą terminy, które ujmujemy w ogłoszeniu kolejnej edycji. To jest bardzo ważna rzecz. Miejmy nadzieję, że ta zwłoka nie wynika z kolejnych problemów z oceną tej uchwały.

**Radny p. Bogusław Hubert:** jest to bardzo niepokojący sygnał. Mieszkańcy pytają już o możliwość przygotowywania i składania projektów. To jest o tyle niepokojące, że mieszkańcy już też zaczynają się trochę wycofywać.

Poza tym terminy; jeśli będą zadania inwestycyjne, to znów mamy do tyłu miesiąc, dwa i inwestycje właściwie mogą nie mieć szans realizacji. Dziś słyszeliśmy ile inwestycyjnych wniosków nie zostało zrealizowanych, chociażby dlatego, że nie było wykonawcy. Procedura przetargowa musi zostać odpowiednio przygotowana.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** jesteśmy umówieni na poniedziałek do pana skarbnika, aby ustalić tryb postępowania inny niż normalnie. Dotychczas było tak, że do 25 października pan skarbnik życzy sobie od wydziałów konkretnych informacji, czyli każdy wydział znałby wyniki głosowania i mógłby sobie to wpisać z kwotą jako swoje zadania i na sesji budżetowej już to było z podziałem na realizatorów. W tym roku na pewno będziemy musieli zastosować inny wariant, czyli na sesji budżetowej musi być rezerwa celowa, a w trakcie roku wydziały będą występować

o rozwiązywanie tej rezerwy na kwotę wynikającą z iks projektów. Mam nadzieję, że to nie kłóci się z innymi zasadami finansowymi.

**Radny p. Bogusław Hubert:** to tylko podziękować, że pomyśleliście o takiej formie.

**Fundacja Fenomen p. Hubert Barański:** kosztem czego jest przesunięcie? W 2017 r. 20 kwietnia kończyło się zgłaszanie wniosków. Trzymając się tego samego harmonogramu, dając szansę wydziałom na zaopiniowanie, na posiedzenia komisji, to wychodzi, że w tym roku ogłosimy 26 grudnia wyniki. Kosztem czego chcą państwo w tym roku przeprowadzić tę procedurę? Czy zmiany, oprócz tych wynikających z ustawy, były zasadne w tym roku do przeprowadzenia?

Budżet obywatelski kroiliśmy w 2 lata, półtora roku, a tutaj chcieliśmy wszystko zmieścić w półtora miesiąca.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** jeśli chodzi o harmonogram, to będziemy chcieli go zmienić w taki sposób, aby się w tym roku zmieścić. Z pewnością w poprzednich harmonogramach była ujęta przerwa spowodowana wakacjami, urlopami i przede wszystkim głosowanie odbywało się na przełomie września i października. W tej chwili jesteśmy świadomi tego, że ten proces zakończy się później. Stąd nasze rozmowy, aby nasze rozmowy o to, aby ze względu na tę sytuację, przenieść na 2020 r.

**Fundacja Fenomen p. Hubert Barański:** kosztem czego?

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** ja nie powiem panu kosztem czego; kosztem budżetu obywatelskiego i czasu.

Co do pana uwagi – dlaczego zajęło to tyle czasu, nie wiem, czy pan sobie przypomina, ale myśmy konsultowali pierwszy projekt uchwały jeszcze w ubiegłym roku w czerwcu. To był projekt uchwały, który miał charakter, że korpus, który zawierał elementy z ustawy był połączony z dotychczasowymi zasadami natomiast po konsultacjach z legislacją uznaliśmy, że ten projekt uchwały nie będzie miał szans przyjęcia.

Na to nałożyła się kwestia wyborów nowej Rady, była podstawowa uwaga dotycząca tego, czy Rada ustępująca powinna przyjmować nowe zasady budżetu obywatelskiego, które będą dotyczyć nowej Rady. Zmiana cedowała szereg kompetencji na organ uchwałodawczy zamiast – jak do tej pory – organ wykonawczy.

W momencie, kiedy były przeprowadzone wybory, były powoływane komisje. To jest ten czas, kiedy dopiero tak naprawdę mogliśmy mówić o przygotowaniu nowej wersji od grudnia.

To był czas, który mogliśmy realnie poświęcić na to, aby nowy projekt uchwały dostosować do zapisów ustawy.

Z tym samym problemem borykały się inne miasta. Wiemy, że nie ma w tej materii orzecznictwa i wiemy jak różne przyczyny były powodem tego, że uchwały były przez wojewodów bądź inne służby uchylane albo były do nich bardzo poważne zastrzeżenia.

Zgodę się z tym, że ten rok był bardzo niefortunny. Nie jest to jednak tak, że ktokolwiek siedział z założonymi rękami i czekał.

**Fundacja Fenomen p. Hubert Barański:** po raz kolejny bardzo prosiłbym o wyjaśnienie – co się stało z projektami z budżetu obywatelskiego z lat minionych?

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** 2 posiedzenia temu całe posiedzenie komisji było poświęcone tej sprawie.

Jeśli mogę zaproponować rozwiązanie, to w swoim imieniu mogę wspólnie z panem wystosować pisma do właściwych wydziałów z zapytaniem o losy projektów.

Możemy, jeśli pan zechce, wspólnie udać się do ZDiT lub spotkać się w urzędzie i indywidualnie wyjaśnimy poszczególne projekty.

**Radna p. Marta Grzeszczyk:** ponieważ zakładam, że informacja w sprawie niezrealizowanych projektów jest informacją publiczną więc może najłatwiej byłoby przekazać panu Hubertowi Barańskiemu.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw w tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Damian Raczkowski** zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji:**

Protokół sporządziła:

*Damian Raczkowski*

*Monika Olejniczak*