

Protokół nr 7/VII/2017

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej
i Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 13 lipca 2017 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji	- 5 radnych
obecnych	- 5 radnych
nieobecnych	- 0 radnych

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Informacja o terminach spotkań zespołów stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu **nr 6/VI/2017** posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.
3. Zatwierdzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego opiniowanych 29 czerwca br. oraz 3, 4, 6 i 10 lipca br. przez zespoły powołane w ramach Komisji.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 6/VI/2017 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Radni przyjęli protokół jednomyślnie.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.

Wykaz wniosków stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poinformował, że Biuro ds. Partycypacji Społecznej dodatkowo przekazało do rozpatrzenia Doraźnej Komisji zestawienie tabelaryczne zawierające wnioski, co do których wpłynęły uwagi wydziałów merytorycznych bądź mieszkańców.

Dodatkowy wykaz wniosków stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Wnioski dodatkowo skierowane do rozpatrzenia

ZDiT

S0010KA

Wniosek z pozytywną rekomendacją ZDiT tj. wydziału merytorycznego rozpatrującego wniosek. Wniosek z negatywną rekomendacją wyrażoną podczas dyskusji przez ZZM tj. właściwy wydział pod względem merytorycznej zawartości wniosku.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

Przy braku głosów „za”, 5 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie nie utrzymała pozytywnej rekomendacji dla wniosku.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie zmieniła rekomendację wniosku na negatywną.

Przyczyna zmiany rekomendacji zadania – zadanie dotyczy terenu wniosku zrealizowanego przez Zarząd Zieleni Miejskiej w ubiegłorocznej edycji budżetu obywatelskiego. Wniosek dotyczył utworzenia terenów rekreacyjnych, w tym ścieżek. Tegoroczny wniosek dotyczy ścieżek rowerowych, a właściwych im wymogów nie spełniają funkcjonujące na tym terenie ścieżki rekreacyjne.

ZDiT

L0062

Wniosek z pozytywną rekomendacją zespołu z dnia 4 lipca br. oraz nadal negatywną rekomendacją wydziału merytorycznego po konsultacji z MPK.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

2 głosami „za”, 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się, zmieniła rekomendację wniosku na negatywną.

Przyczyna zmiany rekomendacji zadania - brak możliwości odniesienia się do możliwości technicznych realizacji zadania oraz jego kosztów.

ZDiT

P0174KR

Wniosek z negatywną rekomendacją wydziału merytorycznego.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie zmieniła rekomendację wniosku na pozytywną.

Przyczyna zmiany rekomendacji zadania - brak przeszkód formalno-prawnych do realizacji wniosku. Realizacja wniosku usprawni ruch oraz zwiększy liczbę miejsc postojowych.

WGK

W0176OJ

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie odesłała wniosek do wydziału merytorycznego.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Wydziału Gospodarki Komunalnej celem ponownej weryfikacji po względem zmiany lokalizacji oraz ponownego rozpatrzenia wniosku na posiedzeniu Doraźnej Komisji 17 lipca br.

Następnie przystąpiono do rozpatrywania wniosków zawartych w podstawowym wykazie przekazanym przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne:

**WE
PO154RS**

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do rozpatrzenia podczas posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej i Budżetu Obywatelskiego 17 lipca 2017 r.

**ZZM
G0150GO**

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, utrzymała pozytywną rekomendację dla wniosku.

**ZDiT
L0084**

**WE
B0177BD**

**ZZM
W0154S**

**ZDiT
L0205**

**WE
G0048PK**

**ZZM
L0209**

**ZDiT
P0006SP**

**WE
G0189CD**

**ZZM
P0065KR**

**ZDiT
P0081SP**

**WGK
G0091CD**

Do ww. wniosków nie zgłoszono pytań i wątpliwości. W następstwie Komisja podtrzymała pozytywną rekomendację wydziału.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne:

WK

W0100ZA

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do rozpatrzenia podczas posiedzenia Doradźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej i Budżetu Obywatelskiego 17 lipca 2017 r.

ZDiT

L0002

Wydział merytoryczny zobowiązał się do wykonania części robót możliwych do zrealizowania.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie utrzymała negatywną rekomendację dla wniosku.

ZZM

S0053KA

Wydział merytoryczny zgłosił pozytywną rekomendację dla wniosku.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie utrzymała pozytywną rekomendację dla wniosku.

ZZM

S0055WS

Wydział merytoryczny zmienił rekomendację wniosku na pozytywną.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie utrzymała pozytywną rekomendację dla wniosku.

WGK

L0139

Wydział merytoryczny zmienił rekomendację wniosku na pozytywną.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie utrzymała pozytywną rekomendację dla wniosku.

WZiSS

L0111

WE

B0219WL

WE

P0118LP

WOSiR

B0154TW

WE

B0220LA

WE

P0119ZL

WOSiR

B0174RA

WE

G0176NN

WE

W0125NR

WOSiR

B0175JM

WE

G0177GO

WE

W0126NO

WOSiR

L0057

WE

G0178WI

WE

W0168AN

WOSiR

P0135KR

WE

P0116MM

ZZM

G0042CH

WOSiR

P0136RS

WE

P0117ZM

WGK

G0001CH

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

2 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się, utrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

WE

G0184RU

WE

L0211

ZDiT

L0176

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

2 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, utrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

**WOSiR
B0040BD**

**WE
L0040**

**WGK
B0064BD**

**ZDiT
L0232**

**ZZM
L0009**

**WGK
P0173LP**

**ZDiT
W0109SW**

**ZZM
B0048TW**

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie utrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

Ad. 3. Zatwierdzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego opiniowanych 29 czerwca br. oraz 3, 4, 6 i 10 lipca br. przez zespoły powołane w ramach Komisji.

Wykaz wniosków stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywną rekomendację Komisji dla wniosków opiniowanych 29 czerwca br. oraz 3, 4, 6 i 10 lipca br, dla których podtrzymano pozytywną rekomendację wydziałów merytorycznych.

W wyniku głosowania, Komisja 3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie przyjęła pozytywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie negatywną rekomendację Komisji dla wniosków opiniowanych 29 czerwca br. oraz 3, 4, 6 i 10 lipca br, dla których podtrzymano negatywną rekomendację wydziałów merytorycznych.

W wyniku głosowania, Komisja 3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie przyjęła negatywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową oraz są do wglądu u sekretarza Komisji.

- pismo w sprawie wniosku B0115BZ dot. ul. Chochoła (pismo z dn. 16 maja br. przekazane przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej załączone do protokołu)

- pismo w sprawie wniosku P0174KR dot. ul. Wróblewskiego

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert