Druk BRM Nr 192/2007
PROJEKT z dnia 20 grudnia 2007 r.

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz.1218), art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz.1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

Uzasadnienie

Skarżący w dniu 6 sierpnia 2007 r. złożył skargę na „zaniedbanie i nienależyte wykonywanie zadań" przez Delegaturę Urzędu Miasta Łodzi Łódź – Górna, „poświadczenie nieprawdy w dokumentach wydanych przez Delegaturę" oraz „przewlekłe załatwianie spraw przez nią oraz Prezydenta Miasta Łodzi, jako jej organu nadrzędnego". Zgodnie z opinią Biura Prawnego UMŁ z dnia 18 września, skarga powyższa podlega rozpatrzeniu przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi po wnikliwym rozpatrzeniu skargi p. uznaje skargę za bezzasadną i stwierdza co następuje.

Skarżący podnosi swoje zarzuty w związku z wystąpieniem uchybień dotyczących procesu porządkowania zieleni miejskiej, a w szczególności koszenia i nasadzania krzewów na posesji przy ul. Niewątpliwym faktem jest to, że w toku prowadzenia koszenia traw w tym miejscu przypadkowo zostało ścięte jedno z wcześniej nasadzonych tam nowych drzewek. W dniu 6 lipca 2007 r. Pan poinformował o tym Wydział Ochrony środowiska i Rolnictwa, wnosząc o dokonanie nasadzenia kolejnego drzewka w tym miejscu. W dniu 13 lipca 2007r. WOśiR przekazał sprawę Delegaturze Łódź-Górna. W dniu 18 lipca 2007r. Delegatura wystosowała pismo do Skarżącego informując go okolicznościach sprawy. W dniu 23 sierpnia 2007r. Pan złożył skargę opisaną wyżej. W dniu 24 września 2007r. Skarżący wycofał część swej skargi dotyczącą wykonania nasadzenia, ze względu na wykonanie Jego wniosku w tym zakresie przez Delegaturę. Analizując przedstawiony powyżej ciąg wydarzeń należy stwierdzić, iż w toku załatwiania tej sprawy nie wystąpiły znamiona przewlekłego prowadzenia postępowania. Odnosząc się do zarzutu poświadczenia nieprawdy w dokumentach wydawanych przez ww. Delegaturę trzeba zauważyć, iż nie znajduje on potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Argumenty podnoszone w tym zakresie przez Skarżącego wskazują na nieporozumienie. W związku z powyższym Rada Miejska uznała jak na wstępie.