

Łódź, 26 lutego 2008r.

II-RK-3411/21/2008

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
o zamówienie publiczne**

Dot.: zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę osiedlowego obiektu rekreacyjno-sportowego GÓRNIAK w Łodzi

Na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. nr 223 poz. 1655) wykonawca - UNIPOL sp. z o.o., Szczecin, ul. Duńska 73 wniósł w dniu 26 lutego 2008 roku protest wobec czynności zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę osiedlowego obiektu rekreacyjno-sportowego GÓRNIAK w Łodzi.

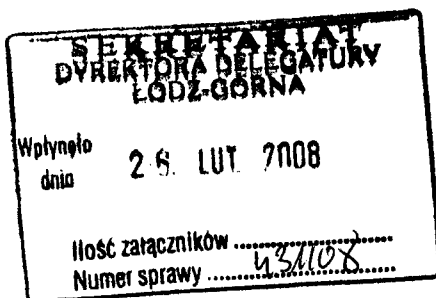
Protest dotyczy postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Treść protestu w załączeniu.

Zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wzywam wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia ww. protestu.

UNIPOL

UNIPOL Sp. z o.o.
71-795 Szczecin - ul. Duńska 73
NIP 627-10-04-674
telefon + 91 426 84 19
telefax + 91 426 83 98
e-mail: biuro@q4s.pl

Szczecin, 25.02.2008

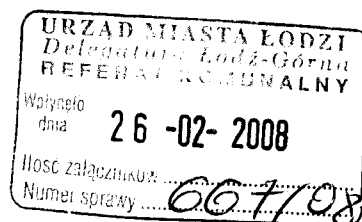


URZĄD MIASTA ŁÓDZI
Delegatura Łódź – Górna
Al. Politechniki 32
93-590 Łódź

fax: 042 638 56 04

Dotyczy: przetargu na „Budowę osiedlowego obiektu rekreacyjno-sportowego „Górniak” w Łodzi”

PROTEST



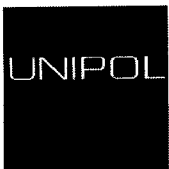
Na podstawie art. 180 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w imieniu firmy UNIPOL sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, ul. Duńska 73, składam niniejszym protest na czynności Zamawiającego w postępowaniu o zamówienie publiczne jw.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 2 wymienionej ustawy, tj. ograniczanie konkurencji w postępowaniu.

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się ze Specyfikacją Techniczną dotyczącą robót na zadaniu j/w opublikowaną na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 19.02.2008 stwierdzamy, że Zamawiający ogranicza konkurencyjność postępowania poprzez manipulowanie wymaganiami dotyczącymi parametrów technicznych dla nawierzchni poliuretanowej. Skutkiem tego dopuszcza się do oferowania tylko jeden rodzaj nawierzchni typu „natrysk” istniejącej na rynku, a jest to nawierzchnia Tetrapur ENZ II produkcji firmy BSG ze Zgierza. Wskazuje na to wartość wymaganego parametru wytrzymałości na rozciąganie ($\geq 1,5$ Mpa).

Taka wartość parametru charakterystyczna jest tylko dla jednego produktu. Jest to wartość bardzo duża, przewyższająca o wiele wytrzymałości innych produktów typu „natrysk”. Jest jednocześnie niczym nieuzasadnione wymaganie aż takiej dużej wytrzymałości, gdy dostępne są inne nawierzchnie, których wytrzymałość waha się między 0,5 a 0,7 MPa, posiadających certyfikaty IAAF, Aprobaty i Rekomendacje Techniczne (np. aby otrzymać aprobatę / rekomendację techniczną nawierzchnia musi wykazać min. 0,5 MPa wytrzymałości na rozciąganie). Pomimo tego, że na rynku istnieje wiele typów nawierzchni poliuretanowych doskonale spełniających swe zadanie na obiektach podobnych do objętego przetargiem i posiadających Aprobaty / Rekomendacje techniczne czy certyfikaty IAAF, to jednak tylko Tetrapur ENZ II został do przetargu dopuszczony.



UNIPOL Sp. z o.o.
71-795 Szczecin - ul. Duńska 73
NIP 627-10-04-674
telefon + 91 426 84 19
telefax + 91 426 83 98
e-mail: biuro@q4s.pl

Wobec powyższego żądamy:

- 1) takiego określenia wymagań technicznych odnoszących się do nawierzchni poliuretanowej, które będzie zgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych i które nie ograniczy konkurencji w postępowaniu,
 - 2) dopuszczenia wszystkich nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, posiadających odpowiednie dokumenty potwierdzające ich jakość, do oferowania
- lub
- 3) unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Niniejszy protest jest uzasadniony interesem prawnym protestującego i złożony został w terminie.

Z poważaniem

P r o k u r e n t

Marzena Pońska