

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

**zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zakazu prowadzenia handlu w miejscach
innych niż wyznaczone.**

Na podstawie art. 40 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr LVIII/512/93 z dnia 9 czerwca 1993 r. z późniejszymi zmianami w sprawie ustanowienia zakazu prowadzenia handlu w miejscach innych niż wyznaczone wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Zakazy przewidziane w uchwale nie dotyczą sprzedaży kwiatów ciętych i gazet”;

3) §3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zezwala się na prowadzenie przez producentów sezonowej sprzedaży owoców pochodzenia krajowego, takich jak: truskawki, wiśnie, czereśnie, jagody i maliny w okresie od 1 czerwca do 30 sierpnia w miejscach wskazanych i za zgodą władającego terenem, na którym będzie odbywała się sprzedaż”;

4) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Kto wykracza przeciwko przepisom §1 i §3 uchwały, podlega karze grzywny określonej w art. 54 Kodeksu Wykroczeń.”

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Łodzi.

§ 3. Uchwała podlega ogłoszeniu przez rozplakatowanie w miejscach publicznych.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 3 dni od dnia jej ogłoszenia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz Kacprzak

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej

Uzasadnienie

Projektowana zmiana polega na usunięciu z uchwały zgody na prowadzenie przez producentów rolnych w okresie od 1 września do 30 listopada sprzedaży produktów rolnych, traktowanych jako zaopatrzenie ludności w zapasy zimowe, w miejscach innych niż targowiska. Gdy zapis ten powstawał przed bez mała 15 laty, mieliśmy do czynienia ze zjawiskiem prowadzenia przez rolników bezpośredniego handlu produktami rolnymi w domach mieszkańców. Obserwacje wskazują, że tego rodzaju forma sprzedaży wydaje się zanikać. Obecnie zapis tej uchwały jest głównie wykorzystywany przez osoby, które formalnie uważane za producentów rolnych, bowiem legitymują się dowodem zapłaty podatku rolnego, w istocie zajmują się pośrednictwem w sprzedaży produktów, o czym świadczą zróżnicowany asortyment oferowanych towarów, czy ich profesjonalne opakowanie. W efekcie mamy do czynienia z tworzeniem się miejsc handlu produktami rolnymi poza terenem wyznaczonych targowisk. Jest to często połączone z zaśmiecaniem terenu i dewastacją zieleni miejskiej jak ma to miejsce np. na ul. Goplańskiej.

Proponowana zmiana nie pozbawia producentów rolnych możliwości bezpośredniej sprzedaży produktów rolnych na terenie Miasta, bowiem możliwość taka występuje w obrębie istniejących targowisk.

Należy podkreślić, że w innych dużych miastach Polski brak jest przepisów, które zezwalałyby na handel poza miejscami do tego wyznaczonymi towarami o podobnym charakterze.

W uchwale wprowadzono natomiast możliwość sprzedaży sezonowej poza miejscami wyznaczonymi owoców takich jak: truskawki, wiśnie, czereśnie, jagody i maliny. W opinii projektodawców sprzedaż ta nie jest takim zagrożeniem dla porządku i estetyki Miasta, jak hurtowy handel produktami rolnymi.

Kolejną zmianą jest ograniczenie wyłączenia z zakazów obowiązujących w uchwale jedynie sprzedaży kwiatów ciętych – w dotychczasowym brzmieniu możliwa była sprzedaż poza miejscami wyznaczonymi także wszelkich kwiatów - również doniczkowych. Intencją projektodawców uchwały było, aby poza miejscami wyznaczonymi można było prowadzić jedynie sprzedaż okazjonalnych bukietów, a nie wszelki handel kwiatami.

Projekt uchwały zawiera także wskazanie konkretnego artykułu Kodeksu Wykroczeń zawierającego sankcję karną za nieprzestrzeganie zapisów uchwały. Według informacji Straży Miejskiej brak tego zapisu był przyczyną uchylania przez Sądy Grodzkie kar nałożonych przez strażników miejskich.