



Urząd Miasta Łodzi

Wydział Gospodarki
Komunalnej

Łódź, dnia 24 czerwca 2008 roku

GKom.X.340-2/3/08

**Wykonawcy,
którzy złożyli ofertę**

INFORMACJA

- **wyborze najkorzystniejszej oferty**
- **o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Wybór inwestora zastępczego dla budowy zbiornika retencyjnego ZR2/II”.

Zamawiający zgodnie z art. 92. ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655) informuje Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Wybór inwestora zastępczego dla budowy zbiornika retencyjnego ZR2/II” o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. 90-133 Łódź ul. Wierzbowa 52.

Zgodnie z kryterium oceny oferty zawartym w pkt 23 Cz. I. SIWZ – cena 100 % i przyjętym wzorem obliczenia punktacji ofert, oferta uzyskała 600 pkt.

2. Wykonawcy, który został wykluczony z postępowania tj.: BUD-INVENT Spółka z o.o. 02-055 Warszawa ul. Filtrowa 67 bud. D lok. 111.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655)

Uzasadnienie faktyczne:

Załączone do Oferty dokumenty nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunku w postępowaniu tj.:

- a) Posiadania doświadczenia zawodowego określonego w Cz. I. SIWZ pkt 9.1. 2) ppkt a), tj. wykonania co najmniej 2 zamówień o wartości co najmniej 500 tys. brutto każde, których przedmiotem było pełnienie funkcji inwestora zastępczego dla realizacji inwestycji infrastrukturalnych w zakresie robót budowlanych wodociągowo-kanalizacyjnych.

W załączonym do oferty „Wykazie wykonanych usług” (str. 10-11) Wykonawca wskazał, że zrealizował 2 zadania, których przedmiotem były inwestycje infrastrukturalne, w tym roboty budowlane wodociągowo-kanalizacyjne. W wykazie tym nie wskazano o jakiej wartości brutto były usługi w zakresie pełnienia funkcji inwestora zastępczego dla robót budowlanych wodociągowo-kanalizacyjnych.

Ponadto, Zamawiający żądał także dokumentów potwierdzających należyte wykonanie zamówień wskazanych w Wykazie wykonanych usług. Załączone do Oferty Referencje (str. 12 i 13) nie potwierdzają pełnienia przez Wykonawcę usług wskazanych w Wykazie związanych z inwestorstwem zastępczym dla robót budowlanych wodociągowo-kanalizacyjnych. W jednym przypadku (str. 12) oferty usługi dotyczą „Aktywizacji rozwoju gospodarczego w Skierniewicach – Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Skierniewicach, natomiast w drugim przypadku (str. 13 oferty) usługi dotyczą inwestycji drogowych.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z dnia 17 czerwca 2008 r. znak: GKom.X.340-2/3/08 o uzupełnienie dokumentów złożył dokumenty, które nie potwierdzają spełnienia warunku określonego w Cz. I. SIWZ pkt 9.1.2) ppkt a).

- b) Posiadania doświadczenia zawodowego przez Kierownika Zespołu/Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zgodnie z pkt. 9.1. 2) b) lit. „a” Cz. I. SIWZ Kierownik Zespołu winien m.in. posiadać co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego w zarządzaniu lub nadzorowaniu kontraktami w zakresie budowy obiektów przemysłowych lub obiektów infrastrukturalnych.

Wykonawca na str. 17 Oferty w CV zawodowym wskazał doświadczenie zawodowe Kierownika Zespołu od 2000 r. do chwili obecnej, a więc mniej niż wymagany okres doświadczenia zapisany w SIWZ. Zamawiający nie może uznać jako doświadczenie zawodowe ujętego w poz. 1 „Realizacja wymaganych przedsięwzięć” (str. 18 oferty) wskazanego zakresu czynności w latach 1997-2000, gdyż przedsięwzięcie dotyczy przygotowania inwestycji budowy wodociągu a nie zarządzania i nadzorowania kontraktem.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Sławomir TURKOWSKI
p.o. Dyrektora Wydziału
Gospodarki Komunalnej
Urzędu Miasta Łodzi