

Łódź, dnia 13.06.2008 r.

**PHU OPEXIM Andrzej Owczarek,
92-109 Łódź,
ul. Chałubińskiego 28 A.**

Ed.V.340/XXILO/1876/2008

*Dotyczy: przetargu na Modernizację budynku XXI Liceum Ogólnokształcącego
w Łodzi przy ul. Kopernika 2 (remont sali gimnastycznej)*

Nr sprawy : Ed.V/340/XXI LOS/05/2008

Wydział Edukacji Urzędu Miasta Łodzi przesyła zgodnie z art. 92.1 ustawy Prawo zamówień publicznych informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu jw.

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

PHU OPEXIM Andrzej Owczarek, 92-109 Łódź, ul. Chałubińskiego 28 A.

Uzasadnienie wyboru

Zgodnie z art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 1 PHU. OPEXIM Andrzej Owczarek, jest jedyną ofertą nie wykluczoną z postępowania przetargowego na remont sali gimnastycznej w budynku XXI Liceum Ogólnokształcącego, która spełniła wszystkie warunki określone w SIWZ.

Ocena złożonych ofert :

Oferta nr 1. PHU OPEXIM Andrzej Owczarek, 92-109 Łódź, ul. Chałubińskiego 28 A.

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania

Z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono 2 wykonawców:

- Firmę NOWATOR Sp. z o. o, 91-341 Łódź, ul. Brukowa 26 z ofertą nr 2. Oferent nie spełnił warunku określonego w art. 22 ust 1 punkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia punkt 5.1 b, tj. nie wykazał się doświadczeniem w realizacji podobnych zamówień (min. 2) o wartości min. 200 000 zł w okresie ostatnich 5 lat. Wykazał 2 roboty o wartości mniejszej. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, wydane na podst. Art. 25 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp.)

- Firmę Remontowo – Budowlaną, LAU-EER” Krzysztof Lauer, 95-200 Pabianice, ul. Piątkowska 49 A. z ofertą nr 3 Oferent nie spełnił warunku określonego w art. 22 ust 1 punkt 2 i specyfikacji istotnych warunków zamówienia punkt 5.1 b, tj. nie wykazał się doświadczeniem w realizacji podobnych zamówień (min. 2) o wartości min. 200 000 zł w okresie ostatnich 5 lat.. Wykazał 1 robotę o wartości spełniającej ten warunek. (Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane wydane na podst. Art. 25 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp.)

Dziękujemy za udział w przetargu.

Z poważaniem

Łódź, dnia 12.06.2008 r.

**NOWATOR Sp. z o. o,
91-341 Łódź, ul.
Brukowa 26**

Ed.V.340/XXILO/1876/2008

*Dotyczy: przetargu na Modernizację budynku XXI Liceum Ogólnokształcącego
w Łodzi przy ul. Kopernika 2 (remont sali gimnastycznej)*

Nr sprawy : Ed.V/340/XXI LOS/05/2008

Wydział Edukacji Urzędu Miasta Łodzi przesyła zgodnie z art. 92.1 ustawy Prawo zamówień publicznych informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu jw.

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

PHU OPEXIM Andrzej Owczarek, 92-109 Łódź, ul. Chałubińskiego 28 A.

Uzasadnienie wyboru

Zgodnie z art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 1 PHU. OPEXIM Andrzej Owczarek, jest jedyną ofertą nie wykluczoną z postępowania przetargowego na remont sali gimnastycznej w budynku XXI Liceum Ogólnokształcącego, która spełniła wszystkie warunki określone w SIWZ.

Ocena złożonych ofert :

Oferta nr 1. PHU OPEXIM Andrzej Owczarek, 92-109 Łódź, ul. Chałubińskiego 28 A.

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania

Z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono 2 wykonawców:

- Firmę NOWATOR Sp. z o. o, 91-341 Łódź, ul. Brukowa 26 z ofertą nr 2. Oferent nie spełnił warunku określonego w art. 22 ust 1 punkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia punkt 5.1 b, tj. nie wykazał się doświadczeniem w realizacji podobnych zamówień (min. 2) o wartości min. 200 000 zł w okresie ostatnich 5 lat. Wykazał 2 roboty o wartości mniejszej. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, wydane na podst. Art. 25 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp.)

- Firmę Remontowo – Budowlaną, LAU-EER” Krzysztof Lauer, 95-200 Pabianice, ul. Piątkowska 49 A. z ofertą nr 3 Oferent nie spełnił warunku określonego w art. 22 ust 1 punkt 2 i specyfikacji istotnych warunków zamówienia punkt 5.1 b, tj. nie wykazał się doświadczeniem w realizacji podobnych zamówień (min. 2) o wartości min. 200 000 zł w okresie ostatnich 5 lat.. Wykazał 1 robotę o wartości spełniającej ten warunek. (Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane wydane na podst. Art. 25 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp.)

Dziękujemy za udział w przetargu.

Z poważaniem

Łódź, dnia 12.06.2008 r.

**Firmę Remontowo – Budowlaną,
LAU-EER” Krzysztof Lauer,
95-200 Pabianice,
ul. Piątkowska 49 A**

Ed.V.340/XXILO/1876/2008

*Dotyczy: przetargu na Modernizację budynku XXI Liceum Ogólnokształcącego
w Łodzi przy ul. Kopernika 2 (remont sali gimnastycznej)*

Nr sprawy : Ed.V/340/XXI LOS/05/2008

Wydział Edukacji Urzędu Miasta Łodzi przesyła zgodnie z art. 92.1 ustawy Prawo zamówień publicznych informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu jw.

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

PHU OPEXIM Andrzej Owczarek, 92-109 Łódź, ul. Chałubińskiego 28 A.

Uzasadnienie wyboru

Zgodnie z art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 1 PHU. OPEXIM Andrzej Owczarek, jest jedyną ofertą nie wykluczoną z postępowania przetargowego na remont sali gimnastycznej w budynku XXI Liceum Ogólnokształcącego, która spełniła wszystkie warunki określone w SIWZ.

Ocena złożonych ofert :

Oferta nr 1. PHU OPEXIM Andrzej Owczarek, 92-109 Łódź, ul. Chałubińskiego 28 A.

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania

Z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono 2 wykonawców:

- Firmę NOWATOR Sp. z o. o, 91-341 Łódź, ul. Brukowa 26 z ofertą nr 2. Oferent nie spełnił warunku określonego w art. 22 ust 1 punkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia punkt 5.1 b, tj. nie wykazał się doświadczeniem w realizacji podobnych zamówień (min. 2) o wartości min. 200 000 zł w okresie ostatnich 5 lat. Wykazał 2 roboty o wartości mniejszej. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, wydane na podst. Art. 25 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp.)

- Firmę Remontowo – Budowlaną, LAU-EER” Krzysztof Lauer, 95-200 Pabianice, ul. Piątkowska 49 A. z ofertą nr 3 Oferent nie spełnił warunku określonego w art. 22 ust 1 punkt 2 i specyfikacji istotnych warunków zamówienia punkt 5.1 b, tj. nie wykazał się doświadczeniem w realizacji podobnych zamówień (min. 2) o wartości min. 200 000 zł w okresie ostatnich 5 lat.. Wykazał 1 robotę o wartości spełniającej ten warunek. (Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane wydane na podst. Art. 25 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp.)

Dziękujemy za udział w przetargu.

Z poważaniem