Projekt z dnia 14 listopada 2008 r.
Druk BRM nr 174/2008.

UCHWAŁA Nr ...../..../...
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia ..... r.

w sprawie uznania za niezasadne wezwania Państwa i do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1. Wezwanie Państwa i do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi zawarte w piśmie doręczonym w dniu 24 października 2008 r. uznaje się za niezasadne z uwagi na okoliczności wskazane w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do ustanowienia pełnomocnika procesowego do zastępowania Rady Miejskiej w Łodzi przed sądami administracyjnymi wszystkich instancji w przypadku wniesienia skargi przez Wzywających.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do powiadomienia Wzywającego o podjęciu niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Łodzi i Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łodzi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest .....

Załącznik
do uchwały Nr .....
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia .....

UZASADNIENIE

Wezwanie Państwa [redacted] zawarte w piśmie opatrzonym datą 22 października 2008 r. (doręczonym do Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 24 października 2008 r.) dotyczy usunięcia naruszenia prawa dokonanego, zdaniem Wzywających, uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi.

W swoim wezwaniu Państwo [redacted] zarzucają, że kwestionowana uchwała, którą wprowadzono Studium (...) bez konsultacji z mieszkańcami Łodzi, została wydana z naruszeniem prawa, a w szczególności:

1) art. 6 ust. 4 pkt. 1, 4 i 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym poprzez:
- nieuwzględnienie dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu,
- nieuwzględnienie prawa własności gruntów,
- nieuwzględnienie jakości życia mieszkańców;

2) art. 6 ust. 2 w związku z art. 6 ust. 5 pkt 8 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nieuwzględnienie strategii rozwoju województwa łódzkiego zawartego w projekcie „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego", który został następnie uchwalony – uchwała Nr XLV/524/2002 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 9 lipca 2002 r.;

3) art. 6 ust. 3 w związku z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nieuwzględnienie uwag do studium złożonych przez uprawnione organy.

Wzywający podnoszą na zakończenie wezwania, że uchwała w sprawie Studium (...) narusza ich prawa majątkowe, w szczególności prawo własności i prawa z nim związane.

Wezwanie jest niezasadne.

1/ W żadnej mierze nie zostały naruszone obowiązujące przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym w trakcie procedowania i uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi; w szczególności nie sposób dopatrzeć się naruszenia przepisów w/w ustawy wskazanych przez Wzywających.

2/ Zapisy Studium (...) nie mogą naruszać interesu prawnego lub uprawnienia kogokolwiek ponieważ stosownie do art. 6 ust. 7 w/cyt. ustawy Studium nie było i także obecnie nie jest aktem prawa miejscowego (przepisem gminnym).

3/ Wzywający nie wykazali na czym miałoby polegać nieuwzględnienie dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu, prawa własności gruntów oraz jakości życia mieszkańców.

4/ Wzywający nie wskazują również, które uwagi zawarte w opiniach nie zostały ich zdaniem uwzględnione.

Z uwagi na wyżej przytoczone argumenty Rada Miejska w Łodzi uznała wezwanie za niezasadne.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK