



Łódź, dn. 13 marca 2009 r.

Urząd Miasta Łodzi

**Biuro ds. Realizacji
i Nadzoru Inwestycji**

BRN.I.3411 – 2/09

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę
wraz z montażem mobilnych podłóg sportowych
i sprzętu sportowego dla hali wielofunkcyjnej
przy al. Unii Lubelskiej 2 w Łodzi w ramach
zadania inwestycyjnego: Program wykorzystania
obszarów rekreacyjnych w Łodzi w celu stworzenia
Regionalnego Centrum Rekreacyjno – Sportowo
– Konferencyjnego etap I „Hala widowiskowa”**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wraz z montażem mobilnych podłóg sportowych i sprzętu sportowego dla hali wielofunkcyjnej przy al. Unii Lubelskiej 2 w Łodzi w ramach zadania inwestycyjnego: Program wykorzystania obszarów rekreacyjnych w Łodzi w celu stworzenia Regionalnego Centrum Rekreacyjno – Sportowo – Konferencyjnego etap I „Hala widowiskowa”.

Na podstawie art. 183 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, po rozpatrzeniu protestu firmy F.H. „ERZET – PODŁOGI” Jarosław Zajączkowski Spółka Jawna, ul. Gazownicza 25, 43-300 Bielsko – Biała, wniesionego dnia 3 marca 2009 r. na treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwaną dalej SIWZ dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę wraz z montażem mobilnych podłóg sportowych i sprzętu sportowego dla hali wielofunkcyjnej przy al. Unii Lubelskiej 2 w Łodzi w ramach zadania inwestycyjnego: Program wykorzystania obszarów rekreacyjnych w Łodzi w celu stworzenia Regionalnego Centrum Rekreacyjno – Sportowo – Konferencyjnego etap I „Hala widowiskowa” Zamawiający – Miasto Łódź informuje, że **oddala protest**.

Uzasadnienie

Protestujący – F.H. „ERZET – PODŁOGI” Jarosław Zajączkowski Spółka Jawna zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 29 w związku z art. 7 ustawy Pzp przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję poprzez określenie cech (parametrów technicznych wskazujących na konkretnego producenta - zarówno dla podłogi mobilnej drewnianej do koszykówki i piłki nożnej, jak i dla podłóg mobilnych z tworzywa sztucznego do piłki siatkowej i ręcznej;

- 2) art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 2 ustawy Pzp poprzez żądanie od wykonawcy nieuzasadnionych referencji – dla podłogi mobilnej drewnianej – referencje potwierdzające dostawę podłogi mobilnej lub stałej, dla podłogi mobilnej z tworzywa sztucznego do siatkówki lub piłki ręcznej – referencje potwierdzające dostawę wyłącznie mobilnej.

W związku z powyższymi zarzutami Protestujący żąda: skreślenia opisanych w SIWZ wymagań spełnienia określonych parametrów technicznych zarówno dla drewnianej podłogi mobilnej jak i dla podłóg z tworzywa sztucznego i opisanie przedmiotu zamówienia w sposób uwzględniający uczciwą konkurencję tj. w sposób nie wskazujący na wyroby oferowane przez konkretnego producenta oraz zmianę zakresu wymaganych referencji dla podłóg z tworzywa sztucznego poprzez dopuszczenie referencji potwierdzających wykonanie stałej podłogi do piłki siatkowej lub ręcznej.

Ad.1.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia podając parametry techniczne, jakimi mają charakteryzować się zamawiane podłogi sportowe. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Zespołu Arbitrów i KIO, to Zamawiający decyduje o tym, jaki przedmiot zamawia. Zamawiający ma prawo żądać produktów o cechach odpowiadających jego potrzebom, w tym także o najwyższych dostępnych standardach jakościowych. W budowanym obiekcie wielofunkcyjnej hali widowiskowo – sportowej będą rozgrywane zawody najwyższej rangi w grach zespołowych, do których w niniejszym zamówieniu Zamawiający nabywa m.in. podłogi sportowe. Zamawiający dokonał przed rozstrzygnięciem protestu zmiany treści SIWZ w części II - opis przedmiotu zamówienia dotyczącej mobilnych podłóg sportowych, zgodnie z art. 29 i 30 ustawy Pzp.

Ad.2.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wraz z montażem mobilnych podłóg sportowych i sprzętu sportowego dla hali wielofunkcyjnej przy al. Unii Lubelskiej 2 w Łodzi w ramach zadania inwestycyjnego: Program wykorzystania obszarów rekreacyjnych w Łodzi w celu stworzenia Regionalnego Centrum Rekreacyjno – Sportowo – Konferencyjnego etap I „Hala widowiskowa”.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp każdy Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musi posiadać wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia. Jest to ogólny, ustawowy warunek, który doprecyzowuje Zamawiający na potrzeby konkretnego zamówienia. Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, uwzględniając przedmiot zamówienia - żądanie wykazania przez Wykonawców realizacji co najmniej jednej dostawy wraz z montażem, której przedmiotem są:

a) podłoga drewniana do koszykówki – mobilna lub stała,

b) podłoga z tworzywa sztucznego do siatkówki lub piłki ręcznej- mobilna

jest adekwatne do przedmiotu zamówienia. Protest dotyczy wykazania przez wykonawców w doświadczeniu dostawy podłogi mobilnej z tworzywa sztucznego do siatkówki lub piłki ręcznej.

Mobilne podłogi sportowe stosowane są w wielkich halach, gdzie od szybkości zmian podłogi zależy możliwość przeprowadzenia kolejnej imprezy. Technologia wbudowania podłogi stałej różni się od układania podłogi mobilnej. Podłoga mobilna będzie wielokrotnie rozkładana i składana w zależności od programu imprez prowadzonych w wielofunkcyjnej hali widowiskowo – sportowej i za każdym rozłożeniem, przed każdymi zawodami musi mieć dopuszczenie do rozgrywek przez weryfikatora. Ponadto przedmiot zamówienia obejmuje przeszkolenie pracowników Zamawiającego w zakresie układania, rozbiórki

i przechowywania mobilnych podłóg sportowych i dlatego Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w tym zakresie.

Hala wielofunkcyjna, zgodnie z założeniami studium wykonalności będzie miejscem rozgrywek najwyższej rangi mistrzowskiej i dlatego Zamawiający wymaga od Wykonawców okazania się doświadczeniem w porównywalnych dostawach.

Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87 poz. 605 ze zm. Dz. U. Nr 188 poz. 1155) Zamawiający w celu potwierdzenia spełnienia warunku w zakresie doświadczenia może żądać wykazania się realizacją dostaw odpowiadających swoim rodzajem dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia. Skoro przedmiotem zamówienia jest dostawa i montaż mobilnych podłóg sportowych z tworzywa sztucznego do siatkówki i piłki ręcznej, Zamawiający żądając wykazania minimum jednej realizacji takiej dostawy, wymagał wykazaniem się przez Wykonawców minimalnym doświadczeniem w tego rodzaju dostawach. Określając minimalne warunki udziału, Zamawiający nie naruszył zapisów wskazanych przez Wykonawcę tj. art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający oddalił protest.

Pouczenie

Zgodnie z art. 184 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie, które wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię Zamawiającemu.

mgr inż. Włodzisław Nykiel