

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

z dnia

w sprawie skargi p

i p.

na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1 Skargę p. i p. w części dotyczącej Wydziału Geodezji Katastru i Inwentaryzacji uznaje się za bezzasadną, w części dotyczącej Wydziału Budynków i Lokali za zasadną.

2. Uzasadnienie do przedmiotowej uchwały stanowi jej integralną część.

§ 2.1 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2.2 Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które uzasadniają uznanie skargi za zasadną w zakresie wskazanym w § 1 ust.1.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

Uzasadnienie

Przedmiotem skargi p. _____ i p. _____ na działanie Wydziału Geodezji Katastru i Inwentaryzacji oraz Wydział Budynków i Lokali Urzędu Miasta Łodzi z dnia 16 września 2008 r. jest niewłaściwe i opieszałe działanie urzędników, którzy rozpatrywali wniosek o wykup lokalu znajdującego się w Łodzi.

Po szczegółowej analizie otrzymanych dokumentów oraz wyjaśnień, w części dotyczącej Wydziału Geodezji Katastru i Inwentaryzacji skargę uznaje się za bezzasadną. Postępowanie Wydziału w sprawie rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu odbyło się zgodnie z obowiązującymi przepisami. Komisja nie dopatrzyła się nieprawidłowości.

W części dotyczącej działania Wydziału Budynków i Lokali Komisja uznaje skargę za zasadną. Z otrzymanych dokumentów i wyjaśnień wynika, że wypowiedzenie umowy najmu podpisanej w dniu 22 czerwca 2007 r. nastąpiło bez wskazania nowych okoliczności, które nie były znane wynajmującemu przed podpisaniem umowy najmu. W piśmie skierowanym do Komisji Rewizyjnej przez Wydział Budynków i Lokali jest zapis mówiący o tym, że z informacji uzyskanych od Dyrektora Administracji Nieruchomości Łódź-Śródmieście zarządca nie wystąpił o wydanie zaświadczenia o samodzielności lokalu nr _____ ale korytarz prowadzący do lokalu nr _____ i nr _____ jest częścią wspólną nieruchomości, w związku z czym należy uznać, że lokal mieszkalny nr _____ stanowi samodzielną jednostkę mieszkaniową.

Komisja stwierdza, że wydane w dniu 26 września 2007 r. zaświadczenie o samodzielności lokalu jest potwierdzeniem znanego wynajmującemu stanu faktycznego lokalu nr _____ na podstawie którego podpisano umowę najmu z p. _____ i p. _____.

W związku z powyższym działania Wydziału Budynków i Lokali uznaje się za niezgodne z zasadami współżycia społecznego, interesem gminy oraz niezgodne z zasadami zaufania do władz publicznych.

W związku z powyższym Komisja uznaje tę część skargi za zasadną.