

**„UNIBUD”
Przedsiębiorstwo Wykonawstwa
Budowlanego i Usług
Inwestycyjnych Sp. z o.o.
ul. Nowa 6/12
90-031 Łódź**

Dotyczy: postępowania w przetargu nieograniczonym 37 na wybór wykonawcy komunalnych budynków wielorodzinnych nr 1 i 2 wraz z infrastrukturą na oś. Olechów Południe w Łodzi – przedsięwzięcie II, etap1

ODPOWIEDŹ NA PROTEST

Na podstawie art.180 ust 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 07. Nr 223, poz. 1655, tekst jednolity z późn. zm.) Zamawiający – Miasto Łódź Urząd Miasta Łodzi informuje, że protest wniesiony w dniu 20.03.2009 r. przez „UNIBUD” Przedsiębiorstwo Wykonawstwa Budowlanego i Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. z siedzibą Łódź, ul. Nowa 6/12 na wyjaśnienia pytania nr 34 dot. dokumentów określonych w SIWZ w postępowaniu publicznym na „wybór Wykonawcy komunalnych budynków wielorodzinnych nr 1 i 2 wraz z niezbędną infrastrukturą na osiedlu Olechów Południe w Łodzi - przedsięwzięcie II, etap 1”. został odrzucony, gdyż protest został wniesiony po terminie.

Uzasadnienie

W proteście, złożonym w dniu 20.03.2009 r., „UNIBUD” Przedsiębiorstwo Wykonawstwa Budowlanego i Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. uznało, że doznało uszczerbku prawnego, wskazując jednocześnie podstawę prawną, tj. naruszenie art. 7 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych oraz art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości i zażądało zmiany treści odpowiedzi na pytanie.

Zgodnie z uregulowaniami art. 180 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia, a protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Wykonawca wniósł protest na czynność zamawiającego, polegającą na odpowiedzi na pytanie nr 34 wykonawcy, ale w istocie jest to protest na treść ogłoszenia o zamówieniu i na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W udzielonej odpowiedzi Zamawiający powtórzył jedynie treść wymagań zawartych w ogłoszeniu (sekcja III.2) i przywołanych w SIWZ (Rozdział I pkt 4.4.a). Odpowiedź ta nie spowodowała zmiany postawionych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu ani dokumentów wymaganych na potwierdzenie ich spełnienia.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2.03.2009 r. A zatem termin na wniesienie protestu na treść ogłoszenia upłynął w dniu 9.03.2009 r.

Pomijając okoliczności natury formalnej, Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że protest jest niezasadny i zostałby oddalony gdyby wniesiono go w terminie, gdyż wymagania zapisane w Rozdziale I pkt 4.4.a Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wynikają wprost z § 1 ust. 3 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r.

w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane. Natomiast z art. 52 ust. 1 Ustawy o rachunkowości wynika dla kierownika jednostki obowiązek zapewnienia sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia bilansowego i przedstawienia go właściwym organom. Oznacza to, że w sytuacji gdy ostatnim dniem bilansowym roku 2008 jest 31 grudnia to termin ten nie może być późniejszy niż 31 marca 2009 r. Brzmienie przywołanego przepisu w sposób bezsporny wyznacza dzień 31 marca jako najpóźniejszy, do którego wykonawca zobowiązany jest sporządzić i przedstawić właściwym organom sprawozdanie finansowe (całe sprawozdanie w formie do której jest zobowiązany przepisami ustawy) za rok 2008, co oznacza, że może je sporządzić również wcześniej.

Zamawiający w SIWZ postawił warunek zgodny z § 1 ust. 3 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, by do sprawozdania tego, wykonawca zobowiązany do badania bilansu, załączył również opinię biegłego rewidenta o badanym sprawozdaniu. Ustawa o rachunkowości nie wskazuje terminu w jakim jednostka jest zobowiązana poddać sprawozdanie finansowe badaniu przez biegłego rewidenta.

Przywołany w proteście art. 53 ust.1 ustawy o rachunkowości nie znajduje uzasadnienia, gdyż zamawiający nie wymaga, by załączone do oferty sprawozdanie finansowe za rok 2008 zostało zatwierdzone przez organ zatwierdzający wykonawcy.

Zamawiający informuje, że wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania od rozstrzygnięcia niniejszego protestu na zasadach o których mowa w art. 184 ustawy Prawo zamówień publicznych.

p.o. Dyrektora Wydziału
Budynków i Lokali UMŁ
mgr inż. Ilona Podwysocka