

Druk BRM nr 67/2009
Projekt z dnia 19 marca 2009 r.

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p.

na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1 Skargę p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

Uzasadnienie

W dniu 11 stycznia 2009 r., p. skierował skargę na działanie Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Łodzi. Skarżący podnosi, że zwracał się do w/w Wydziału w dniu 24 listopada 2008 r., z prośbą o udzielenie informacji publicznej w trybie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, która miała dotyczyć udostępnienia mapy akustycznej hałasu dla nieruchomości położonej w Łodzi, w związku z podnoszoną przez Skarżącego sprawą przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu emitowanego do środowiska, a spowodowanego pracą szafy dostępowej

W wyniku szczegółowej analizy dokumentów ustalono, że w dniu 18 grudnia 2008 r., Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ pismem nr poinformował Skarżącego, że dokumenty, o które występował, tj. mapy imisyjne hałasu drogowego i przemysłowego zostały przygotowane i zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227), zostaną one udostępnione wnioskodawcy nie później, niż w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku. Ustawa o dostępie do informacji publicznej, na którą powołuje się Skarżący, wskazuje na 14-to dniowy termin udostępniania informacji publicznej. Natomiast w przypadku informacji dotyczących środowiska oraz oceny oddziaływania na środowisko, stosuje się termin miesięczny, określony w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. We wskazanym przypadku zastosowanie miał termin jednego miesiąca. Jednocześnie ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w art. 26 ust. 2 stanowi, że za wyszukiwanie i przetwarzanie informacji, o której mowa, pobiera się opłatę. Sposób uiszczenia tej opłaty określony został rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 czerwca 2007 r., w sprawie szczegółowych stawek opłat za udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz sposobu uiszczenia opłat (Dz. U. z 2007 r., Nr 114, poz. 788), gdzie wyraźnie wskazano, że przesłanie stosownej informacji następuje po przedstawieniu przez wnioskodawcę dowodu uiszczenia stosownej opłaty. O konieczności uiszczenia przedmiotowej opłaty w wysokości zł naliczonej zgodnie

z rozporządzeniem, p. _____ został poinformowany w tym samym piśmie. Wskazano także Skarżącemu numer konta Wydziału Księgowości UMŁ na które w/w opłata winna zostać uiszczona. Pouczono także Skarżącego, iż zobowiązany jest do przedłożenia dowodu uiszczenia w/w opłaty w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ. Wobec braku w/w wpłaty oraz braku przedłożenia jej uiszczenia, żądana informacja nie została Skarżącemu przekazana.

Tym samym zarzut Skarżącego o nieudzieleniu w ustawowym terminie informacji publicznej należy uznać za bezzasadny.

Dodatkowo we wskazanym piśmie z dnia 18 grudnia 2008 r., Skarżący został poinformowany przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ, że opracowana mapa akustyczna oraz dane nieakustyczne zebrane w trakcie opracowywania mapy będą wykorzystane przy opracowywanym programie ochrony środowiska przed hałasem, do którego miasto przystąpiło. Jednym z elementów opracowywanego programu jest harmonogram realizacji zadań inwestycyjnych, przy czym kolejność ich realizacji zależy od liczby osób zamieszkałych na terenie o przekroczonym poziomie hałasu. Ponieważ Skarżący kwestionował wskazany przez Wydział sposób ustalania kolejności realizacji zadań w ramach programu, ustalono, że kryteria kolejności działań naprawczych określone zostały rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r., w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. Nr 179, poz. 1498) i sposób ustalenia kolejności realizacji zadań jest zgodny z w/w rozporządzeniem.

W związku z powyższym Komisja uznała skargę za bezzasadną.